

Examenul național de bacalaureat 2024

Proba E. d)

Filosofie

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-d, 2-b, 3-b, 4-b, 5-c, 6-a, 7-c, 8-d, 9-b, 10-c

10x3p= 30 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

A.

- numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica libertății și responsabilității social-politice **1 punct**

- precizarea explicită a tezei cerute **2 puncte**

- explicarea tezei/ideii filosofice despre libertatea și responsabilitatea social-politică: explicare adecvată-6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**

- încadrarea în limita de spațiu precizată(1 pagină ± ¼ pagină) **2 puncte**

- ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană((în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 puncte din cele 4 puncte posibile) **4 puncte**

- menționarea unei consecințe asupra funcționării unui regim democratic, în cazul în care libertatea de asociere în cadrul unui asemenea regim este limitată de către autorități **1 punct**

B.

- argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare - 6p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p. **6 puncte**

- respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) **2 puncte**

C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. **6 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A.

1.- câte 2 puncte pentru menționarea, pe baza textului dat, a fiecăreia dintre cele două caracteristici ale naturii umane **2x2p= 4 puncte**

2.- câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic **2x1p= 2 puncte**

- explicarea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată-6p/explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**

- coerența textului redactat **1punct**

- încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri) **1punct**

3. - formularea punctului de vedere personal referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat **2 puncte**

- argumentarea punctului de vedere personal formulat referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat: argumentare convingătoare -4p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p. **4 puncte**

B.

1.- câte 2 puncte pentru menționarea fiecăruia dintre cele două temeuri ale dreptății, proprii naturii umane **2x2p= 4 puncte**

2.- construirea argumentului cerut **4 puncte**

- respectarea structurii formale a argumentului (premisă, conectori logici, concluzie) **2 puncte**