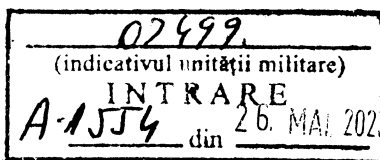




Consiliul
Național de
Soluționare a
Contestațiilor



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cncs.ro, www.cncs.ro, http://portal.cncs.ro

Cp N-1365

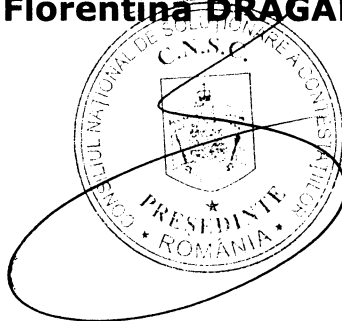
Nr. ²⁷⁹⁷⁹...../1105/C11/²⁴.....05.2023

**MINISTERUL APĂRĂRII - UNITATEA
MILITARĂ 02499 BUCUREȘTI**

București, str. Taberei nr. 7-9,
sector 6

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Decizia nr. 1155/C11/1105/22.05.2023, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 21816/24.04.2023.

**PREȘEDINTE
Florentina DRĂGAN**





În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1155/C11/1105

Data: 22.05.2023

Prin contestația nr. 229/24.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21816/24.04.2023, formulată de către LOGIC COMPUTER SRL, cu sediul în București, str. Spătarului nr. 16, sector 2, având CUI RO8807295, înregistrată la registrul comerțului sub nr. J40/7836/1996, reprezentată legal prin administrator Constantin Nica, împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de către MINISTERUL APĂRĂRII - UM 02499 BUCUREȘTI, cu sediul în București, Drumul Taberei nr. 7-9, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii desfășurată online, prin licitație deschisă, privind încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Acord-cadru de furnizare Soluție HCI pentru centrul de date tip 2”, cod CPV 48626000-2 Pachete software pentru grupuri de calculatoare (cluster) (Rev.2), (anunț de participare nr. CN1048353/16.10.2022), s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. BA-470 din 13.04.2023;
- anularea procesului-verbal nr. BA-431 din data 10.04.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice, în ceea ce privește ofertele asocierii TELELINK BUSINESS SERVICES SRL - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD și HIGH-TECH SYSTEMS & SOFTWARE SRL;
- anularea raportului procedurii nr. BA-467 din 13.04.2023 și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- anularea deciziei de declarare a ofertei asocierii TELELINK BUSINESS SERVICES SRL - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD ca fiind conformă și câștigătoare;
- anularea deciziei de declarare a ofertei HIGH-TECH SYSTEMS & SOFTWARE SRL ca fiind admisibilă și clasată pe poziția a II-a;

- reevaluarea ofertelor depuse de asocierea TELELINK BUSINESS SERVICES SRL - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD și HIGH-TECH SYSTEMS & SOFTWARE SRL în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, ale legii privind achizițiile publice și considerentelor deciziei CNSC nr. 736/C11/547 din 31.03.2023.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 13754/15.03.2023, formulată de către TELELINK BUSINESS SERVICES SRL, cu sediul în București, Calea Floreasca nr. 169A, Floreasca Plaza, nr. birou 2016-2017, corpul A, etaj 4, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/19800/2021, cod fiscal RO 45215034, reprezentată legal prin administrator Iovu Florin și convențional prin SCA Țuca Zbârcea & Asociații, cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etaj 8, sector 1, aleasă ca adresă de comunicare acte procedură, în calitate de lider al Asocierii TELELINK BUSINESS SERVICES SRL - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD, solicită admiterea cererii de intervenție atât în principiu, cât și pe fond, cu consecința respingerii ca nefondată a contestației în ceea ce privește oferta depusă de către Asociera TELELINK BUSINESS SERVICES SRL (lider) - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 229/24.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 21816/24.04.2023, LOGIC COMPUTER SRL critică rezultatul procedurii de atribuire organizată de către UM 02499 BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică antementionată, solicitând Consiliului cele redată în partea introductivă.

Prealabil, contestatoarea prezintă succint procedura în cauză, reținând că autoritatea contractantă MINISTERUL APĂRĂRII - UM 02499 BUCUREȘTI a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN/1048353 din 16.10.2022, precum și întreaga documentație de atribuire aferentă procedurii de atribuire a *"Acordului-cadru de furnizare Soluție HCI pentru centrul de date tip 2"*, cu un singur operator, cu o valoare estimată cuprinsă între 1.348.500 și 6.742.500 RON, criteriul de evaluare fiind *"cel mai bun raport calitate - preț"*.

În cadrul procedurii au fost depuse 4 oferte, dintre care una (respectiv cea depusă de ACTUAL CONNECT SRL) a fost respinsă pentru neconstituirea garanției de participare.

Prin adresa nr. BA-203/24.02.2023, contestatoarei i-a fost comunicat rezultatul procedurii, dată la care a fost postat în SICAP și Raportul procedurii nr.BA-200 din 24.02.2023.

Petenta menționează că în urma studierii dosarului achiziției la sediul autorității contractante a apreciat că ofertele clasate pe pozițiile I și II în clasament sunt, în realitate, neconforme, a formulat Contestația nr. 198/06.03.2023, contestație ce a fost admisă prin Decizia nr. 736/C11/547 din 31.03.2023.

Urmare punerii în aplicare a deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a transmis petentei Comunicarea rezultatului procedurii nr. BA-470 din 13.04.2023, în care se menționează următoarele:

"Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma reevaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru de furnizare "Soluție HCI pentru centrul de date tip 2", cod CPV 48626000-2, anunț de participare nr. CN1048353 din 16.10.2022, publicat în SEAP, oferta dumneavoastră a fost declarată NECAȘTIGATOARE deoarece aceasta s-a clasat pe locul III, cu o propunere financiară de 6.601.580,00 lei fără TVA - pentru cantitatea maximă a acordului-cadru de furnizare (5 cpl.) și un punctaj total obținut de 47,46puncte. Oferta declarată câștigătoare pentru "Soluție HCI pentru centrul de date tip 2" este cea depusă de către TELELINK BUSINESS SERVICES S.R.L. în calitate de Lider al asocierii formate din operatorii economici TELELINK BUSINESS SERVICES S.R.L. și TELELINK BUSINESS SERVICES EAD, cu o propunere financiară de 2.737.515,00 lei fără TVA - pentru cantitatea maximă a acordului-cadru de furnizare (5 cpl.) și un punctaj total obținut de 100 puncte.", dată la care a fost publicat în SEAP și Raportul procedurii nr.BA-467 din 13.04.2023.

Astfel, contestatoarea apreciază că punerea în aplicare a Deciziei Consiliului nr. 736/C11/547 din 31.03.2023 s-a făcut în mod incorect, în realitate cele două oferte neîndeplinind Cerința 50 din cadrul Capitolului 2.3.2 - *Cerințe de performanță și specifice pentru Software virtualizare și licențe asociate*, în ceea ce privește numărul minim de 64 de host-uri, învederând următoarele:

Autoarea arată că, în considerentele Deciziei CNSC nr.736/C11/547 din data de 31.03.2023 se rețin următoarele:

" (...) raportat la informațiile regăsite în cele două propuneri tehnice criticate și pe site-urile producătorului NUTANIX, autoritatea contractantă nu putea stabili fără dubiu dimensiunea cluster-ului Nutanix, în condițiile în care maximul indicat de producător este de 32 de host-uri, iar intervenientele nu au făcut dovada faptului că au probat autorității contractante caracterul de recomandare al acestui indicator."

Ca o consecință a acestor constatări:

"Consiliul stabilește că, în contextul de fapt expus, pentru a se edifica asupra îndeplinirii cerinței sale C50, citată mai înainte, îi revine autorității contractante sarcina (le a cere celor două ofertante criticate prezentarea de documente și informații tehnice emise de producătorul componentei software. NUTANIX, care să probeze atât îndeplinirea cerinței, cât și funcționarea întregii soluții oferite având clustere de înaltă disponibilitate de minim 64 de host-uri, în condițiile în care producătorul recomandă partenerilor săi să implementeze clustere cu

până la 32 (le noduri (host-uri). Astfel, este de interes pentru autoritatea contractantă dacă soluția ofertată, pentru care producătorul recomandă partenerilor săi să implementeze clustere cu până la 32 de noduri (host-uri), îi va asigura îndeplinirea nevoii sale obiective de achiziție prin implementarea de clustere de minim 64 de host-uri, adică un minim ce reprezintă dublul maximului pe care producătorul afirmă că îl recomandă."

Cu titlu prealabil, contestatoarea semnalează faptul că autoritatea contractantă (prin comisia de evaluare) a încălcat limitele reevaluării impuse de CNSC conform prevederilor art. 26 alin. (10¹), întrucât a procedat inclusiv la reevaluarea ofertei subscrisei.

Totodată, limitele reevaluării stabilite de Consiliu au fost ignorate și din alte perspective, dezvolta de către petentă în cele ce urmează:

În aplicarea Deciziei Consiliului, comisia de evaluare a adresat Asocierii TELELINK BUSINESS SERVICES S.R.L. - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD și HIGH-TECH SYSTEMS&SOFTWARE S.R.L. aceeași întrebare de clarificare (prin adresele nr.: BA-406 din 05.04.2023, respectiv BA-405 din 05.04.2023).

"Referitor la Cerința C50 formulată în Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini

Din oferta tehnică depusă nu reiese cu exactitate îndeplinirea cerinței C50 din Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini, respectiv "Soluția de virtualizare propusă trebuie să ofere o scalabilitate crescută prin configurarea în clustere de înaltă disponibilitate de minim 64 de host-uri. Soluția ofertată va trebui să permită managementul unificat al tuturor nodurilor în aceeași consolă centralizată de management. "

Vă rugăm să ne transmiteți foi de catalog/documente de la producătorul soluției ofertate din care să reiasă îndeplinirea cerinței C50 formulată în Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini."

Examinând conținutul solicitării de clarificare, petenta remarcă faptul că din formularea comisiei lipsește precizarea ca documentele doveditoare ale îndeplinirii cerinței să fie *foi de catalog/documente tehnice*, fapt care a permis transmiterea unor ... "*Scrisori de confirmare* " care, dincolo de faptul că nu au caracter de document tehnic, alterează în mod inacceptabil informația publicată pe site-ul producătorului Nutanix.

De asemenea, în solicitarea sa, comisia de evaluare omite în mod voit să precizeze faptul că documentele/informațiile tehnice emise de producător trebuie "*să probeze (...) funcționarea întregii soluții ofertate având clustere de înaltă disponibilitate de minim 64 de host-uri*".

Or, o astfel de abordare contravine:

- atât considerentelor Deciziei CNSC nr.736/C11/547 din data de 31.03.2023, prin care Consiliul a stabilit în sarcina autorității contractante obligația de a solicita "*prezentarea de documente și informații tehnice emise de producătorul componentei software, NUTANIX, care să probeze atât îndeplinirea cerinței, cât și funcționarea*

între aii soluții oferite având clustere de înaltă disponibilitate de minim 64 de host-uri".

Aceasta deoarece - astfel cum reține Consiliul - demonstrarea, prin documente/informații tehnice a funcționalității soluției este menită să asigure îndeplinirea nevoii sale obiective de achiziție prin implementarea de clustere de minim 64 de host-uri,

- cât și cerinței C108 din Caietul de sarcini, prin care autoritatea contractantă a precizat expres faptul că: "*În caz de neconcordanță a informațiilor din ofertă, specificațiile publicate de producătorul echipamentului (valabile la data ofertei, pentru produsele oferite) vor fi considerate ca referință, iar conținutul acestora primează asupra detaliilor tehnice ale ofertei*".

În ceea ce privește răspunsurile la solicitarea de clarificări, contestatoarea arată următoarele:

1. Răspunsul Asocierii TELELINK BUSINESS SERVICES S.R.L. - TELELINK BUSINESS SERVICES EAD (denumită generic "TELELINK") este neconcludent, iar oferta acesteia trebuia respinsă ca inacceptabilă conform art.134 alin. (5) din HG nr.395/2016.

Acesta cuprinde o parte introductivă care, atunci când vorbește despre componenta software a soluției oferite, face trimitere la Anexa 1 - Extras de pe pagina oficială de internet a producătorului Nutanix:

<https://www.nutanix.com/viewer?type=pdf&path=/content/dam/nutanix/resources/datasheets/ds-nutanix-cloud-infrastructure.pdf&icid=446J6VWZLY6EL>.

Anexa este un document tip Data Sheet de 4 pagini, care conține generalități și nu aduce niciun fel de argumente în răspuns la întrebarea de clarificare, susține petenta.

În continuare, se reia susținerea nedovedită din cuprinsul ofertei privind pretinsa lipsă de limitări a clusterului Nutanix AHV:

"*TELELINK a oferit hipervizorul Nutanix AHV și pentru acesta nu există limitări pentru dimensiunea clusterului. Această versiune de configurare - Nutanix AHV - permite, fără limitări funcționale, clustere cu un număr de minimum 64 de host-uri (noduri).*"

În susținerea acestei afirmații se inserează în răspuns același extras din documentația Nutanix care a fost deja analizat de Consiliu și a fost avut în vedere în pronunțarea soluției sale la prima Contestație, respectiv:

"Configuration Maximums and Scalability

The following configuration maximums and scalability limits are applicable:

- *Maximum cluster size:N/A - same as Nutanix cluster size*
- *Maximum vCPUs per VM:Number of physical cores per host*
- *Maximum memory per VM:Min of 4TB or available physical node memory*
- *Maximum virtual disk size:9EB* (Exabyte)*
- *Maximum VMs per host:N/A - Limited by memory*
- *Maximum VMs per cluster:N/A - Limited by memory"*

Cu privire la acesta se face următoarea mențiune:

„ în acest sens, prezentăm mai jos un extras de pe site-ul oficial al Nutanix, de unde rezultă că dimensiunea clusterului în cazul soluției de

virtualizare Nutanix AHV, ofertate de către Asocieria TELELINK în prezenta Procedură de atribuire, nu este limitată:"

Anexa 2: Extras de pe pagina oficială a producătorului Nutanix:

<https://w\vw.nutanixbible.com/5a-book-of-ah\-architecture.html>

- la care face trimitere textul redat mai sus - conduce către un document tip Data Sheet de 6 (șase) pagini - PDF generat la 13 martie 2023 - intitulat „Book of AHV-AHV Architecture”.

Din examinarea conținutului Anexei 2 se poate constata că aceasta cuprinde, pe lângă extrasul inclus în răspuns, doar date cu caracter general, care nu probează în niciun fel susținerea TELELINK.

Cu toate acestea, în ciuda evidentei și cu scopul vădit de a induce în eroare comisia de evaluare, TELELINK susține că:

"Explicațiile prezentate mai sus sunt susținute de ... documente oficiale regăsite pe pagina de internet oficială a producătorului (...)"

Or, aceste documente oficiale nu se regăsesc, în realitate, în cuprinsul Anexei 2, susține contestatoarea.

De asemenea, ofertantul aduce în sprijinul acestor explicații:

"(...) confirmarea expresă a producătorului Nutanix (?!), transmisă subscrisei prin Scrisoarea din data de 6 aprilie (Anexa 3)."

În legătură cu Anexa 3, petenta solicită Consiliului să constate următoarele:

Scrisoarea de confirmare nu reprezintă un document tehnic, iar acceptarea acesteia drept așa-zisă probă a conformității ofertei TELELINK încalcă în mod flagrant considerentele Deciziei CNSC nr.736/C11/547 din data de 31.03.2023.

Scrisoarea este emisă *pro causa*, de către un vânzător regional care nu face dovada că este mandatat de reprezentantul legal al producătorului Nutanix /conducerea Nutanix și care face niște afirmații în nume propriu, folosindu-se de un antet Nutanix.

Această manieră de comunicare încalcă flagrant *Codul de Afaceri și Etică* al companiei Nutanix - Nutanix Code of Business Conduct and Ethics - care poate fi consultat la adresa:

[https://ir.nutanix.com/static-riles/f91ed677-7c71-493e-ba80-](https://ir.nutanix.com/static-riles/f91ed677-7c71-493e-ba80-59d32690455a)

[59d32690455a](https://ir.nutanix.com/static-riles/f91ed677-7c71-493e-ba80-59d32690455a), adaugă petenta, afirmând că a decis să aducă acest lucru la cunoștința departamentelor avizate.

Componenta comitetului director al Nutanix se regăsește la următoarea adresă de pe site-ul sau oficial: <https://www.nutanix.com/company/leadership>, precizează contestatoarea.

Dacă se accesează site-ul oficial Nutanix - <https://www.nutanix.com/>, la pagina <https://www.nutanix.com/company/global-offices> nu se regăsesc date privind sediul, rețeaua regională Central & Eastern Europe, astfel încât să poată fi verificată poziția ierarhică a emitentului scrisorii de confirmare.

Acest Account Manager nu are nici pregătirea, nici abilitarea tehnică de a produce interpretări proprii care excedă în mod nepermis documentației oficiale de pe site-ul producătorului.

Singurele certificări pe care dl. Maciej Grotynski le deține sunt în domeniul vânzărilor și se regăsesc pe pagina sa de Linked In, petenta oferind link către profilul acestuia: https://www.credly.com/badges/fa304ee3-33e8-4cee-b358-b84da3225d8e?source=linkedin_profile

Astfel, Maciej Grotynski nu deține capacitatea de a ... "confirma" că *"recomandarea implementării soluției prin configurarea în clustere de 32 de noduri (regăsită pe portalul Nutanix) nu este aplicabilă pentru soluția de virtualizare Nutanix AHV... în configurația ofertată (!?) de către Asociera TELELINK"*.

De altfel, în realitate, în propunerea tehnică a TELELINK nu există nicio ... configurație specială care ar putea să atragă inaplicabilitatea limitei de 32 de noduri/host-uri publicată de producător, conchide petenta.

În acest sens, contestatoarele învederează că propunerea tehnică a TELELINK, astfel cum aceasta este descrisă inclusiv în răspunsul la întrebarea de clarificare (pag. 1), este compusă din 3 servere Lenovo și software-ul care realizează configurația clusterului de înaltă disponibilitate doar pentru 32 de host-uri - Nutanix AHV- parte din componenta software.

Așadar, susținerea că TELELINK ar fi oferit o configurație specială este falsă și nesusținută de niciun document tehnic care să arate pretinsa diferență dintre software-ul NUTANIX AHV cu capabilitățile descrise de producător și varianta ofertată.

Mai mult decât atât, petenta învederează că vânzătorul regional nu probează cu niciun document tehnic susținerile personale privind modul în care se comportă clusterul de înaltă disponibilitate peste limita de 32 și până la valoarea de minim 64 solicitată de către autoritatea contractantă, în condițiile în care Directorul Tehnic Jason Burns afirmă, pe site-ul oficial, că "dimensiunea maximă a cluster-ului documentează ceea ce a testat Nutanix și ce suportă Nutanix ca rezultat".

În plus, respectivul document comercial nu poate fi avut în vedere în aprecierea conformității ofertei TELELINK întrucât acest lucru contravine Cerinței C108 din Caietul de sarcini, prin care autoritatea contractantă a precizat expres faptul că: *"în caz de neconcordanță a informațiilor din ofertă, specificațiile publicate de producătorul echipamentului (valabile la data ofertei, pentru produsele oferite) vor fi considerate ca referință, iar conținutul acestora primează asupra detaliilor tehnice ale ofertei"*.

În consecință, *Scrisoarea de confirmare*, contrazisă de documentația oficială nu poate constitui o probă validă a îndeplinirii cerinței C50.

De altfel, o modalitate simplă de a face verificări privind limita maximă a clusterului AHV Nutanix o reprezintă însăși folosirea modalităților oficiale de contact a producătorului, prin accesarea blogului Nutanix, la adresa <https://www.nutanix.com/blog> de pe site-ul oficial Nutanix, <https://www.nutanix.com/> .