

Radu Daniel Ghizdeanu

F / 12.14 / 15.03.2023

**From:** SCPA Ceparu si Irimia <office@ceparu-irimia.ro>  
**Sent:** Wednesday, March 15, 2023 3:17 PM  
**To:** Ingrid Anamaria Quirsfeld Zimmerman; Radu Daniel Ghizdeanu; Office CNSC  
**Subject:** Concluzii scrise TRANS SPED SA D: 454/C9/2023  
**Attachments:** Concluzii scrise TRANS SPED SA D 454 C9 2023.pdf

Buna ziua,

In calitate de reprezentanti conventionali ai societatii **TRANS SPED SA**, va transmitem atasat Concluzii scrise, formulate in cadrul dosarului CNSC nr. 454/C9/2023.

Cu stima,



Str. Stefan Mihailoanu nr. 11 - etaj 2 - Bloc 1011  
Phone: (+4) 021. 313.14.46  
Fax: (+4) 021. 313.14.46  
Email: [office@ceparu-irimia.ro](mailto:office@ceparu-irimia.ro)  
Web: [www.ceparu-irimia.ro](http://www.ceparu-irimia.ro)  
[www.avocat-achizitii.com](http://www.avocat-achizitii.com)

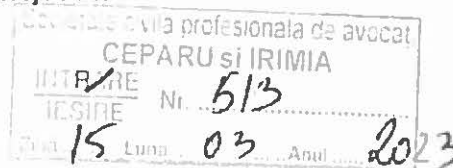
Va rugam nu printati acest mesaj decat daca este necesar/Please do not print this email unless necessary.

Fiecare mesaj este o informatie confidentiala si proprietatea SCPA Ceparu si Irimia fiind adresat numai persoanei fizice, juridice mentionata ca destinatar. Daca ati primit acest mesaj dintr-o eroare, va rugam sa ne anuntati imediat, si sa stergeti apoi mesajul din sistemul dvs. Apreciem si va multumim pentru sprijinul acordat!  
This message is confidential information, property of SCPA Ceparu and Irimia being intended only for the individual/entity named as receiver(s). If you have received this message by error, please notify us immediately, and then delete it from your system. We appreciate and we thank you for your support!

Acest mesaj a fost scanat de catre filtrul de continut si a fost marcat ca nepericulos pentru sistemul dumneavoastra de calcul.

**Către:**           **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**  
București, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3  
Fax: 021.310.46.42, E-mail: office@cnsr.ro

Dosar nr. 454/C9/2023



**Spre știință:**   **COMPANIA NAȚIONALĂ "IMPRIMERIA NAȚIONALĂ" S.A.**  
Sediu: Bdul Iuliu Maniu, nr. 244D și Strada Bdul Iuliu Maniu, nr. 224, București,  
sector 6  
e-mail: [ingrid.quirsfeld@cnin.ro](mailto:ingrid.quirsfeld@cnin.ro) ; [radu.ghizdeanu@cnin.ro](mailto:radu.ghizdeanu@cnin.ro);  
Fax: +40 214348821

**Ref:**           **ACHIZIȚIA UNUI SISTEM PKI - AUTORITATE DE CERTIFICARE CARTEA DE**  
**IDENTITATE, Anunț de participare nr. CN1045371/27.07.2022**

Subscrisa Trans Sped SA, cu sediul în Strada Despot Vodă nr. 38, Sector 2, București, reprezentată convențional de Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, în calitate de contestatoare, depunem prezentele

#### CONCLUZII SCRISE

În urma studierii în data de 14.03.2023 a dosarului CNSC și a primirii în format electronic a documentelor din dosarul achiziției publice depuse de autoritatea contractantă la CNSC, respectiv:

- **Raportul intermediar nr. A/1371/07.02.2023** al etapei privind selecția candidaților,
- **Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023** al ședinței de verificare a informațiilor din DUAE precum și din documentele care îl însoțesc, care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare
- **Documentele privind candidatura subscrisei**, inclusiv răspunsurile noastre la solicitările de clarificări emise de autoritatea contractantă în etapa evaluării candidaturii sub aspectul îndeplinirii cerințelor de calificare,

precum și a analizei Punctului de vedere la contestație emis sub nr. 218 din 28.02.2023,

solicitând CNSC admiterea contestației formulate și obligarea autorității contractante la reevaluarea candidaturii depuse de subscrisa, anulând actele de evaluare întrucât sunt nelegale, fiind emise cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016.

Prin admiterea contestației, solicităm CNSC să dispună:

- **anularea deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei noastre în prima etapă a procedurii și anularea Adresei nr. F/747/14.02.2023;**

- anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei în prima etapă a procedurii, precum și a actelor subsecvente, inclusiv Raportul intermediar nr. A/1371/07.02.2023 și Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei noastre cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, inclusiv cu aplicarea prevederilor art. 179 lit. f) din Legea nr. 98/2016, respectiv efectuarea de către autoritatea contractantă a unui control la sediile membrilor asocierii și la sediile beneficiarilor indicați de aceștia pentru contractele ce dovedesc experiența similară, dată fiind complexitatea serviciilor ce fac obiectul prezentei proceduri.

În urma analizei Punctului de vedere la contestație, emis sub nr. 218 din 28.02.2023 și a luării la cunoștință în data de 14.03.2023 a documentelor dosarului achiziției publice depuse de autoritatea contractantă la dosarul CNSC, mai sus menționate, constatăm că autoritatea contractantă:

- nu a comunicat subscrisei toate motivele de respingere a candidaturii, astfel cum rezultă din Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023 al ședinței de verificare a informațiilor din DUAE, încălcând astfel prevederile art. 215 din Legea nr. 98/2016;
- a încălcat în ce privește evaluarea candidaturilor dispozițiile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, art. 137 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, precum și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Conform Raportului intermediar al procedurii, motivul care a stat la baza respingerii candidaturii noastre ca inacceptabilă este următorul:

”Având în vedere faptul că răspunsurile la întrebările 2, 4, 5 și 6 din adresa nr. TSP698/25.01.2023, înregistrată la registratura companiei sub nr. 538/25.01.2023 au fost neconcludente, candidatura depusă de Asocieria TRANS SPED SA – DENDRIO SOLUTIONS SRL – BIT4 ID SRL a fost declarată ca inacceptabilă potrivit prevederilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform căruia în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

În concluzie, candidatura subscrisei, conform Raportului intermediar al procedurii aprobat de conducerea autorității contractante, îl constituie răspunsul neconcludent la solicitările de clarificări, astfel cum s-a comunicat și prin Adresa nr. F/747/14.02.2023 a cărei anulare am solicitat-o prin contestația formulată.

Prealabil analizării mențiunilor autorității contractante din actele de evaluare și din Punctul de vedere la contestație, precizăm următoarele:

1. În documentul descriptiv furnizat de autoritatea contractantă se solicită implementarea unui sistem PKI pentru a genera chei și a deveni o Autoritate de Certificare. Experiența similară a Trans Sped, care a implementat deja o astfel de autoritate de certificare în infrastructura sa, este evidențiată ca o dovadă a abilităților sale. De asemenea, Bit4id este un furnizor de servicii și produse PKI cu experiență în realizarea și implementarea unor proiecte similare pentru beneficiarii săi, care și-au dezvoltat propriile autorități de certificare.
2. Consultantul și Tertul susținător a însoțit 3 beneficiari pentru a se conforma procedurii de a avea cel puțin trei participanți. Cu toate acestea, unii dintre acești beneficiari nu au fost informați că tertul susținător va participa împreună cu alți beneficiari, ceea ce i-a determinat să renunțe la participare (cum ar fi cazul Trencadis).
3. În prezent, cei trei ofertanți calificați în etapa a doua nu au experiență similară în implementarea unui sistem PKI pentru generarea de chei, astfel încât autoritatea să devină o Autoritate de Certificare.
4. În procesul verbal se poate observa că la evaluare nu a participat niciun specialist PKI, ceea ce poate ridica întrebări cu privire la competențele comisiei. În timp ce Trans Sped a implementat cu succes un sistem PKI în calitate de Autoritate de Certificare, cu experți din România, Europa și Statele Unite ale Americii, la fel ca partenerii săi Bit4ID și PrimeKey, lideri globali în furnizarea infrastructurii PKI.
5. După cum am menționat și în prima contestație, Imprimeria împreună cu beneficiarul final MAI, aveau posibilitatea să recomandări, modele de infrastructuri în alte state în care s-au implementat soluții similare pentru autoritățile de certificare pentru a avea o imagine de ansamblu. Aceasta nu ar fi trebuit să fie o consultare pentru un furnizor de servicii de încredere fără competențele necesare sau fără experiența în implementarea unei astfel de infrastructuri.
6. Trans Sped a dezvoltat/ îmbunătățit infrastructura PKI și după ce a primit Ordinul MCSI nr. 969/06.10.2017, pentru a oferi certificate calificate cetățenilor recunoscute direct în platformele puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor, ANAF, Ministerul Mediului și alte instituții. De asemenea, inclusiv după OUG38/2020, am realizat dezvoltări pentru a oferi cetățenilor posibilitatea de a folosi certificatele pentru toate instituțiile publice din România.

În afară de cele de mai sus, mai precizăm că în data de 31.10.2022, prin adresa noastră TSP555 (pag. 75 din 280 din fișierul Comisie II 280 pag.pdf pus la dispoziție de CNSC în data de 15.03.2023), am solicitat autorității contractante, dată fiind intenția de participare la procedură în asociere cu Primkey Solutions AB din USA, lider mondial pe piața software de securitate, criptografie și soluții PKI, cu o vastă experiență în implementarea securității pasapoartelor electronice, e-ID cardurilor, identităților digitale unificate și de validare, am solicitat autorității contractante să accepte depunerea documentelor fără cazierul judiciar al candidatului asociat, întrucât în SUA procedura de eliberare a unui document echivalent prevede termenele foarte lungi.

---

Deși era de interes pentru autoritatea contractantă primirea candidaturii de la această companie lider mondial, aceasta nu a răspuns solicitării noastre, refuzându-ne participarea noastră în asociere cu această companie.

Cu toate acestea, analizând Procesul verbal de evaluare, am constatat că pentru candidatul Entrust Limited, asociat, s-a permis ca acesta să nu depună cazierul judiciar, autoritatea făcând demersuri proprii pentru a nu respinge această candidatură.

Astfel, încă din etapa anterioară depunerii candidaturilor, autoritatea contractantă a creat tratament inegal operatorilor economici interesați.

În Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023 al ședinței de verificare a informațiilor din DUAE, de conținutul căruia am luat la cunoștință în data de 14.03.2023, autoritatea contractantă a menționat și analiza Comisiei de evaluare în ce privește experiența similară a subscrisei, concluzionând că "operatorul economic TRANS SPED SA, în calitate de lider de asociere al candidatului Asocieria TRANS SPED SA- BIT4ID SRL – DENDRIO SOLUTIONS SRL, prin informațiile transmise în documentele mai sus menționate, nu face dovada/nu întrunește cerințele minime solicitate pentru experiența similară, astfel cum a fost solicitată de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire".

În ce privește experiența similară a Trans Sped SA am arătat în contestație că aceasta îndeplinește cerința prevăzută în Fișa de date a achiziției pct. II.2.9 – Criterii de preselecție, pct. 2.

Deși Raportul intermediar al procedurii nu cuprinde analiza și concluziile comisiei de evaluare în legătură cu experiența similară a Trans Sped SA, respectiv aceasta nu a constituit motivul de respingere a candidaturii, astfel cum s-a aprobat rezultatul evaluării candidaturilor și s-a comunicat subscrisei, ne menținem motivul contestației cu privire la nelegalitatea deciziei de respingere a autorității contractante, inclusiv sub aspectul îndeplinirii de către candidatul Asocieria TRANS SPED SA – BIT4ID SRL – DENDRIO SOLUTIONS SRL a cerinței privind capacitatea tehnică și profesională – experiența similară.

Astfel cum arătam în contestație:

- autoritatea contractantă în mod nelegal a respins candidatura Asocierii TRANS SPED, întrucât aceasta îndeplinește cerința privind experiența similară prin documentele depuse cu privire la liderul asocierii; totodată, constatăm că autoritatea contractantă a încălcat și dispozițiile art. 215 din Legea nr. 98/2016, necomunicând subscrisei decizia de respingere motivată de concluziile comisiei de evaluare legate de documentele depuse în susținerea experienței similare a liderului asocierii;
- autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 207 din Legea nr. 98/2016, precum și principiul transparenței prevăzut la art. 2 alin.

(2) lit e) din Lege, referitoare la caracterul obligatoriu al documentației de atribuire, respingând în mod nelegal candidatura pe motivul nedovedirii experienței similare a membrului asocierii BIT4ID SRL;

- autoritatea contractantă a încălcat principiul proporționalității, respingând oferta pe motive strict formale;

Pe lângă cele de mai sus, analizând modalitatea de evaluare a candidaturilor și concluziile comisiei de evaluare din Procesul verbal subliniem următoarele:

- autoritatea contractantă a încălcat principiul egalității de tratament a ofertanților prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, motivat de împrejurarea că alți candidați nu au răspuns concludent la solicitările de clarificări privind documentele candidaturii, iar autoritatea contractantă fie a apreciat că răspunsul îndeplinește cerințele și candidatura este acceptabilă, fie a solicitat din nou clarificări cu privire la același aspect la care candidatul nu a răspuns urmare a primei solicitări. Drept urmare, au fost încălcate și prevederile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea favorizând, prin solicitările de clarificări, anumiți operatori economici.
- de asemenea autoritatea contractantă a încălcat principiul egalității de tratament, precum și dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 207 din Legea nr. 98/2016, fiind considerată acceptabilă candidatura pentru operatori economici care nu au dovedit experiența similară prin "proiecte pentru implementare sisteme PKI, de complexitate similară care să fi inclus instalarea, configurarea, punerea în funcțiune și operaționalizarea soluțiilor software/hardware pentru infrastructura PKI", astfel cum s-a solicitat în fișa de date a achiziției.

#### **A. Experiența similară a TRANS SPED SA – lider asociere**

Conform declarației din DUAE (pag. 14 din fișierul "Candidatura Trans Sped 539 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC în data de 15.03.2023):

"1b) Numai pentru contractele de achiziții publice de produse și de servicii:

În perioada de referință operatorul economic a efectuat următoarele livrări principale de tipul specificat sau a prestat următoarele servicii principale de tipul specificat: la întocmirea listei, vă rugăm să indicați valorile, datele și beneficiarii publici sau privați: configurarea, punerea în funcțiune și operaționalizarea soluțiilor software și hardware pentru infrastructura PKI Autoritate de Certificare Trans Sped precum și servicii de suport și mentenanță.

Sume: 39.339.079"

Întrucât nu a fost comunicat prin Adresa nr. F/747/14.02.2023 că documentele depuse de subscrisa nu îndeplinesc cerința privind experiența similară și nici nu au fost solicitate clarificări referitoare la acest aspect, după cum un astfel de motiv de respingere (neîndeplinirea cerinței privind experiența

similară, cu aplicarea prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016), rezultă că decizia autorității contractante de respingere a candidaturii subscrisei încalcă dispozițiile art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, este nelegală. Autoritatea are obligația de a comunica ofertantului/candidatului respins motivele care au stat la baza deciziei sale.

Pe de altă parte, între Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023 și Raportul intermediar al procedurii nr. A/1371/07.02.2023 există neconcordanțe, întrucât conducerea autorității contractante, prin aprobarea Raportului intermediar, nu a aprobat în baza dispozițiilor art. 66 din HG nr. 395/2016 respingerea ofertei subscrisei și pentru pretinsa neîndeplinire a cerinței privind experiența similară conform documentelor depuse în susținerea DUAЕ Trans Sped SA. Rezultă din aceasta că, în fapt, **conducerea autorității contractante nu și-a însușit acest motiv de respingere a candidaturii asocierii, respectiv neîndeplinirea cerinței privind experiența similară de către liderul Trans Sped SA**, subscrise depunând documente din care rezultă, așa cum arătam și în contestație, că poate susține experiența similară la nivelul solicitat în documentația de atribuire.

Punctul de vedere al autorității contractante la contestația noastră, document procedural care nu face parte din documentele de evaluare, precum și mențiunile din Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023 nu pot institui un nou motiv de respingere a candidaturii, altul decât cele expres menționate în Raportul procedurii A/1371/07.02.2023 și în Adresa nr. F/747/14.02.2023 de comunicare a rezultatului evaluării. Rugăm a se reține că potrivit dispozițiilor art. 216 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, autoritatea are obligația menționării în raportul procedurii a rezultatului procesului de calificare/selecție a candidaților/ofertanților, iar conform art. 216 alin. (3) din lege

Informațiile care fac obiectul alin. (2) lit. b) sunt următoarele:

- a) denumirea candidaților/ofertanților calificați și/sau selectați și motivele care au stat la baza acestor decizii;
- b) denumirea candidaților/ofertanților respinși și **motivele respingerii**.

Or motivul unic al respingerii ofertei subscrisei, conform Raportului intermediar al procedurii și Adresei de comunicare a rezultatului evaluării, privesc aplicarea dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, referitoare la răspunsul neconcludent la solicitările de clarificări ce au legătură exclusiv cu documentele depuse în susținerea experienței similare a membrului asocierii BIT4ID SRL, suplimentar documentelor prin care facem pe deplin dovada îndeplinirii cerinței experienței similare prin liderul asocierii.

Drept urmare, **solicităm înlăturarea ca inadmisibile a apărărilor autorității contractante din Punctul de vedere la contestație, referitoare la neîndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară de către liderul asocierii TRANS SPED SRL**, întrucât vizează un alt motiv de

---

respingere decât cele din Raportul intermediar al procedurii și cele comunicate prin Adresa nr. F/747/14.02.2023 privind rezultatul evaluării.

În subsidiar, cu privire la mențiunile din Punctul de vedere (pag. 3-5) și din Procesul verbal A/1370/07.02.2023, învederăm Consiliului că autoritatea contractantă, în ce privește constatarea faptului că liderul TRANS SPED SA nu face dovada îndeplinirii cerințelor minime solicitate pentru experiența similară, motivează astfel:

- implementarea infrastructurii PKI ar fi fost instalată, configurată, pusă în funcțiune și operaționalizată anterior datei de 29.06.2017, dată de la care este acreditat ca și furnizor de servicii de încredere calificat pentru TRANS SPED MOBILE e-IDAS QCA G2, dată care este în afara perioadei de referință de 5 ani solicitată în documentația de atribuire;
- suma de 39.339.079 RON nu ar reprezenta valoarea de implementare alocată pe o durată de 5 ani, respectiv în perioada 09.11.2017 – 09.11.2022;
- pentru documentul denumit "Recomandare internă" în care TRANS SPED SA are atât calitate de prestator, cât și de beneficiar, Comisia nu a identificat nici cadru legislativ și nici jurisprudență națională sau CJUE care să reglementeze această situație. În plus, se afirmă că autoritatea și-a însușit punctul de vedere al ANAP exprimat prin adresa nr. 28344/30.12.2022, prin care se susține că recomandările emise nu sunt caracterizate de obiectivitatea necesară aprecierii experienței similare a operatorului economic respectiv, atât timp cât ele ar fi emise de către el însuși sau un angajat propriu, atât în calitate de beneficiar, cât și de prestator.

Motivele invocate de autoritatea contractantă sunt nefondate, o eventuală respingere a candidaturii subscrisei întemeiată pe cele de mai sus fiind nelegală, cu încălcarea prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 207 din Legea nr. 98/2016.

În primul rând, contrar susținerilor autorității contractante, aceasta nu și-a însușit în mod corespunzător recomandările ANAP exprimate prin adresa de consiliere metodologică nr. 28344/30.12.2022, întrucât ANAP recomandă aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, adică solicitarea de clarificări adresate candidatului, pentru clarificarea "Recomandării interne" depuse în susținerea DUAЕ.

În afară de aceasta, rugăm CNSC a analiza și conținutul adresei de consiliere metodologică, pentru a observa că autoritatea contractantă nu a prezentat situația de fapt a procedurii și a documentelor depuse de candidați în concordanță cu elementele dosarului achiziției publice.

Drept urmare, răspunsul ANAP cu privire la experiența similară a unui candidat care îndeplinește și calitatea de prestator și pe cea de beneficiar, trebuia detaliată în raport cu



---

obiectul achiziției publice, reprezentat de implementarea unei platforme PKI. Astfel, cea mai relevantă experiență similară în acest caz o reprezintă implementarea platformei chiar la operatorul economic candidat, cu dovada autorizării conform Regulamentului eidas, așa cum am dovedit prin Recomandarea internă.

Așadar, solicităm CNSC a aprecia că în legătură cu pretinsa lipsă de obiectivitate a unei astfel de recomandări interne, ANAP nu a avut la dispoziție toate elementele necesare pentru a emite o consiliere metodologică în raport cu prezenta procedură.

În al doilea rând, contrar susținerilor autorității contractante, instanțele de judecată s-au pronunțat cu privire la o astfel de situație, respectiv aceea în care ofertantul/candidatul își demonstrează experiența similară prin activități prestate sau lucrări executate pentru sine însuși.

Astfel, prin Decizia nr. 4146 din 18 septembrie 2012 a Curții de Apel Ploiești<sup>1</sup>, s-a reținut că:

”autoritatea contractantă petentă mai susține și faptul că ofertanta contestatoare nu s-a conformat dispozițiilor legale, în sensul că nu a prezentat un contract pentru a demonstra execuția lucrării, ci a prezentat un actul juridic încheiat cu ea însăși care, în opinia autorității, reprezintă un act cu caracter unilateral. Se susține, de asemenea, că recomandarea prezentată pentru această lucrare este emisă de către contestatoarea respectivă, iar procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nu este de natură să stabilească ce comportament a avut operatorul economic pe parcursul execuției lucrărilor și dacă acesta a respectat o anumită disciplină contractuală, toate aceste argumente conducând autoritatea contractantă la concluzia că ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței minime privind experiența similară, iar Consiliul, în mod greșit, a reținut în motivarea hotărârii luate, cu privire la acest aspect, că autoritatea ar fi evaluat această cerință cu rigurozitatea unui formalism exagerat (...)

Curtea constată că susținerile autorității contractante exprimate în cadrul acestui motiv de recurs sunt nefondate, atât în ceea ce privește trimiterile la dreptul comun, cât și referitor la interpretarea actelor depuse de către societatea în cauză. (...) astfel, așa cum a reținut în mod corect Consiliul, lucrarea ce a făcut obiectul contractului nr. 500/01.03.2006 a îndeplinit întocmai prevederile legale în vigoare, iar faptul că a fost executată de către constructor, pentru constructor, nu poate înlătura îndeplinirea condiției experienței similare dobândite de către SC A.C.M.4B S.A. (...)

**Faptul respingerii din procedură pentru simplul motiv că s-a executat o lucrare în regie proprie este abuzivă și formalistă. În situația în care autoritatea contractantă avea**

---

<sup>1</sup> Citată în Jurisprudență comentată în materia achizițiilor publice, Dumitru-Daniel Șerban, vol. IV, ed. Hamangiu, 2014, pag. 519-521

neclarități cu privire la lucrările executate în cadrul contractului depus ca experiență similară de către contestator, putea solicita clarificări, nu să respingă această ofertă (...)  
Dacă autoritatea contractantă avea nelămuriri, ar fi trebuit să-și manifeste rolul activ și să solicite clarificările necesare, în sprijinul ideii că, în procedura achiziției publice, autoritatea are obligația să asigure ofertanților toate condițiile pentru ca aceștia să-și poată justifica și proba calificarea și conformitatea ofertei. În considerarea acestor argumente, apare ca fiind temeinică și justificată reținerea de către Consiliu a împrejurării că orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a respectivei oferte, sub toate aspectele acesteia și pe probe concludente, nu pe elemente insuficiente, neclare sau incerte, care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Atâta vreme cât un astfel de demers al autorității contractante este echilibrat și aplicat în orice procedură de achiziție, față de orice ofertant și în orice ocazie în care sunt necesare clarificări și lămuriri pentru evaluarea obiectivă și corectă a ofertelor, nu se poate aprecia că un astfel de demers al autorității contractante ar crea o situație mai avantajoasă ofertantului în cauză”.

Așadar, contrar susținerilor autorității contractante, simpla argumentare legată de pretinsa lipsă de obiectivitate necesară pentru evaluarea unei experiențe similare nu reprezintă un motiv temeinic și legal de respingere a unei oferte, cu atât mai mult cu cât autoritatea, aplicând în mod corect principiul egalității de tratament a ofertanților și principiul proporționalității, are obligația de a solicita clarificări potrivit art. 209 din Legea nr. 98/2016 și de a face aplicarea prevederilor art. 179 lit. f) din lege, fiind întrunite condițiile referitoare la complexitatea obiectului contractului și destinația sa specială.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă avea obligația de a lua în considerare a documentului Recomandare internă din 07.11.2022 (pag. 430 din 593 din fișierul "Candidatura Trans Sped 593 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023) și de a clarifica în temeiul dispozițiilor art. 209 din Legea nr. 98/2016 situația privind experiența similară a liderului asocierii, cu atât mai mult cu cât autoritatea însăși reține că are neclarități referitoare la perioada de implementare și la ce reprezintă suma declarată pentru acest proiect de subscriș în DUAE.

O eventuală respingere a candidaturii subscrișei pentru acest motiv este nelegală.

#### **Experiența similară a BIT4ID SRL**

În Procesul verbal nr. A/1370/07.02.2023, ca și în Punctul de vedere la contestația formulată, se reține că prin adresa nr. TSP700/25.01.2023 am răspuns neconcludent la punctele 2, 4, 5 și 6

din solicitarea de clarificări nr. F/273/16.01.2023 (pag. 184 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023).

**Întrebarea nr. 2:** prin Adresa nr. F/273/16.01.2023 autoritatea a solicitat:

2. Referitor la cerințele Fișei de date a achiziției - Capacitatea tehnică și profesională, pentru proiectul prezentat în DUAE: *Servicii de mentenanță corectivă și evolutivă pentru sistemul de gestionare a certificatelor Camerelor de Comerț din Italia*, în valoare de 212770 EUR, vă rugăm să ne transmiteți documente cum ar fi copii ale unor părți relevante ale contractului, certificate de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificate constatatoare, care să ateste:
  - 2.1. Furnizarea de produse și prestarea de servicii pentru implementarea de sisteme PKI, de complexitate similară care să li inclus instalarea, configurarea, punerea în funcțiune și operaționalizarea soluțiilor software hardware pentru infrastructura PKI.
  - 2.2. Numărul de înregistrare al contractului și data acestuia.
  - 2.3. Perioada de implementare.
  - 2.4. Ponderele activităților desfășurate de către BIT4ID și valoarea acestora fără TVA.
  - 2.5. Data și numărul documentului care atestă recepția sistemului furnizat.
  - 2.6. Discrepanța dintre denumirea proiectului prezentată în DUAE și Decizia de atribuire nr. 34/2020-10007.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări (pag. 7 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023), am clarificat autorității contractante eroarea cu privire la denumirea proiectului din DUAE (derivată doar din traducerea din limba italiană) raportat la Decizia de atribuire nr. 34/2020-10007 și am atașat contractul din care rezultă perioada de implementare, obiectul și valoarea contractului.

Astfel, în cadrul ofertei, astfel cum a fost clarificată, au fost depuse:

- Decizia nr. 34/2020-10007
- Extras Contract CIG 814005383B încheiat între InfoCamere S.C.p.A și BIT4ID SRL traducere în limba română (pag 21-24 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023) și contractul integral în limba italiană (pag. 25-77 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023)
- fișiere transmise autorității contractante în format electronic "kickoff minutes-GN1911-KickOff-April2020-signed-signed.pdf" din 22.04.2020 și "GN1911-Closure-2022-Q1-signed-signed.pdf" din 04.04.2022, care reprezintă documentele de recepție a serviciilor.

Autoritatea contractantă, în mod nefondat, susține că Decizia de atribuire nr. 34/2020 reprezintă un act unilateral intern al InfoCamere, însă se redă conținutul acesteia din care

rezultă toate informațiile solicitate de autoritatea contractantă, inclusiv valoarea atribuită, obiectul contractului, perioada de implementare.

Mai mult, Contractul CIG 814005383B încheiat între InfoCamere S.C.p.A și BIT4ID SRL, depus prin răspunsul la solicitarea de clarificări sunt confirmate toate aceste aspecte, astfel că motivul caracterului unilateral al documentului depus inițial în ofertă nu mai subsistă.

Cu toate acestea autoritatea respinge ca dovadă contractul depus, precizând că acesta nu conține nicio semnătură a părților. Rugăm CNSC a avea în vedere împrejurarea că acest contract a fost atribuit și semnat pe durata pandemiei COVID, astfel că procedurile de semnare a contractelor la distanță, prin semnături digitale, a fost procedura uzuală pentru raporturile juridice.

De altfel, așa cum confirmă și membrul asocierii BIT4ID SRL prin adresa din 14.03.2023 pe care o atașăm

*"În conformitate cu legislația italiană, contractele care poartă mențiunea "FIRMATO DIGITALMENTE" sau "SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE" sunt semnate în mod valabil cu un certificat digital calificat, fără a fi nevoie de o "semnătură olograf" pentru validitatea semnăturii în sine. Din acest motiv, semnătura menționată mai sus eset, în toate scopurile, echivalentă cu o subscriere autografă, așa cum se stabilește în mod expres la art. 21 din Codul administrației digitale (în vigoare în Italia, menționat în Decretul legislativ nr. 82 din 7 martie 2005) și care prezintă toate caracteristicile cerute de Regulamentul eIDAS 910/2014 pentru semnăturile electronice calificate (cf. art. 25 co.3 din Regulament)".*

În plus, executarea acestui contract și asumarea de către părți a obligațiilor menționate, este confirmată de documentele de recepție din 22.04.2020 și 04.04.2022 din care rezultă că au fost îndeplinite obligațiile BIT4ID SRL conform planificării, pentru perioada de referință. Și cu privire la acestea, BIT4ID SRL clarifică modalitatea de încheiere a acestora:

*"în ceea ce privește procesele verbale ale ședințelor desfășurate prin teleconferință în cadrul scenariului de pandemie globală (și referitoare la proiectul GN1911 – ad2109), bit4id SRL declară că semnarea digitală a acestor procese verbale, atât de către clienți, cât și de către BIT4ID SRL însăși, recunosc conținutul proceselor-verbale în sine și trebuie să fie considerată echivalentă cu o acceptare completă și clasică a implementării și funcționalității cu succes a produselor și serviciilor furnizate".*

Menționăm că acest contract a avut o perioadă de derulare de 38 de luni, având ca obiect servicii pentru întreținere Card Management System.

Cât privește susținerile autorității contractante că răspunsul nostru la solicitările de clarificări ar fi fost neconcludent, întrucât nu am indicat care sunt documentele de acceptanță, în Punctul de vedere la contestație se constată că autoritatea contractantă nu a avut nicio dificultate în a le identifica în fișierele transmise, inclusiv în ce privește data emiterii și modalitatea de încheiere

a acestuia (la distanță, mediul on-line pe platforma Google Meet, în intervalul orar 11.30 – 12.30 al zilei de 4 aprilie 2022.

Din această perspectivă, având în vedere și confirmarea explicită a membrului asocierii BIT4ID srl din adresa emisă în data de 14.03.2023, solicităm Consiliului să constate că a fost dovedită experiența similară pentru suma de 212.770 EUR prin contractul încheiat cu InfoCamere, conform documentelor mai sus menționate, iar respingerea candidaturii în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 este nelegală.

**Întrebarea nr. 4 - prin Adresa nr. F/273/16.01.2023 autoritatea a solicitat:**

4. Referitor la cerințele Fișei de date a achiziției Capacitatea tehnică și profesională, pentru proiectul prezentat în DUALE: *Furnizare de produse și servicii profesionale pentru punerea în aplicare a sistemului de gestionare a identității din Iordania*, în valoare de 574389 USD, vă rugăm să ne transmiteți documente cum ar fi copii ale unor părți relevante ale contractului.

certIFICATE de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificate constatatoare, care să ateste:

- 4.1. Furnizarea de produse și prestarea de servicii pentru implementarea de sisteme PKI, de complexitate similară care să îi includă instalarea, configurarea, punerea în funcțiune și operaționalizarea soluțiilor software/hardware pentru infrastructura PKI.
- 4.2. Numărul de înregistrare al contractului și data acestuia.
- 4.3. Perioada de implementare.
- 4.4. Ponderele activităților desfășurate de către BIT4ID și valoarea acestora fără IVA.
- 4.5. Data și numărul documentului care atestă recepția sistemului furnizat.

Facem precizarea că, din documentul prezentat, respectiv Recomandarea din 19.10.2021, de la pagina 250 din oferta dumneavoastră, nu reiese îndeplinirea aspectelor sus-menționate.

Am arătat în Răspunsul la solicitarea de clarificări (pag. 9 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023) că în ceea ce privește proiectul Furnizare de produse și servicii profesionale pentru punerea în aplicare a sistemului de gestionare a identității din Iordania, în valoare de 574.389 USD, BIT4ID SRL a fost subcontractant, sens în care am anexat extras din contractul de subcontractare (nr. BIT4ID SRL 4674, nr. Omnitech 232/018, nr. Cybertech 265670) (pag. 83-166 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023).

Pentru acest contract a fost depusă Scrisoarea de referință 2018-2020, raportat la documentul de recepție din 13.12.2018.

Similar cu situația contractului încheiat de BIT4ID SRL cu Infocamere, autoritatea contractantă susține că aceste contracte nu au fost încheiate în mod valabil, întrucât lipsesc semnături de pe aceste contracte de subcontractare, nefiind semnate de integratorul proiectului CyberTech srl.

În plus, astfel cum arătăm și în contestație, lipsa semnăturii uneia dintre părți de pe contract este suplinită de restul documentelor (ordine de începere a prestării serviciilor, facturile emise), rezultând astfel că cele două contracte au produs efecte, sunt valabile și au fost finalizate.

Cât privește integratorul Cybertech, autoritatea contractantă nu face nicio mențiune la faptul că acesta este, în fapt, OmnitechIT, care a încheiat contractul inițial cu Ministerul TIC al statului Iordania.

Rugăm Consiliul a reține că subscrisa am depus în cadrul ofertei recomandarea integratorului CyberTech din 19.10.2021, care atestă prestarea serviciilor de către BIT4ID SRL în ce privește contractul încheiat cu Ministerul TIC din Iordania (pag. 448-454 din 593 din fișierul "Candidatura Trans Sped 593 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023).

În plus, subscrisa am depus odată cu răspunsul la solicitarea de clarificări, facturi și comenzi de la integratorul Cybertech (pag. 15-42 din 564 din fișierul "Comisie III 564 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023), contractele de subcontractare (pag. 43-86 din același fișier).

Drept urmare, respingerea ofertei pentru răspuns neconcludent la solicitările de clarificări este nelegală, cu rugămintea ca CNSC să aibă în vedere susținerile noastre de la punctul precedent.

**Întrebarea nr. 5 – Autoritatea contractantă a solicitat următoarea clarificare:**

5. Referitor la cerințele Fișei de date a achiziției – Capacitatea tehnică și profesională, pentru proiectul prezentat în DUAE: *Dosarul Electronic de Sănătate IT Security Chapter*, în valoare de 1342960 EUR, implementat în perioada 31.08.2015 – 31.08.2018, conform Hotărârii Directorului General nr. 410/31.12.2008, vă rugăm să ne transmiteți documente cum ar fi copii ale unor părți relevante ale contractului, certificate de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificate constatatoare, care să ateste:
- 5.1. Furnizarea de produse și prestarea de servicii pentru implementarea de sisteme PKI, de complexitate similară care să li includă instalarea, configurarea, punerea în funcțiune și operaționalizarea soluțiilor software hardware pentru infrastructura PKI.
  - 5.2. Numărul de înregistrare al contractului și data acestuia.
  - 5.3. Ponderea activităților desfășurate de către BIT4ID și valoarea acestora fără TVA.
  - 5.4. Data și numărul documentului care atestă recepția sistemului furnizat.
  - 5.5. Ponderea și valoarea aferentă a activităților recepționate după data de 09.11.2017.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări am arătat că prin Hotărârea Directorului general nr. 410/31.12.2008 este atestată perioada de implementare a proiectului 01.12.2008 – 30.11.2020 și am depus totodată scrisoarea de recomandare a beneficiarului, din care rezultă că s-au executat servicii pentru infrastructura de chei publice, semnătură digitală și autentificare în valoare totală de 1.523.394,61 EUR (Protocol general pag. 167 din 233 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023, recomandare pag. 170, emise de Regione Veneto Azienda Zero).

Așadar, din Ordinul/Hotărârea Directorului general nr. 410/31.12.2008 (pag. 432-477 din 593 din fișierul "Candidatura Trans Sped 593 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023) reprezintă reînnoire a unui contract încheiat în bune condiții de către BIT4ID.

- "ținând cont de faptul că contractul existent intră în sfera de aplicare a Decretului legislativ nr. 163/2006 și că ANAC (comunicat al Președintelui din 11.05.2016) se consideră că în acest caz prevederile anterioare continuă să se aplice contractelor atribuite înainte de data intrării în vigoare a noului cod, cu condiția ca reînnoirea contractului să fie deja prevăzută în cererea de ofertă;
- fiind considerat satisfăcător nivelul de calitate al serviciului presat de către compania câștigătoare, iar relația de colaborare a fost pozitivă, conform notei prot. nr. 168215/2018 păstrate la documentele oficiale semnate de ing. Lorenzo Gubian, Director al UOC Sisteme Informaticе;
- după ce s-a luat la cunoștință comunicarea ref. FBRCA0019-001 din 22.11.2018 a companiei BIT4ID SRL cu care au fost confirmate aceleași condiții din contractul inițial pentru această reînnoire;

- s-a considerat, după cum s-a menționat mai sus, să se procedeze la reînnoirea contractului inițial (CIG 5890928392) rep. nr. 31587 – pentru încă 2 ani, în condițiile prevăzute la art. 1, pentru suma totală de 2.459.856,00 EUR”.

De asemenea, au fost depuse și facturile 19-669, 19-888, 19-1133, 19-1494, 21000708, 20002359, 20002359, 2002340, 20002325, 20002183, 20001642, 20000545) din care rezultă valoarea declarată pentru experiența similară, respectiv pentru suma de 926.145,41 EUR.

Astfel sunt nefondate susținerile autorității contractante din Punctul de vedere că am fi lăsat neclarificate aspectele legate de suma declarată pentru dovedirea experienței similare, având în vedere că recomandarea este generală, pe sume globale. Facturile mai sus menționate, care se află în dosarul achiziției la pag. 118-142 din 564 din fișierul "Comisie III 564 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023, fac dovada sumei declarate.

Aceste servicii au fost recepționate, astfel cum rezultă din rapoartele de activitate depuse la autoritatea contractantă și care se regăsesc la pag. 87-116 din 564 din fișierul "Comisie III 564 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023.

Pentru aceste motive, solicităm CNSC să constate că toate informațiile solicitate de autoritatea contractantă au fost puse la dispoziție, precum și documentele justificative în susținerea DUAE, respingerea pentru răspuns neconcludent la solicitările de clarificări fiind nelegală.

#### Întrebarea nr. 6 – Autoritatea contractantă a solicitat următoarea clarificare:

6. Referitor la cerințele Fișei de date a achiziției – Capacitatea tehnică și profesională, pentru proiectul prezentat în DUAE: *Furnizare de produse și servicii profesionale pentru înființarea Infocare QTSP*, în valoare de 208865,95 EUR, vă rugăm să ne transmiteți documente cum ar fi copii ale unor părți relevante ale contractului, certificate de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificate constatatoare, care să ateste:
  - 6.1. Furnizarea de produse și prestarea de servicii pentru implementarea de sisteme PKI de complexitate similară care să fi inclus instalarea, configurarea, punerea în funcțiune și operaționalizarea soluțiilor software hardware pentru infrastructura PKI.
  - 6.2. Numărul de înregistrare al contractului și data acestuia.
  - 6.3. Perioada de implementare.
  - 6.4. Ponderele activităților desfășurate de către BII-HD și valoarea acestora fără TVA.
  - 6.5. Data și numărul documentului care atestă recepția sistemului furnizat.



---

Motivul respingerii de către autoritatea contractantă a ofertei pentru răspuns neconcludent la solicitările de clarificări rezidă în aceea că subscrisa nu am fi clarificat datele cu privire la numărul și data contractului, perioada de implementare, datele referitoare la recepție.

Contrar acestor susțineri, arătăm că subscrisa am depus scrisoarea de recomandare a Infocert SPA – pag. 177 din fișierul "Comisie I 233 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023 – din care rezultă că BIT4ID SRL a prestat servicii în valoare de peste 4.835.892 EUR în perioada 2019-2021.

Autoritatea contractantă afirmă că nu s-a răspuns cu privire la datele referitoare la proiectul Furnizare de produse și servicii profesionale pentru înființarea Infocare QTSP, în valoare de 208.865,95 EUR, însă solicităm CNSC a verifica la dosarul achiziției publice comunicat de autoritate, unde se regăsesc toate documentele care atestă executarea acestui contract: din Comanda de achiziției din data de 13.12.2018 (pag. 466 din 593 din fișierul "Candidatura Trans Sped 593 pag.pdf" pus la dispoziție de CNSC la studiul dosarului din data de 14.03.2023) rezultă atât serviciile de prestat, cât și valoarea acestora, de 208.865,95 EUR. Pentru aceeași sumă a fost depusă și factura aferentă (pag. 470 din același fișier).

Recomandarea emisă de beneficiar acoperă mai multe servicii prestate către acesta, însă subscrisa am depus în completare, pentru identificarea proiectului, comanda beneficiarului care conține obiectul contractului și valoarea acestuia.

Drept urmare, susținerile autorității contractante că nu au fost depuse documente care să identifice proiectul depus în susținerea declarației DUAE sunt nefondate, solicitând CNSC înlăturarea acestora.

Dorim să precizăm că în vederea îndeplinirii cerinței privind experiența similară, autoritatea contractantă a solicitat ca operatorii economici candidați să prezinte, dar fără a se limita la, documente cum ar fi copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit, certificate de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificări de bună execuție, certificate constatatoare.

Așadar, autoritatea contractantă a lăsat la latitudinea operatorilor economici modalitatea de susținere a listei principalelor contracte ce constituie experiența similară a solicitantului, în conformitate cu prevederile art. 179 din Legea nr. 98/2016.

Rugăm Consiliul a mai reține că potrivit dispozițiilor din Legea nr. 98/2016 și ale Directivei 2014/24/UE din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE Anexa XII: Mijloace de dovedire a îndeplinirii criteriilor de selecție, Partea II: Capacitatea tehnică, astfel cum au fost indicate în contestație, candidații trebuie să depună

---

lista principalelor livrări de produse efectuate sau a principalelor servicii prestate, restul documentelor fiind suplimentare și la aprecierea operatorului economic.

Or, această listă a fost depusă în oferta inițială, în răspunsul la solicitările de clarificări și o atașăm din nou pentru clarificarea CNSC.

Invocarea unor astfel de motive de respingere, sub acoperirea dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 – caracterul inacceptabil al ofertei pentru răspuns neconcludent la solicitările de clarificări, este nelegală, nu doar sub aspectul menționat în motivul principal al contestației, ci și, în subsidiar, pentru încălcarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 98/2016, a dispozițiilor art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 207 din Legea nr. 98/2016 cu privire la caracterul obligatoriu al documentației de atribuire.

Având în vedere că autoritatea contractantă nu a limitat operatorilor economici modalitatea de dovedire a experienței similare la anumite tipuri de documente, rezultă că avea obligația acceptării oricărui înscrisuri care pot dovedi că activități, produse similare au fost executate și livrate de solicitanți.

În lumina celor de mai sus, subscrisa nu a depus doar declarația cu privire la contractele similare executate de membrul asocierii BIT4ID, ci am depus toate înscrisurile de care dispunem cu privire la contractele precizate în lista din DUAE, astfel cum acestea au provenit de la beneficiarii finali. Dispozițiile art. 60 din Directiva 24/2014 nu contravin jurisprudenței CJUE citată mai sus, mijloacele de probă privind capacitatea tehnică trebuind a fi compatibile cu principiul proporționalității.

Astfel cum rezultă și din jurisprudența CJUE citată, documentele depuse în susținerea declarației cu lista principalelor contracte, trebuie să permită autorității contractante să facă o verificare a exactității declarației dată de operator și nu să excedă unui astfel de scop.<sup>2</sup>

Din această perspectivă, cu privire la răspunsurile noastre la solicitările de clarificări, subscrisa am furnizat toate elemente necesare care dovedesc că experiența similară declarată în DUAE de către membrul asocierii BIT4ID este reală și corespunde cerințelor de calificare din Fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă încălcând principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016 și art 179 din același act normativ.

---

<sup>2</sup> A se vedea și Concluziile avocatului general Melchior Wathelet în Cauza C-46/15, punctul 47.

---

**În concluzie, solicităm Consiliului să constate nelegala respingere a solicitării de participare ca inacceptabilă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, în principal întrucât subscrisa îndeplinim cerința privind experiența similară prin liderul asocierii TRANS SPED SA, iar în subsidiar răspunsul la solicitarea de clarificări cu privire la experiența peste pragul valoric solicitat, pentru membrul Asocierii BIT4ID, a fost concludent, documentele depuse în susținere confirmând declarațiile din DUAE.**

Pentru aceste motive, solicităm Consiliului admiterea contestației formulate, anularea deciziei de respingere a solicitării noastre de participare și a tuturor actelor care au stat la baza acestei decizii, precum și actele subsecvente, cu obligarea autorității contractante la reevaluarea solicitării noastre în etapa I a procedurii.

În final, solicităm obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016. În acest sens, cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației

**Cu deosebită stimă,**

**TRANS SPED SRL**

Lider al Asocierii Trans Sped SA – Dendrio Solutions SRL – BIT4ID SRL

Prin SCPA "Ceparu și Irimia"

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text "CEPARU ȘI IRIMIA" and "SOCIETATE DE AVOCATI" around the perimeter.



**SUBIECT: DECLARAȚIE PRIVIND REFERINȚELE ȘI DOCUMENTAȚIA DEPUȘĂ PENTRU PARTICIPAREA LA URMĂTOAREA LICITAȚIE: COMPANIA NACIONAL, IMPRIMERIA NACIONAL" - S.A. - ACHIZIȚIA UNUI SISTEM PKI - AUTORITATEA DE CERTIFICARE A CĂRȚILOR DE IDENTITATE, NR. 27011, 28002.**

Subsemnata Bit4id S.r.l., cu sediul social în Napoli (Na) - Italia, Via Diocleziano nr. 107 (80125) TVA: IT-0474124121212, înregistrată la Camera de Comerț din Napoli (no. IT-711203), în persoana reprezentantului său legal și director general, domnul Antonio Chello, prin prezenta, vă comunică următoarele

## DECLARAȚIE

Referitor la documentația depusă cu ocazia participării noastre la licitația/proiectul nr. 27011, 28002 "Achiziția unui sistem pki - Autoritate de certificare carte de identitate" inițiate de Compania Națională, Imprimeria Națională S.A. în "Acord de Asociere" cu Trans Sped SA R012458924 - Strada Despot Vodă nr. 38, sector 2, București România, menționăm că:

1. Proiectele enumerate în anexa "Lista de proiecte", așa cum au fost deja menționate în DUAE, au fost implementate și finalizate cu succes. În special, finalizarea cu succes a proiectelor menționate mai sus poate fi verificată în orice moment, fie prin contactarea directă a beneficiarilor serviciilor furnizate de Bit4id S.r.l., fie prin vizitarea locurilor de implementare a infrastructurii pentru executarea serviciilor (cu referire specifică la Dosarul electronic de sănătate, proiectul privind capitolul de securitate IT și serviciile de infrastructură PKI).

2. Societatea subscrisă este un furnizor de servicii de nivel înalt, recunoscut pentru implementarea soluțiilor și infrastructurilor sale PKI, cu o experiență și o expertiză vastă în acest domeniu. Această expertiză este asigurată de prezența unei echipe de profesioniști de înaltă calificare specializați în PKI, capabili să ofere soluții personalizate pentru a răspunde celor mai specifice nevoi ale clienților săi. Bit4id s-a angajat întotdeauna să furnizeze servicii de înaltă calitate și să asigure siguranța și fiabilitatea soluțiilor PKI furnizate. Dovada celor de mai sus poate fi găsită nu numai în numeroasele servicii PKI furnizate de Bit4id S.r.l., ci și, mai ales, în scrisoriile de recomandare ale clienților săi mulțumiți.

Cu titlu de exemplu, vă rugăm să găsiți atașată "Infocert Reference Letter", o scrisoare de referință din partea INFOCERT (cel mai important furnizor de servicii european), cu care Bit4id a avut o cifră de afaceri de aproape 5 milioane de euro și care s-a declarat complet mulțumit cu furnizarea și implementarea serviciilor de certificare digitală și PKI de către Bit4id S.r.l.

### Bit4id srl

Head office:  
Via Diocleziano, 107  
80125 Naples - Italy

SISTEMI DI GESTIONE  
CERTIFICATI



UNI EN ISO 9001:2015  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017

Share capital: € 600.000  
VAT: IT-04741241212

Tel. +39 081 7625600  
Fax. +39 081 19731930  
www.bit4id.com  
info@bit4id.com



ISO 14001:2015 No 0160E0

### 1

#### Spain office:

Bit4id Ibérica sl  
Avenida Meridiana 350, 3º  
planta 08027 Barcelona -  
Spain  
Tel. +34 902 602030  
Fax +34 932 917730  
info.es@bit4id.com

#### South America office:

Bit4id sac  
Av. Antonio Miroquesada 360  
- piso 04 Ofic. 112  
Magdalena del Mar  
15076 - Lima  
Tel: +51 1 242 9994  
info.es@bit4id.com

#### India office:

Bit4id India p.l.  
D-201, G block,  
Sushant Lok 2  
122003 Gurgaon  
Haryana - India  
Tel: +91 837 583 3588  
Tel: +91 958 220 3731  
bit4idhelpdesk@gmail.com  
bit4idindia@gmail.com



3.În ceea ce privește proiectul de furnizare de produse și servicii profesionale pentru implementarea sistemului de management al identității în Iordania, se evidențiază faptul că Bit4id S.r.l. a încheiat un acord cu compania "Omnitechit S.r.l.". Ulterior, ca urmare a vânzării unei sucursale, "Omnitechit S.r.l." a devenit "Cybertech S.r.l.", după cum se poate verifica cu ușurință din extrasul Registrului Comerțului italian (se face trimitere la punctul 8 din "Istoricul Cybertech" anexat la prezenta).

În acest cadru, Bit4id S.r.l. profită de această ocazie pentru a reafirma finalizarea cu succes a acestui proiect în 2020, așa cum se menționează și în DUAE (trimitere la "Referințele comerciale Cybertech" anexate la prezenta).

4.În conformitate cu legislația italiană, contractele care poartă mențiunea "FIRMATO DIGITALMENTE" sau "SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE" sunt semnate în mod valabil cu un certificat digital calificat, fără a fi nevoie de o "semnătură olografă" pentru validitatea semnăturii în sine. Din acest motiv, semnătura menționată mai sus este, în toate scopurile, echivalentă cu o subscriere autografă, așa cum se stabilește în mod expres la art. 21 din Codul administrației digitale (în vigoare în Italia, menționat în Decretul legislativ nr. 82 din 7 martie 2005) și care prezintă toate caracteristicile cerute de Regulamentul eIDAS 910/2014 pentru semnăturile electronice calificate (cf. art. 25 co. 3 din Regulament).

5.În ceea ce privește procesele-verbale ale ședințelor desfășurate prin teleconferință în cadrul scenariului de pandemie globală (și referitoare la proiectul GN1911 - AD2109), Bit4id S.r.l. declară că semnarea digitală a acestor procese-verbale, atât de către clienți, cât și de către Bit4id S.r.l. însăși, recunosc conținutul proceselor-verbale în sine și trebuie să fie considerată echivalentă cu o acceptare completă și clasică a implementării și funcționalității cu succes a produselor și serviciilor furnizate.

Se subliniază, de asemenea, că toate anexele deja prezentate la momentul solicitării de participare la licitație (de exemplu, scrisorii de referință, comenzi, acorduri etc.), rămân atașate la prezenta declarație, pentru confortul dumneavoastră.

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări și/sau dovezi suplimentare legate de declarațiile conținute în acest document ar putea fi necesare.

Cu stimă,

Napoli, 14/03/2023

**BIT4ID S.r.l.**  
Via Diocleziano 107 - 80125 Napoli  
P.IVA. 04741241212  
*Antonio Gallo*

**Bit4id srl**

Head office:  
Via Diocleziano, 107  
80125 Naples - Italy

SISTEMI DI GESTIONE  
CERTIFICATI

**COY**  
CERTIQUALITY

UNI EN ISO 9001:2015  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017

Share capital: € 600.000  
VAT: IT-04741241212

Tel. +39 081 7625600  
Fax. +39 081 19731930  
www.bit4id.com  
info@bit4id.com

**qualityaustria**  
**SYSTEM CERTIFIED**  
ISO 14001:2015 No 016020

2

**Spain office:**  
BR4id Ibérica sl  
Avenida Meridiana 350, 3<sup>a</sup>  
planta 08027 Barcelona -  
Spain  
Tel. +34 902 602030  
Fax +34 932 917730  
info.es@bit4id.com

**South America office:**  
Bit4id sac  
Av. Antonio Hroquesada 360  
- piso 04 Ofic. 112  
Magdalena del Mar  
15076 - Lima  
Tel: +51 1 242 9994  
info.es@bit4id.com

**India office:**  
Bit4id India p.l.  
D-201, G block,  
Sushant Lok 2  
122003 Gurgaon  
Haryana - India  
Tel: +91 837 583 3588  
Tel: +91 958 220 3731  
bit4idhpdesk@gmail.com  
bit4idindia@gmail.com

Nr. crt	Nr. si data contract	Obiect contract	Beneficiar/ Client	Calitatea la indeplinirea contractului (contractant unic, contractant asociat, subcontractant) si pondere	Valoare totala	Valoarea produselor si serviciilor similare executate in contract	Perioada contractuala	Data si numărul documentului de recepție
1	BIT4ID internal order nr. 6078  Customer order nr. 21000003 24	Installation, configuration and integration of a full PKI infrastructure to become QTSP	Notartel SPA, Via Giovanni Vincenzo Gravina, 4, 00196 Roma RM  Contact 1: Celestino Campopiano (PM), email: ccampopiano@notariato.it, phone: +39-346-5049810.  Contact 2: Pasquale Starace (COO), email: pstarace@notariato.it, phone: +39-335-7220869	Sole contractor	141.750,00 EUR (See customer Order)	141.750,00 EUR (See invoices)	Jun 2021 – April 2022 (See Ref letter)	Order date: 01/06/2021 (See customer Order)  Acceptance: 26/04/2022 (See acceptance test)
2	BIT4ID internal order nr. 5333  Customer order nr. GN1911	Corrective and evolutive maintenance services for the Certificate Management System of the Italian Chambers of Commerce	Infocamere, Via G.B. Morgagni, 13 - 00161 Roma  Contact 1: Alessandro Bazzolo (PM), email: alessandro.bazzolo@infocamere.it, phone: (+39) 366 6097592	Sole contractor	212.770,00 EUR (See customer Order)	212.770,00 EUR (See invoices)	April 2020 – April 2022	Contract date: 07/02/2020 (See customer Order and kickoff minutes)  Acceptance: April 2022 (See acceptance document)

3	<p>BIT4ID internal order nr. 5168</p> <p>Customer order nr. 349/19</p>	<p>Provision of Products and Professional Services for the Establishment of the Infocamere QTSP</p>	<p>End customer: Infocamere, Via G.B. Morgagni, 13 - 00161 Roma</p> <p>Contact: Paolo Fiorenzani (PM), email: paolo.fiorenzani@infocamere.it, phone: +39-347-138-3784</p> <p>Prime contractor: Aruba Pec S.P.A, Via San Clemente 53 – 24036 Ponte San Pietro BG</p>	Subcontractor	200.331,22 EUR (See customer Order)	200.331,22 EUR (See invoices 2019-1336 20000883 20001724 20002339 21003285)	2019 – 2021 (See Ref Letter)	Order date: 31/12/2019
4	<p>BIT4ID internal order nr. 5193</p> <p>Customer order nr. 45500009 02</p>	<p>Provision of Products and Professional Services for the Establishment of the Infocamere QTSP</p>	<p>End customer: Infocamere, Via G.B. Morgagni, 13 - 00161 Roma</p> <p>Contact: Paolo Fiorenzani (PM), email: paolo.fiorenzani@infocamere.it, phone: +39-347-138-3784</p> <p>Prime Contractor: Infocert S.P.A., Piazza Sallustio 9 – 00187 Roma</p>	Subcontractor	208.865,95 EUR (See customer Order)	208.865,95 EUR (See invoices 2019-1443 20000882 20001723 20002338 21003284)	2019 – 2021 (See Ref Letter)	Order date: 28/11/2019
5	<p>BIT4ID internal order nr. 4674</p>	<p>Provision of Products and Professional Services for the</p>	<p>End customer: Ministry of Digital Economy and Entrepreneurship,</p>	Subcontractor	574.389,00 USD (See customer Order)	574.389,00 USD (See invoices)	2018 – 2020 (See Ref Letter)	Order date: 13/12/2018

	<p>Customer order nr. 232 / 018 (As Omnitech )</p> <p>Customer order nr. OdA 265670 (As Cybertech h)</p>	<p>Implementation of the Jordan Identity Management System</p>	<p>8th Circle Bayader Wadi Al Seer, P.O.Box 9903 Amman 11191 Jordan</p> <p>End customer contact: Ahmad Ghunaim (PMO), email: Ahmad.Ghunaim@modee.gov.jo, phone: +96 2791749762</p> <p>System Integrator: Cybertech s.r.l. (Engineering Group) Piazzale dell'Agricoltura, 24 00144 Roma</p> <p>System Integrator contact: Matteo Re (PM), email: matteo.re@cybertech.eu, phone: +39 3460776864</p>					<p>Reference Letter date: 19/10/2021</p>
6	<p>BIT4ID internal order nr. 4800</p> <p>Customer order nr.</p>	<p>Electronic Health Record – IT Security Chapter. PKI Infrastructure</p>	<p>Regione Veneto Claudio Beltrami claudio.beltrami@azero.veneto.it 348 150 0392</p>	<p>Sole contractor</p>	<p>1.342.960,00 EUR (See customer Order)</p>	<p>926.145,41 EUR (See Invoices 19-669 19-888 19-1133 19-1494 21000708 20002359 20002340 20002325</p>	<p>Gen 2019 – Apr 2021 (See Ref Letter)</p>	<p>Contract date: 31/12/2018 (See acceptance documents)</p>



