



# Parlamentul României

## Senat

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**

Nr. XIX/ 1/28.03.2023

### RAPORT

asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L1/2023, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative**, având ca inițiator Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, modificarea art. 19 din Legea nr. 682/2022 privind protecția martorilor, republicata, modificarea și completarea Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, **în vederea punerii de acord cu deciziile Curții Constituționale prin care au fost admise excepții de neconstituționalitate referitoare la unele prevederi din cuprinsul acestor acte normative.**

Conform Expunerii de motive, inițiatorul a avut în vedere că *“Legiuitorul a promovat deja intervenții legislative pentru punerea în acord a legislației cu o parte dintre aceste decizii, în vreme ce altele nu au fost urmate de demersuri legislative cu acest scop. Avem în vedere următoarele:*

- *Decizia Curții Constituționale nr. 732/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015;*
- *Decizia Curții Constituționale nr. 405/2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016;*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 224/2017 referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal si art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 427 din 9 iunie 2017;*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 368/2017 referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 35 alin. (1) si ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017;*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 392/2017 referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal si ale art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 504 din 30 iunie 2017;*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 518/2017 referitoare la admiterea exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 249 alin. (1) din Codul penal din 1969 si ale art. 298 din Codul penal, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 765 din 26 septembrie 2017;*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 601/2018 referitoare la admiterea exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicata in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1057 din 13 decembrie 2018;*

- *Decizia nr. 651/2018 referitoare la admiterea exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedura penala si ale art. 4 din Codul penal, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1083 din 20 decembrie 2018.*

*Curtea Constitutionala a pronuntat si decizii de admitere a unor exceptii de neconstitutionalitate referitoare la unele dispozitii din legi speciale in materie penala (Legea nr. 682/2002 privind protectia martorilor) si executional penala (Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor, a masurilor educative si a altor masuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare in cursul procesului penal), decizii care, de asemenea, nu au fost urmate de interventii legislative pentru punerea in acord cu Constitutia asa cum a fost aceasta din urma interpretata prin deciziile respective ale instantei de contencios constitutional. Avem in vedere urmatoarele decizii:*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 67/2015, referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protectia martorilor, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 185 din 18 martie 2015;*

- *Decizia Curtii Constitutionale nr. 222/2015 referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 69 alin. (1) lit. b) si ale art. 110 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor si a masurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare in cursul procesului penal, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 380 din 2 iunie 2015.*

**Consiliul Legislativ** a analizat inițiativa legislativă și a transmis **aviz favorabil, cu observații și propuneri**.

**Comisia nr. 1 reunită “Legislație și cooperare interinstituțională”** din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere cu observații și propuneri.

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru administrație publică** au transmis **avize favorabile**.

În ședința din 28 martie 2023, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat proiectul de lege, amendamentele și avizele primite. Astfel, Comisia a hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de admitere, cu amendamente admise, asupra proiectului de lege**. Amendamentele au fost formulate pentru punerea în acord a textelor declarate neconstituționale prin Decizii ale Curții Constituționale, texte care nu au fost avute în vedere la elaborarea proiectului de lege, precum și pentru transpunerea observațiilor de fond din avizele și punctele de vedere primite. Amendamente se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege**.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supus dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, în vigoare, cu privire la proiectul de lege, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

***Președinte,***

***Senator Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ***

***Secretar,***

***Senator Laura-Mihaela MOAGHER***

*Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu*

Amendamente admise

Amendamente ale senatorilor din *Coalitia PNL-PSD-UDMR*

La Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative

L1/2023

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text proiect de lege	Amendamente ale membrilor PNL, PSD si UDMR din Comisie admise cu majoritate de voturi	Motivare/Precizare
1.	Cod penal	<b>LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative</b>	Nemodificat.	
2.		<b>Art. I.</b> - Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat.	
3.	Aplicarea legii penale de dezincriminare Art. 4. - Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi.		La articolul 4, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (2) cu următorul cuprins: (1).....	

			(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile și atunci când, în urma unei decizii a Curții Constituționale sau a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii, o faptă determinată nu mai întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni sau forma de vinovăție cerută de lege pentru existența infracțiunii.	
4.	Art. 35. -  (1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții și împotriva aceluiași subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.	<b>1. La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.”	Nemodificat.	
5.	Art. 129. -  (2) În cazul săvârșirii a două infracțiuni, dintre care una în timpul minorității și una după majorat, pentru infracțiunea comisă în timpul minorității se ia o măsură educativă, iar pentru infracțiunea săvârșită după majorat se stabilește o pedeapsă, după care:  .....  b) dacă măsura educativă este privativă de libertate, iar pedeapsa este închisoarea, se aplică pedeapsa	<b>2. La articolul 129 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „b) dacă măsura educativă este privativă de libertate, iar pedeapsa este închisoarea, se aplică pedeapsa închisorii, care se	Nemodificat.	

	închisorii, care se majorează cu o durată egală cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat;	majorează cu o durată egală cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat. <b>Pedeapsa astfel obținută nu poate depăși durata pedepsei rezultante aplicabile potrivit art. 39 alin. (1) lit. b) dacă ambele infracțiuni ar fi fost comise după majorat."</b>		
6.	Stabilirea amenzii pentru persoana juridică Art. 137 (3) Instanța stabilește numărul zilelor-amendă ținând cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei. Cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă se determină ținând seama de cifra de afaceri, în cazul persoanei juridice cu scop lucrativ, respectiv de valoarea activului patrimonial în cazul altor persoane juridice, precum și de celelalte obligații ale persoanei juridice.		La articolul 137, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: <b>„(3) Instanța stabilește numărul zilelor-amendă ținând cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei. Cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă se determină ținând seama de veniturile nete conform documentelor financiar contabile detinute de persoana juridică și de valoarea activelor totale identificate în documentele financiar contabile, pe care persoana juridică are obligația de a le întocmi și depune, potrivit legii, pentru exercițiul financiar anterior săvârșirii infracțiunii.”</b>	<i>Având în vedere criticile formulate de Curtea Constituțională cu privire la previzibilitatea sintagmei „cifra de afaceri”, au fost introduși doi indicatori comuni situațiilor financiare anuale sau, după caz, raportărilor contabile anuale respectiv pentru determinarea cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă.</i>
7.			La articolul 137, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins:	<i>Deoarece nu toate persoanele juridice au obligația întocmirii și depunerii de situații</i>

			<p>„(3<sup>1</sup>) <b>Cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă se determină ținând seama de valoarea activului patrimonial la data săvârșirii infracțiunii, în cazul persoanei juridice care:</b></p> <p><b>a) nu are obligația întocmirii și depunerii, potrivit legii, a documentelor prevăzute la alin. (3);</b></p> <p><b>b) a fost înființată în anul săvârșirii infracțiunii.”</b></p>	<p><i>financiare anuale și/sau, de raportări contabile anuale, a fost necesară completarea art. 137 Cod penal prin includerea categoriilor de persoane juridice care nu întocmesc situații financiare anuale ori raportări contabile anuale, elementul de referință pentru determinarea cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă fiind, în aceste cazuri, „valoarea activului patrimonial”.</i></p> <p><i>Același indicator este avut în vedere și în ipoteza particulară a persoanei juridice înființate în anul săvârșirii infracțiunii. Astfel, soluția propusă are în vedere situația de excepție în care persoana juridică a săvârșit infracțiunea și a fost trimisă în</i></p>
--	--	--	---	--



			<p>judecată în anul înființării, așa încât nu există situații financiare anuale ori raportări contabile anuale care să poată fi avute în vedere pentru determinarea cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă.</p> <p>Sintagma utilizată, respectiv raportarea la „valoarea activului patrimonial” este deja folosită în cuprinsul art. 137 alin. (3) din Codul penal pentru celelalte persoane juridice, al cărei înțeles este cel consacrat de dreptul comun, respectiv Codul civil.</p>
8.	<p>Efectele comasării și divizării persoanei juridice</p> <p>Art. 151.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), la individualizarea pedepsei se va ține seama de cifra de afaceri, respectiv de valoarea activului patrimonial al persoanei juridice care a comis</p>		<p>La articolul 151, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>„(2) În cazul prevăzut la alin. (1), la individualizarea pedepsei se va ține seama, după caz, de:</b></p> <p><b>a) veniturile nete conform documentelor financiar contabile</b></p>

În vederea asigurării corelării normative, având în vedere că noțiunea de „cifră de afaceri” nu mai este folosită în cuprinsul art. 137 pentru determinarea cuantumului sumei corespunzătoare unei

	<p>infracțiunea, precum și de partea din patrimoniul acesteia care a fost transmisă fiecărei persoane juridice participante la operațiune.</p>		<p><b>detinute de persoana juridică și de valoarea activelor totale identificate în documentele financiar contabile, pe care persoana juridică care a comis infracțiunea are obligația de a le întocmi și depune, potrivit legii, anterior fuziunii ori divizării, cu luarea în considerare a părții din patrimoniul acesteia care a fost transmisă fiecărei persoane juridice participante la operațiune;</b></p> <p><b>b) valoarea activului patrimonial de la data fuziunii ori divizării, în cazul persoanei juridice care, potrivit legii, nu are obligația întocmirii și depunerii documentelor prevăzute la lit. a), respectiv, în cazul persoanei juridice înființate în anul săvârșirii infracțiunii, cu luarea în considerare a părții din patrimoniul acesteia care a fost transmisă fiecărei persoane juridice participante la operațiune.”</b></p>	<p><i>zile-amendă, s-a apreciat necesară modificarea art. 151 alin. (2) din Codul penal, prin includerea aceluiași indicatori propuși a fi introduși în cuprinsul art. 137.</i></p>
9.	<p>Art. 297. -</p> <p>(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și</p>	<p><b>3. La articolul 297, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act <b>prevăzut de o lege, o ordonanță a Guvernului, o ordonanță de urgență a Guvernului sau de un alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege ori îl îndeplinește cu încălcarea unei dispoziții cuprinse într-</b></p>	<p>Articolul 297 se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p>„Art. 297. Abuzul în serviciu</p> <p>(1) Fapta funcționarului public care, <b>cu știință</b>, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act prevăzut de o lege, o ordonanță a Guvernului, o ordonanță de urgență a Guvernului sau de un alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege ori îl îndeplinește cu încălcarea unei dispoziții cuprinse într-un</p>	

	<p>interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p>	<p><b>un astfel de act normativ, cauzând astfel o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</b></p>	<p>astfel de act normativ, cauzând astfel o <b>pagubă mai mare sau egală cu 250.000 lei ori o vătămare gravă a</b> drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p><b>(2) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) privind condiția ca paguba să fie mai mare sau egală cu 250.000 lei nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit-o infracțiune de abuz în serviciu ori de neglijență în serviciu într-un interval de 5 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de condamnare.</b></p> <p><b>(3) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îngreuează exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe temei de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.</b></p>	
--	---	--	--	--

	<p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îngreșează exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe temei de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.</p>			<p><b>Art 369 CP</b></p>
10	<p><b>Art. 298</b></p> <p>Încălcarea din culpă de către un funcționar public a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea acesteia sau prin îndeplinirea ei defectuoasă, dacă prin aceasta se cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă.</p>	<p><b>4. Articolul 298 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>Neglijența în serviciu</b>  Art. 298. <b>Fapta funcționarului public care, din culpă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act prevăzut de o lege, o ordonanță a Guvernului, o ordonanță de urgență a Guvernului sau de un alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege ori îl îndeplinește cu încălcarea unei dispoziții cuprinse într-un astfel de act normativ și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă.</b></p>	<p>Articolul 298 se modifică și va avea următorul cuprins :  „Art. 298. Neglijența în serviciu  (1) Fapta funcționarului public care, din culpă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act prevăzut de o lege, o ordonanță a Guvernului, o ordonanță de urgență a Guvernului sau de un alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege ori îl îndeplinește cu încălcarea unei dispoziții cuprinse într-un astfel de act normativ și prin aceasta cauzează <b>o pagubă mai mare sau egală cu 250.000 lei ori o vătămare gravă a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă.</b>  (2) <b>Dispozițiile prevăzute la alin. (1) privind condiția ca paguba să fie mai</b></p>	

			mare sau egală cu 250.000 lei nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit o infracțiune de neglijență în serviciu ori de abuz în serviciu într-un interval de 5 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de condamnare.	
11	<p>Punerea în circulație sau conducerea unui vehicul neînmatriculat</p> <p>Art. 334. -</p> <p>(1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.</p>	<p><b>5. La articolul 334, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tramvai <b>sau a unui tractor agricol ori forestier</b> neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.</p>	Nemodificat.	
12	<p>(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p>	<p>(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, tramvai, <b>tractor agricol ori forestier</b> cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p>	Nemodificat.	
13	<p>(4) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase sau a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.</p>	<p>(4) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tramvai <b>sau a unui tractor agricol sau forestier</b> ori tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase ori a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.</p>	Nemodificat.	

14	<p>Conducerea unui vehicul fără permis de conducere</p> <p>Art. 335. -  (1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori a unui tramvai de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p>	<p><b>6. La articolul 335, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tramvai ori a unui <b>tractor agricol sau forestier</b> de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani</p>	Nemodificat.	
15	<p>(2) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei sau subcategoriei din care face parte vehiculul respectiv ori al cărei permis i-a fost retras sau anulat ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau care nu are dreptul de a conduce autovehicule în România se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p>	<p>(2) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei din care face parte vehiculul respectiv ori al cărei permis i-a fost retras sau anulat ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau care nu are dreptul de a conduce autovehicule, tramvaie <b>ori tractoare agricole sau forestiere</b> în România se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”</p>	Nemodificat.	
16	<p>Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe</p> <p>Art. 336. - (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul <del>prelevării</del> <del>mostrelor biologice</del>, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se</p>	<p><b>7. La articolul 336, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.”</p>	Nemodificat.	

	pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.			
17		<p><b>8. După articolul 336 se introduce un nou articol, articolul 336<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Consumul de alcool sau de alte substanțe psihoactive ulterior producerii unui accident de circulație</b></p> <p><b>Art. 336<sup>1</sup>. (1) Fapta conducătorului unui vehicul de a consuma alcool sau alte substanțe psihoactive, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau producerii unui vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea mostrelor biologice, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</b></p>	Nemodificat.	
18		<p><b>(2) Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) efectuează transport public de persoane, transport de mărfuri periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.</b></p>	Nemodificat.	
19		<p><b>(3) Nu constituie infracțiune consumul de substanțe psihoactive, după producerea accidentului de circulație și până la recoltarea mostrelor biologice,</b></p>	Nemodificat.	

		dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care administrarea acestora este impusă de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.		
<b>Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor</b>				
20	Art. 19. - Persoana care are calitatea de martor, în sensul art. 2 lit. a) pct. 1, și care a comis o infracțiune gravă, iar înaintea sau în timpul urmării penale ori al judecării denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit astfel de infracțiuni beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.	<b>Art. II. - Articolul 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 18 aprilie 2014, se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>Art. 19. -</b> Persoana care are calitatea de martor, în sensul art. 2 lit. a) pct. 1, și care a comis o infracțiune, iar înaintea sau în timpul urmării penale ori al judecării denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2 lit. h) beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.	Nemodificat.	
21	Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal Art. 238. - <del>În aplicarea dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal, condiția unității subiectului pasiv se consideră îndeplinită și atunci când:</del>  <del>a) bunurile ce constituie obiectul infracțiunii se află în coproprietatea mai multor persoane;</del>	<b>Art. III. -</b> Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<b>Art. III. - Articolul 238 din</b> Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu modificările ulterioare, <b>se abrogă.</b>	Tehnică legislative Art. 238 se abroga.



	<del>b) infracțiunea a adus atingere unor subiecți pasivi secundari diferiți, dar subiectul pasiv principal este unic.</del>			
22	<p>Art. 3. -</p> <p>(1) Dispozițiile art. 4 din Codul penal privind legea penală de dezincriminare sunt aplicabile și în situațiile în care o faptă determinată, comisă sub imperiul legii vechi, nu mai constituie infracțiune potrivit legii noi datorită modificării elementelor constitutive ale infracțiunii, inclusiv a formei de vinovăție, cerută de legea nouă pentru existența infracțiunii.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 4 din Codul penal nu se aplică în situația în care fapta este incriminată de legea nouă sau de o altă lege în vigoare, chiar sub o altă denumire.</p>	<p><b>1. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>(3) Dispozițiile art. 4 din Codul penal sunt aplicabile și atunci când, în urma unei decizii a Curții Constituționale sau a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii, o faptă determinată nu mai întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni sau forma de vinovăție cerută de lege pentru existența infracțiunii.</b></p>	<b>Se elimină.</b>	Ca urmare a preluării soluției în art. 4 din Codul penal
23	<p>Art. 238. -</p> <p><del>În aplicarea dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal, condiția unității</del></p>	<b>2. Articolul 238 se abrogă</b>	Se elimina ca urmare a mențiunii de la art. III.	Tehnica legislativa

	<p>subiectului pasiv se consideră îndeplinită și atunci când:</p> <p>a) bunurile ce constituie obiectul infracțiunii se află în coproprietatea mai multor persoane;</p> <p>b) infracțiunea a adus atingere unor subiecți pasivi secundari diferiți, dar subiectul pasiv principal este unic.</p>			
24	<p>Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal</p>	<p><b>Art. IV.</b> - Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	Nemodificat.	
25	<p>(1) Pot beneficia de vizită intimă persoanele condamnate care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:</p> <p>a) sunt condamnate definitiv și sunt repartizate într-un regim de executare a pedepselor privative de libertate;</p> <p>b) <del>nu sunt în curs de judecată în calitate de inculpat;</del></p> <p>c) există o relație de căsătorie, dovedită prin copie legalizată a certificatului de căsătorie sau, după</p>	<p><b>1. La articolul 69, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Pot beneficia de vizită intimă persoanele care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:</p> <p>a) sunt condamnate definitiv și sunt repartizate într-un regim de executare a pedepselor privative de libertate, <b>respectiv sunt arestate preventiv în cursul judecății;</b></p> <p>b) există o relație de căsătorie, dovedită prin copie legalizată a certificatului de căsătorie sau, după caz, o relație de parteneriat similară relațiilor stabilite între soți;</p>	Nemodificat.	

	<p>caz, o relație de parteneriat similară relațiilor stabilite între soți;</p> <p>d) nu au beneficiat, în ultimele 3 luni anterioare solicitării vizitei intime, de permisiunea de ieșire din penitenciar;</p> <p>e) nu au fost sancționate disciplinar pe o perioadă de 6 luni, anterioară solicitării vizitei intime, sau sancțiunea a fost ridicată;</p> <p>f) participă activ la programe educaționale, de asistență psihologică și asistență socială ori la muncă.</p>	<p>c) nu au beneficiat de permisiunea de ieșire din penitenciar în ultimele 3 luni anterioare solicitării vizitei intime, în cazul persoanelor condamnate;</p> <p>d) nu au fost sancționate disciplinar pe o perioadă de 6 luni, anterioară solicitării vizitei intime, sau sancțiunea a fost ridicată <b>în cazul persoanelor condamnate, iar în cazul persoanelor arestate preventiv în cursul judecății în ultimele 30 de zile anterioare solicitării;</b></p> <p>e) participă activ la activități și programe educaționale, de asistență psihologică și asistență socială ori la muncă.</p>		
26	<p>(4) Dovada existenței relației de parteneriat se face prin declarație pe propria răspundere, autenticată de notar.</p>	<p><b>2. La articolul 69, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>(4<sup>1</sup>) În cazul în care între momentul aprobării cererii și cel al acordării dreptului persoana condamnată nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de alin. (1), vizita intimă nu se acordă.”</b></p>	Nemodificat.	
27	<p>Art. 110. -</p> <p>(1) Prevederile titlului I, titlului II, precum și ale cap. II, IV-VI și IX din titlul III, în măsura în care nu contravin dispozițiilor din prezentul titlu, se aplică în mod corespunzător, cu excepția următoarelor dispoziții privind:</p> <p>a) perioada de carantină și observare, prevăzută la art. 44;</p>	<p><b>3. La articolul 110 alineatul (1), literele b) și d) se abrogă.</b></p>	Nemodificat.	

	<p>b) dreptul la vizită intimă, prevăzut la art. 69 și la art. 75 alin. (3);</p> <p>c) dreptul la învățământ, prevăzut la art. 79;</p> <p>d) <del>suplimentarea dreptului la vizită intimă, prevăzută la art. 98 alin. (1) lit. d);</del></p> <p>e) permisiunea de ieșire din penitenciar, prevăzută la art. 75 alin. (7) și la art. 98 alin. (1) lit. e) -g);</p> <p>f) cazarea temporară în camera de protecție.</p>			
28	<p><b>Art. 112-(1)</b> Persoanele aflate în centrele de reținere și arestare preventivă pot presta muncă neremunerată, la cererea lor, în interesul locului de deținere, cu acordul procurorului care efectuează urmărirea penală sau supraveghează efectuarea urmăririi penale.</p> <p>(2) Persoanele aflate în centrele de reținere și arestare preventivă pot fi retrase de la muncă la solicitarea procurorului care efectuează urmărirea penală sau supraveghează efectuarea urmăririi penale ori în cazul în care este pusă în pericol siguranța centrului, cu informarea procurorului.</p> <p>(3) Măsura retragerii de la muncă se dispune prin decizie a șefului centrului de reținere și arestare preventivă.</p> <p>(4) Activitățile ce pot fi prestate în interesul locului de deținere se</p>	<p><b>4. După articolul 112 se introduce un nou articol, articolul 112<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Vizita intimă în cazul persoanelor arestate preventiv aflate în centrele de reținere și arestare preventivă</b></p>	Nemodificat.	

	<p>stabilesc prin regulamentul de aplicare a prezentei legi.</p>	<p><b>Art. 112<sup>1</sup>. (1) Pot beneficia de vizită intimă persoanele arestate preventiv în cursul urmăririi penale care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:</b>  <b>a) există o relație de căsătorie, dovedită prin copie legalizată a de reținere și certificatului de căsătorie sau, după caz, o relație de parteneriat similară relațiilor stabilite între soți;</b>  <b>b) există acordul procurorului care efectuează urmărirea penală sau supraveghează efectuarea urmăririi penale;</b>  <b>c) au trecut cel puțin 60 de zile din momentul punerii în executare a măsurii preventive privative de libertate sau al primirii în centru;</b>  <b>d) nu au fost sancționate disciplinar pe o perioadă de 60 de zile anterioară solicitării vizitei intime sau sancțiunea a fost ridicată;</b>  <b>e) participă activ la activități de muncă neremunerată.</b>  <b>(2) Dispozițiile art. 69 alin. (2) - (5) se aplică în mod corespunzător."</b></p>		
29		<p><b>Art. V. - (1) În situațiile în care Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, este aplicabilă ca lege penală mai favorabilă, prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul art. 246 și 248 se înțelege „îndeplinește un act prin încălcarea unei</b></p>	Nemodificat.	

		legi, a unei ordonanțe a Guvernului, a unei ordonanțe de urgență a Guvernului sau a unui alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege.		
30		(2) În situațiile în care Legea nr. 15/1968, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aplicabilă ca lege penală mai favorabilă, prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul art. 249 se înțelege „îndeplinirea unui act prin încălcarea unei legi, a unei ordonanțe a Guvernului, a unei ordonanțe de urgență a Guvernului sau a unui alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege”.	Nemodificat.	
31			<p><b>Dupa art V se introduce un nou articol, art. VI, cu urmatorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. VI</b>  <b>Răspunderea contravențională</b></p> <p>„(1) Constituie contravenție fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act prevăzut de o lege, o ordonanță a Guvernului, o ordonanță de urgență a Guvernului sau de un alt act normativ care, la data adoptării, avea putere de lege ori îl îndeplinește cu încălcarea unei dispoziții cuprinse într-un astfel de act normativ, cauzând astfel o pagubă mai mică de 250.000 lei ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, dacă nu sunt întrunite elementele constitutive ale</p>	(de introdus ca articol roman în proiectul de lege)

			<p>infracțiunii de abuz în serviciu și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei până la 200.000 lei.</p> <p>(2) Constituie contravenție, fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act prevăzut de dispozițiile legale ori îl îndeplinește cu încălcarea unei astfel de dispoziții, indiferent de valoarea pagubei ori produce o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se sancționează cu amendă de la 20.000 lei până la 200.000 lei.</p> <p>(3) Săvârșirea din culpă a faptelor prevăzute la alin. (1) și (2) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei până la 100.000 lei.</p> <p>(4) Contravențiile se constată de către ofițerii și subofițerii din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.</p> <p>(5) Contravențiile se constată printr-un proces-verbal încheiat de agentul constator.</p> <p>(6) Prin derogare de la prevederile art. 13 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, termenul de prescripție a constatării, aplicării și executării sancțiunii contravenționale este de 5 ani de la data săvârșirii faptei.”</p>	
--	--	--	--	--