



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de HOTĂRÂRE privind guvernarea  
Platformei de Cloud Governamental**

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE privind guvernarea Platformei de Cloud Governamental**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 32 din 27.01.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D78/27.01.2023,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de hotărâre are ca obiect de reglementare stabilirea unor standarde, reguli și obligații necesare activităților operaționale, procedurale și tehnice de organizare și funcționare a infrastructurilor informatice și a serviciilor de tip cloud.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca **observație de ordin general**, în ceea ce privește „Lista autorităților și instituțiilor publice care migrează la CPG”, prevăzută în anexa proiectului de hotărâre, este de analizat dacă, în forma propusă, aceasta nu contravine prevederilor art. 1 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice.

Astfel, norma menționată stabilește că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2022 **nu se aplică sistemelor informatice** ale autorităților publice din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale și nici celor **ale autorităților publice prevăzute în Constituție în titlul III, capitolele I** (Camera Deputaților, Senatul și Consiliul Legislativ), **II** (Administrația Prezidențială) și **VI** (Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul

Public și Consiliul Superior al Magistraturii), cu excepția acelor sisteme care asigură servicii publice electronice, care se vor interconecta cu cloudul guvernamental, respectiv a sistemelor informatice pentru care autoritățile respective doresc în mod expres să utilizeze resursele și serviciile acestuia.

Ca atare, în cazul autorităților și instituțiilor publice menționate, în cloudul guvernamental migrează doar sistemele informatice care asigură servicii publice electronice în beneficiul cetățenilor și mediului de afaceri și/sau sistemele informatice pentru care autoritățile și instituțiile respective doresc să utilizeze resursele și serviciile acestuia.

Pe de altă parte, autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 administrează și sisteme informatice care funcționează în regim de cloud privat și care sunt destinate strict personalului propriu, sisteme pentru care nu există obligația gestionării prin intermediul cloudului guvernamental și care pot fi administrate mai eficient de către acestea.

În acest sens, menționăm, cu titlu de exemplu, sistemul judiciar, care gestionează categorii diverse de sisteme informatice, cu beneficiari și drepturi de acces diferențial. Astfel, pentru relația dintre instanțele judecătorești există deja bazele de date ale aplicației ECRIS, care funcționează tot în sistem de tip cloud și care sunt destinate strict personalului sistemului judiciar, existând așadar categorii de date pentru care este exclusă gestionarea acestora prin intermediul unui sistem de cloud public.

Prin urmare, considerăm că **este necesară revederea prevederilor art. 33 și ale anexei, în vederea asigurării concordanței cu prevederile art. 1 alin. (12) din Ordonanța de urgență nr. 89/2022**, referitoare la sfera de aplicare a ordonanței.

**4. Privitor la forma actuală a conținutului titlului proiectului de act normativ**, semnalăm că între acesta, și anume „Hotărâre privind guvernanta Platformei de Cloud Guvernamental”, și cel invocat în debutul Secțiunii 1 din cuprinsul Notei de fundamentare, respectiv „Hotărâre privind aprobarea Guvernantei Platformei de Cloud Guvernamental” există o diferențiere de nuanță juridică și implicită, din punct de vedere redacțional.

În plus, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 - texte legale invocate în cuprinsul formulei introductive - este de analizat, în măsura în care este necesar, oportunitatea reconsiderării acestuia printr-o reformulare

care să evidențieze în mod concludent obiectul de reglementare reflectat în ambele prevederi, și anume **aprobarea Ghidului de guvernare a platformei de cloud guvernamental**.

**5. La formula introductivă**, semnalăm faptul că atât dispozițiile art. 3 alin. (2) cât și prevederile art. 10 alin. (8) din aceeași ordonanță de urgență menționează un „termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la art. 1 alin. (4)”, respectiv „Normele metodologice (...) se aprobă prin hotărârea prevăzută la art. 3 alin. (2)”, ceea ce conduce la o necorelare cu privire la legiferarea în cadrul prezentului proiect de hotărâre a ipotezelor juridice prevăzute la art. 1 lit. b) și d) – în ceea ce privește *Normele metodologice* privind jurnalizarea evenimentelor.

Dincolo de aspectele arătate mai sus, pentru concizie, fluentă și întregirea categoriei juridice a actului normativ menționat, sugerăm introducerea virgulei după termenul „republicată” și propunem ca formularea „art. 3 alin. (1), (2), (3), (4) și (8), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (8) din Ordonanța de urgență nr. 89/2022” să fie redată sub forma „art. 3 **alin. (1)-(4) și (8)**, art. 8 alin. (1) și **art. 10 alin. (8)** din Ordonanța de urgență a **Guvernului nr. 89/2022**”.

**6. La art. 1 alin. (1) lit. a)**, pentru raționament strict de ordin redacțional, dar și în concordanță cu textul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022, propunem redactarea titlaturii „Platformei de Cloud Guvernamental” sub forma „Platformei de **cloud guvernamental**”.

Totodată, la **lit. b)**, expresia „Cloud Privat Guvernamental” va fi redată sub forma „Cloud **privat guvernamental**”.

Cu referire la textul **lit. d)**, în raport de norma prevăzută la art. 3 alin. (8) din aceeași ordonanță de urgență, sugerăm ca aceasta să debuteze astfel:

„d) **criteriile generale** de asigurare a confidențialității, securității, ... ;”

iar enunțul „Normele metodologice de jurnalizare a evenimentelor” să fie redat sub forma „Normele metodologice **privind jurnalizarea evenimentelor**”.

**7. La art. 2 alin. (1) lit. b)**, sugerăm redarea expresiei definite mai întâi în forma în limba română.

Totodată, potrivit uzanțelor normative, propunem înlocuirea acronimului „(API)” cu enunțul „**denumită în continuare API**”. Observația este valabilă și pentru **lit. i), o) și r)** ale aceluiași alineat.

La **lit. g)**, sugerăm ca norma propusă să debuteze astfel: „g) date deschise - **astfel cum sunt definite potrivit art. ...**”.

La norma preconizată pentru **lit. o)**, recomandăm redarea expresiei și în limba română, de exemplu sub forma „**acord privind nivelul serviciilor**”.

La alin. (2), pentru a conferi exactitate normei, propunem reformularea expresiei „se completează cu cele prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022” astfel: „se completează cu **prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022...**”.

**8.** La **art. 3 lit. e)**, pentru îmbunătățire redacțională a normei, propunem ca formularea „și apoi sunt utilizate de toți USC” să fie redată sub forma „și **ulterior sunt utilizate de USC**”.

**9.** La **titlul Capitolului II**, sugerăm ca acesta să debuteze astfel: „Politica, strategia și criteriile tehnice și operaționale...”

**10.** La **art. 4 lit. f)**, pentru similitudine cu textul prevăzut pentru lit. a), propunem scrierea mențiunii „instituțiile și autoritățile publice” sub forma „**autoritățile și instituțiile publice**”.

**11.** La **art. 5**, față de cele două ipoteze juridice identificate cu lit. a) - „Furnizor de servicii cloud (FSC)”, respectiv lit. b) - „Utilizator de servicii cloud (USC)”, facem mențiunea că aceste două expresii sunt definite în cuprinsul art. 2 alin. (1) lit. i) și r), astfel încât, în prevederile subsecvente, referirile la acestea se vor realiza numai prin acronimele arătate.

**12.** La **art. 6 alin. (1)**, în cazul abrevierii „ADR”, pentru argumentul potrivit căruia *exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire*, propunem dezvoltarea în sensul arătat. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

De asemenea, pentru fluența normei, propunem inserarea prepoziției „de” în expresia „furnizare **de** servicii încheiat cu USC.”

**13.** La **art 8 alin. (2)**, expresia „art. 2, alin(1), lit. n)” va fi redată sub forma „art. 2 alin. (1) lit. n)”. Observația este valabilă și pentru alte situații similare din proiect, trimiterile respective urmând a fi redată sub forma „**art. ... alin. (...) lit. ...)**”.

**14.** La **art. 11 alin. (1) lit. a)-c)**, întrucât prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor nu este acceptată de exigențele normative, propunem eliminarea acestora.

**15.** La **art. 13 alin. (1) lit. n)**, recomandăm eliminarea din cuprinsul normei a cuvântului „permanent”, ca superfluu.

La **lit. t)**, prin analogie cu restul enumerărilor, pentru identitatea redactării, este de analizat dacă în loc de „se asigură de publicarea specificațiilor” nu ar trebui să figureze „asigură publicarea specificațiilor”.

La **alin. (2) lit. c)**, corelat cu textul lit. b), propunem scrierea exprimării „contractului de furnizare de servicii” sub forma „contractului de furnizare servicii **de tip cloud**”.

La **lit. f)**, în vederea ajustării normei din punct de vedere redacțional, propunem redactarea expresiei „pentru întocmirea analizei de risc pentru respectarea prevederilor art. 3 alin. (7) din Ordonanță” astfel: „pentru întocmirea analizei de risc **în vederea respectării** prevederilor art. 3 alin. (7) din Ordonanță”.

**16. La art. 14 alin. (1) lit. c)**, pentru a asigura rigoare normativă textului, propunem ca enunțul „potrivit prevederilor de la lit. b);” să fie redactat după cum urmează: „**potrivit prevederilor lit. b)**”; a se vedea și **lit. f)**.

La **lit. e)**, pentru concizia normei, propunem ca aceasta să aibă următorul conținut:

„e) analizează, împreună cu ADR, cerințele tehnice, operaționale și de performanță ale USC;”.

La **lit. k)**, pentru o redactare tipic normativă dar și pentru a asigura uniformitate în limbaj - a se vedea și textul alin. (2) lit. b) - propunem ca în loc de „în prezenta hotărâre” să figureze „**prin prezenta hotărâre**”.

**17. La art. 15**, având în vedere că elementul structural este alcătuit dintr-un singur alineat, în acord cu normele de tehnică legislativă este necesară eliminarea marcajului „(1)”, antepus normei ce constituie partea introductivă a articolului analizat.

La **lit. q)**, pentru considerente ce țin de stilul normativ, propunem ca enunțul „prevăzute în art. 7 alin. (1) din Ordonanță” să fie reformulat „prevăzute **la** art. 7 alin. (1) din Ordonanță”.

**18. La art. 16 lit. c)**, coroborat cu textul lit. c), propunem inserarea prepoziției „**de**” în cadrul sintagmei „...servicii **de** cloud”, observație ce are relevanță pentru toate situațiile de acest gen.

**19. La art. 17**, pentru inteligibilitatea textului, sugerăm ca **partea introductivă**, să fie reformulată astfel:

„Art. 17. - În aplicarea prevederilor art. 15 din Ordonanță, în vederea încheierii convenției de administrare a serviciilor de tip cloud, prevăzută la art. 16 lit. f), se stabilesc următoarele cerințe minime:”

20. La **art. 18 alin. (3) lit. b)**, partea finală a normei va fi completată astfel: „Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, **republicată**, cu modificările și completările ulterioare;”.

21. La **art. 22**, pentru suplețea normei de trimitere, propunem eliminarea formei abreviate „**art.**” ce figurează în fața numeralului „29”.

22. La **art. 23 alin. (1) lit. c)**, pentru rațiuni de ordin redacțional, propunem scrierea *in extenso* a abrevierii „UE”.

23. În ceea ce privește **Capitolul III**, semnalăm că acesta are un singur articol, ceea ce contravine prevederilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit căruia „*articolele pot fi grupate pe capitole*”.

24. La **art. 24 alin. (1)**, cu referire la titulatura „Platforma de Cloud Governamental”, în acord cu norma prevăzută la art. 1 lit. a), aceasta se va înlocui cu forma restrânsă, și anume „**Platformă**”.

La **alin. (7)**, semnalăm intercalarea între literele f) și j) a alineatului (8). Prin urmare, recomandăm ca **actualul alin. (8)** să devină litera g) și să debuteze astfel: „g) asigură publicarea specificațiilor tehnice...”, iar **actuala literă j)** să devină alineatul (8).

Totodată, la **actuala lit. j)**, denumirea actului european va fi redată astfel: „Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”.

25. La **art. 26**, pentru fluența normei, propunem ca textul „condițiile de utilizare serviciilor” să fie redat „condițiile de utilizare a serviciilor”.

26. La **art. 29 alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca sintagma „contractul de furnizare/administrare cu fiecare FSC” să fie redată sub forma „contractul de furnizare/administrare **încheiat** cu fiecare FSC”, observație valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

27. La norma propusă pentru **art. 31 alin. (1)**, potrivit căreia „ADR, conform prevederilor art. 4 alin. (2) din Ordonanță, **elaborează metodologia pentru identificarea, selectarea și prioritizarea aplicațiilor și serviciilor** care urmează a fi migrate în CPG”, semnalăm că art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 prevede că „*ADR elaborează și pune în aplicare planul pentru migrarea și integrarea în Cloudul privat guvernamental a sistemelor informatice și a serviciilor publice electronice ale autorităților și instituțiilor publice aparținând administrației publice*”.

La **alin. (8) lit. e)**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „ca și servicii” se va scrie „**ca servicii**”.

La **alin. (9)**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca sintagma „Urmare evaluării” să fie înlocuită cu sintagma „**În urma evaluării**”.

**28. La art. 33 alin. (1)**, partea finală a normei propuse va fi redată astfel: „prevăzute în **anexa care** face parte integrantă din prezenta hotărâre”.

La **alin. (2)**, termenul „Anexă” se va scrie „**anexă**”.

**29. La art. 35 lit. c)**, este necesară revederea sintagmei „în vederea interconectării în vederea interconectării”.

La **lit. f)**, recomandăm reformularea normei după cum urmează:

„f) aplicațiile respectă regimurile de acces la date prevăzute la nivel național și european, **precum și prevederile Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare;**”.

La **lit. g)**, pentru un spor de rigoare redacțională, cele două teze se vor separa prin punct și virgulă, iar primul termen al tezei a doua va debuta cu literă mică.

**30. La art. 37 alin. (1)**, partea finală a normei va fi redată astfel: „**potrivit prevederilor art. 35 alin. (1) din Regulament**”.

La **alin. (2)**, expresia „menționate la alin. (1)” va fi înlocuită cu sintagma „**prevăzute la alin. (1)**”.

**31. La art. 38 alin. (7)**, referitor la norma care face trimitere la „serviciul de jurnalizare prevăzut alin. (2)” al aceluiași articol, semnalăm că din cuprinsul alin. (2) nu rezultă despre ce serviciu este vorba.

La **alin. (9)**, partea finală a normei va fi redată sub forma „**prevăzută la art. 29 alin. (1)**”, întrucât trimiterea vizează evaluarea de impact.

La **alin. (10)**, formularea „contractul de furnizări servicii întocmit cu USC” se va reda sub forma „**contractul de furnizare de servicii încheiat cu USC**”, observație valabilă și pentru situația similară de la **alin. (13)**, teza a doua, unde sintagma „în contractul de furnizare de servicii întocmit cu USC” se va scrie „**în contractul de furnizare de servicii încheiat cu USC**”.

32. La **art. 43 alin. (3)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „de la alin. (1)” se va înlocui cu sintagma „**prevăzute la alin. (1)**”.

33. La **art. 46 lit. b)**, din același considerent, sintagma „într-un interval maximum de 72 ore” se va înlocui cu sintagma „**în maximum 72 de ore**”.

34. La **art. 49**, sintagma „SRI este persoană împuternicită” se va reda sub forma „**SRI este împuternicit**”.

35. La **art. 50**, semnalăm că Legea nr. 363/2018 nu a suferit intervenții legislative; prin urmare, sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, din finalul normei, va fi eliminată.

36. La **art. 51 alin. (2)**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „conform art. 13 și art. 14 din Regulament” se va reda sub forma „**potrivit prevederilor art. 13 și 14 din Regulament**”.

37. La **art. 52 alin. (3)**, întrucât actul normativ intern nu este la prima menționare în cuprinsul proiectului, acesta va fi redat pe scurt astfel: „Legii nr. 363/2018”.

38. La **art. 55 alin. (4)**, pentru respectarea exigențelor în exprimare, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va reda sub forma „**de la data intrării în vigoare**”.

39. La **art. 57 alin. (1)**, potrivit uzanțelor normative, sugerăm reformularea normei propuse astfel:

**„(1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, modelul contractului de furnizare de servicii prevăzut la art. 6 alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.**

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din cuprinsul articolului.

La **alin. (2)**, recomandăm eliminarea expresiei „și art. 21, alin. (1)”, întrucât acordul de migrare, integrare și interconectare este deja prevăzut la art. 13 alin. (1) lit. c).

40. La **anexă**, pentru respectarea rigorilor normative, marcarea se va face în colțul din dreapta sus al paginii, sub forma „**Anexă**”.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 102/30.01.2023