



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1243

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 decembrie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 440 din 6 octombrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 ¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	2-4	339. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate stabilite prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.233/2022 privind exploatarea resurselor de granodiorit din perimetrul Dealovăț, județul Caraș-Severin, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022	8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.521. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Tușnad, județul Harghita	5-6	3.237. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene privind aprobarea modelului de card de energie și a modelului de certificat de validare a datoriei față de asociația de proprietari/locatari	9-13
1.542. — Hotărâre pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate	7	ACTE ALE CURȚII DE CONTURI	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
338. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate stabilite prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.232/2022 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Valea Aronului, județul Caraș-Severin, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022	8	599. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 87/2009 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare	14
		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
		30. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 440

din 6 octombrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Mihai Florin Istrate în Dosarul nr. 2.262/63/2018/a12 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.313D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită, în principal, respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Apreciază că autorul excepției critică modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor criticate. Încălcarea normelor de competență materială și personală a instanțelor și lipsa procurorului la judecată, când participarea sa este obligatorie, reprezintă cazuri de nulitate absolută ce atrag nulitatea actului. Or, excepția a fost ridicată într-o cauză în care judecătorul de drepturi și libertăți avea obligația să se pronunțe asupra măsurii arestării preventive. Acesta are obligația să se pronunțe doar asupra luării sau respingerii acestei măsuri preventive, iar nu să facă aplicarea prevederilor criticate de autorul excepției. Aspectele care țin de cariera magistratului sunt date în competența exclusivă a Consiliului Superior al Magistraturii. Schimbarea condițiilor, chiar și prin lege, care erau îndeplinite la momentul numirii, nu atrage revocarea *de plano* a procurorului. Acesta poate participa la întocmirea actelor de urmărire penală până la momentul la care nu mai îndeplinește condițiile prevăzute expres de lege și, în consecință, instituția abilitată procedează la revocarea sa. Potrivit art. 53 din Codul de procedură penală, intră în competența judecătorului de drepturi și libertăți analiza actelor întocmite de procuror și doar în măsura în care se aduce o vătămare părții se ajunge la nulitatea actului. În subsidiar, invocând Decizia nr. 292 din 17 mai 2022, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Neintervenind elemente noi, de natură să modifice această jurisprudență, atât soluția, cât și considerentele deciziei mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.262/63/2018/a12, **Tribunalul Dolj — Secția**

penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Mihai Florin Istrate cu ocazia soluționării unei cauze penale referitoare la revocarea măsurii preventive a arestului la domiciliu, motivată de faptul că propunerea inițială de arestare preventivă este nelegală și lovită de nulitate absolută deoarece a fost întocmită de un procuror de caz care nu îndeplinea condițiile prevăzute de textul de lege criticat.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, din coroborarea dispozițiilor criticate cu cele ale art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, rezultă că, în prezent, în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (denumită în continuare *DIICOT*) pot funcționa numai procurori care îndeplinesc condiția vechimii de 10 ani în funcția de procuror sau judecător. Susține că, în practică, majoritatea structurilor teritoriale ale *DIICOT* au păstrat în componența lor procurori care nu îndeplinesc condiția anterior menționată. Totodată, instanțele judecătorești apreciază ca fiind legale actele de urmărire penală întocmite de acești procurori. Așa fiind, susține că este evidentă neconstituționalitatea dispozițiilor art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004, în condițiile în care acest text permite organelor judiciare să îi dea o anumită interpretare, diferită de cea anterior menționată.

6. **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că un procuror care activează în cadrul *DIICOT*, chiar neîndeplinind condițiile de vechime prevăzute de lege pentru a face acte de urmărire penală la această unitate de parchet, emite acte de urmărire penală în cauzele pendinte, acte ce se bucură de prezumția de legalitate, atât timp cât el nu este revocat din această structură specializată și a fost numit în această funcție anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018, cu respectarea condițiilor de vechime prevăzute de legislația în vigoare la data numirii. Apreciază că revocarea unui procuror nu constituie o chestiune prealabilă, în sensul art. 52 din Codul de procedură penală, pentru a fi analizată de judecătorul de drepturi și libertăți, întrucât, potrivit art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, un procuror ce funcționează în cadrul *DIICOT* poate fi revocat numai printr-un ordin al procurorului-șef al acestei structuri, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, și, prin urmare, această procedură nu este de competența vreunei instanțe.

7. În continuare, face referire la Hotărârea nr. 491 din 17 octombrie 2018, pronunțată de Secția de procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care dispozițiile criticate au fost interpretate în sensul aplicării pentru viitor a condițiilor de

exercitare a funcției în cadrul DIICOT. Rezultă că, prin interpretarea în acest sens a acestor dispoziții legale, nu se încalcă competența funcțională a procurorului DIICOT, respectându-se astfel atât principiul legalității, cât și dreptul la un proces echitabil, conform cerințelor constituționale și internaționale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005. Textul criticat a fost modificat prin art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018. Textul criticat are următorul cuprins: *„Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.”*

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la principiul constituțional al legalității, art. 16 alin. (2) referitor la egalitatea în drepturi, art. 131 alin. (2) privind rolul Ministerului Public și art. 132 alin. (1) conform căruia procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 au fost modificate prin art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018. Referitor la constituționalitatea acestor din urmă dispoziții, instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 292 din 17 mai 2022^{*)}, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii.

14. Cu acel prilej, Curtea a constatat că soluțiile legislative din cuprinsul art. II pct. 1 [cu referire la art. 79¹ alin. (3) din Legea

nr. 304/2004 privind organizarea judiciară] și al art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 privesc condițiile de numire a procurorilor în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (denumită în continuare *DIICOT*), pe de o parte, precum și modalitatea de continuare a activității în cazul procurorilor care intră sub incidența normei, pe de altă parte. Astfel, art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 modifică și completează alin. (3) al art. 79¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul majorării — de la 8 ani la 10 ani — a vechimii minime necesare pentru a fi numit în funcția de procuror în cadrul DIICOT, stabilindu-se și că organizarea concursului se va face de către *„comisia constituită în acest scop”*. Totodată, prin art. VII din același act normativ, legiuitorul a reglementat norme tranzitorii care asigură modul de conformare la noile cerințe legale.

15. Raportat la condiția de vechime minimă necesară pentru a fi numit în funcția de procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție (denumită în continuare *DNA*) și al DIICOT, cu privire la evoluția contextului normativ existent începând de la data intrării în vigoare a actelor de reglementare primară care au înființat cele două direcții specializate, Curtea a reținut că, inițial, pentru a fi numit în funcția de procuror în cadrul DNA sau al DIICOT, vechimea minimă necesară era de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător [art. 9 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, și art. 8 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004]. Ulterior, prin art. I pct. 3 din Legea nr. 601/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2004 privind creșterea transparenței în exercitarea demnităților publice și a funcțiilor publice, precum și intensificarea măsurilor de prevenire și combatere a corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.227 din 20 decembrie 2004, s-a stabilit, pentru numirea în funcția de procuror în cadrul DNA, o vechime necesară în funcția de magistrat de 15 ani. Ulterior, potrivit art. 79¹ alin. (3) și art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, pentru a fi numit în funcția de procuror la cele două parchete specializate menționate, vechimea minimă necesară era de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător. Textele de lege menționate au fost modificate prin art. I pct. 40 și 43 din Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 20 iulie 2018, în sensul că, pentru a fi numit în funcția de procuror la cele două parchete specializate în discuție, vechimea minimă necesară era de cel puțin 8 ani în funcția de judecător sau procuror, iar, ulterior, prin art. I pct. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018, vechimea minimă necesară pentru a fi numit în funcția de procuror la parchetele specializate a fost stabilită la cel puțin 10 ani în funcția de judecător sau procuror.

16. Curtea a constatat că, prin modificările realizate începând cu anul 2018, legiuitorul a redimensionat vechimea minimă în funcție necesară pentru numirea în funcția de procuror în cadrul DNA și DIICOT în sens ascendent, în scopul

^{*)} Decizia Curții Constituționale nr. 292 din 17 mai 2022 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1037 din 25 octombrie 2022.

de a reglementa o soluție legislativă unitară în raport cu vechimea minimă necesară pentru a promova la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Cu alte cuvinte, din moment ce DNA face parte din structura Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atunci și procurorii care funcționează în cadrul acestei direcții dobândesc grad profesional corespunzător cu acest nivel. De altfel, în acest sens, Curtea a reținut, în jurisprudența sa recentă, că, „dacă în cadrul aceluiasi nivel ierarhic sunt organizate direcții specializate, legiuitorul poate stabili, în plan orizontal, condiții speciale sau derogatorii de acces în cadrul acestora față de cele generale și specifice deja existente, însă marja sa de apreciere nu poate să se manifeste aleatoriu/arbitrar/subiectiv, ci ea trebuie să fie unitară și coerentă, cu respectarea principiului controlului ierarhic în cadrul Ministerului Public. (...) Așadar, reperul pentru reglementarea condiției de vechime necesare accederii la funcția de procuror în cadrul direcțiilor specializate este cel stabilit pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât sub aspectul naturii vechimii (efectivă), cât și sub cel al temporalității sale (10 ani), astfel că în niciun caz standardul numirii în funcție nu poate fi inferior celui al promovării în funcție la nivelul antereferit” (Decizia nr. 514 din 14 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 26 iulie 2021, paragrafele 62 și 72). Cu alte cuvinte, de vreme ce vechimea în funcție constituie elementul obiectiv pe care se grefează orice procedură de concurs, respectiv de interviu pentru avansarea în grad profesional/nivel de parchet și reprezintă o condiție necesară oricărei activități desfășurate la nivel înalt sau specializat, din punctul de vedere al exigențelor constituționale, vechimea minimă pentru numirea în funcțiile de procuror în cadrul DNA sau DIICOT trebuie să fie cel puțin aceeași cu cea necesară pentru accederea în funcția de procuror al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

17. Totodată, Curtea a reținut că soluția legislativă cuprinsă în art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 —

potrivit căreia procurorii care, la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al DIICOT și al DNA, precum și în cadrul celorlalte parchete rămân în funcție în cadrul acestora, numai dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare — stabilește succesiunea în timp a normelor modificate/completate din Legea nr. 304/2004 și a normelor modificatoare/completatoare. Normele tranzitorii anterior menționate asigură previzibilitatea modului de conformare la noile cerințe legale și mențin coerența cadrului normativ aplicabil în ceea ce privește procedura de numire a procurorilor în cadrul DNA și al celorlalte structuri menționate. Totodată, Curtea reține că modificarea cadrului normativ sub aspectul condițiilor de numire și promovare a procurorilor în cadrul structurilor specializate ori la parchetele imediat superioare respectă principiul constituțional al neretroactivității legii, soluția legislativă fiind în acord cu principiul activității legii în vigoare la momentul numirii în funcție a acestora. Aceasta se aplică situațiilor viitoare, care se vor naște după intrarea în vigoare a ordonanței de urgență, și nicidecum situațiilor juridice constituite sub imperiul vechii legi, respectându-se astfel dispozițiile în vigoare la data constituirii lor. De altfel, Curtea reține că o eventuală retroactivitate a legii ar fi putut fi constatată dacă ipoteza normei criticate ar fi vizat și modificările și completările condițiilor de numire și promovare a procurorilor în cadrul structurilor specializate ori la parchetele imediat superioare, survenite prin intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice această jurisprudență, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihai Florin Istrate în Dosarul nr. 2.262/63/2018/a12 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 79¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 octombrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea modelului steagului comunei Tuşnad,
judeţul Harghita**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 2 alin. (2) şi al art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea şi folosirea de către unităţile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Tuşnad, judeţul Harghita, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Tuşnad, judeţul Harghita, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

Mihaela-Ioana Kaitor,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
şi administraţiei,

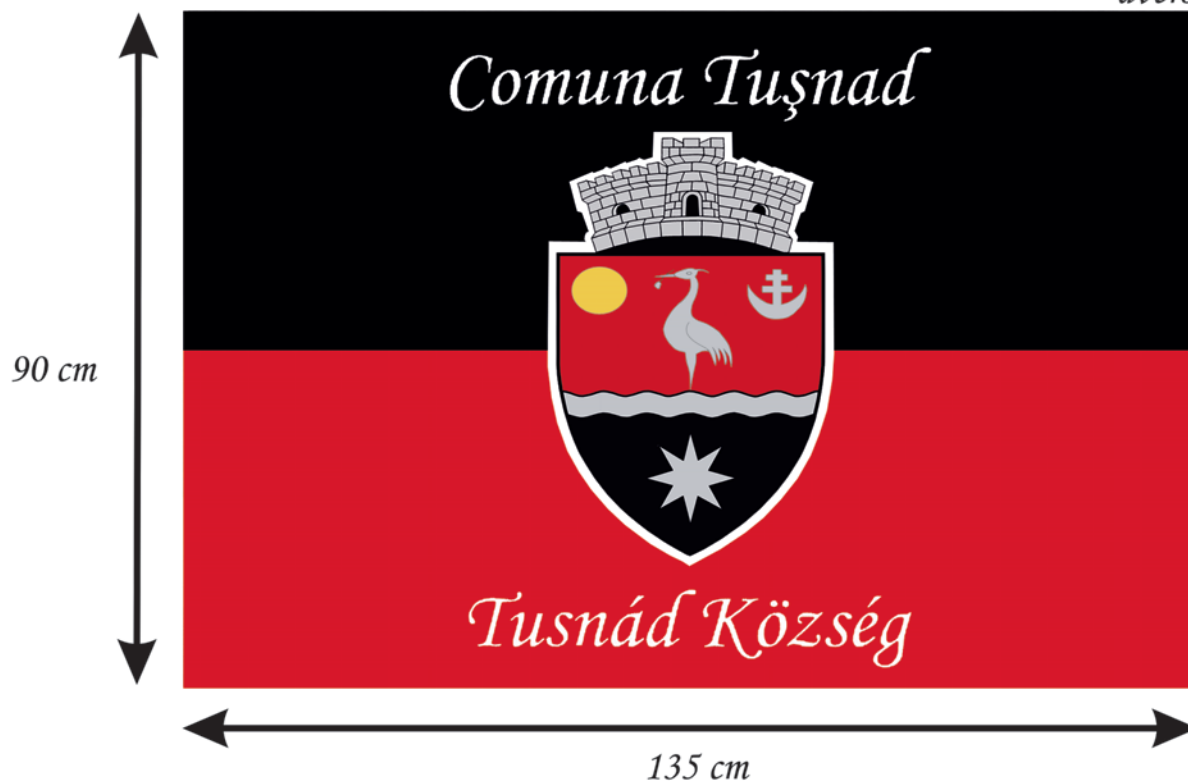
Cseke Attila-Zoltán

Bucureşti, 19 decembrie 2022.
Nr. 1.521.

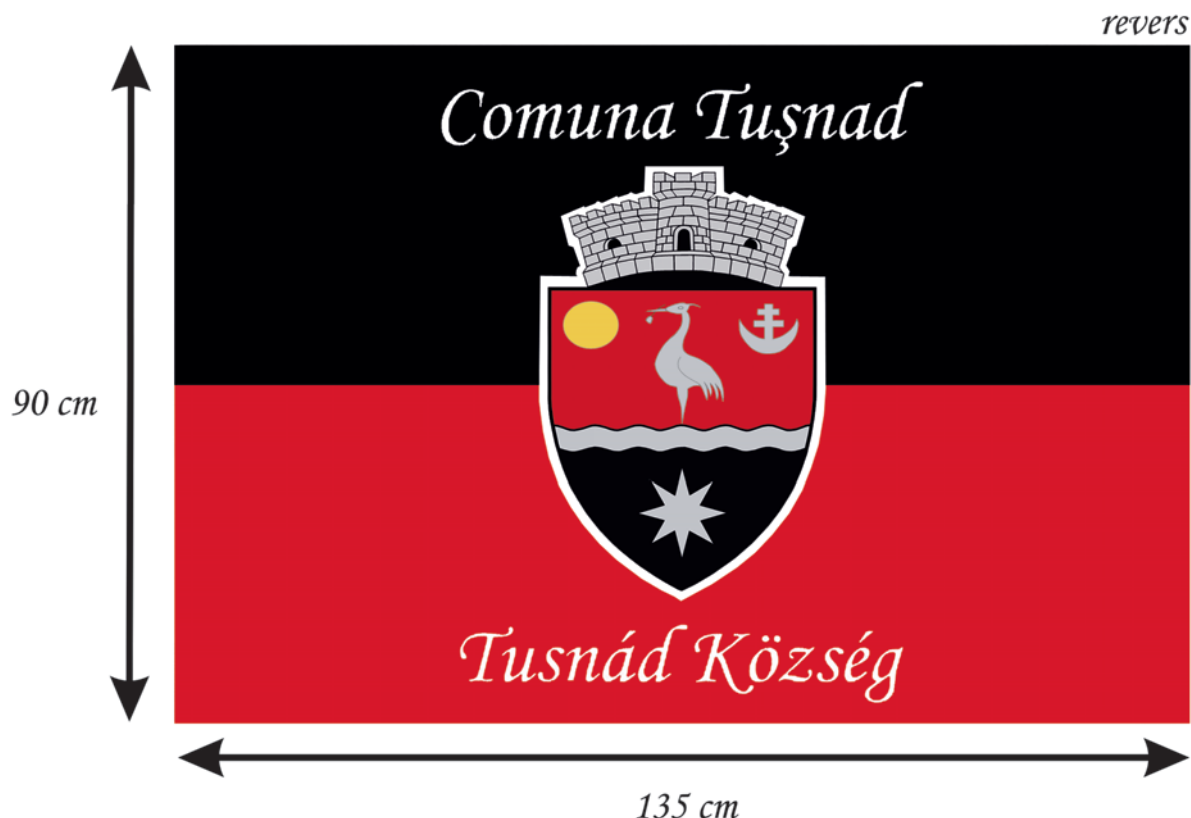
ANEXA Nr. 1*)

**MODELUL STEAGULUI
comunei Tuşnad, judeţul Harghita**

avers



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Material textil: poliester sau satinat

ANEXA Nr. 2

**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Tușnad, județul Harghita**

Descrierea steagului

Modelul steagului comunei Tușnad este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea drapelului de 2/3, format cu câmp tăiat, având partea superioară de culoare neagră, iar cea inferioară roșie, cu stema localității în mijloc, trecând peste tăiere.

În partea de sus sunt inscripționate statutul și denumirea localității „COMUNA TUȘNAD” cu litere de culoare albă, iar jos statutul și denumirea în limba maghiară „TUSNAD KOZSEG” cu litere de culoare albă.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Tușnad se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu undat de argint.

În partea superioară, în câmp roșu, se află un stârc din profil privind spre dreapta, ținând în cioc o lea peștișă, totul de argint. Stârcul este flancat la dreapta de un soare de aur, iar la stânga de o cruce dublă, având la bază o semilună cu colțurile în sus, totul de argint.

În partea inferioară, în câmp negru, se află o stea în opt colțuri, de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Brăul undat face referire la hidrografia localității — râul Olt.

Stârcul și lea peștișă simbolizează flora și fauna bogată a comunei Tușnad.

Soarele, luna și steaua figurează ștampila veche, rotundă a comunei Tușnad.

Crucea dublă (acest element se regăsește și în stema Ciucului de Jos) semnifică satul Vrabia.

Culoarea neagră simbolizează culoarea bazaltului și a andezitului des întâlnit în munții Mitaci.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea neagră din partea de sus a steagului reprezintă bogăție, seriozitate și convenționalism.

Culoarea roșie din partea de jos a steagului înseamnă putere, acțiune, îndrăzneală, generozitate, dragoste, voință, dorința de a servi patria.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic,
diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă
pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III
de invaliditate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 70 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă criteriile și normele de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 155/2011 pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 31 martie 2011, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 19 decembrie 2022.
Nr. 1.542.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1243 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

pentru transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate stabilite prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.232/2022 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Valea Aronului, județul Caraș-Severin, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022

Având în vedere:

— art. 24 alin. (1) și (9) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 109—113 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

— Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesiune resurse/rezerve minerale. Integrare europeană nr. 301.495 din 26.10.2022,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate stabilite prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.232/2022 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Valea Aronului, județul Caraș-Severin, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022 privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din

22 februarie 2022, de la PROCERMIN — S.R.L. (fostă MOTOR'S & CONSULTING — S.R.L.), având număr de înregistrare la registrul comerțului J40/3866/2022, cod unic de înregistrare 18823433, către MINERAL RESOURCES LIMITED — S.R.L., având număr de înregistrare la registrul comerțului J35/2639/2022, cod unic de înregistrare 46284580.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

Sorin Călin Gal

București, 26 octombrie 2022.

Nr. 338.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

pentru transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate stabilite prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.233/2022 privind exploatarea resurselor de granodiorit din perimetrul Dealovăț, județul Caraș-Severin, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022

Având în vedere:

— art. 24 alin. (1) și (9) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 109—113 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

— Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesiune resurse/rezerve minerale. Integrare europeană nr. 301.496 din 26.10.2022,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate stabilite prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.233/2022 privind exploatarea resurselor de granodiorit din perimetrul Dealovăț, județul Caraș-Severin, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022 privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 22 februarie 2022, de la

PROCERMIN — S.R.L. (fostă MOTOR'S & CONSULTING — S.R.L.), având număr de înregistrare la registrul comerțului J40/3866/2022, cod unic de înregistrare 18823433, către MINERAL RESOURCES LIMITED — S.R.L., având număr de înregistrare la registrul comerțului J35/2639/2022, cod unic de înregistrare 46284580.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

Sorin Călin Gal

București, 26 octombrie 2022.

Nr. 339.

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

ORDIN**privind aprobarea modelului de card de energie și a modelului
de certificat de validare a datoriei față de asociația
de proprietari/locatari**

Luând în considerare Referatul de aprobare al Direcției implementare POAD nr. 151.309 din 14.12.2022,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (13) și art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, și ale art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul investițiilor și proiectelor europene emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă modelul de card de energie care cuprinde elementele de identificare ale emitentului, datele de identificare ale beneficiarului și elementele de siguranță, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă modelul de certificat de validare a datoriei față de asociația de proprietari/locatari, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Marcel-Ioan Boloș

București, 21 decembrie 2022.

Nr. 3.237.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

 UNIUNEA EUROPEANĂ

Card de energie

Nume emitent: Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
Adresa: Str. Mendeleev nr. 36-38, sector 1

Nume, prenume beneficiar:

1. _____
2. _____
3. _____

Perioada de valabilitate a cardului: 31 decembrie 2023

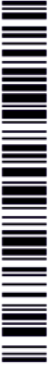


 GUVERNUL ROMÂNIEI

 Instrumente Structurale
2014-2020

Nume, prenume beneficiar:

Adresă de consum:

 AB09998521945

01001

Pentru informații suplimentare apăsați la: 021 93 93

ATENȚIE !!!

Conform OUG nr. 166/2022, beneficiarii sprijinului pot deconta factura la energie indiferent de natura acesteia, respectiv energie electrică, energie termică centralizată, gaze, butelie, lemne pentru foc, păcură, peleți și alte materiale de încălzire, în limita a 8 mandate poștale /loc de consum pe durata programului de sprijin.

Este strict interzisă utilizarea cardului de energie pentru alte scopuri decât cel pentru care a fost emis.

Este strict interzisă utilizarea cardului de energie pentru a deconta datorii curente și/sau restante față de furnizorii de energie la puncte de consum unde beneficiarul cardului nu domiciliază sau nu are domiciliul declarat sau pentru plata datoriilor curente și/sau restante ale unor persoane terțe.

Este strict interzisă tranzacționarea/vânzarea cardului de energie.

Este obligatorie utilizarea cardului de energie personal împreună cu actul de identitate sau prin împuternicit legal împreună cu actul de identitate al împuternicitului.



Certificat de validare a datoriei

Date de identificare beneficiar:

Nume și prenume: .

C.N.P.:

Adresa locului de consum: Județ...

Strada Nr. Bl. Sc. Ap.

Strada	Nr.	Bl.	Sc.	Ap.
--------------	----------	----------	----------	----------

Denumirea asociației de proprietari/locatari:

CUI Asociatie de proprietari/locatari:

Cont bancar Asociatie de proprietari/locatari.....

Denumire furnizor energie termică:

Tipul de energie consumată

Suma datorată de beneficiar

Suma naturala de beneficiar Emis la data de

Perioada de consum:

Perioada de consum: Emis la data de

Emis la data de .

CertIFICATELE DE VALIDARE A DATORIILOR SE EMIT ÎN DOUĂ EXEMPLARE, DIN CARE UN EXEMPLAR SE PĂSTREAZĂ LA ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI/LOCATARI EMITENTĂ, IAR CEL DE-AL DOILEA EXEMPLAR SE PĂSTREAZĂ LA COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” S.A., CA ANEXĂ LA DOCUMENTELE CARE STAU LA BAZA PLĂȚII PRIN SERVICIUL DE MANDAT POȘTAL.

CERTIFICATUL DE VALIDARE A DATORIILOR SE EMITE PENTRU TITULARUL CARE FIGUREAZĂ ÎN EVIDENȚELE ASOCIAȚIEI DE PROPRIETARI/LOCATARI, FĂRĂ A FI PERMISĂ EMITEREA PENTRU O ALTĂ PERSOANĂ TERȚĂ.

CERTIFICATUL DE VALIDARE A DATORIILOR FAȚĂ DE ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI/LOCATARI NU SE POATE EMITE DE DOUĂ ORI PENTRU ACEEAȘI PERIOADĂ DE CONSUM ȘI NU POT FI EFECTUATE MAI MULTE PLĂȚI PRIN SERVICIUL DE MANDAT POȘTAL PENTRU ACEEAȘI PERIOADĂ DE CONSUM.

Sumele plătite necuvenit din culpa beneficiarilor de sprijin se recuperează de la aceștia, sunt asimilate creanțelor fiscale pentru care se emit titluri de creanță de către ANAF în baza sesizărilor primite.

Falsificarea certificatelor de validare a datoriiilor, utilizarea lor necorespunzătoare și/sau efectuarea de plăți în alte scopuri decât cele pentru achitarea datoriiilor față de furnizorii de energie termică atrag răspunderea civilă și penală a persoanelor care se fac vinovate de această stare de fapt.

ACTE ALE CURȚII DE CONTURI

CURTEA DE CONTURI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 87/2009
privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Autorității
de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului
care gestionează fonduri comunitare**

Având în vedere:

— Nota nr. 201.994/D.V. din 25.11.2022 a Autorității de Audit privind modificarea Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 87/2009 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare;

— Nota de avizare nr. 93.827 din 28.11.2022 a Departamentului VII referitoare la propunerile de modificare a Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 87/2009 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2022 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 58 lit. t) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 pct. 5.29 lit. d) din Regulamentul propriu al plenului Curții de Conturi a României, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 153 din 15.12.2010*),

în temeiul art. 59 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

plenul Curții de Conturi, întrunit în ședința din data de 6 decembrie 2022, adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 87/2009 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 512 din 27 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) are atribuții specifice domeniului gestionării asistenței financiare nerambursabile europene în sensul definit de art. 2 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2018 pentru stabilirea criteriilor pe baza cărora se aplică majorarea prevăzută la art. 17 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 158/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prin care se asigură realizarea activității de audit public extern prevăzute în fișa postului, reprezentând minimum 75% din totalul obiectivelor și atribuțiilor de serviciu;”.

2. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Activitățile specifice din fișa postului vizează, în principal, îndeplinirea funcțiilor prevăzute de regulamentele europene în legătură cu auditul public extern asupra fondurilor europene acordate României cu titlu nerambursabil.”

3. La articolul 4, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Personalul din cadrul Autorității de Audit care îndeplinește criteriile prevăzute la art. 2 beneficiază de majorarea salariului de bază, respectiv a indemnizației de încadrare, după caz, cu 50%, până la prima evaluare a performanțelor profesionale individuale. Din această categorie fac parte:”.

4. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — Salariul de bază, respectiv indemnizația de încadrare, după caz, pentru personalul nou-încadrat, cu excepția celui prevăzut la art. 4, se majorează cu 35%, până la prima evaluare a performanțelor profesionale individuale.”

5. La articolul 9 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) pentru calificativul «Foarte bine», majorarea este de 50%;”.

6. La articolul 9 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) pentru calificativul «Bine», majorarea este de 35%;”.

Art. II. — Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 87/2009 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Curții de Conturi,
Mihai Busuioc

București, 6 decembrie 2022.
Nr. 599.

*) Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 153 din 15.12.2010 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

N O R M Ă

pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. b) și ale art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 32 alin. (8) și (12) și ale art. 43 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, cu modificările și completările ulterioare, în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 7.12.2022,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea normă:

Art. I. — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 1 august 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Asigurătorii RCA transmit prin sistem informatic către baza de date cu asigurările obligatorii de răspundere civilă auto încheiate pe teritoriul României informații complete și corecte referitoare la contractele RCA încheiate pentru vehiculele înmatriculate sau înregistrate și pentru cele care urmează a fi înmatriculate sau înregistrate în România, inclusiv:

- a) valabilitatea contractului RCA;
- b) data denunțării, rezilierii, suspendării contractului RCA, după caz;
- c) numele, prenumele, CNP, seria și numărul CI/BI ale conducătorilor auto declarați;
- d) informații privind decontarea directă, în situația în care contractul RCA a fost emis cu agrearea de către părți a modalității de decontare directă și dacă dauna este instrumentată prin această modalitate;

e) informații privind răscumpărarea, în conformitate cu prevederile art. 2 pct. 23 din Legea nr. 132/2017, cu modificările și completările ulterioare;

f) clasa *bonus-malus*.”

2. La articolul 7, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) Asigurătorii transmit prin sistem informatic către baza de date prevăzută la alin. (1) informații complete și corecte referitoare la daunele înregistrate și rezerva de daună avizată.

(12) Transmiterea informațiilor prevăzute la alin. (11) se realizează zilnic pentru toate daunele avizate, iar acestea cuprind:

- a) datele de identificare ale contractului de asigurare;
- b) numărul dosarului de daună;
- c) informații referitoare la tipul daunei, inclusiv componenta de vătămări ale integrității corporale sau ale sănătății ori privind decesul;

d) numele, prenumele, CNP, seria și numărul CI/BI ale conducătorului auto responsabil de producerea accidentului și atributul suplimentar, dacă este una dintre persoanele declarate în contractul RCA;

e) numărul de identificare a vehiculelor implicate în eveniment, serie caroserie sau serie șasiu;

f) data producerii evenimentului;

g) locul producerii evenimentului, intern — România sau extern — alte state;

h) data avizării daunei;

i) data constatării prejudiciilor;

j) rezerva de daună avizată înregistrată inițial;

k) reevaluarea rezervei de daune avizate, dacă este cazul;

l) data reevaluării rezervei de daune avizate, dacă este cazul;

m) data înregistrării cererii de despăgubire;

n) despăgubirea achitată și dacă plata este parțială sau finală;

o) data plății despăgubirii;

p) data respingerii pretențiilor de despăgubire, dacă este cazul;

q) regres, dacă este cazul;

r) litigiu, dacă este cazul;

s) data prescrierii dreptului de a solicita plata despăgubirilor, dacă este cazul.”

3. La articolul 7, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În scopul supravegherii activității de asigurare desfășurate de către asigurătorii RCA, BAAR pune la dispoziția A.S.F. mijloacele tehnice necesare accesării în timp real a tuturor informațiilor transmise de către societăți în baza de date prevăzută la alin. (1).”

Art. II. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 februarie 2023.

Art. III. — Până la data de 1 martie 2023 asigurătorii RCA transmit informațiile prevăzute la art. I pct. 2 referitor la art. 7 alin. (12) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele aduse prin prezenta normă, conform datelor existente înainte de data intrării în vigoare a prevederilor prezentei norme.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Nicu Marcu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

