



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 551

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 iunie 2022

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 107 din 15 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143 <sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice .....	2–5
<b>ORDONANTE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
77. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A. ....	6–7
719. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 185/1994 privind acordarea alocației de hrană zilnice pentru personalul navigant și auxiliar îmbarcat pe nave.....	8
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
349. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Constantin-Daniel Vișoiu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității pentru Digitalizarea României .....	9
350. — Decizie privind constituirea Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD .....	9–10
351. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Nicoleta Hancia a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sportului .....	10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.129. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind modificarea și completarea Procedurii privind atestarea tehnico-profesională a verficatorilor de proiecte și a experților tehnici, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 817/2021 .....	11–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 107

din 15 martie 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, excepție ridicată de Luminița Laura Gliga în Dosarul nr. 2.448/2/2017 al Curții de Apel București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 676D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, reține că textele de lege criticate îndeplinesc condițiile de previzibilitate, claritate și precizie și se aplică, în mod egal, persoanelor aflate în ipoteza normei legale, în acord cu dispozițiile art. 16 din Legea fundamentală.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința penală nr. 121/F din 15 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.448/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.** Excepția a fost ridicată de Luminița Laura Gliga în cauza penală în care a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt lipsite de previzibilitate și accesibilitate, deoarece nu poate fi determinat cu exactitate sensul sintagmelor „*luarea tuturor măsurilor aferente conducerii societății în limitele obiectului de activitate al societății și cu respectarea competențelor exclusive*

*rezervate de lege sau de actul constitutiv consiliului de administrație și adunării generale a acționarilor*”, respectiv „*au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea (...), regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public*”. Susține că normele menționate stabilesc obligații cu caracter general, astfel că acțiunile sau inacțiunile raportate la acestea, desfășurate de persoana care are calitatea de director sau persoana care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public, nu pot fi determinate, așadar nu poate fi stabilită conduita care ar trebui urmată în îndeplinirea acestor obligații. Faptul că legiuitorul nu a formulat în mod expres care sunt obligațiile legale concrete ale directorului sau ale persoanei care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public are drept consecință interpretări subiective și abuzuri. Susține că lipsa de predictibilitate și previzibilitate a normelor legale criticate conduce la incidența acestora cu privire la unele situații ce nu pot fi anticipate de persoanele acuzate de încălcarea lor, cu consecința reținerii săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu și a emiterii unor rechizitorii abuzive, fiind posibile condamnări pe criterii neobiective, arbitrării. Din modul de interpretare a sintagmelor criticate rezultă că există o modalitate ideală, perfectă de îndeplinire a obligațiilor de către persoanele vizate, cunoscută doar de către procurorul de caz și care ar putea să nu fie împărtășită de judecătorul cauzei. Totodată, susține că sintagma „*nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă (...) nu are prevederi bugetare*” nu este previzibilă, putându-se ajunge în situația existenței prevederii bugetare, însă nu și a sumelor necesare, astfel încât o eventuală ordonanțare a unor sume de bani să poată fi încadrată în mod subiectiv de către organele de cercetare penală ca infracțiune.

6. Susține că viciile de redactare a prevederilor criticate determină încălcarea dreptului la un proces echitabil, deoarece reținerea sau nu a încălcării unor obligații de către director sau persoana care gestionează fonduri publice/patrimoniul public poate conduce la stabilirea existenței infracțiunii de abuz în serviciu de către procuror și, ulterior, de către instanță, în mod arbitrar, în funcție de aprecieri subiective. Apreciază că normele criticate determină și încălcarea principiului nediscriminării, deoarece același act poate fi interpretat de către un procuror ca fiind corespunzător, iar de către un altul ca fiind defectuos. Consideră că deciziile Curții Constituționale nr. 166 din 17 martie 2015 și nr. 553 din 16 iulie 2015 sunt pertinente în privința previzibilității normelor care stabilesc anumite obligații și a căror încălcare ar putea fi calificată ca faptă penală, care poate atrage o condamnare penală. Apreciază că este necesar ca o persoană să aibă reprezentarea clară a normelor legale ce îi guvernează activitatea, iar pentru a fi pedepsită ar trebui să le încalce în mod voit, voință ce trebuie circumstanțiată unui interes personal, de natură a produce o pagubă.

7. **Curtea de Apel București — Secția I penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că textele de lege ce fac obiectul excepției de neconstituționalitate sunt clare și previzibile și nu au nicio legătură cu dispozițiile art. 1 alin. (5) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 799 din 12 noiembrie 2003 și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, cu următorul conținut:

— Art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 31/1990: *„Directorii sunt responsabili cu luarea tuturor măsurilor aferente conducerii societății, în limitele obiectului de activitate al societății și cu respectarea competențelor exclusive rezervate de lege sau de actul constitutiv consiliului de administrație și adunării generale a acționarilor.”;*

— Art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999: *„(...) persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.”;*

— Art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002: *„(2) Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială. (3) Nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată potrivit legii și nu are prevederi bugetare.”*

12. Autoarea excepției de neconstituționalitate invocă atât dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil, cât și dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Invocă și Convenția Organizației Națiunilor Unite adoptată la New York, fără a preciza dispozițiile pretins încălcate.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține — cât privește îndatoririle legate de o anumită funcție sau de un anumit loc de muncă — că există un complex de norme,

unele cuprinse în acte normative cu caracter general, privind îndatoririle angajaților în general, altele, în acte normative cu caracter special. Îndeplinirea unei atribuții de serviciu implică manifestarea de voință din partea persoanei în cauză, care se concretizează în acțiunile efective ale acesteia și care are ca scop ducerea la bun sfârșit/realizarea obligației prescrise. Realizarea acestui demers se raportează atât la un standard subiectiv/intern al persoanei care exercită atribuția de serviciu, cât și la un standard obiectiv. Standardul subiectiv ține de forul intern al persoanei respective, iar măsura în care acesta este atins ține de autoevaluarea acțiunilor întreprinse. Standardul obiectiv are ca element de referință principal normativul actului care reglementează atribuția de serviciu respectivă [paragraful 50 al Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016, prin care Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 246 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care prin sintagma *„îndeplinește în mod defectuos”* din cuprinsul acestora se înțelege *„îndeplinește prin încălcarea legii”*].

14. În considerentele deciziei menționate, Curtea a reținut că, deși cele două standarde coexistă, standardul subiectiv nu poate exceda standardului obiectiv, în analiza modalității de executare a unei atribuții de serviciu acesta din urmă fiind prioritar. Totodată, Curtea a reținut că, întrucât standardul obiectiv este determinat și circumscris prescripției normative, reglementarea atribuțiilor de serviciu și a modalității de exercitare a acestora determină sfera de cuprindere a acestui standard. Acesta nu poate, fără a încălca principiul previzibilității, să aibă o sferă de cuprindere mai largă decât prescripția normativă în domeniu. În consecință, unei persoane nu i se poate imputa încălcarea standardului obiectiv prin constatarea neîndeplinirii de către aceasta a unor prescripții implicite, nedeterminabile la nivel normativ (Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, paragraful 51). Astfel, Curtea a apreciat că, în primul rând, legiuitorului îi revine obligația ca, în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea principiului clarității și previzibilității legii. Pe de altă parte, organelor judiciare, în misiunea de interpretare și aplicare a legii și de stabilire a *„defectuoșității”* îndeplinirii atribuției de serviciu, le revine obligația de a aplica standardul obiectiv, astfel cum acesta a fost stabilit prin prescripția normativă (Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, paragraful 52).

15. Curtea observă că Legea societăților prevede, la art. 143<sup>1</sup> alin. (1), că directorii sunt responsabili cu luarea tuturor măsurilor aferente conducerii societății, director al societății pe acțiuni fiind numai acea persoană căreia i-au fost delegate atribuții de conducere a societății [art. 143 alin. (5)], în limitele obiectului de activitate al societății și cu respectarea competențelor exclusive rezervate de lege sau de actul constitutiv consiliului de administrație și adunării generale a acționarilor. Așadar, Curtea reține că, fixând limitele competențelor de conducere ale societății delegate directorilor de către consiliul de administrație, Legea societăților stabilește că aceștia sunt responsabili cu luarea tuturor măsurilor aferente conducerii societății, în limitele obiectului de activitate al societății. Deși încredințarea *„tuturor măsurilor aferente conducerii societății”* reprezintă o formulă care sugerează plenitudinea de competențe ce revine acestor directori, Legea societăților stabilește totuși că acestea trebuie exercitate cu respectarea competențelor exclusive rezervate de lege sau de actul constitutiv consiliului de administrație și adunării generale a acționarilor.

16. Curtea constată, astfel, că o primă limitare legală este impusă de dispozițiile art. 142 alin. (2) din Legea nr. 31/1990, care arată care sunt competențele de bază ale consiliului de administrație și care nu pot fi delegate directorilor societății pe acțiuni. De asemenea, art. 111 și art. 113 din același act normativ stabilesc atribuțiile adunărilor generale ordinare și extraordinare ale acționarilor. Chiar dacă unele dintre aceste atribuții pot fi delegate consiliului de administrație, acesta nu le va putea delega mai departe directorilor societății pe acțiuni, pentru că aceste atribuții nu reprezintă competențe care să intre în sfera conceptului de conducere a societății. Curtea reține că operațiunile determinate, denumite generic „*conducere a societății*”, sunt cele care se produc zi de zi și sunt în sarcina directorilor sau, altfel spus, directorii se ocupă de afacerile societății. Așadar, directorii sunt profesioniști în domeniul lor, astfel că le revin nu doar operațiunile cotidiene de reprezentare legală, ci și deciziile strategice, cu mențiunea că, în funcție de obiectul lor, unele dintre aceste decizii trebuie să fie aprobate de un organ superior, în speță consiliul de administrație sau chiar adunarea generală. Administrarea și conducerea societății înseamnă realizarea operațiunilor zilnice ale societății, prin punerea în aplicare a politicilor generale, economice și funcționale, în baza actului constitutiv și conform hotărârilor adunării generale. Administrarea și conducerea reprezintă, la societățile pe acțiuni de mari dimensiuni, precum cele listate, cea mai importantă componentă a guvernantei corporative, de a cărei eficiență sunt legate în mod necesar performanțele economico-financiare ale întreprinderii.

17. În cauza penală în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, instanța a reținut că, îndeplinind atribuțiile ce îi reveneau în calitate de director general al Societății Feroviare de Turism S.F.T.-C.F.R. — S.A., referitoare la aprobarea operațiunilor de plată, autoarea excepției, fără a exista vreo bază legală, a dispus plata către adjudecatar a sumei rămase din distribuirea sumelor rezultate din vânzarea prin licitație publică a unui imobil. Astfel, „ca urmare a îndeplinirii de către inculpată în mod defectuos și cu intenție, a atribuțiilor de serviciu referitoare la aprobarea operațiunilor de plată, sintagma *«îndeplinește în mod defectuos»* echivalând, în prezenta cauză, cu îndeplinirea atribuțiilor prin încălcarea prevederilor art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 și a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999, precum și a dispozițiilor art. 587 din Codul de procedură civilă, în vigoare la acea dată, în patrimoniul Societății Feroviare de Turism S.F.T.-C.F.R. — S.A. s-a produs o pagubă”, reprezentând suma achitată Societății O.G. — S.R.L. fără a fi datorată și care nu a fost recuperată. Autoarea excepției susține că sunt lipsite de previzibilitate și accesibilitate sintagmele „*au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea (...), regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public*” [art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999], respectiv „*nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă (...) nu are prevederi bugetare*” [art. 14 alin. (3) din Legea nr. 500/2002], întrucât se stabilesc în mod general obligațiile legale ale directorului sau ale persoanei care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public, iar nu într-o manieră concretă.

18. Curtea constată însă că, în interpretarea și aplicarea textelor de lege criticate, instanța de judecată nu a avut niciun dubiu în a stabili că, dispunând consemnarea sumei de bani — rezultat al unei distribuții de preț ca urmare a executării silite a imobilului, aflat în patrimoniul societății — în contul executorului judecătoresc, autoarea excepției și-a îndeplinit atribuția ce îi revenea în calitate de director al Societății Feroviare de Turism

S.F.T.-C.F.R. — S.A. de a aproba operațiunile de plată. Instanța a subliniat că, în cauză, nu este vorba despre „angajare” sau „ordonanțare” a unei cheltuieli, întrucât suma respectivă nu făcea parte din bugetul societății, stabilit pe anul 2008, iar, odată consemnată, suma nu s-a mai întors în patrimoniul societății, adjudecatarul — la dispoziția căruia suma a fost consemnată — solicitând și obținând transferul sumei în contul său. Stabilind că actul, ce intră în sfera atribuțiilor de serviciu ale autoarei excepției, constituie din punct de vedere financiar-contabil o plată ce trebuie să respecte prevederile Legii nr. 500/2002 și ale Ordonanței Guvernului nr. 119/1999, instanța a constatat că aprobarea acestei operațiuni nu a avut nicio bază legală, în condițiile în care nu existau niciun fel de raporturi juridice între Societatea Feroviară de Turism S.F.T.-C.F.R. — S.A. și Societatea O.G. — S.R.L., adjudecatar al imobilului, chiar dacă executarea silită s-a dovedit, în final, a fi nelegală.

19. Curtea constată, astfel, că, în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, pentru determinarea actului ce intră în sfera atribuțiilor de serviciu ale subiectului activ al infracțiunii de abuz în serviciu și, în consecință, pentru stabilirea neîndeplinirii sau îndeplinirii defectuoase a acestuia, instanța de judecată — în acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 405 din 15 iunie 2016 — s-a raportat la prevederile art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002, așadar la prescripții determinate la nivel normativ, potrivit cărora nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi plătită dacă nu este aprobată potrivit legii. Conform considerentelor deciziei precitate, neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act trebuie analizată numai prin raportare la atribuții de serviciu reglementate expres prin legislația primară — legi și ordonanțe ale Guvernului. Desigur, legislația primară poate fi detaliată prin intermediul adoptării unor acte de reglementare secundară, însă, potrivit art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, actele normative date în executarea legilor și a ordonanțelor Guvernului se emit doar în limitele și potrivit normelor care le ordonă.

20. De altfel, Curtea reamintește că termenul „act” este folosit în cadrul infracțiunii de abuz în serviciu în înțelesul de „operație care trebuie efectuată de funcționar (sau alt salariat) potrivit solicitării făcute de o persoană și conform atribuțiilor sale de serviciu. Solicitarea adresată serviciului respectiv poate privi constatarea unui act juridic ori întocmirea sau confirmarea unui înscris privind un act juridic ori efectuarea unei constatări cu efecte juridice sau executarea unei hotărâri și alte operații date în competența unui serviciu. Astfel, noțiunea de «act», din cadrul dispoziției criticate se circumscrie sferei atribuțiilor de serviciu/îndatoririlor pe care funcționarul public, în accepțiunea art. 175 din Codul penal, le are potrivit legii, în accepțiunea dată de instanța de contencios constituțional prin prezenta decizie. [...] «Actul» la care face referire textul de lege criticat se circumscrie sferei atribuțiilor de serviciu pe care funcționarul public le are. Astfel, situația premisă este cea a obligației îndeplinirii unui act licit, atribuția de serviciu/îndatorirea pe care funcționarul public o are în sarcina sa neputând fi caracterizată decât prin liceitate.” (Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, paragrafele 82 și 83).

21. Totodată, Curtea reține că Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 reglementează controlul intern/managerial, inclusiv controlul financiar preventiv la entitățile publice, cu privire la utilizarea fondurilor publice și administrarea patrimoniului public. Potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) din actul normativ menționat, persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și

eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public. Or, Curtea constată că actul normativ menționat definește la art. 2 noțiunile de „legalitate” [lit. o) — „caracteristica unei operațiuni de a respecta toate prevederile legale care îi sunt aplicabile, în vigoare la data efectuării acesteia”], „regularitate” [lit. v) — „caracteristica unei operațiuni de a respecta sub toate aspectele ansamblul principiilor și regulilor procedurale și metodologice care sunt aplicabile categoriei de operațiuni din care face parte”], „economicitate” [lit. h) — „minimizarea costului resurselor alocate pentru atingerea rezultatelor estimate ale unei activități, cu menținerea calității corespunzătoare a acestor rezultate”], „eficacitate” [lit. i) — „gradul de îndeplinire a obiectivelor programate pentru fiecare dintre activități și raportul dintre efectul proiectat și rezultatul efectiv al activității respective”] și „eficiență” [lit. j) — „maximizarea rezultatelor unei activități în relație cu resursele utilizate”]. În aceste condiții, Curtea constată că Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 asigură suficiente elemente de determinare a conținutului sintagmei „bună gestiune financiară”, pe care trebuie să o realizeze persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public atunci când utilizează fonduri publice/administrează patrimoniul public.

22. Prin urmare, având în vedere cele reținute anterior, critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002, prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, este neîntemeiată.

23. Cât privește susținerea autoarei excepției potrivit căreia, pentru a fi pedepsită o persoană, este necesar ca aceasta să încalce în mod voit normele legale ce îi guvernează activitatea, voință ce trebuie circumstanțiată unui interes personal, de natură a produce o pagubă, Curtea observă că, în considerentele Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016, a reținut că „este opțiunea legiuitorului să incrimineze săvârșirea faptei de abuz în serviciu atât cu intenție directă, cât și cu intenție indirectă, fără ca în acest fel să se încalce prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5)” (paragraful 81); „infracțiunea de abuz în serviciu este o infracțiune de rezultat, astfel încât consumarea ei este legată de producerea uneia dintre urmările

prevăzute de dispozițiile art. 297 din Codul penal, și anume cauzarea unei pagube sau vătămarea drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice” (paragraful 84). Or, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu prevăzute de art. 297 raportat la art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000, Curtea reamintește că, „prin infracțiunea prevăzută de dispozițiile art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000, legiuitorul a dorit incriminarea faptei de abuz în serviciu și atunci când, pe lângă urmarea imediată prevăzută de dispozițiile Codului penal, subiectul activ al infracțiunii obține pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit”, iar „expresia «*pentru sine ori pentru altul*» se referă la destinația foloaselor, prin sintagma «*pentru altul*» legiuitorul înțelegând să incrimineze și o destinație colaterală, deviată a foloaselor obținute din săvârșirea acestei infracțiuni de către funcționarul public” (Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, paragraful 89).

24. Totodată, în ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textele criticate, a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că aceste din urmă dispoziții constituționale nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât prevederile legale supuse controlului de constituționalitate nu constituie norme de drept procesual penal prin care se asigură standardele dreptului la un proces echitabil. De asemenea, textele criticate nu sunt de natură a încălca principiul egalității în drepturi, prevăzut la art. 16 din Constituție, întrucât discriminarea poate fi constatată doar în situația reglementării unor soluții juridice diferite pentru persoane aflate în situații similare, aspect ce nu poate fi reținut în prezenta cauză. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat, în repetate rânduri, că principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, dar că acesta nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, și Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996).

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Luminița Laura Gliga în Dosarul nr. 2.448/2017 al Curții de Apel București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 143<sup>1</sup> alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv și ale art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

# ORDONAŢE ŞI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONAŢĂ DE URGENŢĂ pentru modificarea şi completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea şi funcţionarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A.

Luând în considerare că, în data de 23 martie 2022, Comisia Europeană a adoptat Cadrul Temporar pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a invaziei Rusiei împotriva Ucrainei, denumit în continuare *Cadrul Temporar*, care cuprinde, printre altele, măsuri de ajutor de stat similare celor adoptate pentru criza provocată de pandemia de COVID-19, respectiv ajutor de stat sub forma garanţiilor şi creditelor cu dobândă subvenţionată care vor permite accesul la lichiditate companiilor afectate direct sau indirect de efectele invaziei, inclusiv cele generate de sancţiunile impuse Rusiei de către Uniunea Europeană şi partenerii săi internaţionali,

întrucât EximBank — S.A. intenţionează să implementeze noi scheme de sprijin pentru companiile afectate de criză, elaborate în baza prevederilor noului Cadru Temporar, care să vină în completarea eforturilor Guvernului României de asigurare a protecţiei financiare şi lichidităţii, având ca obiectiv deblocarea accesului la finanţare a firmelor care se confruntă cu un deficit de lichidităţi în vederea asigurării continuităţii în desfăşurarea activităţii acestora,

ţinând cont de importanţa participării EximBank — S.A., în numele României, la diverse acţiuni iniţiate de către acţionarii Fondului de Investiţii al Iniţiativei celor Trei Mări, care să contribuie la creşterea vizibilităţii proiectelor şi programelor investiţionale ale ţărilor din regiune, inclusiv a celor promovate de România,

în lipsa adoptării măsurilor propuse în regim de urgenţă, întreprinderile afectate de actuala criză economică nu ar dispune de instrumentele necesare accesării surselor de finanţare suplimentare necesare continuării proiectelor de investiţii sau derulării activităţii în noua conjunctură economică.

Neadoptarea acestor măsuri în regim de urgenţă va accentua dezechilibrele existente generate de pandemia de COVID-19, cu posibilitatea de a fi proiectate pe termen mediu/lung.

Deoarece solicitarea de autorizare a unor astfel de măsuri adresată Comisiei Europene trebuie realizată cât mai repede pentru a putea beneficia de un termen cât mai extins de implementare, termenul maxim permis de Cadrul Temporar fiind 31 decembrie 2022, iar orice solicitare de autorizare implică stabilirea unui buget alocat pentru perioada de implementare a măsurilor de ajutor de stat,

având în vedere că, în temeiul dispoziţiilor art. 12 alin. (5) din Legea nr. 96/2000 privind organizarea şi funcţionarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A., republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la data de 30 iunie 2022, fondul pentru implementarea de măsuri de ajutor de stat şi/sau *de minimis* pus la dispoziţia EximBank — S.A. pentru derularea de scheme de ajutor de stat/*de minimis* nu va mai avea sume disponibile întrucât acestea vor fi restituite la bugetul de stat,

situaţia extraordinară prevăzută la art. 115 alin. (4) din Constituţia României, republicată, se motivează prin necesitatea asigurării certitudinii juridice şi crearea temeiului legal pentru ca EximBank — S.A. să poată direcţiona fondurile existente pentru aceste măsuri de sprijin, inclusiv pentru participarea, în numele României, la diverse acţiuni iniţiate de acţionarii Fondului de Investiţii al Iniţiativei celor Trei Mări, care contribuie la creşterea vizibilităţii proiectelor şi programelor investiţionale ale ţărilor din regiune, inclusiv a celor promovate de România.

Pentru combaterea efectelor negative care influenţează situaţia economică şi întrucât elementele mai sus prezentate vizează interesul general public şi constituie situaţii de urgenţă şi extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

având în vedere Ordinul preşedintelui Băncii Naţionale a României nr. 7/2021 privind amortizorul aferent instituţiilor de credit autorizate în România şi identificate drept alte instituţii de importanţă sistemică (O-SII), prin care Banca de Export-Import a României EximBank — S.A. a fost identificată, alături de alte instituţii de credit autorizate, ca fiind „alte instituţii de importanţă sistemică” (O-SII), context în care a fost solicitată de către Banca Naţională a României respectarea cerinţelor prudenţiale pentru instituţiile de credit prevăzute de Regulamentul Băncii Naţionale a României nr. 5/2013 privind cerinţe prudenţiale pentru instituţiile de credit, cu modificările şi completările ulterioare, care recomandă menţinerea unui amortizor O-SII de 0,5% din valoarea totală a expunerii la risc, dar şi un grad sporit de independenţă a consiliului de administraţie, precum şi a comitetelor constituite în cadrul consiliului de administraţie,

în cazul neadoptării prin ordonanţă de urgenţă a acestor măsuri imediate până la data de 30 iunie 2022, EximBank — S.A. se va afla în imposibilitatea de a continua implementarea în numele şi în contul statului a schemelor de ajutor de stat, precum şi a altor măsuri de sprijin prin intermediul instrumentelor financiare specifice, cu consecinţe negative asupra accesului operatorilor economici la lichidităţile necesare pentru continuarea activităţii şi participarea acestora la dezvoltarea şi relansarea economică a României.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 18 aprilie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, după litera m<sup>1</sup>) se introduce o nouă literă, litera m<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„m<sup>2</sup>) participarea la acțiuni inițiate de către acționarii Fondului de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări, care contribuie la creșterea vizibilității proiectelor comune ale țărilor din regiune;”.

**2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — EXIMBANK — S.A. este condusă de un consiliu de administrație numit de adunarea generală a acționarilor, format din 7 membri. Președintele consiliului de administrație este desemnat de către adunarea generală ordinară a acționarilor dintre membrii neexecutivi. Dintre membrii neexecutivi ai consiliului de administrație, majoritatea membrilor sunt independenți.”

**3. La articolul 10, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) fondul pentru participarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. la Fondul de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări și pentru acoperirea altor cheltuieli aferente acțiunilor inițiate de către acționarii Fondului de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări, de tipul cheltuieli de organizare, promovare, reprezentare.”

**4. La articolul 11, alineatul (3<sup>2</sup>) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3<sup>2</sup>) Sumele aferente fondului prevăzut la art. 10 lit. d) se pun gradual la dispoziția EXIMBANK — S.A. de către Ministerul Finanțelor, pentru derularea schemelor de ajutor de stat/*de minimis* pe baza documentelor justificative transmise lunar de EXIMBANK — S.A.”

**5. La articolul 12, litera b) a alineatului (3<sup>1</sup>) și alineatele (3<sup>2</sup>) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) participarea la activitatea Fondului de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări și la acțiunile inițiate de către acționarii Fondului de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări, pe bază de mandat acordat de Guvernul României, în scopul promovării proiectelor avansate de România, până la momentul înființării Băncii de Dezvoltare a României.

(3<sup>2</sup>) Ministerul Finanțelor este autorizat să vireze EXIMBANK — S.A. echivalentul în lei la cursul BNR valabil la data efectuării plății către EXIMBANK — S.A. a contribuției aferente participării României la Fondul de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări și a contribuției României la acțiunile inițiate de către acționarii Fondului de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări, plus o marjă de 3% pentru acoperirea unei eventuale diferențe de curs valutar la data efectuării plății la extern de către EXIMBANK — S.A. Diferența în lei rămasă neutilizată de către EXIMBANK — S.A.

după efectuarea schimbului valutar pentru plata la extern va fi restituită Ministerului Finanțelor în termen de 10 zile de la data efectuării plății la extern de către EXIMBANK — S.A.

.....  
(5) În cazul în care în fondul prevăzut la art. 10 lit. d) nu mai există sume disponibile datorită executărilor de garanții și nerambursării creditelor acordate, pentru acoperirea situațiilor de executare de garanții ulterioare, Ministerul Finanțelor va suplimenta acest fond cu sumele necesare aferente acestor plăți din veniturile din privatizare, până la alocarea acestor sume din bugetul de stat cu această destinație. Cu sumele alocate din bugetul de stat se reîntregesc veniturile din privatizare. La împlinirea a 6 luni de la data expirării duratei de derulare a schemelor de ajutor de stat/*de minimis*, sumele rămase disponibile în fondul prevăzut la art. 10 lit. d) se restituie la bugetul de stat la o poziție distinctă de venituri bugetare sau, după caz, Guvernul poate realoca, prin hotărâre a Guvernului, sumele rămase pentru implementarea altor măsuri de ajutor de stat și/sau *de minimis* de către EximBank în numele și în contul statului.”

**6. După articolul 17 se introduce un nou articol, articolul 17<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 17<sup>1</sup>. — Controlul modului de constituire și utilizare a surselor financiare necesare desfășurării operațiunilor în numele și în contul statului de către EXIMBANK — S.A., cu excepția celor pentru implementarea de măsuri de ajutor de stat și/sau *de minimis*, se efectuează de Ministerul Finanțelor prin aparatul de inspecție economico-financiară, astfel cum acesta este definit la art. 3 alin. (1) din Normele metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea inspecției economico-financiare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 101/2012.”

**7. După articolul 23 se introduce un nou articol, articolul 23<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 23<sup>1</sup>. — Adunarea generală a acționarilor va putea decide oricând asupra schimbării denumirii Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., în conformitate cu prevederile Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu statutul EXIMBANK — S.A.”

**Art. II.** — În cazul reglementat la art. 17<sup>1</sup> din Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost introdus prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică în mod corespunzător prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2011 privind organizarea și funcționarea inspecției economico-financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2012, cu modificările ulterioare, și ale Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea inspecției economico-financiare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 101/2012.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**pentru modificarea anexei nr. 1**  
**la Hotărârea Guvernului nr. 185/1994 privind acordarea**  
**alocației de hrană zilnice pentru personalul navigant**  
**și auxiliar îmbarcat pe nave**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 185/1994 privind acordarea alocației de hrană zilnice pentru personalul navigant și auxiliar îmbarcat pe nave, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 4 mai 1994, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul  
transporturilor și infrastructurii,  
**Bogdan-Stelian Mîndrescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul muncii și solidarității  
sociale,

**Mădălin-Cristian Vasilcoiu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 2 iunie 2022.  
Nr. 719.

ANEXĂ

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 185/1994)

**ALOCAȚIILE DE HRANĂ ZILNICE**  
**pentru personalul navigant și auxiliar îmbarcat pe nave**  
**aparținând instituțiilor publice și regiilor autonome**

NOTĂ:

Nr. crt.	Categoriile de nave și personal	Numărul de calorii om/zi	Lei/zi
1.	Nave maritime de transport de mărfuri și de pasageri, nave maritime de cercetare, tancuri petroliere, de transport fluvial, platforme de foraj și extracție maritime, nave de pescuit maritime, nave fluviale cu propulsie de transport de mărfuri și de pasageri, tancuri propulsate de bunkeraj, drage fluviale și maritime, șalande, macarale autopropulsate și nepropulsate, șlepuri, ceamuri, remorchere portuare și pilotine	4.400	56,08
2.	Restul navelor și corpurilor plutitoare nespecificate la pct. 1, nave de orice categorie, pe timpul cât sunt în conservare, pe timpul iernatului, pe timpul construcției și reconstrucției în țară	4.000	50,03
3.	Scafandri	4.800	60,67

Cuantumul numărului de calorii și costul acestora, astfel cum sunt prevăzute în prezenta anexă, reprezintă valori minime recomandate la stabilirea alocației de hrană prin contracte colective de muncă și/sau contracte individuale de îmbarcare pentru personalul navigant și auxiliar de pe navele aparținând altor persoane juridice.



**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul**  
**Constantin-Daniel Vișoiu a funcției publice vacante**  
**din categoria înalților funcționari publici de secretar general**  
**al Autorității pentru Digitalizarea României**

Având în vedere propunerea formulată de Autoritatea pentru Digitalizarea României prin Adresa nr. 1.927 din 27 mai 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.079 din 30 mai 2022 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/16.172/M.N. din 30 mai 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.498/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Constantin-Daniel Vișoiu, consilier clasa I grad superior la Biroul resurse umane din cadrul Serviciului juridic și resurse umane, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității pentru Digitalizarea României.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Marian Neacșu**

București, 6 iunie 2022.  
Nr. 349.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind constituirea Comisiei pentru examinarea**  
**investițiilor străine directe CEISD**

Având în vedere Adresa Consiliului Concurenței nr. RG/7.638 din 30 mai 2022, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.135/M.N. din 30 mai 2022,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, se constituie Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD, având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Membrii titulari și supleanți ai Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD sunt numiți pentru un mandat de 4 ani.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Marian Neacșu**

București, 6 iunie 2022.  
Nr. 350.

## C O M P O N E Ţ A

## Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD

Nr. crt.	Minister/Autoritate/Structură	Membru titular	Membru supleant
1.	Aparatul de lucru al Guvernului	Mircea Abrudean, șeful Cancelariei Prim-Ministrului, președinte al Comisiei	Gheorghită Agafitei, consilier de stat
2.	Consiliul Concurenței	Bogdan Marius Chirițoiu, președinte	Dan-Virgil Pascu, vicepreședinte
3.	Secretariatul General al Guvernului	Alexandru-Cristian Vasilescu, secretar de stat	Victor Moraru, director general
4.	Ministerul Economiei	Mihai-Ion Macaveiu, secretar de stat — membru	Mirona Veronica Daia, director
5.	Ministerul Antreprenoriatului și Turismului	Angel Iulian Călin, secretar de stat	Tudor Șerban Andreescu, director
6.	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	Constantin-Gabriel Bunduc, secretar de stat	Mihaela Mocanu, director
7.	Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării	Bogdan-Mihai Dumea, secretar de stat	Diana Oana Crețu, director
8.	Ministerul Finanțelor	Daniela Pescaru, secretar de stat	Daniel Mihai Tudor, director
9.	Ministerul Apărării Naționale	Simona Cojocar, secretar de stat	Ion Cornel Pleșa, șef direcție generală
10.	Ministerul Afacerilor Interne	Aneta Matei, secretar de stat	Ion Peligrad, chestor de poliție
11.	Ministerul Sănătății	Tiberius-Marius Brădățan, secretar de stat	Mihai Alexandru Borcan, secretar general
12.	Ministerul Afacerilor Externe	Cornel Feruță, secretar de stat	Laura Comănescu, director Ovidiu Mălureanu, director

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIM-MINISTRUL

## D E C I Z I E

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către doamna Nicoleta Hancia a funcției publice  
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar  
general al Ministerului Sportului**

Având în vedere propunerea Ministerului Sportului formulată prin Adresa nr. 92 din 25 mai 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.008 în data de 26 mai 2022 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/16.173/M.N. în data de 30 mai 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.658/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 25 iunie 2022, doamna Nicoleta Hancia, consilier juridic clasa I grad profesional superior în cadrul Serviciului avizare și relația cu Parlamentul — Direcția juridică — Direcția generală juridică, resurse umane și afaceri europene — aparatul propriu al Ministerului Sportului, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sportului pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Marian Neacșu**

București, 6 iunie 2022.

Nr. 351.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Procedurii privind atestarea tehnico-profesională a verificatorilor de proiecte și a experților tehnici, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 817/2021

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 pct. 50 din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. II lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 742/2018 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor și ale art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Procedura privind atestarea tehnico-profesională a verificatorilor de proiecte și a experților tehnici, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 817/2021, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 și 667 bis din 6 iulie 2021, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Competențele atribuite ca urmare a atestării în domeniul de atestare tehnico-profesională la nivelul I includ și competența de verificare a proiectelor/expertizare tehnică, după caz, în domeniul de atestare tehnico-profesională Saac doar în condițiile în care sunt verificate proiecte de/expertizate părți ale sistemelor publice de alimentare cu apă și/sau canalizare care nu includ instalațiile de captare, tratare, epurare apă și deversare apă în emisar din sistemele publice.”

**2. La articolul 3, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Candidații care susțin examenul de atestare tehnico-profesională în domeniile B1, D1, E și F pot promova examenul de atestare pentru un domeniu de atestare tehnico-profesională sau pentru mai multe dintre cele patru domenii de atestare tehnico-profesională, cu condiția să opteze pentru fiecare domeniu de atestare în parte în cuprinsul cererii de înscriere.”

**3. La articolul 4, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Solicitantul menționat la alin. (2), absolvent al unei specializări din domeniile de licență «Inginerie civilă», «Ingineria instalațiilor» sau «Arhitectură», prin care dreptul de proiectare este limitat, poate solicita înscrierea în vederea susținerii examenului de atestare tehnico-profesională, în condițiile în care este și titular al unei diplome de master obținute în urma absolvirii unui program de master, în domeniile de studii universitare de doctorat/masterat «Inginerie civilă și instalații» sau «Arhitectură», al unei diplome echivalente în urma căreia a dobândit dreptul de a proiecta fără limitări în domeniul/domeniile/subdomeniile de atestare tehnico-profesională solicitat/solicitate sau poate susține examenul de atestare tehnico-profesională doar pentru nivelul II.”

**4. La articolul 4, alineatele (10)—(13) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(10) Pentru domeniul de atestare tehnico-profesională Ci se poate înscrie în vederea susținerii examenelor de atestare tehnico-profesională și persoana fizică cu studii universitare absolvite în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate în domeniile de licență «Inginerie civilă» sau «Arhitectură», dacă este și titulara unei diplome de master în domeniul de studii universitare de master «Inginerie civilă și ingineria instalațiilor», prin care este probată dobândirea competențelor profesionale în domeniul securității la incendiu.

(11) Pentru domeniul de atestare tehnico-profesională Cc se poate înscrie în vederea susținerii examenelor de atestare tehnico-profesională și persoana fizică cu studii universitare absolvite în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate în domeniul de licență «Ingineria instalațiilor», dacă este și titulara unei diplome de master în domeniul de studii universitare de master «Inginerie civilă și ingineria instalațiilor», prin care este probată dobândirea competențelor profesionale în domeniul securității la incendiu.

(12) Pentru domeniul de atestare tehnico-profesională le poate solicita înscrierea în vederea susținerii examenelor de atestare tehnico-profesională și solicitantul care este titularul unei diplome de inginer diplomat/inginer conferite ca urmare a absolvirii unei instituții de învățământ superior acreditate și este autorizat ca electrician de către Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei, denumită în continuare ANRE, după caz:

a) pentru a desfășura activități de proiectare a instalațiilor electrice, pentru profesia reglementată de verificator de proiecte, cu îndeplinirea condițiilor de vechime precizate la alin. (7) lit. a);

b) pentru a desfășura activități de proiectare și executare a instalațiilor electrice, pentru profesia reglementată de expert tehnic, cu îndeplinirea condițiilor de vechime precizate la alin. (7) lit. b).

(13) Pentru domeniul de atestare tehnico-profesională Ig poate solicita înscrierea în vederea susținerii examenelor de atestare tehnico-profesională și solicitantul care este titularul unei diplome de inginer diplomat/inginer conferite ca urmare a absolvirii unei instituții de învățământ superior acreditate și este autorizat ca instalator autorizat de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei pentru proiectarea

instalațiilor de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune, cu îndeplinirea condițiilor de vechime precizate la alin. (7).”

**5. La articolul 5, alineatele (2) și (3) se abrogă.**

**6. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Autoritatea competentă organizează în fiecare an calendaristic două sesiuni de atestare tehnico-profesională, prima sesiune în intervalul cuprins între 1 martie și 31 iulie, iar a doua sesiune în intervalul cuprins între 1 septembrie și 29 noiembrie.”

**7. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Autoritatea competentă publică pe pagina de internet proprie anunțul privind organizarea sesiunii de atestare tehnico-profesională, specificând examenele de atestare tehnico-profesională programate în cadrul acesteia, data susținerii examenelor, precum și intervalul de timp în care pot fi transmise solicitările de susținere a examenelor de atestare tehnico-profesională, cu cel puțin 30 de zile înainte de data la care este programat primul examen de atestare tehnico-profesională din cadrul sesiunii de atestare tehnico-profesională.

(2) În intervalul de timp prevăzut la alin. (1) solicitanții transmit cererile de susținere a examenelor, însoțite de documentele prevăzute la art. 5, către autoritatea competentă.

(3) Cererea pentru susținerea examenului de atestare tehnico-profesională, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură, denumită în continuare *cerere*, însoțită de documentele prevăzute la art. 5, se transmite către autoritatea competentă, utilizând exclusiv portalul electronic de înscrieri pus la dispoziție de aceasta și accesibil din pagina de internet a autorității competente, fiind înregistrată automat în registratura generală a autorității competente.”

**8. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — Cererile și dosarele aferente transmise autorității competente pe alte canale de comunicare în afara celui prevăzut la art. 7 alin. (3) și cele transmise în afara termenului de depunere menționat nu sunt analizate, iar solicitanții vor fi informați, în termen de maximum 10 zile de la data înregistrării, prin poșta electronică, la adresa de corespondență indicată în cerere, cu privire la nerespectarea termenului și, implicit, respingerea cererilor. Dosarele transmise în format fizic vor fi returnate titularilor în termen de cel mult 60 de zile de la data înregistrării.”

**9. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Reprezentanții autorității competente, prin compartimentul de specialitate, analizează cererea și documentele ce reprezintă dosarul solicitantului și comunică acestuia, în termen de maximum 10 zile de la data înregistrării, prin poșta electronică, la adresa de corespondență indicată în cerere:

a) admiterea cererii depuse în vederea susținerii examenului/examenelor de atestare tehnico-profesională, în cazul în care solicitantul întrunește condițiile necesare prevăzute de prezenta procedură și dosarul solicitantului este complet;

b) respingerea motivată a cererii depuse în vederea examenului/examenelor de atestare tehnico-profesională, în cazul în care solicitantul nu întrunește condițiile necesare prevăzute de prezenta procedură;

c) necesitatea de a depune completări/clarificări asupra documentelor transmise, cu mențiunea clară asupra termenului în care pot fi transmise, respectiv de maximum 5 zile de la data comunicării. Nedepunerea completărilor/clarificărilor în termenul precizat conduce la considerarea dosarului incomplet și la respingerea cererii depuse în vederea susținerii examenului/examenelor de atestare tehnico-profesională.”

**10. La articolul 11, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Opțiunea privind susținerea unui examen de atestare tehnico-profesională se face doar pentru unul dintre cele șase centre regionale de examinare prevăzute la alin. (2), aparține fiecărui solicitant în parte și este exprimată în cuprinsul cererii prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta procedură.

(4) Autoritatea competentă publică pe pagina de internet proprie lista candidaților admiși pentru susținerea unui examen de atestare tehnico-profesională, specificând pentru fiecare candidat centrul de examinare cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru susținerea respectivului examen de atestare tehnico-profesională.”

**11. La articolul 11, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Lista prevăzută la alin. (4) se elaborează pentru solicitanții cu cereri eligibile și dosare complete și în baza opțiunilor acestora exprimate în cuprinsul cererilor de înscriere al căror model este prevăzut în cuprinsul anexei nr. 1 la prezenta procedură.”

**12. La articolul 24, alineatul (1) al se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — (1) Autoritatea competentă asigură secretariatul comisiilor centrale de examinare, al comisiilor regionale de examinare și al comisiei de soluționare a contestațiilor, resursele financiare, materiale și de personal necesare desfășurării activității acestora, după cum urmează:

a) un secretariat general coordonat de un funcționar public din cadrul autorității competente care contrasemnează toate documentele elaborate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2);

b) cel puțin câte un responsabil de centru de examinare regional care contrasemnează toate documentele elaborate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (3);

c) personal pentru supravegherea candidaților.”

**13. La articolul 27, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) În textul anunțului publicat pe pagina de internet a autorității competente privind rezultatele obținute se vor menționa, în mod obligatoriu, informații privind termenul de depunere a contestațiilor și canalul de comunicare dedicat acestei activități.”

**14. La articolul 29, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Orice contestație se înregistrează în registratura generală a autorității competente utilizând exclusiv canalul de comunicare indicat în textul anunțului referitor la publicarea rezultatelor, prevăzut la art. 27 alin. (5). Data depunerii/transmiterii contestației este data înregistrării.”

**15. La articolul 33, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 33. — (1) Rezultatele obținute în urma soluționării contestațiilor depuse se comunică secretariatului general în termen de maximum 45 de zile de la expirarea termenului menționat la art. 30 alin. (1) și se aduc la cunoștința candidaților prin publicarea pe pagina de internet a autorității competente.”

**16. La articolul 36, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Certificatul de atestare tehnico-profesională, aprobat de către conducătorul autorității competente, însoțit de legitimația aferentă, ștampilate și securizate cu elemente specifice, se eliberează de către compartimentul de specialitate în termen de până la 60 de zile de la data afișării rezultatelor finale ale examenului de atestare tehnico-profesională, în baza proceselor-verbale încheiate în urma susținerii examenelor de atestare tehnico-profesională.”

**17. La articolul 39 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) documente din care să rezulte efectuarea unui curs de pregătire profesională continuă în domeniul/subdomeniul sau specialitatea pentru care este atestat, organizat de către o instituție/organizație acreditată de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior — ARACIS, sau care să certifice predarea de cursuri, în calitate de cadru didactic universitar, în domeniul/subdomeniul sau specialitatea pentru care se solicită prelungirea atestării, în conformitate cu prevederile art. 9 lit. o) din Legea nr. 10/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”

**18. La articolul 39 alineatul (2), după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:**

„i) o fotografie color, format 2/3.”

**19. Anexa nr. 1 la procedură se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**20. Anexa nr. 5 la procedură se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**21. La anexa nr. 7 la procedură, nota de subsol <sup>vi</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„<sup>vi</sup> Instalații sanitare aferente construcțiilor, cu excepția instalațiilor de gaze naturale combustibile și a instalațiilor de gaze petroliere lichefiate:

— sisteme (de instalații) sanitare interioare și rețele exterioare de alimentare cu apă și de canalizare din incintă/ansambluri;

— sisteme de stingere a incendiilor;

— sisteme (de instalații) din stațiile de captare, aducțiune, tratare, acumulare, pompare și epurare a apei de incintă/ansambluri și localități — doar pentru componentele definite la art. 3 alin. (4) din procedură;

— instalații și echipamente de management și monitorizare a parametrilor instalațiilor sanitare și edilitare;

— instalații de fluide tehnologice, inclusiv fluide medicale.”

**Art. II. —** Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**

București, 2 iunie 2022.  
Nr. 1.129.

*ANEXA Nr. 1  
(Anexa nr. 1 la procedură)*

**C E R E R E**

**pentru susținerea examenului de atestare tehnico-profesională a verificatorilor de proiecte/experti tehnici — model pentru solicitanți cetățeni români/cetățeni ai altui stat membru al Uniunii Europene ori ai Spațiului Economic European —**

Subsemnatul(a), ....., născut(ă) la data de (ziua/luna/anul) ...../...../....., CNP [.....], posesor al/posesoare a documentului de identitate BI/CI cu seria ..... nr. ...., eliberat(ă) la data de ....., cu valabilitate până la data de ....., domiciliat(ă) în județul/sectorul ....., localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., solicit înscrierea la examenul de atestare tehnico-profesională a specialiștilor care desfășoară activitate în construcții, organizat pentru (Solicitantul va bifa rubricile aferente domeniului/domeniilor/subdomeniilor de atestare tehnico-profesională solicitat/solicitate, conform art. 3 din procedură, și aferente profesiei reglementate pentru care solicită atestarea):

Examenul de atestare tehnico-profesională				Examenul de atestare tehnico-profesională		
Domeniul/Domeniile/ Subdomeniile de atestare tehnico- profesională	Profesia reglementată* (✓)			Domeniul/Domeniile/ Subdomeniile de atestare tehnico-profesională	Profesia reglementată* (✓)	
	expert tehnic	verificator de proiecte			expert tehnic	verificator de proiecte
		Nivelul I	Nivelul II			
A1				Af		
A2				Ag		
B1, D1, E și F				A4.1, B2.1 și D2.1		
Is				A4.2, B2.2 și D2.2		
It				A4.3, B2.3 și D2.3		
Ig				A5, B3 și D3		
Ie				A6, B4 și D4		
				A7, B5 și D5		
				A9, B7 și D7		
				Saac		
				Cc		
				Ci		

\* Pentru fiecare examen de atestare tehnico-profesională, solicitantul poate opta, în cadrul unei sesiuni, doar pentru susținerea într-una dintre cele două profesii reglementate: verificator de proiecte (un singur nivel, unde este cazul) sau expert tehnic.

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (3) din procedură, opțiunea privind centrul regional de examinare pentru susținerea examenului/examenelor de atestare tehnico-profesională este următoarea:

Centrul regional de examinare	Municipiul Brașov	Municipiul București	Municipiul Constanța	Municipiul Cluj-Napoca	Municipiul Iași	Municipiul Timișoara
Opțiunea						

În completarea prezentei cereri de susținere a examenului de atestare tehnico-profesională depun următoarele înscrisuri, prevăzute la art. 5 alin. (1) din procedură:

Secțiune solicitant			Secțiune autoritatea competentă
Nr. crt.	Înscrisuri		Se completează cu Prezent(✓)/ Absent (X)/ Nu este cazul.
1.	Actul de identitate		
2.	Certificatul de competență lingvistică/Orice alt mijloc de probă concludent care probează cunoașterea limbii române		
3.	Certificatul de naștere sau certificatul de căsătorie, în cazul schimbării numelui		
4.	Diploma de inginer/inginer diplomat/arhitect/de licență și suplimentul de diplomă		
5.	Diploma de master și suplimentul de diplomă		
6.	Înscrisuri completate/eliberate de angajatori pentru perioadele lucrate, care să ateste vechimea în profesie/specialitate (carnet de muncă, extras revisal, adeverință etc.)		
7.	Declarație pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale, privind conformitatea și corectitudinea datelor din cuprinsul înscrisului din care rezultă vechimea/experiența profesională pentru persoanele fizice autorizate		
8.	Recomandări de la investitori/prorietari/administratori		
9.	Curriculum vitae — modelul comun european, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.021/2004 pentru aprobarea modelului comun de curriculum vitae, actualizat la data depunerii		
10.	Lista proiectelor/lucrărilor științifice/brevetelor la a căror elaborare/realizare/verificare în sistemul de control al calității în construcții solicitantul a participat		
11.	Certificat de cazier judiciar		
12.	Adeverință medicală		
13.	Adeverință eliberată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, după caz		
14.	Documentul de autorizare emis de către Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și Protecție Civilă, după caz		
15.	Documentul de autorizare emis de către ANRE, după caz		
16.	2 fotografii color, format 5/4, și o fotografie color, format 2/3		

Sub sancțiunea Codului penal privind falsul în declarații declar pe propria răspundere că actele de studii și toate documentele depuse în copie sunt conforme cu documentele originale.

Adresă de corespondență (pentru registrele publice): localitatea ....., județul/sectorul ....., e-mail ....., telefon .....

**Declarație de consimțământ**

Am luat cunoștință că datele privind verificatorii de proiecte/experti tehnici sunt informații de interes public și sunt de acord ca Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA), în calitate de autoritate competentă în domeniul atestării tehnico-profesionale a specialiștilor care desfășoară activitate în construcții, verificatori de proiecte și experți tehnici, să colecteze și să prelucereze datele mele cu caracter personal și să publice în registrele de evidență datele de identificare și de contact — numele și prenumele, adresa de corespondență electronică, numărul de telefon, seria și numărul fiecărui certificat de atestare și ale legitimației, data emiterii documentelor de atestare, data la care expiră valabilitatea dreptului de practică, observații privind dreptul de practică, după caz\*\*.

Data:

Semnătura:

\*\* Consimțământul în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, precum și furnizarea datelor menționate în formularul GDPR sunt voluntare. Acest consimțământ poate fi revocat în orice moment, cu efect ulterior printr-o notificare către MDLPA, prin e-mail către birou.atestari@mlpda.ro sau printr-o cerere înregistrată la Registratura generală a ministerului. Vă rugăm să aveți în vedere faptul că revocarea consimțământului nu afectează legalitatea utilizării datelor înainte de retragerea consimțământului (notificarea nu are efect retroactiv). Dacă consimțământul nu este acordat sau a fost revocat, datele personale nu vor fi utilizate în scopurile menționate în formularul GDPR, care poate fi consultat pe pagina de internet a ministerului la adresa <https://www.mlpda.ro/pages/atestaritehnicoprofesionale>. În cazul în care aveți întrebări legate de această declarație de consimțământ sau de protecția datelor de către MDLPA în general, vă rugăm să contactați ofițerul nostru pentru protecția datelor la adresa de e-mail: [date.personale@mdlpa.ro](mailto:date.personale@mdlpa.ro).

*ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 5 la procedură)*

**C E R E R E****pentru confirmarea și prelungirea dreptului de practică al verificatorilor de proiecte/experti tehnici**

Subsemnatul(a), ....., născut(ă) la data de (ziua/luna/anul) ...../...../....., CNP ....., posesor posesoare al/a documentului de identitate BI/CI cu seria ..... nr. ...., eliberat(ă) la data de ....., cu valabilitate până la data de ....., domiciliat(ă) în județul/sectorul ....., localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ...., solicit prelungirea valabilității legitimației de verificator de proiecte□/expert tehnic□, aferentă Certificatului de atestare tehnico-profesională .....

(seria și numărul)

În completarea prezentei cereri de prelungire a dreptului de practică depun următoarele înscrisuri, prevăzute la art. 38 alin. (2) din procedură:

Secțiune solicitant		Secțiune autoritatea competentă
Nr. crt.	Înscrisuri	Se completează cu Prezent(✓)/ Absent (X)/ Nu este cazul.
1.	Legitimația	
2.	Actul de identitate	
3.	Certificatul de atestare tehnico-profesională	
4.	Registrul verificatorului de proiecte/expertului tehnic completat la zi conform prevederilor legale în vigoare, în copie, pe hârtie și pe suport electronic, conform modelului prezentat în anexa nr. 6 la prezenta procedură	
5.	Declarația pe propria răspundere privind neexercitarea dreptului de practică în perioada de valabilitate a legitimației, dacă este cazul	
6.	Adeverință medicală care atestă starea de sănătate corespunzătoare necesară exercitării profesiei	
7.	Dovada pregătirii profesionale continue începând cu data intrării în vigoare a prevederilor art. 9 lit. o) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare	
8.	Certificat de cazier judiciar	
9.	Documente privind schimbarea datelor personale avute la momentul eliberării legitimației, dacă este cazul	
10.	1 fotografie color, format 2/3	

Adresă de corespondență (pentru registrele publice): localitatea ....., județul/sectorul ....., e-mail ....., telefon .....

Sub sancțiunea Codului penal privind falsul în declarații declar pe propria răspundere că nu am pierdut dreptul de practică prin act administrativ sau ca urmare a pronunțării unei hotărâri judecătorești definitive.

În cazul aprobării prezentei cereri, legitimația va fi ridicată, conform prevederilor art. 39 alin. (8) din procedură, de la sediul autorității competente de către (Se va bifa căsuța aferentă și se vor completa, după caz, informațiile solicitate.):

Titular:			
Persoana împuternicită:		Numele și prenumele persoanei împuternicite	Seria și numărul cărții de identitate a persoanei împuternicite
Operatorul de servicii poștale de curierat (cu plata la destinație):		Denumirea operatorului de servicii poștale de curierat împuternicit	Datele de contact ale operatorului de servicii poștale de curierat împuternicit

### Declarație de consimțământ

Am luat cunoștință că datele privind verificatorii de proiecte/experti tehnici sunt informații de interes public și sunt de acord ca Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA), în calitate de autoritate competentă în domeniul atestării tehnico-profesionale a specialiștilor cu activitate în construcții, verificatori de proiecte și experți tehnici, să colecteze și să prelucreze datele mele cu caracter personal și să publice în registrele de evidență datele de identificare și de contact — numele și prenumele, adresa de corespondență electronică, numărul de telefon, seria și numărul fiecărui certificat de atestare și ale legitimației, data emiterii documentelor de atestare, data la care expiră valabilitatea dreptului de practică, observații privind dreptul de practică, după caz\*.

Declar că am luat la cunoștință obligațiile ce îmi revin potrivit prevederilor legale și înțeleg să le respect întocmai.

Data:

Semnătura:

\* Consimțământul în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, precum și furnizarea datelor menționate în formularul GDPR sunt voluntare. Acest consimțământ poate fi revocat în orice moment, cu efect ulterior printr-o notificare către MDLPA, prin e-mail către [birou.atestari@mlpda.ro](mailto:birou.atestari@mlpda.ro) sau printr-o cerere înregistrată la Registratura generală a ministerului. Vă rugăm să aveți în vedere faptul că revocarea consimțământului nu afectează legalitatea utilizării datelor înainte de retragerea consimțământului (notificarea nu are efect retroactiv). Dacă consimțământul nu este acordat sau a fost revocat, datele personale nu vor fi utilizate în scopurile menționate în formularul GDPR care poate fi consultat pe pagina de internet a ministerului la adresa <https://www.mlpda.ro/pages/atestaritehnicoprofesionale>. În cazul în care aveți întrebări legate de această declarație de consimțământ sau de protecția datelor de către MDLPA în general, vă rugăm să contactați ofițerul nostru pentru protecția datelor la adresa de e-mail: [date.personale@mdlpa.ro](mailto:date.personale@mdlpa.ro).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

