



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 520

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 mai 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECRETE		ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
828.	— Decret privind conferirea Ordinului Național Pentru Merit în grad de Ofițer	2	68. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea sălii principale de conferință necesare pentru organizarea și desfășurarea celei de-a 21-a ediții a Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor la București, în perioada 26 septembrie—14 octombrie 2022	10
829.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2	686. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 947/2000 privind modalitatea de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre vânzare	11–12
830.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3	692. — Hotărâre privind acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Moldova, în vederea asigurării unei bune funcționări a sistemului energetic	12–13
831.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
832.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4	336. — Decizie privind constituirea Comitetului interministerial pentru implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027	14–15
833.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4	337. — Decizie privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor președintelui, cu rang de secretar de stat, al Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate	15
834.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	5	338. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Ionela-Daniela Balaș a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale pentru Achiziții Publice	16
835.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	5		
836.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6		
837.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 2 din 18 ianuarie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 teza întâi din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 288/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953 — Codul familiei		7–9		

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*
în grad de *Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

cu prilejul aniversării a 50 de ani de la înființare, în semn de apreciere a rezultatelor importante obținute de personalul unității în îndeplinirea misiunilor specifice, pentru contribuția adusă la promovarea imaginii Armatei României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Ofițer*, cu însemn de pace, pentru militari, Drapelului de Luptă al Brigăzii 243 Radioelectronice și Observare „Callatis”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 26 mai 2022.
Nr. 828.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.256/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Iulia-Cristina Antohi, judecător la Judecătoria Huși, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 829.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.249/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Ștefan Târlion, judecător la Curtea de Apel Iași, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 830.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.254/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Mihai Dogaru, judecător la Tribunalul Gorj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 831.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.253/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Dory Daniela Cristescu, judecător la Judecătoria Găești, în prezent desemnată în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Găești, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 832.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.255/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mihaela-Geta Târlion, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 833.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.250/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Doina Segărceanu, judecător la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 834.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.257/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Vivi-Florin Șuiu, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Reșița, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 835.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.258/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Ion Postelnicu, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Mizil, în prezent desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul de femei Ploiești—Târgșorul Nou, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 836.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.252/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Dorin Zbranca, judecător la Tribunalul Suceava, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 26 mai 2022.
Nr. 837.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 2

din 18 ianuarie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 teza întâi din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 288/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953 — Codul familiei

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 alin. 1 din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei, excepție ridicată din oficiu în Dosarul nr. 1.310/333/2017 al Tribunalului Vaslui — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.791D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, face referire la Decizia nr. 504 din 17 iulie 2018, prin care Curtea Constituțională a arătat că situația diferită în care se află titularii dreptului la acțiunea în tăgăduirea paternității în funcție de data nașterii copilului a cărui paternitate se contestă derivă din succesiunea în timp a actelor normative în materie, mai exact din principiul general de drept *tempus regit actum*. Totodată, Curtea a statuat că deosebirea de tratament este întemeiată pe un criteriu obiectiv și rezonabil. Chiar dacă acțiunea este introdusă după expirarea termenului de 3 ani de la data nașterii copilului, un nou termen de 3 ani curge din momentul în care acesta devine major, astfel că nu este nesocotit nici dreptul de acces liber la justiție consacrat prin art. 21 din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 1.160/A din 10 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.310/333/2017, **Tribunalul Vaslui — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 alin. 1 din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei**, excepție ridicată din oficiu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în tăgăduirea paternității, introdusă de copilul minor, prin reprezentant legal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că nu există egalitate între copiii născuți sub imperiul Legii nr. 4/1953 — Codul familiei și al Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, întrucât aceștia, la vârste identice, nu își pot reglementa similar paternitatea: copilul căruia i se aplică Legea nr. 4/1953 are un termen de 3 ani pentru tăgăduirea paternității, iar copilul căruia i se aplică Legea nr. 287/2009 are la dispoziție o acțiune imprescriptibilă. Se susține că stabilirea termenului de 3 ani pentru promovarea acțiunii în tăgăduirea paternității de către copil ar încălca art. 16 din Constituție, întrucât acesta nu mai are posibilitatea în cursul minorității să tăgăduiască paternitatea, pe când alți copii născuți sub imperiul Legii nr. 287/2009, în aceeași perioadă de timp, au posibilitatea să tăgăduiască paternitatea în timpul vieții, fără nicio constrângere de termen, și să își stabilească paternitatea reală.

6. În opinia instanței autoare a excepției, stabilirea termenului de 3 ani pentru promovarea acțiunii în tăgăduirea paternității de către copil ar încălca și art. 21 din Constituție pentru că reclamanta nu are posibilitatea de a-și stabili paternitatea reală în timpul minorității și pentru că nu ar fi respectat un just echilibru între interesele reclamantei și cele ale societății, cu referire la respectarea vieții private a reclamantei și stabilirea paternității reale, apărută prin art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În argumentarea încălcării textului convențional menționat se citează Hotărârea din 25 februarie 2014, pronunțată în Cauza *Ostace împotriva României*, în care este reținută încălcarea art. 8 ca urmare a faptului că tatăl nu a avut posibilitatea de tăgadă a paternității, prin respingerea cererii de revizuire formulată de acesta împotriva hotărârii de stabilire a paternității.

7. Se susține că art. 55 din Codul familiei ar nesocoti art. 8 din Convenția menționată, pentru că minorul, dacă a pierdut dreptul de tăgadă a paternității, prin expirarea termenului de prescripție, nu mai are posibilitatea în cursul minoratului să își stabilească paternitatea reală, spre deosebire de minorul născut sub imperiul noului Cod civil, care poate să își stabilească paternitatea reală în tot cursul minorității.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 55 alin. 1 din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 3 din Legea nr. 288/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953 — Codul familiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 5 noiembrie 2007, care au următorul conținut: „*Acțiunea în tăgăduirea paternității se prescrie în termen de 3 ani de la data nașterii copilului. Pentru soțul mamei, termenul curge de la data la care a luat cunoștință de nașterea copilului.*”

Dacă acțiunea nu a fost introdusă în timpul minorității copilului, acesta o poate porni într-un termen de 3 ani de la data majoratului său.

Reclamantul poate fi repus în termen, în condițiile legii.”

12. Întrucât instanța autoare a excepției precizează expres că înțelege să critice termenul de 3 ani pentru promovarea acțiunii în tăgăduirea paternității de către copil, rezultă că obiect al excepției îl reprezintă prevederile art. 55 alin. 1 teza întâi din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 288/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953 — Codul familiei.

13. Codul familiei a fost abrogat prin art. 230 lit. m) din capitolul X al Legii nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011. Potrivit prevederilor art. 47 din Legea nr. 71/2011, „*Stabilirea filiației, tăgăduirea paternității sau orice altă acțiune privitoare la filiație este supusă dispozițiilor Codului civil și produce efectele prevăzute de acesta numai în cazul copiilor născuți după intrarea lui în vigoare*”. În consecință, pentru copiii născuți înainte de acest moment rămâne aplicabil Codul familiei. În cauză, copilul care, prin reprezentant legal, a introdus acțiunea în tăgăduirea paternității s-a născut la data de 10 mai 2008. Având în vedere și Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea Constituțională a stabilit că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, rezultă că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din Codul familiei, în redactarea ulterioară modificării acestora prin Legea nr. 288/2007, este admisibilă, prevederile de lege supuse controlului fiind aplicabile cauzei în cursul soluționării căreia a fost ridicată prezenta excepție.

14. În opinia instanței autoare a excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin

dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 privind principiul egalității și art. 21 privind dreptul de acces liber la justiție. Se mai invocă și art. 8 — *Dreptul la respectarea vieții private și de familie* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că se critică, în esență, faptul că s-ar institui un tratament juridic discriminatoriu între copiii născuți după intrarea în vigoare a actualului Cod civil, pentru care acțiunea în tăgăduirea paternității este imprescriptibilă, potrivit art. 433 alin. (2) din acesta, și cei născuți în perioada în care a fost în vigoare Codul familiei, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 288/2007, care puteau formula aceeași acțiune în termen de 3 ani de la naștere.

16. În ceea ce privește succesiunea în timp a reglementărilor în materie, Curtea reține că, prin Decizia nr. 349 din 19 decembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 10 aprilie 2002, pronunțându-se asupra prevederilor art. 54 alin. 2 din Codul familiei, referitoare la titularii dreptului de a introduce acțiunea în tăgăduirea paternității, a constatat că acestea sunt neconstituționale în măsura în care nu recunosc decât tatălui, iar nu și mamei și copilului născut în timpul căsătoriei dreptul de a porni această acțiune. În lipsa unei reglementări exprese care să fi fost adoptată ca o consecință a acestei decizii, au devenit aplicabile regulile generale ale dreptului comun atunci când titularii ai acțiunii în tăgăduirea paternității sunt mama sau copilul, reguli generale care conferă caracter imprescriptibil acțiunilor având ca obiect un drept personal nepatrimonial, justificat de caracterul perpetuu al drepturilor nepatrimoniale și de faptul că sunt indisolubil legate de titularul lor. Prin Legea nr. 288/2007 s-a stabilit un termen de 3 ani pentru toți titularii acestui drept (copilul, mama și tatăl).

17. Așadar, în perioada anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 288/2007, mai exact, între 10 aprilie 2002 (data publicării în Monitorul Oficial al României a Deciziei nr. 349 din 12 decembrie 2001 prin care s-a recunoscut și copilului, și mamei acestuia dreptul de a introduce acțiunea) și 8 noiembrie 2007 (data intrării în vigoare a Legii nr. 288/2007, care a introdus un termen de 3 ani pentru toți titularii acestui drept), acțiunea în tăgăduirea paternității a fost imprescriptibilă pentru mamă și copil. Dreptul la acțiune a fost limitat în timp în perioada de activitate a Legii nr. 288/2007, copiii născuți în acest interval, respectiv 9 noiembrie 2007—1 octombrie 2011, putând să îl exercite doar în termen de 3 ani de la naștere sau de 3 ani de la majorat, dacă nu a fost exercitat de reprezentantul legal în termenul menționat. Ulterior, prin art. 433 alin. (2) din Codul civil, acțiunea menționată a fost calificată ca imprescriptibilă pentru copil, pe perioada vieții acestuia.

18. În jurisprudența sa, analizând critici referitoare la pretinsul regim discriminatoriu aplicabil copiilor născuți în perioada cât a fost în vigoare reglementarea care impunea ca introducerea acțiunii în tăgăduirea paternității să fie introdusă în termen de 3 ani de la nașterea copilului, Curtea a observat că situația diferită în care se află titularii dreptului la acțiunea în tăgăduirea paternității, în funcție de data nașterii copilului a cărui paternitate se contestă, derivă din succesiunea în timp a actelor normative în materie, mai concret, din aplicarea principiului general de drept *tempus regit actum*. În acest sens sunt Decizia nr. 1.062

din 11 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 24 ianuarie 2013, și Decizia nr. 196 din 7 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2016 (paragraful 17). Prin deciziile citate, Curtea a precizat că, privită din această perspectivă, deosebirea de tratament juridic apare ca fiind întemeiată pe un criteriu obiectiv și rezonabil, fiind astfel de neconceput, în acord cu principiul constituțional al neretroactivității legii civile, ca legea nouă (Codul civil) să se aplice și copiilor născuți înainte de intrarea ei în vigoare, respectiv ca efectele juridice ale legii noi să fie aplicabile și unei situații trecute, și anume nașterea copilului.

19. De altfel, Curtea observă că, astfel cum rezultă din prevederile art. 55 alin. 3 din Codul familiei, modificate prin Legea nr. 288/2007, posibila lipsă de diligență a reprezentantului legal al copilului care a omis să introducă în termen de 3 ani de la nașterea acestuia acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi contracarată chiar de copil, în termen de 3 ani de la data la care acesta devine major.

20. Prin urmare, nici în cauza de față nu pot fi reținute criticile formulate prin raportare la pretinsa încălcare a principiului egalității în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. În același timp, Curtea reamintește cele statuate în jurisprudența sa, de exemplu, în Decizia nr. 847 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 din 18 februarie 2016, paragraful 21, în sensul că revine instanței judecătorești competența de a aplica și interpreta în mod corect legea civilă atât prin prisma aplicării sale în timp, cât și a conținutului său normativ.

21. În ceea ce privește obstrucționarea accesului liber la justiție, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că accesul liber la justiție semnifică faptul că orice persoană se poate adresa instanțelor judecătorești pentru apărarea drepturilor, a libertăților

sau a intereselor sale legitime, iar nu faptul că acest drept nu poate fi supus niciunei condiționări. Mai mult, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât cu respectarea cadrului legal fixat de legiuitor, care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, are legitimarea constituțională de a stabili procedura de judecată. Aceasta implică și reglementarea unor termene, după a căror expirare valorificarea dreptului nu mai este posibilă (a se vedea Decizia nr. 1.033 din 14 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 29 octombrie 2010).

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

23. Referitor la invocarea Hotărârii din 25 februarie 2014, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Ostace împotriva României*, în care este reținută încălcarea art. 8 din Convenție, Curtea observă că nu are incidență în cauză, întrucât vizează situația tatălui care, în speță, nu a avut posibilitatea de a contesta paternitatea copilului din afara căsătoriei recunoscut prin hotărâre judecătorească întrucât instanțele naționale au respins ca inadmisibilă cererea sa de redeschidere a procedurii în stabilirea paternității copilului născut în afara căsătoriei, mai exact au respins cererea de revizuire a unei hotărâri judecătorești de stabilire a paternității pronunțate în anul 1980 ca urmare a efectuării ulterior, în anul 2003, a unei expertize medico-legale din care rezulta că nu era tatăl biologic al copilului, respingere intervenită ca urmare a faptului că nu era îndeplinită condiția definită în jurisprudență, conform căreia era obligatoriu ca înscrisurile respective să fi existat deja la momentul procedurii inițiale.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu în Dosarul nr. 1.310/333/2017 al Tribunalului Vaslui — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 55 alin. 1 teza întâi din Legea nr. 4/1953 — Codul familiei, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 288/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953 — Codul familiei, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vaslui — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 ianuarie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ****privind unele măsuri pentru asigurarea sălii principale de conferință necesare pentru organizarea și desfășurarea celei de-a 21-a ediții a Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor la București, în perioada 26 septembrie—14 octombrie 2022**

Având în vedere aprobarea Memorandumului cu tema „Aprobarea prezentării candidaturii României pentru organizarea celei de-a 21-a ediții a Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor din anul 2022”, în ședința Guvernului din data de 3 aprilie 2019,

ca urmare a depunerii candidaturii României pentru organizarea ediției din anul 2022 a Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor,

având în vedere semnarea Acordului dintre Guvernul României și Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor privind găzduirea, organizarea și finanțarea Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (București, România, 26 septembrie—14 octombrie 2022), la Geneva în data de 30 iunie 2021, acord ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2021, aprobată prin Legea nr. 284/2021, și faptul că printre obligațiile asumate de partea română se regăsește și obligația de a pune la dispoziția Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor o sală principală de conferință, cu o capacitate de maximum 2.000 de persoane, cu toate dotările indicate în tratatul ratificat de statul român,

ținând cont de faptul că, la locul de desfășurare a conferinței, în spațiile administrate de Camera Deputaților și, respectiv, de Senatul României, nu a fost identificat un spațiu corespunzător care să servească drept sală principală de conferință în formatul asumat prin acord, fiind necesară implementarea urgentă a unei soluții constând în închirierea, amplasarea și dotarea unei structuri provizorii pe terenul aferent Palatului Parlamentului,

întrucât, până în prezent, nu a fost desemnată instituția publică responsabilă cu efectuarea cheltuielilor necesare respectării obligației asumate prin acord, în considerarea caracterului urgent și a faptului că elementele menționate anterior vizează un interes public și constituie o situație extraordinară,

luând în considerare importanța și amploarea Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor, este necesară crearea urgentă a cadrului legislativ necesar pentru ca Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații să poată asigura și finanța cheltuielile aferente închirierii, amplasării și dotării unei structuri provizorii care să servească drept sală principală de conferință, precum și pentru achiziționarea în regim de urgență a serviciilor necesare indicate mai sus.

Deoarece situația prezentată întrunește premisele unei situații urgente și extraordinare, care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ potrivit, neadoptarea acestor măsuri, cu celeritate, putând avea consecințe negative, în sensul în care ar putea conduce la nerespectarea angajamentelor asumate de România prin acord,

întrucât elementele menționate anterior vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată și impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Se autorizează Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații să efectueze cheltuielile necesare ducerii la îndeplinire a obligației de a pune la dispoziția Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor o sală principală de conferință, cu o capacitate de maximum 2.000 de persoane, la locul de desfășurare a celei de-a 21-a ediții a Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor din anul 2022, obligație asumată prin acordul semnat între Guvernul României și Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2021 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor privind găzduirea, organizarea și finanțarea Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (București, România, 26 septembrie—14 octombrie 2022), semnat la Geneva la 30 iunie 2021, aprobată prin Legea nr. 284/2021.

(2) Pentru îndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1), Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații este autorizată să achiziționeze servicii pentru organizarea Conferinței Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor, incluzând, dar fără a se limita la închirierea,

amplasarea unei structuri provizorii, dotarea structurii provizorii cu mobilier, echipamente audio-video, sisteme de conferință, echipamente de interpretariat și traducere simultană, generatoare, toate facilitățile și instalațiile necesare, servicii auxiliare etc., amplasarea unui culoar de trecere, care asigură legătura directă dintre structura provizorie și sălile Palatului Parlamentului, precum și asistență tehnică, demontare și dezinștalare după desfășurarea conferinței.

(3) Limitele maxime de cheltuieli și alte măsuri necesare pentru realizarea activităților prevăzute la alin. (2) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

Art. 2. — Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (1) lit. e) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, și de la prevederile art. 47 alin. (4) și (8) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, se autorizează Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații să efectueze virări de credite bugetare și credite de angajament neutilizate, după caz, astfel încât să asigure fondurile necesare pentru efectuarea cheltuielilor prevăzute la art. 1, cu încadrarea în prevederile bugetare anuale aprobate.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,
Sebastian-Ioan Burduja

Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 26 mai 2022.
Nr. 68.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 947/2000
privind modalitatea de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre vânzare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 947/2000 privind modalitatea de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre vânzare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 9 septembrie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) *vânzări în regim de outlet* — vânzările efectuate în structuri de vânzare în care se comercializează produse care poartă marca producătorului și îndeplinesc una dintre următoarele condiții:

1. produse care fac parte din colecții din sezoanele precedente;

2. produse care sunt surplusuri de producție sau produse de la capătul liniei de producție sau produse de calitate a doua;

3. produse care fac parte din linii experimentale de produse;

4. produse returnate și/sau surplusuri de stoc anulate;

5. produse în stare de folosință și resigilate, comercializate la preț redus;

6. produse cu mici defecte, indicate în mod expres în acest sens în oferta comerciantului, cu informarea în scris a consumatorului.”

2. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 41, cu următorul cuprins:

„Art. 41. — (1) Orice anunț de reducere a prețului indică prețul anterior aplicat de vânzător în aceeași suprafață de vânzare pentru o perioadă determinată, înainte de aplicarea reducerii de preț. Dovada practicării prețului anterior se va face prin documente prezentate de comerciant, în acest sens, la solicitarea personalului împuternicit al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

(2) Prețul anterior reprezintă cel mai scăzut preț practicat de vânzător în aceeași suprafață de vânzare în perioada ultimelor 30 de zile înainte de data aplicării reducerii de preț.

(3) În cazul produselor susceptibile de a se deteriora sau a se perima rapid, prețul anterior reprezintă cel mai scăzut preț practicat de vânzător în aceeași suprafață de vânzare în perioada ultimelor 10 zile înainte de data aplicării reducerii de preț.

(4) În cazul produselor prezente la comercializare într-o perioadă mai mică de 30 de zile, prețul anterior reprezintă cel mai scăzut preț practicat de vânzător în această perioadă înainte de data aplicării reducerii de preț. Vânzătorul indică într-un mod clar, lizibil și ușor de identificat perioada în care prețul anterior a fost aplicat.

(5) Dacă reducerea de preț este majorată treptat, pe perioada aceleiași campanii de reducere, prețul anterior este considerat prețul fără reducere înainte de prima aplicare a reducerii de preț.

(6) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul structurilor care practică vânzări în regim de outlet.

(7) În cazul în care structurile care practică vânzări în regim de outlet compară prețurile de vânzare cu prețul de magazin de fabrică al producătorului sau cu prețul de catalog sau cu un alt preț de referință echivalent, acestea oferă în scris informații clare, lizibile și ușor de identificat cu privire la prețul de referință utilizat pentru comparație.

(8) În cazul în care produsul nu a fost expus spre vânzare în perioada ultimelor 30 de zile în structurile care practică vânzări în regim de outlet, prețul anterior îl reprezintă prețul de magazin de fabrică al producătorului sau prețul de catalog, dovedit cu documente din partea producătorului/vânzătorului, din care să rezulte care este prețul cel mai mic.”

3. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (1), art. 4, art. 5—7, art. 10 și 11, referitoare la indicarea prețului de vânzare și a prețului pe unitatea de măsură, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Nerespectarea prevederilor art. 41, referitoare la indicarea prețului anterior aplicat de vânzător ca urmare a unui anunț de reducere a prețului, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 30.000 lei.

(3) La aplicarea sancțiunilor sunt avute în vedere următoarele criterii:

a) natura, gravitatea, amploarea și durata încălcării;

b) orice acțiune întreprinsă de comerciant pentru a atenua sau a repara prejudiciul suferit de consumatori;

c) orice încălcare anterioară săvârșită de comerciant, ce se regăsește în mod obligatoriu în cadrul cazierului comercial;

d) beneficiile financiare dobândite sau pierderile evitate de comerciant datorită încălcării, dacă sunt disponibile datele relevante;

e) sancțiunile aplicate comerciantului pentru aceeași încălcare în alte state membre, în cazurile transfrontaliere în care sunt disponibile informații cu privire la astfel de sancțiuni prin mecanismul instituit prin Regulamentul (UE) 2017/2.394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 privind cooperarea dintre autoritățile naționale

însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2.006/2004;

f) orice alt factor agravant sau atenuant aplicabil circumstanțelor cazului.

(4) Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor notifică Comisiei Europene dispozițiile sancționatoare prevăzute la alin. (1) și (2) și îi comunică orice modificare ulterioară.

(5) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) și (2) nu exclud aplicarea altor măsuri de remediere aflate la dispoziția consumatorilor în temeiul altor dispoziții legale în vigoare.”

4. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Contravențiilor prevăzute la art. 12 alin. (1) și (2) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 28 mai 2022, cu excepția art. I pct. 3, care intră în vigoare la 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

★

Prezenta hotărâre transpune art. 2 din Directiva 2019/2.161 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 noiembrie 2019 de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivelor 98/6/CE, 2005/29/CE și 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește o mai bună asigurare a respectării normelor Uniunii în materie de protecție a consumatorilor și modernizarea acestor norme, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 328 din 18 decembrie 2019.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul economiei,

Florin Marian Spătaru

Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Consumatorilor,

Horia-Miron Constantinescu

p. Ministrul afacerilor externe,

Daniela Anda Grigore Gîțman,
secretar de stat

București, 25 mai 2022.

Nr. 686.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Moldova, în vederea asigurării unei bune funcționări a sistemului energetic

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 41 alin. 2, art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3 și art. 8 alin. 3 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Moldova, constând în cantitățile de produse prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 18.954.000 lei, exclusiv transportul.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 689 01 00 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse prevăzute în anexă, aprobate a fi scoase din rezervele de stat, potrivit prezentei hotărâri, pe baza documentelor justificative întocmite conform prevederilor legale.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Externe întreprinde, pe cale diplomatică, demersurile necesare în vederea predării ajutorului la destinație.

Art. 4. — Predarea produselor prevăzute în anexă se realizează la Chișinău, pe bază de proces-verbal de predare-preluare, de către reprezentanții Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale autorităților abilitate de Guvernul Republicii Moldova.

Art. 5. — Fondurile necesare reîntregirii stocului rezervă de stat diminuat cu cantitățile prevăzute în anexă, în limita nivelului prevăzut în Nomenclatorul produselor rezervă de stat, se asigură din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă

Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform Hotărârii Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare, cu modificarea corespunzătoare a programului anual pentru constituirea și reîntregirea stocurilor rezervă de stat, elaborat pe surse de finanțare.

Art. 6. — Pentru reîntregirea stocurilor diminuate ca urmare a acordării ajutoarelor umanitare prevăzute la art. 1 se aprobă achiziționarea ca stocuri de urgență a cantităților deficitare, necesare susținerii continue a acțiunilor umanitare, pe fondul intensificării crizei umanitare regionale, care se poate realiza în aplicarea art. 1¹ lit. g) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în limita bugetului de venituri și cheltuieli al Activității finanțate integral din venituri proprii pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 7. — (1) Transportul produselor prevăzute la nr. crt. 1 și 2 din anexă pe parcursul intern și extern se realizează cu mijloace auto de transport din dotarea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, pe ruta București—Chișinău.

(2) Transportul produsului prevăzut la nr. crt. 3 din anexa la prezenta hotărâre se declanșează prompt în cadrul acțiunilor

imediate de intervenție operativă și se realizează de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale prin achiziționarea serviciilor de transport feroviar și a celor anexe și auxiliare acestora, prevăzute de Regulamentul privind transportul pe căile ferate din România, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 7/2005, republicată, cu modificările ulterioare, precum și de Normele uniforme privind transporturile pe căile ferate din România, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 655/2007, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Cheltuielile de transport pe parcurs intern și extern (tur și retur), cheltuielile aferente participării la acțiuni pentru personalul din cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și orice alte cheltuieli ocazionate de îndeplinirea acțiunii prevăzute la art. 1 se suportă din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform Hotărârii Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, prin unitățile teritoriale subordonate implicate, va întreprinde demersurile necesare pentru rambursarea procentuală de către Comisia Europeană, prin Mecanismul de protecție civilă, a cheltuielilor de transport efectuate pentru produsele prevăzute în anexă, acestea fiind virate în bugetul instituției, corespunzător sursei de finanțare a cheltuielilor.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

Președintele Administrației Naționale
a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,
Georgian Pop

p. Ministrul afacerilor externe,
Daniela Anda Grigore Gîțman,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 25 mai 2022.
Nr. 692.

ANEXĂ

LISTA
produselor scoase din rezervele de stat și acordate de către România
ca ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Moldova,
în vederea asigurării unei bune funcționări a sistemului energetic

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea
0	1	2	3
1	Motorină	kg	129.484
2	Benzină	kg	112.792
3	Păcură	kg	5.000.000
Valoarea (lei)			18.954.000

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constituirea Comitetului interministerial pentru implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027**

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 560/2022 pentru aprobarea Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027, precum și Adresa Agenției Naționale pentru Romi nr. 1.165 din 12 mai 2022, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/14.569/M.N. din 16 mai 2022, în temeiul art. 29 și art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, se constituie Comitetul interministerial pentru implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027, denumit în continuare *Comitetul*, organism consultativ, fără personalitate juridică.

(2) Conducerea Comitetului este asigurată de către un secretar de stat din cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, desemnat în condițiile legii, și de către președintele Agenției Naționale pentru Romi, în calitate de co-președinți.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de către Agenția Națională pentru Romi și cabinetul secretarului de stat din cadrul Cancelariei Prim-Ministrului desemnat.

(4) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(5) Ministerele sunt reprezentate în cadrul Comitetului la nivel de secretar de stat, iar instituțiile publice de către conducătorii sau înlocuitorii de drept ai acestora.

Art. 2. — (1) Comitetul are ca obiectiv principal coordonarea mecanismului de implementare, monitorizare și evaluare a Strategiei de incluziune a cetățenilor români aparținând

minorității rome pentru perioada 2022—2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 560/2022.

(2) Președintele Agenției Naționale pentru Romi, în calitate de co-președinte al Comitetului, prezintă, în ședință de Guvern, un raport privind progresele înregistrate în implementarea strategiei.

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe de lucru semestriale, la solicitarea celor doi co-președinți.

(2) Între reuniuni, funcționarea Comitetului este asigurată de secretariatul tehnic.

(3) Activitățile Comitetului se desfășoară prin intermediul grupurilor de lucru tematice, prevăzute în cuprinsul Strategiei de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 560/2022, formate din instituțiile publice centrale direct implicate în diversele aspecte ale procesului de incluziune a romilor, pentru a se putea asigura o abordare integrată a problematicii specifice populației rome.

(4) În prima sa întrunire, Comitetul adoptă regulamentul de organizare și funcționare, precum și componența grupurilor de lucru tematice.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 26 mai 2022.

Nr. 336.

ANEXĂ**Componența Comitetului interministerial pentru implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027 (SNIR 2022—2007)**

Instituțiile administrației publice centrale cu atribuții în monitorizarea și evaluarea SNIR 2022—2027:

1. Secretariatul General al Guvernului (SGG)

2. Agenția Națională pentru Romi (ANR)

3. Ministerul Finanțelor (MF)

4. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene prin Punctul național de contact pentru romi

(MIPE-PNCR)

Instituțiile administrației publice centrale cu atribuții în implementarea și monitorizarea SNIR 2022—2027:

1. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA)
2. Ministerul Afacerilor Interne (MAI)
3. Ministerul Muncii și Solidarității Sociale (MMSS)
4. Ministerul Antreprenoriatului și Turismului (MAT)
5. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR)
6. Ministerul Sănătății (MS)
7. Ministerul Educației (MEdu)
8. Ministerul Culturii (MC)
9. Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse (MFTES)
10. Departamentul pentru Relații Interetnice (DRI)
11. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD)

Alte instituții cu atribuții în implementarea SNIR 2022—2027:

1. Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM)
2. Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați (ANES)
3. Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA)
4. Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPPI)
5. Autoritatea Națională pentru Calificări (ANC)
6. Avocatul Poporului (AP)
7. Casa Națională de Pensii Publice (CNPP)
8. Administrația Națională a Penitenciarelor (ANP)
9. Inspectoratul General al Poliției Române (IGPR)
10. Inspectoratul General al Jandarmeriei Române (IGJR)
11. Centrul Național de Cultură a Romilor „Romano-Kher” (CNCR-RK)

Instituții cu statut de invitat:

1. Ministerul Afacerilor Externe
2. Ministerul Justiției
3. Ministerul Public

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor președintelui, cu rang de secretar de stat, al Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate

Având în vedere propunerea ministrului finanțelor, formulată prin Adresa nr. 10.160 din 19 mai 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.807 din 20 mai 2022,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mariana Constantinescu, director general al Direcției generale achiziții centralizate, exercită atribuțiile președintelui, cu rang de secretar de stat, al Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate, până la numirea conducătorului instituției, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 26 mai 2022.
Nr. 337.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către doamna Ionela-Daniela Balaș a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general adjunct al Agenției Naționale pentru Achiziții Publice**

Având în vedere propunerea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, formulată prin Adresa nr. 10.868 din 17 mai 2022, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/14.662/M.N. din 17 mai 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 23.063/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 21 iunie 2022, doamna Ionela-Daniela Balaș, consilier, clasa I, grad profesional superior la Serviciul resurse umane al Direcției generale economice din cadrul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale pentru Achiziții Publice pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 26 mai 2022.

Nr. 338.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

