



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 6078/2022 din data de04.03.2022

Către,
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de Contencios administrativ și fiscal

Subscrisul Consiliul Superior al Magistraturii, cu sediul în București, Calea Plevnei nr. 141 B, sector 6, cod 060011, CUI 16973795, cont bancar RO39TREZ70023510120xxxxx, reprezentat legal prin președinte, judecător Mihai-Bogdan Mateescu, formulează în temeiul art. 141 și art. 143 din Codul de procedură civilă

CERERE DE STRĂMUTARE

a dosarului nr. 159/46/2022 aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, pentru motive de bănuială legitimă,

și

CERERE DE SUSPENDARE A JUDECĂRII PROCESULUI
fără citarea părților, chiar înainte de primul termen de judecată

având în vedere următoarele considerente:

În fapt, prin cererea înregistrată sub nr. 159/46/2022 pe rolul Curții de Apel Pitești, doamnele judecător Andrea-Annamaria Chiș, Gabriela Baltag, Evelina Oprina, domnul judecător Mihai Bălan, doamna procuror Tatiana Toader și domniile procurori Cristian Ban și Florin Deac, membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, au solicitat anularea Hotărârii nr. 211/16.12.2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește exercitarea funcției de președinte *ad interim*, până la alegerea unui nou președinte, de către



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRĂTURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

președintele în funcție, dacă până la data de 06.01.2022, inclusiv, nu se alege un nou președinte.

Referitor la cererea de strămutare, arătăm că potrivit art. 140 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, „(1) Strămutarea procesului poate fi cerută pentru motive de bănuială legitimă sau de siguranță publică.

(2) Bănuiala se consideră legitimă în cazurile în care există îndoială cu privire la imparțialitatea judecătorilor din cauza circumstanțelor procesului, calității părților ori unor relații conflictuale locale”.

De asemenea, conform art. 142 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. În cazul cererilor de strămutare întemeiate pe motivul de bănuială legitimă vizând calitatea părții de judecător la o instanță din circumscripția curții de apel competente, precum și a celor vizând calitatea de parte a unei instanțe din circumscripția aceleiași curți, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strămutarea despre formularea cererii de strămutare”.

Potrivit art. 143 din Codul de procedură civilă, “(1) La solicitarea celui interesat, completul de judecată poate dispune, dacă este cazul, suspendarea judecării procesului, cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1.000 lei. Pentru motive temeinice, suspendarea poate fi dispusă în aceleași condiții, fără citarea părților, chiar înainte de primul termen de judecată.

(2) Încheierea asupra suspendării nu se motivează și nu este supusă niciunei căi de atac.

(3) Măsura suspendării judecării procesului va fi comunicată de urgență instanței de la care s-a cerut strămutarea”.

În cauză apreciem că sunt incidente dispozițiile art. 140 alin. (2) din Codul de procedură civilă, existând îndoială cu privire la imparțialitatea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Pitești din cauza circumstanțelor procesului și a calității părților.

Astfel, vă rugăm să aveți în vedere faptul că este de notorietate poziția publică critică manifestată de o parte dintre judecătorii Curții de Apel Pitești la adresa activității și măsurilor adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, este de notorietate și faptul că o parte dintre judecătorii Curții de Apel Pitești au susținut numeroase demersuri inițiate de asociațiile profesionale ale magistraților

Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

(Asociația „Forumul Judecătorilor din România”, Asociația „Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor”), asociații care contestă în mod frecvent actele decizionale ale Consiliului.

În acest sens, arătăm că inclusiv în mass-media s-a evidențiat atitudinea părtinitoare a magistraților din cadrul Curții de Apel Pitești, aspect de natură a afecta aparența de imparțialitate în soluționarea cauzelor în care Consiliul Superior al Magistraturii este parte.

Cu titlu de exemplu, indicăm articolul publicat pe pagina de internet <https://www.stiripesurse.ro/curtea-de-apel-pitesti-sii-cjue-1831129.html>, cu titlul „Fieful magistraților activiști de la Curtea de Apel Pitești, stat în stat: Un judecător aparent incompatibil a stabilit că SIIU trebuie desființată”, în cuprinsul căruia se menționează: „Cunoscută ca fiind bastionul magistraților activiști, Curtea de Apel Pitești - de unde a plecat și una din sesizările CJUE și unde total „întâmplător” aleg să dea în judecată diverse instituții aproape toți magistrații vocali din zona #rezist - a decis nici mai mult nici mai puțin că SIIU nu mai poate funcționa.”

De altfel, arătăm și faptul că în cadrul acțiunii disciplinare exercitate pentru aspectele la care se face referire în articolul de presă anterior indicat, magistrații din cadrul Curții de Apel Pitești, inclusiv domnul judecător Stăiculescu Costinel, investit cu soluționarea prezentei acțiuni în anulare, au manifestat o atitudine subiectivă prin semnarea unui document de susținere a magistratului cercetat disciplinar, în condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță disciplinară. Or având în vedere că în compunerea instanței disciplinare intră atât patru dintre reclamanții care au formulat acțiunea în anulare, cât și reprezentatul legal al Consiliului, a cărui calitate de președinte *ad interim* este contestată în aceeași acțiune, indiferent de soluția ce se va pronunța în procedura disciplinară imparțialitatea obiectivă a magistraților din cadrul Curții de Apel Pitești este afectată.

În aceste condiții, apreciem că se conturează circumstanțe de natură să justifice îndoiala legitimă cu privire la imparțialitatea magistraților din cadrul Curții de Apel Pitești în soluționarea cauzelor în care se contestă actele și măsurile dispuse de Consiliu.

Arătăm, totodată, că în Hotărârea din 1 octombrie 1982 pronunțată în Cauza Piersack împotriva Belgiei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a făcut distincția între „parțialitate obiectivă” care poate să derive chiar și numai din aparență și „parțialitate subiectivă” care are la bază convingerile din forul interior al fiecărui judecător. În cauză, apreciem că este vorba de parțialitatea obiectivă raportat la poziția publică critică manifestată în general de judecătorii din cadrul acestei curți de apel față de actele decizionale ale Consiliului Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De asemenea, menționăm că și în alte dosare în care Consiliul Superior al Magistraturii a avut calitatea de pârât Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a apreciat că există motive de bănuială legitimă, în sensul dispozițiilor art. 140 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și a dispus strămutarea judecării cauzelor de la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, indicând în acest sens încheierea nr. 5157/28.10.2021 pronunțată în dosarul nr. 2549/1/2021 și încheierea nr. 2404/10.06.2020 pronunțată în dosarul nr. 71/1/2019 (pe care le atașăm în copie prezentei cereri).

Prin urmare, față de argumentele expuse mai sus, apreciem că cererea de strămutare este întemeiată, existând îndoială legitimă cu privire la imparțialitatea judecătorilor acestei instanțe din cauza circumstanțelor procesului și a calității părților.

Aceleași argumente referitoare la circumstanțele procesului și calitatea părților înțelegem să le invocăm și în susținerea cererii de suspendare a judecării procesului, acestea constituind motive temeinice pentru suspendarea judecării dosarului nr. 159/46/2022 aflat pe rolul Curții de Apel Pitești până la soluționarea prezentei cereri de strămutare.

Solicităm judecarea cererii de suspendare de urgență, fără citarea părților, chiar înainte de primul termen de judecată.

Față de toate cele expuse mai sus, vă solicităm admiterea cererii de strămutare a dosarului nr. 159/46/2022 de la Curtea de Apel Pitești, precum și suspendare judecării procesului de urgență, fără citarea părților, chiar înainte de primul termen de judecată al cererii de strămutare.

În drept, invocăm dispozițiile art. 141 - art. 145 din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere în opt exemplare, unul pentru instanță și celelalte pentru comunicare reclamantilor.

Atașăm taxă judiciară în cuantum de 100 lei, precum și dovada achitării cauțiunii în cuantum de 1.000 lei.

Președinte
Judecător Mihai Bogdan Mateescu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011