



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 117

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 februarie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 762 din 18 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019	2-7
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
5. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 129/2021 privind implementarea formularului digital de intrare în România	8-14
6. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2021 privind adoptarea unor măsuri pentru punerea în aplicare a cadrului european pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatului digital al Uniunii Europene privind COVID pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 762**

din 18 noiembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII**din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea****Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015****privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef delegat

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 17D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin consilier Linda Zenovia Timofan, cu împuternicire depusă la dosar.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea criticilor de neconstituționalitate formulate, susținând că punerea la dispoziția formațiunilor politice a listelor electorale suplimentare reprezintă o prelucrare de date cu caracter personal în sensul art. 4 pct. 2 din Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD) al UE, astfel că această prelucrare intră sub incidența de aplicare a actului normativ european RGPD, care permite prelucrarea datelor pentru motive de interes public, cu condiția ca legea să prevadă garanțiile corespunzătoare. Or, dispozițiile de lege criticate nu prevăd garanții necesare și permit ca aspecte esențiale care vizează protecția datelor cu caracter personal să fie reglementate printr-un act administrativ al Biroului Electoral Central, cu încălcarea principiului legalității prevăzut de art. 5 din RGPD, potrivit căruia orice prelucrare de date trebuie să aibă la bază legea, și a dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, în virtutea cărora sistemul electoral se reglementează prin lege organică adoptată de Parlament.

4. Reprezentantul Ministerului Public susține respingerea criticilor de neconstituționalitate ca neîntemeiate. Arată că prevederile criticate asigură transparența procesului electoral,

oferind o imagine clară asupra listelor electorale suplimentare, în scopul înlăturării fraudelor electorale și al garantării drepturilor de a alege și de a fi ales, consacrate de art. 36 și 37 din Constituție. Dispozițiile sunt justificate de satisfacerea unui evident interes public, legea prevăzând suficiente garanții care să asigure protecția datelor cu caracter personal ale cetățenilor care se regăsesc în listele electorale, precum componența Biroului Electoral Central sau standardele impuse cu privire la prelucrarea respectivelor date.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Cu Adresa nr. 260 din 8 ianuarie 2020, **Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019.** Sesizarea a fost formulată în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 40 din 9 ianuarie 2020 și constituie obiectul Dosarului nr. 17D/2020.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** Avocatul Poporului formulează critici de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 prin raportare la art. 1 alin. (5), art. 26 și art. 73 alin. (3) din Constituție, întrucât permit reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare să primească, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare care conțin datele personale ale alegătorilor.

7. Pornind de la constatarea că listele electorale conțin date cu caracter personal (art. 33 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, referindu-se la sistemul informatic reprezentat de Registrul electoral din care sunt preluate extrasele listelor, stabilește că în acest registru sunt cuprinse următoarele informații: numele și prenumele, precum și numele avut înaintea căsătoriei sau a modificării administrative a numelui; data nașterii; locul nașterii; codul numeric personal; țara în care își are reședința, dacă este cazul, și adresa de domiciliu; adresa de reședință, în țară, precum și perioada de valabilitate a acesteia; seria și numărul actului de identitate; data emiterii actului de identitate; data

expirării actului de identitate), Avocatul Poporului constată că art. 49 alin. (4) din Legea nr. 208/2015 stabilește obligația primarilor de a pune la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, la cererea și pe cheltuiuala acestora, *„un extras din Registrul electoral, cuprinzând alegătorii din respectiva unitate administrativ-teritorială, respectiv numele, prenumele, data nașterii și domiciliul, precum și secția de votare la care au fost arondați, pe suport electronic sau hârtie”*.

8. Punerea la dispoziția formațiunilor politice a listelor electorale suplimentare reprezintă, în opinia Avocatului Poporului, o prelucrare de date cu caracter personal în sensul art. 4 pct. 2 din Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD) al UE, prin urmare, această prelucrare intră sub incidența de aplicare a actului normativ european. Autorul excepției arată că, deși este de referință că art. 12 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public exceptează datele cu caracter personal de la exercitarea și valorificarea dreptului de acces la informațiile de interes public, „legile privind alegerile diferitelor foruri superioare din România stabilesc clar dreptul formațiunilor politice de a pretinde de la primari extrase după listele electorale din Registrul electoral”. Mai mult, în condițiile în care unul dintre principiile de bază ale protecției datelor cu caracter personal îl constituie principiul legalității (art. 5 din RGPD), conform căruia orice prelucrare de date trebuie să aibă la bază legea, iar potrivit art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, sistemul electoral se reglementează prin lege organică adoptată de Parlament, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 dă dreptul reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare de a primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în condițiile stabilite prin decizie a Biroului Electoral Central, act administrativ infralegal.

9. Avocatul Poporului observă că RGPD permite prelucrarea unor astfel de date din motive de interes public, cu condiția să se prevadă garanțiile corespunzătoare, în special în cazul în care, în cadrul activităților electorale, funcționarea sistemului democratic necesită ca partidele politice să colecteze date cu caracter personal privind opiniile politice ale persoanelor. Din interpretarea art. 86 și a art. 6 alin. (1) lit. e) din RGPD („prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul”), precum și a art. 2 lit. f) și a art. 6 din Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), în coroborare cu art. 14 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, rezultă că formațiunile politice pot solicita copii după listele electorale suplimentare, cu condiția de a justifica și de a respecta prevederile RGPD și ale legii naționale de punere în aplicare, în special justificând îndeplinirea unei sarcini de interes public și punând în practică garanții corespunzătoare de asigurare a confidențialității și securității, dar și a stocării limitate a datelor cu caracter personal. Așa fiind, nu este exclusă „posibilitatea formațiunilor politice de a solicita sau de a primi copii ale listelor electorale suplimentare, însă aceasta trebuie realizată în condiții de legalitate, astfel cum rezultă din prevederile legale precitate, în caz contrar existând riscul unei divulgări/prelucrări de date cu caracter personal fără a avea garanții specifice și cu nesocotirea standardelor din RGPD, încălcându-se astfel art. 26 din

Constituție. Asemenea standarde pretind ca atât persoanele vizate (cele din listele electorale suplimentare), cât și operatorii de date (în cazul de față în special formațiunile politice) să cunoască cu claritate temeiul legal care stă la baza prelucrării de date cu caracter personal”.

10. Or, în opinia Avocatului Poporului, dispozițiile de lege criticate permit ca aspecte esențiale care vizează protecția datelor cu caracter personal, și anume interesul legitim, modalitatea de realizare a copiilor listelor electorale suplimentare prin măsuri adecvate de protecție (stocarea limitată a fotocopiilor, stocarea datelor pe echipamente securizate, realizarea fotocopiilor cu echipamente securizate), informarea persoanei vizate privind această prelucrare sau modul în care este asigurată transparența de către operator, să fie reglementate printr-un act administrativ. În contextul astfel configurat, delegarea atribuției de a stabili aceste aspecte Biroului Electoral Central, prin emiterea unor decizii administrative ce au caracter infralegal, determină o stare de incertitudine juridică, acest tip de acte având, de obicei, un grad sporit de schimbări succesive în timp. Soluția legislativă prevăzută de art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 contravine normelor de tehnică legislativă, de vreme ce, potrivit Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, actele cu caracter normativ se emit numai pe baza și în executarea legii și trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise, fără ca prin acestea să poată fi completată legea.

11. Avocatul Poporului apreciază că decizia Biroului Electoral Central extinde cadrul legal de aplicare a Legii nr. 370/2004, de la primirea de către reprezentanții formațiunilor politice a unor copii ale listelor suplimentare la acordarea dreptului de a realiza ei înșiși aceste copii. Acest aspect este relevant, dat fiind că, din perspectiva protecției datelor cu caracter personal, acestea sunt operațiuni distincte de prelucrare ce trebuie să întrunească anumite condiții de securitate și confidențialitate. Operațiunea de transmitere este în sarcina operatorului care deține listele și trebuie să se asigure că aceste informații sunt preluate prin mijloace sigure. Or, în calitate de autoritate administrativă cu competență generală în materia pregătirii, organizării și desfășurării alegerilor, Autoritatea Electorală Permanentă este operatorul de date cu caracter personal care este responsabil de prelucrarea în condiții legale a datelor cu caracter personal ale alegătorilor, împreună cu Biroul Electoral Central. Conform prevederilor legale, Autoritatea Electorală Permanentă nu are voie să transfere datele alegătorilor pentru realizarea unor interese private ale partidelor politice. Mai mult, dacă ar fi să transfere aceste date, în baza principiului responsabilității operatorului prevăzut de RGPD, Autoritatea Electorală Permanentă are obligația de a verifica îndeplinirea următoarelor obligații de către partidele politice solicitante ale listelor: să evalueze interesul legitim exprimat prin cerere de formațiunile politice, prin realizarea unui test de necesitate din care să reiasă, prin analiză scrisă, detaliată, faptul că interesul legitim exprimat prin cerere prevalează asupra drepturilor și libertăților persoanelor vizate, prin detalierea ingerințelor preconizate în viața privată a acestora; să verifice că au capacitatea să asigure, prin măsuri tehnice și organizatorice adecvate, respectarea, în special, a principiului reducerii la minimum a datelor, precum și asigurarea securității și confidențialității prelucrărilor de date cu caracter personal; să verifice că au numit un responsabil cu protecția datelor; să solicite termenul de stocare a datelor preconizat pentru atingerea scopului, nu mai mult de 6 luni; să se asigure că a existat și există o instruire periodică cu privire la obligațiile ce le revin persoanelor care au acces la aceste date.

12. Avocatul Poporului susține că „în niciun caz nu vor putea fi îndeplinite aceste condiții în situația în care reprezentanții formațiunilor politice vor poza listele conținând datele alegătorilor cu telefoanele personale cu privire la care nu există nicio garanție a asigurării securității și confidențialității datelor. În plus, alegătorii ar trebui informați cu privire la această prelucrare, ca ea să poată fi efectuată, pentru a-și putea exercita drepturile prevăzute de lege, de a solicita cel puțin ștergerea datelor”.

13. În concluzie, autorul excepției de neconstituționalitate consideră că actualul cadru legal în materie nu reglementează garanțiile privind asigurarea securității și confidențialității datelor transmise către formațiunile politice, dispozițiile legal criticate generând riscuri la adresa cetățenilor și a persoanelor vizate. Dispozițiile legale criticate nu reglementează procedura privind securitatea și confidențialitatea datelor cu caracter personal, ci delegează reglementarea acestor aspecte Biroului Electoral Central, care este abilitat să adopte acte normative de rang infralegal, ajungându-se așadar la situația ca unele aspecte esențiale care vizează protecția datelor cu caracter personal să fie reglementate printr-un act administrativ, care să conțină elemente dincolo de limitele cadrului legal sau chiar să adauge la lege.

14. Pentru toate argumentele expuse, Avocatul Poporului solicită Curții Constituționale admiterea prezentei excepții de neconstituționalitate și constatarea că prevederile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 sunt contrare art. 1 alin. (5), art. 26 și art. 73 alin. (3) din Constituție.

15. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere, prin Adresa nr. 5/248/2020, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 2.373 din 12 mai 2020. Guvernul clarifică, mai întâi, noțiunea de „liste electorale suplimentare”, arătând că acestea sunt întocmite pentru a evidenția prezența la vot a alegătorilor ce nu sunt arondați la secția de votare unde votează (aceștia nefiind înscrși în listele electorale permanente ale secției de votare unde s-au prezentat în vederea exercitării dreptului de vot, ci în listele electorale permanente ale altei secții de votare), în mod direct de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare (cu excepția listelor electorale suplimentare utilizate în străinătate la alegerile prezidențiale), prin colectarea datelor înscrise în actele de identitate ale alegătorilor care se prezintă la vot și înscrierea lor olografă în formularul tipizat de hârtie intitulat lista electorală suplimentară.

17. Referitor la deciziile emise de Biroul Electoral Central în aplicarea dispozițiilor criticate, Guvernul invocă Decizia nr. 84/D din 4 noiembrie 2019 privind aplicarea prevederilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019, prin care Biroul Electoral Central a stabilit că eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare se realizează exclusiv în condițiile prevăzute prin decizia menționată. Decizia a fost elaborată în acord cu exigențele pe care le impune RGPD, precum și cu respectarea prevederilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a RGPD, luându-se în considerare și punctul de vedere al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. În plus, Biroul Electoral Central a ținut cont de dreptul formațiunilor politice de a avea acces la astfel de date, în calitatea lor de operatori de date cu caracter personal, calitate recunoscută ca atare prin dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 190/2018. Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D din 4 noiembrie 2019, este necesară justificarea interesului legitim urmărit de formațiunea politică prin realizarea copiilor listelor electorale

suplimentare, iar această cerință trebuie privită în acord cu considerentul din paragraful 47 din preambulul RGPD. Justificarea unui interes legitim trebuie să se facă de către titularul cererii (formațiunea politică) în concret, în legătură cu fiecare solicitare de eliberare a unor astfel de copii de liste suplimentare. În ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal, potrivit art. 4 alin. (2) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D din 4 noiembrie 2019, aceasta aparține formațiunii politice, deoarece formațiunea politică este operator de date cu caracter personal, iar nu reprezentantul formațiunii în biroul electoral al secției de votare. Această prelucrare nu se poate realiza decât cu respectarea strictă a garanțiilor referitoare la informarea persoanei vizate, la garantarea transparenței, așa cum rezultă din art. 9 alin. (2) din Legea nr. 190/2018. Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D din 4 noiembrie 2019 face trimitere expresă, în conținutul art. 4, la necesitatea respectării de către formațiunile politice a dispozițiilor RGPD și a prevederilor Legii nr. 190/2018, precum și la faptul că formațiunilor politice le revine întreaga responsabilitate pentru adoptarea tuturor măsurilor adecvate ca utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze doar în scopul satisfacerii intereselor legitime ale acestora legate de procesul electoral. Referitor la stocarea datelor cu caracter personal înscrise în listele electorale suplimentare, dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) din Decizia Biroului Electoral Central stabilesc că termenul de stocare nu poate fi mai mare de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

18. În ceea ce privește susținerile potrivit cărora Autoritatea Electorală Permanentă este operatorul de date cu caracter personal în cadrul operațiunii de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzută de art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019, Guvernul apreciază că acestea „sunt, în mod vădit, contrare realității. Aceasta cu atât mai mult cu cât operațiunea de întocmire a listelor electorale suplimentare nu este de resortul Autorității Electorale Permanente sau al Biroului Electoral Central, ci de competența exclusivă a birourilor electorale ale secțiilor de votare”. Susținerile conform cărora „Autoritatea Electorală Permanentă trebuia să verifice îndeplinirea obligațiilor de către formațiunile politice solicitante ale listelor sau că primirea de către partidele politice a datelor înscrise în listele electorale suplimentare s-ar subsuma realizării, prin intermediul Autorității Electorale Permanente, a unor interese private ale partidelor politice urmăresc cel mult să acrediteze ideea nelegalității actului administrativ emis de Biroul Electoral Central (un organism distinct de Autoritatea Electorală Permanentă) sau a nelegalității conduitei birourilor electorale ale secțiilor de votare (alte organisme distincte de Autoritatea Electorală Permanentă)”. Or, aceste susțineri „puteau și trebuiau să fie valorificate în cadrul unei acțiuni în contencios administrativ, nu în cadrul controlului de constituționalitate”.

19. În ceea ce privește așa-zisa omisiune a legiuitorului de a reglementa garanțiile în vederea asigurării securității și confidențialității datelor transmise către formațiunile politice, precum și nerespectarea Regulamentului general privind protecția datelor, Guvernul apreciază că sunt relevante considerentele reținute la paragrafele 50—52 ale Deciziei Curții Constituționale nr. 392 din 5 iunie 2019, care, în esență, au stabilit că „regulamentul menționat nu constituie un standard de rang constituțional prin prisma căruia să se exercite controlul de constituționalitate, ca normă interpusă”. În același context, arată că stabilirea de către Biroul Electoral Central a modalităților practice prin care reprezentanții formațiunilor politice primesc copii ale listelor electorale suplimentare reprezintă, în sine, o garanție a prelucrării datelor cu caracter personal; aceasta nu poate fi asimilată unei încălcări a principiului legalității în

domeniul protecției datelor cu caracter personal, întrucât nu orice detaliu procedural al unei operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal trebuie să fie cuprins în lege. Mai mult, susține că participarea judecătorilor la procesul electoral, în principal prin desemnarea lor în Biroul Electoral Central, reprezintă o garanție privind desfășurarea corectă a întregului proces electoral, sens în care a statuat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 326 din 14 septembrie 2004. Totodată, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 103 din 28 februarie 2013, Biroul Electoral Central asigură, prin componența sa, un nivel suficient de competență profesională sub aspectul îndeplinirii atribuțiilor legale și respectă principiile echilibrului, imparțialității și transparenței decizionale.

20. În legătură cu criticile formulate privind încălcarea art. 73 alin. (3) din Constituție, Guvernul invocă deciziile Curții Constituționale nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008 și nr. 1.248 din 18 noiembrie 2008, în care Curtea a statuat că, „potrivit art. 73 alin. (3) lit. a) din Legea fundamentală, sistemul electoral se reglementează prin lege organică, astfel că asupra Legii nr. 35/2008, lege organică ce reprezintă sediul materiei în domeniul exercitării drepturilor electorale, se poate reglementa și pe calea ordonanței de urgență, de vreme ce, așa cum s-a arătat, nu sunt afectate drepturile electorale”. Or, actul normativ contestat nu aduce modificări de natură a afecta sau a aduce prejudicii exercitării drepturilor electorale, nu vizează încălcarea condițiilor de adoptare a ordonanțelor de urgență, așa cum acestea rezultă din textul constituțional și din jurisprudența Curții Constituționale.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 746 din 12 septembrie 2019, dispoziții care au următorul conținut: „*Reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în condițiile stabilite prin decizie a Biroului Electoral Central.*”

24. Autorul sesizării susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), ale art. 26 și ale art. 73 alin. (3) lit. a).

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, în motivarea căreia se susține că actualul cadru legal nu reglementează garanțiile privind asigurarea securității și confidențialității datelor cu caracter personal transmise către formațiunile politice prin intermediul copiilor listelor electorale

suplimentare, ci delegă reglementarea aspectelor esențiale privind procedura de accesare, prelucrare și stocare a acestor date Biroului Electoral Central, care este abilitat să adopte acte normative de rang infralegal, cu încălcarea prevederilor cuprinse în art. 1 alin. (5), art. 26 și art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, Curtea reține că „datele cu caracter personal fac parte din sfera atributelor definitorii ale fiecărui individ, astfel că atingerile aduse securității acestora pot vulnerabiliza statutul social al persoanelor fizice vizate, cu consecința nesocotirii dreptului consacrat prin art. 26 din Constituție, putând ajunge, în funcție de gravitatea acestora, să pună în pericol și alte valori fundamentale, precum integritatea fizică sau psihică a persoanei” (Decizia nr. 392 din 5 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 19 iulie 2019, paragraful 49).

26. În ceea ce privește cadrul normativ în materia protecției persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, Curtea reține că, începând cu data de 25 mai 2018, la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene, se aplică Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 119 din 4 mai 2016, numit Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD). Pornind de la premisa că „*Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este un drept fundamental. Articolul 8 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene («carta») și articolul 16 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) prevăd dreptul oricărei persoane la protecția datelor cu caracter personal care o privesc*” (paragraful 1 din preambul), RGPD stabilește normele referitoare la protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, efectuată total sau parțial prin mijloace automatizate, precum și prelucrarea prin alte mijloace decât cele automatizate a datelor cu caracter personal care fac parte dintr-un sistem de evidență a datelor sau care sunt destinate să facă parte dintr-un sistem de evidență a datelor, precum și normele referitoare la libera circulație a datelor cu caracter personal.

27. Cadrul instituțional necesar aplicării în România a RGPD îl reprezintă Legea nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 19 iunie 2018. Art. V din Legea nr. 129/2018 prevede că la data de 25 mai 2018 se abrogă Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, toate trimiterile din actele normative către această lege interpretându-se ca trimiteri la RGPD și la legislația de punere în aplicare a acesteia. De asemenea, Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 26 iulie 2018, stabilește măsurile necesare punerii în aplicare la nivel național a RGPD.

28. Cu privire la RGPD, prin Decizia nr. 392 din 5 iunie 2019, paragrafele 50 și 51, Curtea a statuat că „acesta a fost adoptat în scopul asigurării unui cadru legal unitar la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene prin care să fie reglementat un mecanism eficient de protejare a datelor cu caracter personal, dând expresie dreptului recunoscut fiecărei persoane, prin prevederile art. 16 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, la ocrotirea acestor date. Concomitent, valoarea de rang constituțional protejată este cea consacrată în art. 26 din Legea fundamentală, respectiv dreptul la viață intimă, acesta având prevalență din perspectivă constituțională. Având forță obligatorie pentru toate statele membre ale Uniunii Europene și fiind, prin natura sa, un act european cu aplicabilitate directă, regulamentul (...) face parte integrantă din legislația națională, impunând reguli obligatorii cărora toți operatorii naționali de date cu caracter personal trebuie să li se supună, indiferent de actul normativ național în care sunt reglementate activitatea, competențele și atribuțiile acestora și indiferent de domeniul de aplicare al acestuia”.

29. Stabilind că RGPD nu constituie un standard de rang constituțional prin prisma căruia să se exercite controlul de constituționalitate, ca normă interpusă art. 148 alin. (2) din Constituție, în Decizia nr. 392 din 5 iunie 2019, paragraful 52, Curtea a reținut însă că prevederile actelor normative naționale „vor fi interpretate și aplicate în lumina dispozițiilor obligatorii ale Regulamentului (UE) 2016/679, cărora toți operatorii de date cu caracter personal trebuie să li se supună. Acestea detaliază și explicitează condițiile în care se efectuează operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal și exigențele pe care operatorii trebuie să le îndeplinească pentru ca gestionarea datelor de acest tip să se realizeze în siguranță. Relevante, în acest sens, sunt, de exemplu, prevederile art. 25 și 32 din Regulament, care impun implementarea, la nivelul operatorilor, de măsuri tehnice și organizatorice adecvate, destinate protecției datelor și asigurării unui nivel de securitate corespunzător riscurilor potențiale”. Acesta este motivul pentru care Curtea a statuat că „lipsa unor garanții prevăzute distinct în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2018 (actul normativ supus controlului de constituționalitate, *n.n.*) nu afectează securitatea datelor cu caracter personal ale copiilor beneficiari ai conturilor în discuție”.

30. Aplicând în cauza de față cele statuate cu caracter de principiu în decizia menționată, Curtea constată că reglementarea posibilității reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare de a primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în condițiile stabilite prin decizie a Biroului Electoral Central, instituită prin dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019, nu se poate realiza decât cu respectarea prescripțiilor Regulamentului (UE) 2016/679, precum și ale Legii nr. 129/2018 și ale Legii nr. 190/2018, care oferă garanții suficiente cu privire la protecția datelor cu caracter personal, concretizate, în special, în obligațiile care revin, potrivit regulamentului citat, autorităților publice care au calitatea de operatori de date cu caracter personal. De aceea, lipsa unor garanții prevăzute distinct în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2019 nu afectează securitatea datelor cu caracter personal ale persoanelor înscrise în listele electorale suplimentare puse la dispoziția reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare, toate acestea fiind expres prevăzute de cadrul normativ cu care actul supus controlului de constituționalitate se completează. Prin urmare, critica potrivit căreia ordonanța de urgență omite să reglementeze garanții menite să asigure securitatea și confidențialitatea datelor cu caracter personal este neîntemeiată, dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 fiind în acord

cu prevederile art. 1 alin. (5), care consacră principiul legalității, și ale art. 26 din Constituție, care prevăd obligația autorităților publice de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată a cetățenilor.

31. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia delegarea reglementării aspectelor esențiale privind procedura de accesare, prelucrare și stocare a acestor date de către Biroul Electoral Central poate conduce la adoptarea unor acte normative infralegale care suplinesc cadrul normativ legal, Curtea reține că aceasta este, de asemenea, neîntemeiată. Potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, „**Deciziile Biroului Electoral Central se adoptă pentru aplicarea unitară a prevederilor prezentei legi, pentru admiterea sau respingerea protocolului de constituire a unei alianțe electorale, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării semnelor electorale, pentru soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor care sunt de competența sa, precum și pentru alte cazuri prevăzute de prezenta lege. Deciziile Biroului Electoral Central sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală, precum și pentru toți participanții la alegeri, se comunică părților interesate și se aduc la cunoștința publică prin afișare pe pagina proprie de internet**”, iar potrivit art. 12 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 24 iulie 2015, „(...) **Deciziile Biroului Electoral Central se dau în aplicarea prevederilor prezentei legi, precum și în soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor pe care este competent să le soluționeze. Deciziile Biroului Electoral Central sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, precum și pentru toate organismele cu atribuții în materie electorală, de la data aducerii la cunoștință în ședință publică. Deciziile se aduc la cunoștință în ședință publică și prin orice mijloc de publicitate. (...)**”. Așadar, legile electorale în vigoare prevăd competența Biroului Electoral Central de a adopta decizii, acte normative administrative, date în aplicarea legilor în baza cărora sunt emise, deci pentru a asigura executarea și aplicarea unitară a acestora. Așa cum s-a arătat mai sus, nu ne aflăm în situația unui vid legislativ, rezultat al unei omisiuni de reglementare a legiuitorului primar, ordinar sau delegat, care să fie complinit prin intervenția unei autorități publice (Biroul Electoral Central). Dimpotrivă, condițiile stabilite prin deciziile Biroului Electoral Central cu privire la modul în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare își pot exercita dreptul de a primi copii ale listelor electorale suplimentare nu pot fi altele decât cele stabilite de cadrul normativ în vigoare, respectiv Legea nr. 370/2004, Legea nr. 208/2015, astfel cum sunt acestea modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019, cadru normativ care se completează, în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, cu Regulamentul (UE) 2016/679, Legea nr. 129/2018 și Legea nr. 190/2018. Sub acest aspect, soluția legislativă prevăzută de art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 respectă dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, potrivit cărora sistemul electoral se reglementează prin lege organică, întrucât Legea fundamentală, stabilind în art. 115 alin. (4)—(6) regulimul constituțional al ordonanțelor de urgență ale Guvernului, nu se referă la interdicția reglementării prin aceste acte normative în domeniile rezervate legilor organice. De asemenea, norma criticată este în acord și cu normele de tehnică legislativă, care stabilesc că „**actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care**

le ordonă” [art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010], deciziile Biroului Electoral Central limitându-se strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise, fără ca prin acestea să poată fi completată legea.

32. În emiterea deciziilor sale, Biroul Electoral Central trebuie să țină cont de dreptul formațiunilor politice de a avea acces la astfel de date, în calitatea lor de operatori de date cu acest caracter, calitate recunoscută de dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 190/2018, în temeiul cărora *„îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public include acele activități ale partidelor politice sau ale organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, ale organizațiilor neguvernamentale, care servesc realizării obiectivelor prevăzute de dreptul constituțional sau de dreptul internațional public ori funcționării sistemului democratic, incluzând încurajarea participării cetățenilor în procesul de luare a deciziilor și a pregătirii politicilor publice, respectiv promovarea principiilor și valorilor democrației”*. Pentru a beneficia de acest drept, este necesar ca formațiunea politică ce solicită copiile listelor electorale suplimentare să prezinte datele sale de contact, ale reprezentantului legal și ale responsabilului pentru protecția datelor, să justifice interesul legitim urmărit prin realizarea copiilor listelor electorale suplimentare (paragraful 47 din preambulul RGPD, conform căruia: *„(...) Prelucrarea de date cu caracter personal strict necesară în scopul prevenirii fraudelor constituie, de asemenea, un interes legitim al operatorului de date în cauză (...)”*), să prezinte modalitatea de realizare a copiilor listelor electorale suplimentare și să declare termenul de stocare a datelor personale înscrise în listele electorale suplimentare, care nu poate fi mai mare de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I. În ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal, aceasta aparține formațiunii politice, în calitate de operator de date cu acest caracter, care este ținută să respecte întocmai dispozițiile RGPD și ale Legii nr. 190/2018, acestea revenindu-i întreaga responsabilitate pentru adoptarea măsurilor adecvate ca utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze doar în scopul satisfacerii intereselor legitime legate de procesul electoral. Această prelucrare nu se poate realiza decât cu respectarea strictă a art. 9 alin. (2) din Legea

nr. 190/2018, care prevede că prelucrarea datelor cu caracter personal și special este permisă partidelor politice și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, organizațiilor neguvernamentale, în vederea realizării obiectivelor acestora, fără consimțământul expres al persoanei vizate, dar cu condiția să se prevadă garanțiile corespunzătoare referitoare la informarea persoanei vizate despre prelucrarea datelor cu caracter personal, garantarea transparenței informațiilor, a comunicărilor și a modalităților de exercitare a drepturilor persoanei vizate, precum și garantarea dreptului de rectificare și ștergere.

33. De asemenea, Curtea constată că, prin componența sa (5 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele și vicepreședinții Autorității Electorale Permanente și reprezentanți ai formațiunilor politice), Biroul Electoral Central deține „un nivel suficient de competență profesională sub aspectul îndeplinirii atribuțiilor legale și respectă principiile echilibrului, imparțialității și al transparenței decizionale. Totodată, modul de organizare și componența birourilor electorale, inclusiv a Biroului Electoral Central, pot constitui obiectul contestațiilor depuse de orice persoană interesată (...). Nu în ultimul rând, Curtea arată că actele emise de Biroul Electoral Central sunt supuse controlului judecătoresc (...)” (Decizia nr. 103 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 3 iunie 2013).

34. În fine, având în vedere reglementările legale în vigoare, susținerile Avocatului Poporului conform cărora „în situația în care reprezentanții formațiunilor politice vor poza listele conținând datele alegătorilor cu telefoanele personale cu privire la care nu există nicio garanție a asigurării securității și confidențialității datelor” apar ca fiind critici ale situației de fapt, generate de modul în care reprezentanții partidelor politice aplică în concret prevederile legale și deciziile Biroului Electoral Central, iar nu probleme de constituționalitate a dispoziției legale în baza căreia reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi copii ale listelor electorale suplimentare. Competența de soluționare a unor atari critici aparține autorităților implicate în procesul electoral și instanțelor judecătorești, iar nu Curții Constituționale, care nu are abilitatea de a se pronunța asupra modului în care sunt aplicate dispozițiile legale în materie.

35. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Avocatul Poporului și constată că dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Avocatului Poporului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef delegat,
Mihaela Senia Costinescu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 129/2021 privind implementarea formularului digital de intrare în România

În aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 129/2021 privind implementarea formularului digital de intrare în România s-au constatat unele inadvertențe în completarea formularului, fapt ce a dus la unele impedimente în aplicarea celor statuate prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2021/1.212 a Comisiei de modificare a Deciziei de punere în aplicare (UE) 2017/253 în ceea ce privește instituirea unui sistem de formulare digitale de localizare a pasagerilor ca parte a procedurilor de notificare a alertelor în cadrul sistemului de avertizare timpurie și răspuns instituit în legătură cu amenințările transfrontaliere grave la adresa sănătății.

În scopul asigurării la nivel național a cadrului legal în acord cu recomandările Uniunii Europene care permit transmiterea de informații din sistemele naționale existente a formularelor de localizare a pasagerilor statelor membre către alte autorități competente, într-un mod interoperabil și automat,

știut fiind faptul că schimbul de astfel de date este, de asemenea, necesar pentru o identificare eficientă a contactilor în urma identificării unui caz pozitiv de COVID-19, prevăzută la articolul 9 alineatul (1) din Decizia nr. 1.082/2013/UE,

având în vedere că neadoptarea acestor măsuri ar avea impact direct asupra sănătății publice și ar conduce la afectarea intereselor cetățenilor,

în considerarea celor mai sus precizate, din perspectiva exigențelor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, motivarea urgenței și a situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată este generată de inexistența la acest moment a unor soluții alternative care să stabilească și să asigure la nivel național măsurile necesare pentru instituirea unui sistem de formulare digitale de localizare a pasagerilor.

În egală măsură, promovarea și adoptarea unei legi pentru crearea cadrului național pentru instituirea acestor măsuri implică o procedură îndelungată, soluție juridică care presupune că pe tot parcursul procesului normal de legiferare autoritățile și instituțiile publice ar fi lipsite de un astfel de sistem.

Ținând seama că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații urgente și extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat, neadoptarea acestor măsuri cu celeritate putând avea consecințe negative din perspectiva participării României în cadrul procedurilor de notificare a alertelor în sistemul de avertizare timpurie și răspuns instituit în legătură cu amenințările transfrontaliere grave la adresa sănătății,

luând în considerare faptul că asupra implicării României în cadrul acestui sistem de cooperare constituit la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene, reglementarea operativă nu se poate realiza pe calea procedurii obișnuite de legiferare ce presupune un orizont de timp îndelungat,

întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată, ceea ce impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în consecință,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 129/2021 privind implementarea formularului digital de intrare în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1190 din 15 decembrie 2021, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) În vederea identificării contactilor unei persoane infectate cu virusul SARS-CoV-2 și pentru prevenirea expunerii persoanelor la COVID-19, pe perioada pandemiei de SARS-CoV-2 persoanele au obligația de a completa Formularul digital de intrare în România, denumit în continuare *formular*, cu cel mult 72 de ore înainte de intrarea pe teritoriul României.”

2. La articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Persoanele care folosesc la intrarea pe teritoriul României un document de călătorie emis de statul român au obligația introducerii în formularul menționat la alin. (1) a codului numeric personal (CNP), iar persoanele care folosesc la intrarea pe teritoriul României un document de călătorie emis de un alt stat, recunoscut la nivel național, au obligația introducerii în formular a seriei și numărului documentului de călătorie utilizat.”

3. La articolul 1 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) serviciul web de verificare a existenței formularului, pe baza informațiilor transmise de Poliția de Frontieră;”.

4. La articolul 2, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Aplicația web prevăzută la art. 1 alin. (3) lit. a) permite:

a) completarea, în format digital, a formularului prin accesarea adresei web plf.gov.ro;

b) descărcarea, în format digital, a formularului generat în urma completării;

c) colectarea și schimbul de date între Ministerul Sănătății, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Telecomunicații Speciale, direcțiile de sănătate publică județene sau a municipiului București, Institutul Național de Sănătate Publică;

d) completarea declarației pentru persoanele exceptate, conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Ministerul Afacerilor Interne, prin Poliția de Frontieră Română, în punctele de trecere a frontierei verifică existența formularului prin citirea codului numeric personal (CNP)/a seriei și numărului documentului de călătorie/documentului de călătorie utilizat de persoana care dorește să intre pe teritoriul României, prin integrarea serviciului prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. b) în sistemul informatic al Poliției de Frontieră Române și transmiterea către SII-FDIR a următoarelor date la momentul intrării în România: numele și prenumele, CNP, data nașterii, seria și numărul documentului de călătorie, țara care a emis documentul de călătorie, denumirea punctului de trecere a frontierei, data și ora intrării persoanei pe teritoriul României. În situația în care, din diverse motive, persoanele renunță la călătorie, după transmiterea îndeplinirii condițiilor de intrare în România, Poliția de Frontieră Română retransmite, prin același serviciu web, datele cu privire la renunțarea intrării în România.”

5. La articolul 2, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Obligația persoanelor de a completa formularul nu este considerată a fi îndeplinită în cazul introducerii în formular de date de identitate eronate sau incomplete.”

6. La articolul 2, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Prin excepție de la prevederile alin. (4), pentru minori și persoane lipsite de capacitate de exercițiu obligația de a completa formularul revine părinților, tutorei sau reprezentantului legal, după caz.”

7. La articolul 2, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) Prin excepție de la prevederile alin. (4) referitoare la obligația fiecărei persoane de a completa individual formularul, pentru persoanele urmărite internațional, pentru persoanele transferate în vederea continuării executării pedepsei cu închisoarea, precum și pentru persoanele transferate temporar, în conformitate cu prevederile Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care intră pe teritoriul României, obligația revine polițiștilor care răspund de misiunea de escortare. La completarea formularului, la rubrica destinată adresei de domiciliu/adresei temporare se înscrie locul de deținere unde va fi predată persoana.”

8. După articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins:

„Art. 2¹. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (1), următoarele categorii de personal au obligația de a completa formularul înainte de intrarea pe teritoriul României, o singură dată, prin bifarea opțiunii «personal exceptat» de pe formular:

a) piloții de aeronave și personalul navigant al acestora, precum și mecanicii de locomotivă și personalul feroviar;

b) conducătorii autovehiculelor cu capacitatea maximă autorizată mai mare de 2,4 tone care asigură transportul de marfă, precum și conducătorii autovehiculelor prevăzute cu mai mult de 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului, care asigură transport de persoane;

c) personalul navigant maritim și fluvial, precum și personalul de deservire a platformelor maritime;

d) personalul navigant îmbarcat la bordul navelor, elicopterelor și personalul de deservire a platformelor maritime situate în zona economică exclusivă a României și care nu se deplasează pe teritoriul altui stat;

e) polițiștii care participă la misiuni de aducere în România, sub escortă, a persoanelor urmărite internațional, a persoanelor transferate în vederea continuării executării pedepsei cu închisoarea, precum și a persoanelor transferate temporar în conformitate cu prevederile Legii nr. 302/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentanții autorității judecătorești, polițienești și ai altor autorități competente, ai organelor agențiilor UE sau ai tribunalelor internaționale care participă pe teritoriul României la executarea unor cereri de asistență juridică internațională sau la echipe comune de anchetă în condițiile Legii nr. 302/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) personalul implicat în executarea misiunilor de transport pacienți al serviciului medical la și din unități sanitare aflate în afara teritoriului României;

g) persoanele care în vederea deplasării la locul de muncă tranzitează frontiera de stat cel puțin o dată în 24 de ore.

(2) Datele cu caracter personal ale personalului prevăzut la alin. (1) nu fac obiectul colectării în vederea efectuării anchetelor epidemiologice de către direcțiile de sănătate publică județene sau a municipiului București și sunt stocate pe durata existenței obligației de completare a formularului potrivit alin. (1) sau până la încetarea calității de persoană exceptată și notificarea acestui lucru în condițiile alin. (3) și (4).

(3) În cazul în care persoanele prevăzute la alin. (1) nu se mai încadrează în categoria de personal exceptat conform prezentului articol, acestea au obligația de a șterge din SII-FDIR formularul completat conform alin. (1).

(4) În situația în care, în urma verificărilor efectuate de către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, se constată că persoanele care au completat formularul prin bifarea opțiunii «personal exceptat» de pe formular nu se încadrează în excepțiile prevăzute la alin. (1), reprezentanții direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București dezactivează formularele și înștiințează persoanele despre dezactivarea acestora.”

9. La articolul 3, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Ministerul Sănătății, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Telecomunicații Speciale, direcțiile de sănătate publică județene sau a municipiului București și Institutul Național de Sănătate Publică prelucrează date cu caracter personal, în calitate de operatori asociați, prin intermediul SII-FDIR, în conformitate cu responsabilitățile stabilite prin prezenta ordonanță de urgență.

.....
(5) Datele cu caracter personal prevăzute în anexă sunt stocate pe o perioadă de 6 luni de la data completării formularului. Accesul la aceste date se face de către entitățile prevăzute la alin. (2). Pe perioada stocării, ștergerea datelor cu caracter personal nu poate fi realizată. La expirarea perioadei de 6 luni, datele cu caracter personal aferente fiecărui formular sunt șterse automat, prin utilizarea unor proceduri ireversibile.”

10. La articolul 3, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5), datele cu caracter personal prevăzute în anexă sunt stocate pe o perioadă de 15 zile de la data completării formularului pentru persoanele care la momentul intrării pe teritoriul României, conform SII-FDIR, aveau formularul completat conform condițiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență. Pe perioada stocării, ștergerea datelor cu caracter personal nu poate fi realizată. La expirarea perioadei de 15 zile, datele cu caracter personal aferente fiecărui formular sunt șterse automat, prin utilizarea unor proceduri ireversibile.”

11. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Nerespectarea de către persoana care intră pe teritoriul României a obligației de a completa formularul în termen de 24 de ore de la intrarea în țară constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 lei la 3.000 lei.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) se realizează, pe baza datelor și informațiilor din SII-FDIR, de către personalul din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene sau a municipiului București, împuternicit să efectueze activități de inspecție sanitară de stat. Procesul-verbal de constatare și aplicare a

contravenției poartă semnătura persoanei care l-a întocmit din cadrul direcției de sănătate publică județene sau a municipiului București.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția prevederilor art. 16 alin. (1) referitoare la menționarea în procesul-verbal a locului în care a fost săvârșită fapta.

(4) Prin derogare de la prevederile art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se depune la judecătoria în a cărei circumscripție își are sediul direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București emitentă a procesului-verbal.”

12. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 4¹, cu următorul cuprins:

„Art. 4¹. — Centrul de preluare a apelurilor prevăzut la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2021 privind adoptarea unor măsuri pentru punerea în aplicare a cadrului european pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatului digital al Uniunii Europene privind COVID pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, asigură suport pentru utilizatorii SII-FDIR la numărul de telefon 0214144425 sau pe baza Formularului pentru semnalarea problemelor legate de completarea/generarea/verificarea/ștergerea formularului digital de intrare în România, disponibil pe site-ul web al Ministerului Sănătății.”

13. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta ordonanță de urgență.

Art. II. — Litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență sunt supuse dispozițiilor legale în vigoare la momentul săvârșirii faptei contravenționale.

Art. III. — Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare în termen de 5 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor interne,
Raed Arafat,
secretar de stat

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,
Ionel-Sorin Bălan

p. Ministrul afacerilor externe,
Daniela Anda Grigore Gîțman,
secretar de stat

F O R M U L A R

Date personale

☐ **Tranzit (se bifează de către persoanele care părăsesc România în cel mult 24 de ore de la momentul intrării pe teritoriul României)**

() Dețin document de călătorie emis de statul român

() Dețin document de călătorie emis de alt stat

Date personale

Nume: _____ Prenume: _____

Sex: _____ Data nașterii: _____ (an) _____ (lună) _____ (zi)

Cetățenia: _____ Tipul documentului utilizat pentru călătorie:

C.I./Pașaport/alte documente de călătorie: CNP...../ serie.....nr.

Nr. telefon: _____ Adresa e-mail: _____

Adresă: adresa de domiciliu/ adresa declarată pentru șederea pe teritoriul României:

() Personal exceptat (se bifează de către personalul prevăzut la art. 2¹ din OUG nr. 129/2021)

Subsemnatul/a

Nume: _____ Prenume: _____

CNP...../ C.I./Pașaport/alte documente de călătorie.....

Sex: _____ Data nașterii: _____ (an) _____ (lună) _____ (zi) Nr. telefon: _____ Adresa e-mail: _____

declar pe proprie răspundere, cunoscând prevederile articolului 326 din Codul penal privind falsul în declarații, că mă încadrez în una dintre următoarele categorii de persoane:

() piloții de aeronave și personalul navigant al acestora, precum și mecanicii de locomotivă și personalul feroviar;

() conducătorii autovehiculelor cu capacitatea maximă autorizată mai mare de 2,4 tone care asigură transportul de marfă, precum și conducătorii autovehiculelor prevăzute cu mai mult de 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului, care asigură transport de persoane;

() personalul navigant maritim și fluvial, precum și personalul de deservire a platformelor maritime;

() personalul navigant îmbarcat la bordul navelor, elicopterelor și personalul de deservire a platformelor maritime situate în zona economică exclusivă a României și care nu se deplasează pe teritoriul altui stat;

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

() polițiștii care participă la misiuni de aducere în România, sub escortă, a persoanelor urmărite internațional și a celor transferate în vederea continuării executării pedepsei cu închisoarea în conformitate cu prevederile Legii nr. 302/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentanții autorității judecătorești, polițienești și ai altor autorități competente, ai organelor agențiilor UE sau ai tribunalelor internaționale care participă pe teritoriul României la executarea unor cereri de asistență juridică internațională sau la echipe comune de anchetă în condițiile Legii nr. 302/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

() personalul implicat în executarea misiunilor de transport pacienți al serviciului medical la și din unități sanitare aflate în afara teritoriului României;

() persoanele care, în vederea deplasării la locul de muncă, tranzitează frontiera de stat cel puțin o dată în 24 de ore.

() am luat cunoștință că am obligația de a șterge formularul completat în calitate de personal exceptat la momentul pierderii acestei calități.

Terestru – autocar sau alt vehicul cu capacitate de transport mai mare de 9 persoane

Compania de transport: _____ Nr. de înmatriculare: _____

Țara de îmbarcare: _____ Orașul de îmbarcare: _____

Data și ora plecării: _____ Nr. locului: _____ Data și ora intrării în România (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română): _____

Punctul de trecere a frontierei (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română): _____

Terestru – feroviar

Compania de transport: _____ Nr. trenului: _____

Țara de îmbarcare: _____ Orașul de îmbarcare: _____ Nr. vagonului: _____ Nr. locului: _____ Data și ora îmbarcării: _____ Data și ora intrării în România (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română): _____

Punctul de trecere a frontierei: (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română) _____

Terestru – autoturism/alt vehicul/pietonal

Nr. de înmatriculare: _____ Țara de plecare: _____ Orașul de plecare: _____

Data și ora plecării: _____ Data și ora intrării în România (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română): _____

Punctul de trecere a frontierei: (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română) _____

Aerian

Numele companiei aeriene: _____ Țara de îmbarcare: _____

Orașul de îmbarcare: _____ Aeroportul de îmbarcare: _____

Nr. zborului: _____ Nr. locului: _____ Data și ora plecării: _____

Data și ora intrării în România (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română): _____

Punctul de trecere a frontierei: (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română) _____

Maritim/fluvial

☐ Membru al echipajului

Numele companiei vasului: _____ Numele vasului: _____

Nr. înregistrare: _____ Țara de îmbarcare: _____ Orașul de îmbarcare: _____

Portul de îmbarcare: _____ Data și ora îmbarcării: _____ Nr. cabinei: _____

Data și ora intrării în România (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română): _____

Punctul de trecere a frontierei: (se completează automat cu datele furnizate de Poliția de Frontieră Română) _____

Țări vizitate anterior în ultimele 14 zile (inclusiv cele tranzitate în timpul actualei călătorii)

Țara: _____ Statul/provincia: _____

Orașul/localitatea: _____

Țara: _____ Statul/provincia: _____

Orașul/localitatea: _____

Informații de contact în caz de urgență

Nume: _____ Prenume: _____

Țara: _____ Orașul/localitatea: _____

Nr. telefon: _____ Adresa e-mail: _____

Declar pe propria răspundere că:

- sunt părinte/tutore/reprezentant legal al minorului/minorilor/persoanei adulte lipsite de capacitate de exercițiu cu datele:

Nume: _____ Prenume: _____ Data nașterii: _____

CNP/Serie și nr. Document de călătorie..... Tipul relației: _____

Nume: _____ Prenume: _____ Data nașterii: _____

CNP/Serie și nr. Document de călătorie..... Tipul relației: _____

- am luat cunoștință de măsurile de prevenire a răspândirii COVID-19 în vigoare în România și de prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații și cele ale art. 352 din Codul penal cu privire la zădărnicierea combaterii bolilor;
- am citit Politica de confidențialitate privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente conform OUG nr. 129/2021;
- am luat cunoștință de obligația de completare a formularului cu cel mult 72 de ore înainte de intrarea pe teritoriul României, iar completarea cu mai mult de 72 de ore atrage după sine anularea acestuia;
- am luat cunoștință de faptul că documentul de călătorie menționat în prezentul formular este documentul care trebuie/a fost prezentat la control în punctul de trecere a frontierei.

Data (va fi atribuită în mod automat de SII-FDIR la momentul emiterii formularului)

Formularul generat din aplicația web, accesibilă de pe portalul web plf.gov.ro, va conține doar una dintre secțiunile: Date personale, Personal exceptat și doar una dintre secțiunile Terestru - autocar/autobuz, Terestru – feroviar, Terestru – autoturism/alt vehicul, Aerian, Maritim/fluvial. În legătură cu personalul exceptat acesta va completa doar secțiunea personal exceptat.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2021
privind adoptarea unor măsuri pentru punerea în aplicare a cadrului european pentru eliberarea,
verificarea și acceptarea certificatului digital al Uniunii Europene privind COVID
pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19**

Având în vedere Decizia de punere în aplicare (UE) 2021/2.301 a Comisiei din 21 decembrie 2021 de modificare a Deciziei de punere în aplicare (UE) 2021/1.073 de stabilire a specificațiilor tehnice și a regulilor de punere în aplicare a cadrului de încredere pentru certificatul digital al UE privind COVID instituit prin Regulamentul (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului, Regulamentul delegat (UE) 2021/2.288 al Comisiei din 21 decembrie 2021 de modificare a anexei la Regulamentul (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește perioada de acceptare a certificatelor de vaccinare eliberate în formatul certificatului digital al UE privind COVID care indică finalizarea seriei de vaccinare primară,

întrucât actele europene enumerate mai sus urmăresc facilitarea liberei circulații pe durata pandemiei de COVID-19, iar punerea în aplicare la nivel național a măsurilor necesare nu poate fi amânată, impunându-se adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în caz contrar neputându-se asigura respectarea obligațiilor ce revin României începând cu data de 1 februarie 2022,

ținând seama de faptul că neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, ar conduce la neaplicarea actelor europene, luând în considerare inexistența unui cadru normativ național care să stabilească la nivel național măsurile necesare aplicării acestora,

în considerarea faptului că până la momentul adoptării și publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a Regulamentului delegat al UE nr. 2.288/2021 și a Deciziei de punere în aplicare a UE nr. 2.301/2021, valabilitatea certificatelor digitale ale UE privind COVID-19 era privită doar din punctul de vedere al semnăturii criptografice cu care acestea sunt semnate în vederea eliberării, pentru asigurarea autenticității și integrității certificatelor,

întrucât cu data intrării în vigoare a actelor sus-menționate este reglementată o valabilitate medicală a certificatelor digitale ale UE privind COVID-19, care ar trebui transpusă de statele membre în adoptarea unor noi reguli de acceptare a certificatelor, care să conțină regula privind acceptarea certificatelor digitale ale UE privind COVID-19 de vaccinare doar dacă acestea din urmă atestă că titularul se află în perioada de 270 de zile de la data când respectiva persoană a efectuat schema completă de vaccinare,

ținând seama că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații urgente și extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat, neadoptarea acestor măsuri cu celeritate putând avea consecințe negative asupra obligației României de a aplica cele două acte europene, reglementarea operativă neputându-se realiza pe calea procedurii obișnuite de legiferare ce presupune un orizont de timp îndelungat, întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului și a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în consecință.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2021 privind adoptarea unor măsuri pentru punerea în aplicare a cadrului european pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatului digital al Uniunii Europene privind COVID pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 30 iunie 2021, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează modul de eliberare, verificare și acceptare a certificatelor digitale ale Uniunii Europene privind COVID, care atestă vaccinarea, testarea sau vindecarea titularilor, denumite în continuare *certificate*, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital al UE privind COVID) pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19 și Regulamentul (UE) 2021/954 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19 (certificatul digital

al UE privind COVID) referitor la resortisanții țărilor terțe aflați în situație de ședere legală sau care au reședință legală pe teritoriul statelor membre, pe durata pandemiei de COVID-19, precum și de punere în aplicare a Deciziei de punere în aplicare (UE) 2021/2.301 a Comisiei din 21 decembrie 2021 de modificare a Deciziei de punere în aplicare (UE) 2021/1.073 de stabilire a specificațiilor tehnice și a regulilor de punere în aplicare a cadrului de încredere pentru certificatul digital al UE privind COVID instituit prin Regulamentul (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului, Regulamentul delegat (UE) 2021/2.288 al Comisiei din 21 decembrie 2021 de modificare a anexei la Regulamentul (UE) 2021/953 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește perioada de acceptare a certificatelor de vaccinare eliberate în formatul certificatului digital al UE privind COVID care indică finalizarea seriei de vaccinare primară.”

2. La articolul 1, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(12) Certificatele eliberate conform alin. (5) sunt valabile, din punctul de vedere al semnăturii criptografice cu care acestea sunt semnate, după cum urmează:

a) certificatele de testare, 48 de ore pentru testul antigen rapid și 72 de ore pentru testul de amplificare a acidului nucleic;

b) certificatele de vindecare, 180 de zile de la data primului rezultat pozitiv la testul pentru SARS-CoV-2, înregistrat în platforma informatică «Corona-forms»;

c) certificatele de vaccinare, până la data de 31 decembrie 2022.”

3. La articolul 1, după alineatul (12) se introduce un nou alineat, alineatul (12¹), cu următorul cuprins:

„(12¹) Persoanelor vaccinate cu schemă completă de vaccinare care au efectuat și doza opțională suplimentară de vaccin împotriva COVID-19 li se eliberează, la cerere, în format electronic, un nou certificat, după fiecare doză de vaccin efectuată.”

4. La articolul 2 alineatul (4), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) publică în portalul prevăzut la art. 1 alin. (4) lit. b) regulile de acceptare a certificatelor.”

5. La articolul 3, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Persoanele eligibile pentru a primi un certificat digital de vaccinare, pentru toate dozele efectuate de către acestea, emis de statul român, sunt:

a) cetățenii români care au efectuat cel puțin o doză de vaccin în România;

b) cetățenii Uniunii Europene și ai Spațiului Economic European care au efectuat cel puțin o doză de vaccin din schema completă în România;

c) cetățenii români și membrii de familie ai acestora vaccinați în state terțe, cu un vaccin din lista vaccinurilor acceptate de către România, stabilită conform dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. e);

d) resortisanții țărilor terțe aflați în situația cu drept de sedere legală pe teritoriul României, precum și beneficiarii articolului 50 din Tratatul privind Uniunea Europeană, vaccinați cu un vaccin din lista vaccinurilor acceptate de către România.”

6. La articolul 4, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Grupul operațional pentru verificare, eliberare și acceptare certificate, format din personalul instituțiilor și autorităților publice prevăzute la art. 2 alin. (1) și (2), are următoarele atribuții:

a) verificarea documentelor de vaccinare obținute de persoanele prevăzute la art. 3 alin. (4), pentru dozele de vaccin efectuate în alte state, din punctul de vedere al concordanței cu modelul de adeverință de vaccinare din statul respectiv, precum și cu datele de identificare;

b) preia solicitările de la Centrul de preluare apeluri și le trimite în vederea soluționării, în cel mai scurt timp posibil, către instituțiile și autoritățile publice responsabile din România prevăzute la art. 1 alin. (9).”

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul sănătății,

Adriana Pistol,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor interne,

Raed Arafat,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,

Daniela Anda Grigore Gitman,
secretar de stat

București, 3 februarie 2022.

Nr. 6.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

