

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 30 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:

„i) activitățile de producție, mentenanță și asimilate din unitățile de producție a energiei electrice în termocentralele pe bază de cărbune, incluzând și unitățile de extracție a cărbunelui, pentru personalul implicat direct și nemijlocit în utilizarea procedeelor și utilajelor specifice producției energiei electrice și extracției cărbunelui.”

2. La articolul 56 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) 25 de ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. h) și i) pentru care reducerea vârstei standard de pensionare este de 13 ani.”

3. La articolul 56 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) 25 de ani pentru persoanele care au realizat cel puțin 30 de ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. h) și i).”

4. La articolul 56², alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 56². — (1) Prin excepție de la prevederile art. 55 alin. (1) lit. b), persoanele care au desfășurat activități dintre cele prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. g) și i) beneficiază de pensie pentru limită de vârstă cu reducerea vârstei standard de pensionare cu 13 ani, pentru un stagiu de cotizare de cel puțin 25 de ani realizat în aceste activități.”

Art. II. — Prevederile art. I intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CRISTINA-MĂDĂLINA PRUNĂ

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 iulie 2021.
Nr. 197.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 iulie 2021.
Nr. 846.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Articolul 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.”

2. După alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.”

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1316 din 30 decembrie 2020, aprobată prin Legea nr. 85/2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

LUDOVIC ORBAN

București, 16 iulie 2021.

Nr. 198.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 iulie 2021.

Nr. 847.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României
și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea
în domeniul tehnico-militar, semnat la București
la 5 septembrie 2020**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Acordul dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar, semnat la București la 5 septembrie 2020.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
LUDOVIC ORBAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 iulie 2021.
Nr. 199.

A C O R D

între Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar

Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei, denumite în continuare „părți”, dorind să beneficieze de avantajele cooperării pe termen lung, bazate pe respect reciproc, încredere și luarea în considerare a intereselor fiecărei părți, respectând scopurile și principiile Cartei Națiunilor Unite, dorind să asigure condițiile favorabile pentru dezvoltarea domeniului tehnico-militar, exprimându-și interesul pentru organizarea cooperării având la bază folosirea celor mai bune realizări ale cercetării și ale rezultatelor tehnice în domeniul industriei de apărare, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Domeniile cooperării

1. Părțile vor încuraja și sprijini, potrivit legislațiilor naționale, întreprinderile, instituțiile și agenții economici, denumite în continuare „întreprinderi”, din România și Ucraina în realizarea cooperării în domeniul tehnico-militar în următoarele domenii:

— achiziția de armament și de tehnică militară în cadrul proiectelor comune și producția de armament și de tehnică militară, la cererea uneia dintre părți;

— furnizarea de armament, tehnică militară și de alte echipamente în scopuri tehnico-militare;

— reparația și modernizarea armamentului, tehnicii militare și furnizarea altor servicii în domeniul tehnico-militar;

— vânzarea de licențe de producție a armamentului și a tehnicii militare, asigurând sprijinul tehnic în producția lor;

— activitatea comună de cercetare și dezvoltare în domeniul tehnico-militar și schimb de rezultate ale unei astfel de activități;

— schimbul de informații și de experiență în standardizarea, codificarea, controlul calității tehnicii militare în cadrul programelor comune ale cooperării în domeniul tehnico-militar, în conformitate cu legislația în vigoare.

2. Părțile pot conveni cooperarea și în alte domenii de interes reciproc.

3. Conținutul și formele cooperării în domeniile sus-menționate vor fi aprobate de autoritățile competente ale părților prin încheierea de înțelegeri și protocoale adiționale.

ARTICOLUL 2

Autorități competente

1. Autoritățile competente ale părților pentru aplicarea prevederilor prezentului acord sunt următoarele:

— pentru partea română — Ministerul Economiei;

— Ministerul Apărării Naționale;

— Ministerul Afacerilor Externe;

— pentru partea ucraineană: — Ministerul Apărării;

— Ministerul Dezvoltării Economice, Comerțului și Agriculturii din Ucraina.

2. În scopul aplicării prevederilor prezentului acord, părțile înființează Comisia mixtă româno-ucraineană de cooperare tehnico-militară, denumită în continuare „Comisia”.

3. Comisia va cuprinde nu mai mult de 7 reprezentanți ai fiecărei părți. Regulamentul de funcționare al Comisiei va fi adoptat la prima reuniune a acesteia.

4. Comisia se întrunește anual, alternativ, în România și Ucraina. Partea gazdă prezidează lucrările Comisiei mixte și asigură secretariatul.

ARTICOLUL 3

Obligațiile părților

1. În aplicarea prevederilor prezentului acord toate activitățile economice ale întreprinderilor vor fi realizate în baza înțelegerilor/protocoalelor adiționale și/sau contractelor care vor fi încheiate între subiectele cooperării tehnico-militare ale părților.

2. Nicio parte nu va vinde sau furniza unei terțe părți armament, tehnică militară, tehnologii și documentație tehnică privind producția acestora, precum și orice informații și materiale obținute sau primite în cadrul oferit de prezentul acord, fără consimțământul scris preliminar al celeilalte părți.

ARTICOLUL 4

Protecția informațiilor

1. Protecția informațiilor clasificate va fi asigurată conform prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la București la 22 octombrie 2013.

2. În concordanță cu prevederile prezentului acord și ale legislației statului fiecărei părți, acestea vor lua toate măsurile pentru a proteja proprietatea intelectuală și drepturile care decurg din aceasta.

ARTICOLUL 5

Obligațiile părților decurgând din alte acorduri internaționale

Prevederile prezentului acord nu vor afecta drepturile și obligațiile părților rezultând din alte acorduri internaționale la care acestea sunt părți și nu vor fi folosite împotriva intereselor altor state.

ARTICOLUL 6

Amendamente

1. Părțile pot propune amendamente la prezentul acord, în scris, pe canale diplomatice. În această situație părțile vor iniția consultări în termen de maximum 90 de zile de la data primirii unei notificări în acest sens.

2. Amendamentele vor intra în vigoare în conformitate cu prevederile art. 9 al prezentului acord și vor face parte integrantă din acesta.

Semnat la București la 5 septembrie 2020, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, ucraineană și engleză, toate textele fiind egal autentice. În cazul unor diferențe de interpretare, textul în limba engleză va prevala.

Pentru Guvernul României,
Nicolae-Ionel Ciucă,
ministrul apărării naționale

Pentru Cabinetul de Miniștri ai Ucrainei,
Andrii Taran,
ministrul apărării

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei
privind cooperarea în domeniul tehnico-militar,
semnat la București la 5 septembrie 2020**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar, semnat la București la 5 septembrie 2020, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 iulie 2021.
Nr. 848.

ARTICOLUL 7

Soluționarea divergențelor

1. Divergențele referitoare la interpretarea sau aplicarea prezentului acord vor fi soluționate în cadrul Comisiei.

2. În situația în care divergențele persistă și după supunerea lor spre dezbateră în cadrul Comisiei, acestea vor fi rezolvate prin negocieri între părți, fără a fi supuse spre soluționare instanțelor internaționale sau unei terțe părți.

ARTICOLUL 8

Durata, denunțarea și încetarea valabilității

1. Prezentul acord se încheie pe o perioadă de 5 ani și va fi în mod automat prelungit pe noi perioade de 5 ani, dacă niciuna dintre părți nu notifică, în scris, cu cel puțin 6 luni înaintea expirării perioadei de valabilitate, despre intenția sa de încetare a valabilității acestuia.

2. Fiecare parte poate denunța prezentul acord printr-o notificare scrisă adresată celeilalte părți pe cale diplomatică. Prezentul acord își încetează valabilitatea după o perioadă de 6 luni de la data primirii unei astfel de note.

3. Încetarea valabilității acordului nu va afecta validitatea aplicării înțelegerilor/protocoalelor și/sau a contractelor încheiate în baza prezentului acord, dacă părțile nu convin altfel. Cu toate acestea, în cazul încetării valabilității prezentului acord, toate informațiile clasificate furnizate sau generate conform acestui acord vor continua să fie protejate în conformitate cu prevederile acestuia, până când partea care le-a transmis va exonera cealaltă parte de această obligație. De asemenea, în cazul încetării valabilității prezentului acord părțile vor continua să respecte obligațiile decurgând din art. 3 alin. 2.

ARTICOLUL 9

Intrarea în vigoare

Prezentul acord va intra în vigoare la data primirii ultimei notificări scrise prin care părțile se informează despre îndeplinirea procedurilor legale interne, necesare pentru intrarea acestuia în vigoare.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 259**

din 22 aprilie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei**„*precum și daune sănătății propriei persoane*”****din cuprinsul art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriază.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 320 alin. (1) și (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Vasile Rău în Dosarul nr. 14.373/281/2017 al Judecătoriei Ploiești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.325D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.119D/2018 și nr. 2.120D/2018, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată din oficiu de Judecătoria Timișoara — Secția I civilă în Dosarul nr. 21.237/325/2018 și de Vasile Roșu în Dosarul nr. 3.691/211/2018 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.119D/2018 și nr. 2.120D/2018 la Dosarul nr. 1.325D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă, având în vedere că, prin Decizia Curții Constituționale nr. 818 din 5 decembrie 2019, sintagma „*precum și daune sănătății propriei persoane*” din cuprinsul art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății a fost declarată neconstituțională.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin încheierile din 27 august 2018, 27 noiembrie 2018 și 12 septembrie 2018, pronunțate în dosarele nr. 14.373/281/2017, nr. 21.237/325/2018 și nr. 3.691/211/2018, **Judecătoria Ploiești, Judecătoria Timișoara — Secția I civilă**

și Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 320 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. Excepția a fost ridicată de Vasile Rău și de Vasile Roșu, precum și de Judecătoria Timișoara — Secția I civilă, din oficiu, în cauze având ca obiect pretenții.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât fundamentează o răspundere civilă nelimitată față de furnizorul de servicii medicale a persoanei care își provoacă daune propriei sănătăți; deși este prevăzută condiția culpei, aceasta poate avea cea mai ușoară formă [conform art. 1.357 alin. (2) din Codul civil, autorul prejudiciului răspunde pentru cea mai ușoară culpă]. În aceste condiții, persoana care și-a cauzat daune propriei sănătăți are obligația de a achita furnizorului de servicii medicale cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată, chiar dacă este asigurată. Această formă de răspundere este de natură a descuraja cetățenii români să apeleze la furnizorii de servicii medicale, afectându-le dreptul constituțional la ocrotirea sănătății. Așadar, sintagma „*persoanele care prin faptele lor aduc daune sănătății propriei persoane din culpă*” din cuprinsul textului criticat contravine art. 34 din Constituție.

9. De asemenea, se apreciază că prevederile de lege criticate nu respectă cerințele de claritate, accesibilitatea și previzibilitate, în caz contrar, principiul *nemo censetur ignorare legem* nu ar putea fi aplicat, ceea ce ar avea grave consecințe asupra securității raporturilor sociale, a existenței societății în general.

10. Totodată, se afirmă că spitalul, care se subrogă în drepturile furnizorului de servicii medicale, este cel care stabilește mai întâi, în mod discreționar, faptele care au condus la producerea unor daune propriei sănătăți și formulează acțiune în regres împotriva persoanei. Ulterior, instanța de judecată sesizată în baza acestui articol va trebui să stabilească dacă fapta care a condus la vătămarea sănătății se subscrie prevederilor art. 320 din Legea nr. 95/2006 sau nu. Astfel, oricât de diligentă ar fi o persoană, la un moment dat acesteia ar putea să îi fie afectate dreptul de acces la asistență medicală și dreptul de proprietate privată, prin plata sumelor reprezentând propriile cheltuieli de spitalizare, ca urmare a unei fapte care nu este expres prevăzută în lege, spitalul decizând în mod arbitrar că prin fapta sa a adus „daune propriei sănătăți”, fiind incidente prevederile art. 320 din Legea nr. 95/2006.

11. În final, se apreciază că prevederile art. 320 din Legea nr. 95/2006 nu numai că nu ocrotesc dreptul persoanei la sănătate, ci restrâng acest drept. Accesul la serviciile medicale este condiționat, în cazul asiguraților care prin faptele lor și-au produs daune sănătății propriei persoane, indirect, prin plata, după externare, a contravalorii serviciilor. Astfel, deși asigurați,

oamenii nu se vor prezenta la spital în vederea tratării unei boli sau a unor leziuni de frică să nu suporte ulterior costurile.

12. **Judecătoria Ploiești** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile legale criticate sunt norme clare, ale căror efecte sunt accesibile și previzibile (existând jurisprudență unitară creată până în prezent în această materie) și reprezintă o expresie a modului în care statul român a înțeles să-și îndeplinească obligațiile constituționale prevăzute în art. 34 din Constituție. În plus, art. 34 din Constituție nu garantează dreptul de acces gratuit și nelimitat la sistemul public de sănătate.

13. **Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile art. 320 din Legea nr. 95/2006 sunt clare, accesibile și previzibile. Astfel, acestea sunt clare deoarece rezultă din conținutul lor că au obligația de a repara prejudiciul cauzat furnizorului de servicii medicale persoanele care prin faptele lor culpabile aduc daune sănătății altei persoane, precum și daune sănătății propriei persoane și răspund potrivit legii. Prin urmare, legea are în vedere situația în care se poate atrage răspunderea civilă delictuală împotriva unei persoane care a săvârșit cu vinovăție o faptă ilicită cauzatoare de prejudicii. Totodată, instanța apreciază că legea este accesibilă, fiind publicată în Monitorul Oficial al României, și este previzibilă, deducându-se din conținutul ei că persoana cu privire la care vor fi întrunite condițiile prevăzute de art. 320 din Legea nr. 95/2006 va fi obligată la plata cheltuielilor efective ocazionate de asistența medicală acordată.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut în dispozițiile încheierilor de sesizare, îl constituie prevederile art. 320 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, care la data sesizării prevedeau că: *„(1) Persoanele care prin faptele lor aduc daune sănătății altei persoane, precum și daune sănătății propriei persoane, din culpă, răspund potrivit legii și au obligația să repare prejudiciul cauzat furnizorului de servicii medicale reprezentând cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată. Sumele reprezentând cheltuielile efective vor fi recuperate de către furnizorii de servicii medicale. Pentru litigiile având ca obiect recuperarea acestor sume, furnizorii de servicii medicale se subrogă în toate drepturile și obligațiile procesuale ale caselor de asigurări de sănătate și dobândesc calitatea procesuală a acestora în toate procesele și cererile aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată.*

(2) Furnizorii de servicii care acordă asistența medicală prevăzută la alin. (1) realizează o evidență distinctă a acestor cazuri și au obligația să comunice lunar casei de asigurări de sănătate cu care se află în relație contractuală această evidență, în vederea decontării, precum și cazurile pentru care furnizorii de servicii medicale au recuperat cheltuielile efective în vederea restituirii sumelor decontate de casele de asigurări de sănătate pentru cazurile respective.”

18. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, alin. (1) art. 320 din Legea nr. 95/2006 a fost modificat prin articolul unic din Legea nr. 256/2019 pentru modificarea art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1050 din 30 decembrie 2019, și prin art. I pct. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 145/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, pentru abrogarea unor prevederi legale, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 25 august 2020, având în prezent următorul cuprins: *„Cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată de furnizorii de servicii medicale, aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, persoanelor cărora le-au fost aduse daune sănătății prin fapta altor persoane sunt recuperate de către furnizorii de servicii medicale de la persoanele care răspund potrivit legii și au obligația reparării prejudiciului produs. Cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată nu pot fi recuperate de la victimele agresiunilor sau ale accidentelor cu autor neidentificabil, fiind decontate din fond.”* Însă, având în vedere motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că obiectul acesteia îl constituie sintagma *„precum și daune sănătății propriei persoane”* din cuprinsul art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

19. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) referitor la statul român, ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind accesul liber la justiție, ale art. 22 alin. (1) referitor la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, ale art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății și ale art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată. De asemenea, se invocă art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 35 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 818 din 5 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 29 iunie 2020, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma *„precum și daune sănătății propriei persoane”* din cuprinsul art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății este neconstituțională.

21. Pentru a pronunța această soluție, Curtea a reținut, în esență, că persoanele asigurate potrivit Legii nr. 95/2006, care au obligația să plătească sumele ce constituie contribuția la asigurările sociale de sănătate, trebuie să beneficieze, în contraprestație, de protejarea față de costurile serviciilor medicale în caz de boală sau accident, așa cum prevede art. 219 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 95/2006. Consacrarea prin lege a asigurărilor sociale presupune drepturi și obligații atât pentru asigurat, cât și pentru stat, esențială fiind acoperirea unui

risc în cazul producerii anumitor evenimente ce privesc sănătatea asiguraților. Dreptul la ocrotirea sănătății impune stabilirea riscurilor asigurate într-o manieră care să protejeze viața și integritatea corporală.

22. Curtea a constatat că garanția dreptului la ocrotirea sănătății prevăzută de art. 219 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 95/2006, și anume ca persoanele asigurate să beneficieze de protejarea față de costurile serviciilor medicale, este înlăturată complet în cazul autoaccidentării. Aceasta, deoarece raportarea generică la „culpă” în cuprinsul art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 semnifică faptul că persoana asigurată va răspunde pentru daune aduse sănătății propriei persoane, inclusiv pentru accidente produse din cea mai ușoară culpă. Or, faptele care au ca rezultat autoaccidentarea presupun întotdeauna existența unei culpe, cel mai des fiind săvârșite din culpa cea mai ușoară.

23. Totodată, Curtea a reținut că opțiunea legiuitorului de a include persoanele care au plătit contribuția la asigurările sociale de sănătate în sfera celor cărora li se angajează răspunderea civilă delictuală pentru daune aduse sănătății propriei persoane pentru fapte săvârșite din cea mai ușoară culpă neagă una dintre garanțiile dreptului la ocrotirea sănătății, aducând atingere art. 1 alin. (5) din Constituție, care consacră securitatea juridică a persoanei, concept care se definește ca un complex de garanții de natură sau cu valențe constituționale inerente statului de drept, în considerarea cărora legiuitorul are obligația constituțională de a asigura atât o stabilitate firească dreptului, cât și valorificarea în condiții optime a drepturilor și a libertăților fundamentale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018, paragraful 68).

24. Curtea a mai reținut că dreptul la ocrotirea sănătății impune respectarea unor exigențe, între care și aceea a stabilității normelor juridice care îl garantează. Într-un plan mai larg, stabilitatea acestor norme constituie o expresie a principiului securității juridice, instituit, implicit, de art. 1 alin. (5) din Constituție, principiu care exprimă în esență faptul că cetățenii trebuie protejați contra unui pericol care vine chiar din partea dreptului, contra unei insecurități pe care a creat-o dreptul

sau pe care acesta riscă s-o creeze, impunând ca legea să fie accesibilă și previzibilă.

25. În final, Curtea a observat că gratuitatea acordării asistenței medicale ține de opțiunea legiuitorului (a se vedea, *ad similib*, cele reținute în Decizia nr. 115 din 21 septembrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 27 octombrie 1999, în Decizia nr. 334 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 22 aprilie 2009, și în Decizia nr. 389 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 11 octombrie 2017, paragraful 15). Totuși, faptul că, indiferent de tipul de culpă, persoana care a adus daune sănătății propriei persoane va fi obligată să repare prejudiciul cauzat furnizorului de servicii medicale, reprezentând cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată, neagă dreptul la ocrotirea sănătății în cazul persoanelor asigurate, care, în schimbul plății contribuției la asigurările sociale, ar trebui să beneficieze de o contraprestație din partea statului atunci când riscul asigurat — vătămarea sănătății propriei persoane — se produce. Astfel, riscul suportat de „asigurător” — în cazul de față, statul — se diluează până aproape de dispariție, întrucât săvârșirea oricărei fapte prin care se aduce atingere sănătății propriei persoane presupune o minimă culpă în săvârșirea sa.

26. În consecință, având în vedere art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, precum și data sesizării Curții Constituționale în prezentele cauze, anterioare datei la care excepția a fost admisă, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

27. În aceste condiții, potrivit jurisprudenței Curții, reprezentată, de exemplu, prin Decizia nr. 22 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 9 martie 2015, paragraful 18, sau Decizia nr. 365 din 2 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 40, în temeiul Deciziei nr. 818 din 5 decembrie 2019, prezenta decizie poate constitui motiv de revizuire, conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă (a se vedea, pe larg, și Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, paragrafele 19—23).

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*precum și daune sănătății propriei persoane*” din cuprinsul art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Vasile Rău în Dosarul nr. 14.373/281/2017 al Judecătorei Ploiești și de Vasile Roșu în Dosarul nr. 3.691/211/2018 al Judecătorei Cluj-Napoca — Secția civilă, precum și de Judecătoria Timișoara — Secția I civilă, din oficiu, în Dosarul nr. 21.237/325/2018.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Ploiești, Judecătorei Timișoara — Secția I civilă și Judecătorei Cluj-Napoca — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 263

din 22 aprilie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Andrei Kiss în Dosarul nr. 372/33/2016* al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.889D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției de neconstituționalitate a depus un înscris prin care solicită judecarea cauzei în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată. Împrejurarea că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2012 s-a reglementat în sfera contribuțiilor sociale de sănătate, după pronunțarea de către Curtea Constituțională a Deciziilor nr. 223 din 13 martie 2012 și nr. 224 din 13 martie 2012, fără a se atinge domeniul declarat ca neconstituțional prin deciziile menționate, nu reprezintă o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate de către autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

5. Prin Sentința civilă nr. 198 din 2 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 372/33/2016*, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate și ale**

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. Excepția a fost ridicată de Andrei Kiss într-o cauză având ca obiect obligația de a face, respectiv modificarea impozitului provenit din pensii, după casarea dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 3.252 din 12 iunie 2019 și trimiterea dosarului în vederea înaintării cererii de sesizare a Curții Constituționale.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2012 contravine dispozițiilor constituționale ale art. 15 și ale art. 147 alin. (4), întrucât trebuia să aibă conținutul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015, care trebuia să reglementeze pentru viitor, odată cu adoptarea bugetului de stat.

7. Se apreciază că „potrivit deciziilor Curții Constituționale, conținutul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 trebuia să fie emis în anul 2012”.

8. Referitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, se afirmă că „prevederea ridicării pragului deductibil de la 740 lei, declarat neconstituțional prin Decizia nr. 223 din 13 martie 2012, la valoarea punctului de pensie care pentru anul 2016 este de 872 lei este o corecție a aplicării întârziate a deciziei Curții Constituționale”. De asemenea, se consideră că „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 trebuia să modifice și pragul deductibil pentru impozit la valoarea constituțională de 1.200 lei pentru anul 2016, pentru a nu afecta nivelul de trai al pensionarilor.”

9. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că cele două acte normative criticate sunt constituționale.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 18 mai 2012, aprobată prin Legea nr. 87/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 8 aprilie 2013, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare.

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 privind universalitatea, ale art. 47 referitor la nivelul de trai și ale art. 147 alin. (1) și (4) privind deciziile Curții Constituționale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, cu privire la cadrul procesual în care aceasta a fost ridicată, Curtea observă că, prin cererea de chemare în judecată formulată, autorul excepției a solicitat instanței judecătorești restituirea unor sume de bani reținute din pensie cu titlu de impozit și contribuții la fondul asigurărilor sociale de sănătate, fiind nemulțumit de modul de redactare a normei legale care a stabilit obligația de plată în sarcina sa, iar „Guvernul României a omis aplicarea Deciziilor Curții Constituționale nr. 35 din 24 ianuarie 2012, nr. 223 din 13 martie 2012 și nr. 224 din 13 martie 2012”.

16. Curtea observă că autorul acesteia invocă în mod formal dispozițiile constituționale ale art. 15, ale art. 47 și ale art. 147 alin. (4), fără a motiva însă pretinsa contrarietate a prevederilor criticate cu normele fundamentale invocate. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate și, prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din

oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

17. Cu privire la motivarea unei excepții de neconstituționalitate, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea Constituțională a statuat că orice excepție de neconstituționalitate trebuie să aibă o anumită structură inerentă și intrinsecă ce va cuprinde trei elemente, și anume: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. În condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate, determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci, dimpotrivă, ea rezultă din dinamica primelor elemente. Prin urmare, materialitatea motivării excepției nu este o condiție *sine qua non* a existenței acesteia. De aceea, Curtea a constatat că în situația în care textul de referință invocat este suficient de precis și clar, astfel încât instanța constituțională să poată reține în mod rezonabil existența unei minime critici de neconstituționalitate, ea este obligată să analizeze pe fond excepția de neconstituționalitate și să considere, deci, că autorul acesteia a respectat și a cuprins în excepția ridicată cele trei elemente menționate.

18. Aplicând aceste considerente de principiu ale deciziei antereferte la prezenta cauză, Curtea constată că indicarea textelor constituționale pretins încălcate nu este suficientă pentru determinarea, în mod rezonabil, a criticilor vizate de autor. Așadar, dat fiind caracterul general al textelor pretins încălcate, precum și lipsa explicitării pretensei relații de contrarietate a prevederilor legale criticate în raport cu acestea, nu se poate identifica în mod rezonabil nicio critică de neconstituționalitate, astfel încât excepția ridicată nu este o veritabilă excepție de neconstituționalitate.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Andrei Kiss în Dosarul nr. 372/33/2016* al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier național, fără compensare, de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. a terenului forestier în suprafață de 13,5337 ha, în vederea realizării obiectivului de interes național și utilitate publică „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflat pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt

Având în vedere prevederile art. 36 alin. (1), art. 38 și 44 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1, art. 2 alin. (1) lit. a), art. 9, 14 și art. 28 alin. (5) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 alin. (2), art. 18 și 20 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea definitivă din fondul forestier național, fără compensare, de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. a terenului forestier în suprafață de 13,5337 ha, aflat în proprietatea publică a statului, în vederea realizării obiectivului de interes național și utilitate publică „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflat pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt.

(2) Terenul prevăzut la alin. (1) face parte din fondul forestier național, se află în proprietatea publică a statului și se compune din:

a) terenul în suprafață de 1,7000 ha, aflat în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, prin Ocolul Silvic Slatina din cadrul Direcției Silvice Olt;

b) terenul în suprafață de 11,8337 ha, aflat în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, dobândit în condițiile Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, pentru care serviciile silvice sunt asigurate de către Ocolul Silvic Slatina din cadrul Direcției Silvice Olt.

(3) Terenul prevăzut la alin. (2) este localizat după cum urmează:

a) 1,7000 ha pe raza Ocolului Silvic Slatina, în U.P. IV Oprelu, u.a. 128 A% = 0,8864 ha, u.a. 128 M% = 0,1770 ha, în U.P. VI Spineni, u.a. 1 C% = 0,2537 ha, u.a. 1 D% = 0,0523 ha și u.a. 263 D% = 0,3306 ha;

b) 11,8337 ha pe raza Ocolului Silvic Slatina, în U.P. IV Oprelu, u.a. 159 A = 2,9281 ha, u.a. 210 = 0,1807 ha, u.a. 210 = 0,0722 ha, u.a. 232 B = 0,6466 ha, u.a. 232 M = 0,3664 ha, u.a. 126A = 0,5777 ha, u.a. 128 A% = 2,1173 ha, u.a. 128 F% = 0,2284 ha, u.a. 128 R = 0,0429 ha, u.a. 262 A = 0,3040 ha, u.a. 157 = 0,2852 ha, u.a. 158 A = 1,6068 ha și în U.P. VI Spineni, u.a. 187 C = 0,2775 ha, u.a. 188 A = 0,9745 ha, u.a. 189 D = 0,7920 ha, u.a. 189 E = 0,0479 ha și u.a. 190 C = 0,3855 ha.

(4) Scoaterea definitivă din fondul forestier național a terenului prevăzut la alin. (1) se face cu defrișarea vegetației forestiere, pe suprafața de 12,8752 ha, conform Acordului de

mediu RO — ANPM nr. 1 din 18.01.2010 emis de Agenția Națională pentru Protecția Mediului, revizuit în data de 28.12.2020, după cum urmează: în U.P. IV Oprelu, u.a. 128 A% = 0,8864 ha, u.a. 159 A = 2,9281 ha, u.a. 210 = 0,1807 ha, u.a. 232 B = 0,6466 ha, u.a. 126A = 0,5777 ha, u.a. 128 A% = 2,1173 ha, u.a. 128 F% = 0,2284 ha, u.a. 262 A = 0,3040 ha, u.a. 157 = 0,2852 ha, u.a. 158 A = 1,6068 ha și în U.P. VI Spineni, u.a. 1 C% = 0,2537 ha, u.a. 1 D% = 0,0523 ha și u.a. 263 D% = 0,3306 ha, u.a. 187 C = 0,2775 ha, u.a. 188 A = 0,9745 ha, u.a. 189 D = 0,7920 ha, u.a. 189 E = 0,0479 ha și u.a. 190 C = 0,3855 ha.

(5) Beneficiarul scoaterii definitive din fondul forestier național a terenului prevăzut la alin. (1) este statul român.

Art. 2. — Masa lemnoasă de pe terenul prevăzut la art. 1 alin. (1) se va precompta și se va exploata conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 3. — Scoaterea definitivă a terenului prevăzut la art. 1 alin. (1) se face cu exceptarea de la plata taxelor și a celorlalte obligații bănești, potrivit prevederilor art. 14 din Legea nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Regia Națională a Pădurilor — Romsilva prin Direcția Silvică Olt, Ocolul Silvic Slatina și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., vor încheia procesele-verbale de predare-primire a terenurilor prevăzute la art. 1, în prezența reprezentantului Gărzii Forestiere Râmnicu-Vâlcea.

(2) Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. are obligația de a înregistra modificările intervenite în cartea funciară, ca urmare a schimbării destinației terenurilor prevăzute la art. 1 și a proceselor-verbale încheiate între părți, potrivit prevederilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Se interzice schimbarea destinației obiectivului „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflat pe raza localităților Valea Mare,

Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști, din județul Olt, mai devreme de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, potrivit prevederilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Garda Forestieră Râmnicu-Vâlcea, Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, Direcția Silvică Olt, Ocolul Silvic Slatina și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. răspund de aplicarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă
Ministrul finanțelor, interimar,
Florin-Vasile Cîțu

București, 14 iulie 2021.
Nr. 763.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

ORDIN

privind modificarea și completarea modelului-cadru al contractului individual de muncă, prevăzut în anexa la Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 64/2003

Având în vedere Referatul nr. 1.360 din 12.04.2021,
în temeiul prevederilor art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

ministrul muncii și protecției sociale emite următorul ordin:

Art. I. — Modelul-cadru al contractului individual de muncă, prevăzut în anexa la Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 64/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 4 martie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Litera F se modifică și va avea următorul cuprins:

„F. Atribuțiile postului

Atribuțiile postului sunt prevăzute în fișa postului, anexă la contractul individual de muncă, cu excepția microîntreprinderilor cu până la 9 salariați, definite la art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, care vor completa o scurtă caracterizare/descriere a activității:

.....”

2. La litera M punctul 4, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹), cu următorul cuprins:

„c¹) să informeze angajatul cu privire la obligația de a adera la un fond de pensii administrat privat;”

Art. II. — Obligația prevăzută la lit. M pct. 4 lit. c¹) din anexa la Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 64/2003 pentru aprobarea modelului-cadru al contractului individual de muncă, cu modificările și completările ulterioare, se aplică doar persoanelor prevăzute la art. 30 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și protecției sociale,
Mihnea-Claudiu Drumea,
secretar de stat

București, 2 iulie 2021.
Nr. 585.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 596 din 24 februarie 2021

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 3.817 din 19 mai 2021

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Nr. 3.602/C din 28 iunie 2021

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,
LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI ADMINISTRAȚIEI
Nr. 665 din 6 mai 2021

MINISTERUL MUNCII
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Nr. 497 din 4 iunie 2021

SECRETARIATUL GENERAL
AL GUVERNULUI
Nr. 20/15.675 din 6 iulie 2021

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Nr. 70 din 18 mai 2021

MINISTERUL FINANȚELOR
Nr. 700 din 17 iunie 2021

DEPARTAMENTUL PENTRU ROMÂNII
DE PRETUTINDENI
Nr. 2.039 din 30 iunie 2021

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului consultativ în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară

În temeiul art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 678/2017 pentru înființarea Comitetului consultativ în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară, al art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare, al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare, al art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare, al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, al art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 77/2020, și al art. 7 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 137/2020 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului,

ministrul afacerilor externe, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, ministrul afacerilor interne, ministrul educației, ministrul muncii și protecției sociale, ministrul finanțelor, ministrul justiției, secretarul general al Guvernului și secretarul de stat al Departamentului pentru Românii de Pretutindeni emit următorul ordin:

Articol unic. — (1) Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Comitetului consultativ în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.
(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,
Cseke Attila Zoltán
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat
p. Ministrul muncii și protecției sociale,
Mihnea-Claudiu Drumea,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Lucian Ovidiu Heiuș,
secretar de stat

Ministrul justiției,
Stelian-Cristian Ion
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun
Departamentul pentru Românii
de Pretutindeni,
Oana Ursache,
secretar de stat

REGULAMENT

de organizare și funcționare al Comitetului consultativ în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește modul de organizare și de funcționare a Comitetului consultativ în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară, denumit în continuare *Comitetul consultativ*, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 678/2017 pentru înființarea Comitetului consultativ în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară, denumită în continuare *HG nr. 678/2017*.

Art. 2. — (1) Comitetul consultativ îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 3 din *HG nr. 678/2017*.

(2) Membrii Comitetului consultativ pot prezenta președintelui Comitetului consultativ propuneri cu privire la elaborarea sau actualizarea Planului anual de cooperare internațională pentru dezvoltare și asistență umanitară, suportate din bugetul propriu. Aceste propuneri sunt discutate în cadrul Comitetului consultativ, în conformitate cu prevederile art. 6 din prezentul regulament.

Art. 3. — (1) Comitetul consultativ este format din reprezentanți ai următoarelor instituții:

- a) Ministerul Afacerilor Externe;
- b) Agenția de Cooperare Internațională pentru Dezvoltare (*RoAid*);
- c) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;
- d) Ministerul Afacerilor Interne;
- e) Ministerul Educației;
- f) Ministerul Muncii și Protecției Sociale;
- g) Ministerul Finanțelor;
- h) Ministerul Justiției;
- i) Departamentul pentru Români de Pretutindeni.

(2) Conducerea fiecăreia dintre instituțiile menționate la alin. (1) desemnează câte un membru în cadrul Comitetului consultativ, cu rang de secretar de stat, respectiv director general în cazul *RoAid*, precum și câte un membru supleant, la nivel de director general, director sau echivalent al acestuia. Desemnarea membrilor și a membrilor supleanți în Comitetul consultativ, precum și coordonatele de contact ale acestora se notifică în scris, prin fax sau poștă electronică, secretariatului tehnic al Comitetului consultativ.

(3) Înlocuirea de către o instituție menționată la alin. (1) a membrului sau a membrului supleant în Comitetul consultativ se notifică secretariatului tehnic cu cel puțin 5 zile calendaristice anterior ședinței ordinare sau extraordinare la care participă noul membru sau membru supleant.

Art. 4. — Funcția de președinte al Comitetului consultativ este exercitată de secretarul de stat care reprezintă Ministerul Afacerilor Externe, în conformitate cu art. 4 din *HG nr. 678/2017*.

Art. 5. — (1) Secretariatul tehnic al Comitetului consultativ este asigurat de Agenția de Cooperare Internațională pentru Dezvoltare, prin membri ai acesteia desemnați de directorul general al agenției.

(2) Secretariatul tehnic are următoarele atribuții:

- a) pregătește ședințele Comitetului consultativ și asistă membrii Comitetului consultativ pe parcursul ședințelor acestuia;
- b) transmite membrilor Comitetului consultativ convocarea la ședințe, în baza dispoziției președintelui Comitetului consultativ;

- c) transmite persoanelor care nu sunt membre ale Comitetului consultativ, dar care urmează să participe la ședințele Comitetului consultativ, invitațiile de participare;

- d) asigură fluxul de informații între instituțiile reprezentate în Comitetul consultativ;

- e) gestionează documentele de lucru ale Comitetului consultativ;

- f) solicită membrilor Comitetului consultativ propuneri de puncte ale ordinii de zi și întocmește proiectul de ordine de zi pentru ședințele acestuia; ulterior întocmirii, transmite membrilor Comitetului consultativ proiectul de ordine de zi a ședinței;

- g) redactează documentul intitulat „Concluziile și deciziile ședinței” al Comitetului consultativ și toate documentele emise de acesta;

- h) înregistrează și ține evidența tuturor documentelor înaintate Comitetului consultativ sau emise de acesta și răspunde de arhivarea acestora;

- i) în cazul ședințelor în care se dezbate informații clasificate, se asigură că participanții sunt autorizați pentru acces potrivit cu nivelul de clasificare al acestora;

- j) asigură servicii de traducere și de interpretariat, în și din limba engleză, dacă la ședințele Comitetului consultativ participă reprezentanți ai organizațiilor internaționale care nu cunosc limba română;

- k) îndeplinește orice alte atribuții legale conform dispozițiilor președintelui Comitetului consultativ sau stabilite de Comitetul consultativ.

Art. 6. — (1) Comitetul consultativ își desfășoară activitatea în cadrul ședințelor ordinare și extraordinare, în conformitate cu art. 7 alin. (1) din *HG nr. 678/2017*. În cazul ședințelor ordinare, secretariatul tehnic transmite o adresă de convocare membrilor Comitetului consultativ cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data ședinței.

(2) Ședințele extraordinare sunt convocate ori de câte ori este necesar, la solicitarea oricărui membru adresată secretariatului tehnic al Comitetului consultativ. Solicitarea include ordinea de zi propusă pentru ședința extraordinară convocată și se transmite secretariatului tehnic prin oricare dintre mijloacele de comunicare prevăzute la alin. (7).

(3) Solicitarea se consideră comunicată secretariatului tehnic:

- a) în ziua primirii mesajului, dacă aceasta este o zi lucrătoare, iar primirea mesajului a avut loc în timpul programului de lucru al secretariatului tehnic (intervalul orar 8,30—16,30);

- b) în prima zi lucrătoare care urmează datei primirii mesajului, dacă data primirii mesajului nu este o zi lucrătoare sau dacă acesta a fost primit în afara programului de lucru al secretariatului tehnic.

(4) Secretariatul tehnic transmite o adresă de convocare membrilor Comitetului consultativ în cursul următoarelor zile

lucrătoare de la primirea solicitării, în condițiile prevăzute la alin. (2). Ședința are loc în cel mult 10 zile lucrătoare de la data primirii solicitării.

(5) Atât pentru ședințele ordinare, cât și pentru cele extraordinare, convocarea este însoțită de documentele pregătitoare necesare pentru formularea mandatului reprezentanților desemnați. În cazul ședințelor extraordinare, o parte sau toate documentele pregătitoare se transmit cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data ședinței.

(6) Ședințele Comitetului consultativ au loc la sediul desemnat de președintele Comitetului consultativ în consultare cu secretariatul tehnic și care este comunicat membrilor Comitetului consultativ în momentul convocării.

(7) Corespondența dintre secretariatul tehnic și membrii Comitetului consultativ sau supleanții acestora se desfășoară în scris, prin fax sau poștă electronică.

(8) Prin decizie a președintelui Comitetului consultativ, ședințele ordinare și cele extraordinare ale Comitetului consultativ se pot desfășura, în mod excepțional, și în format virtual, în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor acestuia. Comunicarea detaliilor tehnice privind organizarea ședinței în format virtual este asigurată de secretariatul tehnic.

Art. 7. — (1) La ședințele Comitetului consultativ pot fi invitați, la propunerea oricărui membru al Comitetului consultativ, reprezentanți ai altor instituții publice, ai societății civile, ai organizațiilor internaționale, ai mediului academic și ai sectorului privat.

(2) Invitațiile se transmit de către secretariatul tehnic, după notificarea prealabilă a tuturor membrilor Comitetului consultativ și agrearea de către aceștia a propunerilor, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea ședinței respective.

Art. 8. — (1) Membrii și membrii supleanți ai Comitetului consultativ își exercită atribuțiile cu titlu gratuit.

(2) Membrii și membrii supleanți ai Comitetului consultativ respectă în activitatea lor următoarele reguli de conduită:

a) acționează în interesul Comitetului consultativ, în concordanță cu rolul și obiectivele stabilite;

b) iau decizii în interes public și nu acționează în scopul obținerii de avantaje financiare sau alte beneficii pentru ei sau pentru alții;

c) declară la începutul oricărei reuniuni sau pe parcursul acesteia orice situație de conflict de interese în care s-ar putea afla în legătură cu un anumit subiect dezbătut;

d) informează, după încheierea reuniunilor, instituția pe care o reprezintă în legătură cu principalele chestiuni discutate și deciziile luate;

e) păstrează confidențialitatea acelor informații prin a căror divulgare s-ar putea leza interesul legitim al oricărei instituții, organizații sau persoane sau prin a căror utilizare privilegiată s-ar putea crea avantaje nelegitime;

f) acționează în conformitate cu deciziile Comitetului consultativ adoptate în condițiile prezentului regulament;

g) fac dovada autorizării accesului la informații clasificate, dacă este necesar;

h) respectă libertatea opiniilor și nu se lasă influențați de considerente personale.

Art. 9. — Neparticiparea membrilor sau a membrilor supleanți la ședințele Comitetului consultativ se notifică în scris, prin fax sau poștă electronică, secretariatului tehnic al Comitetului consultativ, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la primirea convocării.

Art. 10. — (1) Textul avizului consultativ al comitetului, prevăzut la art. 3 lit. b) și c) din HG nr. 678/2017, se consemnează în documentul intitulat „Concluziile și deciziile ședinței”.

(2) Invitații din partea altor instituții publice, din partea societății civile, a organizațiilor internaționale, mediului academic și sectorului privat care participă la întrunirile Comitetului consultativ nu sunt implicați în procesul de adoptare a deciziilor.

Art. 11. — La începutul fiecărei ședințe ordinare sau extraordinare se adoptă, prin consens, ordinea de zi a reuniunii.

Art. 12. — (1) Rezultatul dezbaterilor Comitetului consultativ, inclusiv cu privire la avizele consultative solicitate comitetului, se consemnează în documentul intitulat „Concluziile și deciziile ședinței”.

(2) În cazul în care Comitetul consultativ decide teme de rezolvat și termene, consemnate ca atare în „Concluziile și deciziile ședinței”, acestea sunt preluate automat de toate instituțiile participante, fără a mai fi necesară trimiterea de adrese.

(3) În situația în care o instituție nu a fost reprezentată la ședință, temele de rezolvat și termenele decise sunt aduse la cunoștința instituției respective printr-o adresă transmisă de secretariatul tehnic.

(4) „Concluziile și deciziile ședinței” se redactează de către secretariatul tehnic până la sfârșitul următoarei zile lucrătoare și se aprobă de către președintele de ședință.

(5) „Concluziile și deciziile ședinței” se distribuie pentru semnare, în maximum 5 zile lucrătoare de la data ședinței, către toți membrii Comitetului consultativ, în scris sau prin intermediul poștei electronice.

(6) Prin decizie a președintelui Comitetului consultativ, cu informarea membrilor Comitetului consultativ, documentul intitulat „Concluziile și deciziile ședinței” se poate transmite spre informare, integral sau parțial, în funcție de caz, și altor instituții, în scris, prin fax sau poștă electronică.

Art. 13. — (1) Prezentul regulament de organizare și funcționare poate fi modificat sau completat la propunerea membrilor Comitetului consultativ.

(2) Propunerile de modificare a regulamentului sunt centralizate de secretariatul tehnic și se analizează în cadrul ședințelor ordinare ale Comitetului consultativ, care decide în privința oportunității promovării acestora. Decizia este consemnată în documentul intitulat „Concluziile și deciziile ședinței”.

(3) În cazul unor modificări și completări cu caracter urgent, președintele Comitetului consultativ convoacă o ședință extraordinară pentru analizarea acestora, în termen de 30 de zile de la primirea propunerilor.

(4) Modificările și completările aduse regulamentului de organizare și funcționare sunt aprobate prin ordin al conducătorilor ministerelor și instituțiilor reprezentate în Comitetul consultativ.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 316/2021 privind raportarea de paturi ATI în platforma electronică a Ministerului Sănătății „Alerte MS”**

Având în vedere Referatul comun al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate și al Inspecției Sanitare de Stat, aprobat de conducerea Ministerului Sănătății cu nr. IM 5.753 din 15.07.2021, în conformitate cu prevederile art. 10 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății publice nr. 824/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și funcționarea Inspecției Sanitare de Stat, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă articolul 3 din Ordinul ministrului sănătății nr. 316/2021 privind raportarea de paturi ATI în platforma electronică a Ministerului Sănătății „Alerte MS”, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 240 din 9 martie 2021, cu modificările și completările ulterioare.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

București, 15 iulie 2021.

Nr. 1.300.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

