



Nr. 387431 din 21 iulie 2020

*Către,*

**Domnul Adrian Vasilache**

***În urma cererii dumneavoastră adresate Inspectoratului General al Poliției Române, formulate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm următoarele:***

1. În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3)<sup>1</sup> din Legea 287/2009 privind Codul Civil, *„Interpretarea legii de către instanță se face numai în scopul aplicării ei în cazul dedus judecății”*.

Prin urmare, interpretarea dată de către Tribunalul Sălaj în privința sintagmei *„alte documente”*, prevăzută de art. 35 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, are forță juridică doar pentru cauza respectivă și față de participanții la această cauză, organul de aplicare fiind competent a se pronunța strict la speța pe care a avut-o de rezolvat.

Pe de altă parte, jurisprudența instanțelor de judecată privind interpretarea sintagmei *„alte documente”*, prevăzută de art. 35 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice nu este consecventă, de-a lungul timpului practica instanțelor de judecată<sup>2</sup> a relevat soluții contrare interpretării judiciare oferite de către Tribunalul Sălaj, potrivit cărora participanții la trafic au obligația de a face dovada deținerii asigurării RCA, polița RCA făcând parte din alte documente prevăzute de lege la care se referă art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 195/2002, legiuitorul conferind dreptul organelor de control de a verifica toate actele necesare a fi deținute de conducătorii de autovehicule.

---

<sup>1</sup> *„interpretarea legii de către instanță se face numai în scopul aplicării ei în cazul dedus judecății”*.

<sup>2</sup> Cu titlu de exemplu, menționăm Decizia Tribunalului Brăila nr. 344 din 19.09.2019, Decizia Tribunalului Iași nr. 91 din 19.02.2020, Decizia Tribunalului Satu-Mare nr. 344 din 21.06.2019, Decizia Tribunalului Mehedinți nr. 135 din 02.06.2020, Decizia Tribunalului Ialomița nr. 262 din 04.03.2019.

Raportându-ne la sistemul juridic românesc, considerăm că precedentul judiciar nu poate fi recunoscut ca având putere de lege, respectiv nu poate fi considerat izvor de drept, doar în mod excepțional, și anume în situațiile prevăzute de lege (de ex. deciziile instanței supreme pronunțate în materia recursului în interesul legii și a dezlegării unor chestiuni de drept, deciziile Curții Constituționale s.a.).

2. Având în vedere că hotărârile instanțelor de judecată nu sunt general obligatorii, precum și faptul că practica acestora nu este unitară în privința constatării încheierii contractului RCA prin intermediul poliției de asigurare RCA, temeiul legal privind obligativitatea conducătorului de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai de a avea asupra sa polița RCA cu ocazia controalelor efectuate în trafic este prevăzut de art. 35 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, privind circulația pe drumurile publice, potrivit căruia *„Participanții la trafic sunt obligați ca, la cererea polițistului rutier, să înmâneze acestuia documentul de identitate sau, după caz, permisul de conducere, documentul de înmatriculare ori de înregistrare a vehiculului condus, documentele referitoare la bunurile transportate, precum și alte documente prevăzute de lege.”*

Mai mult decât atât, constatarea nerespectării regulilor privind circulația pe drumurile publice este atributul exclusiv al agentului constatator, acesta fiind singurul în măsură să aprecieze cu privire la temeinicia și legalitatea încălcării acestor reguli.

3. În privința bazei de date cu asigurările obligatorii de răspundere civilă auto încheiate pe teritoriul României (*AIDA – Administrare Istoric Date asigurări Auto*) precizăm că pot exista situații în care, din motive tehnice, această bază de date nu poate fi interogată, motiv pentru care conducătorii de autovehicule, tractoare agricole sau forestiere ori tramvaie sunt obligați să facă dovada încheierii asigurării RCA prin prezentarea poliției de asigurare RCA.

În plus, accesul la baza de date cu asigurările obligatorii de răspundere civilă reprezintă un drept al consumatorilor prin care aceștia pot obține anumite informații cu privire la existența unui contract RCA, și nu o obligație a poliției rutiere de a verifica existența unui asemenea contract, dovada încheierii asigurării RCA, în cazul controalelor efectuate de către autoritățile abilitate, constituind-o polița de asigurare RCA emisă de către asigurătorul RCA, conform prevederilor art. 10 alin. (11) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, cu modificările și completările ulterioare.

***Vă mulțumim pentru încrederea acordată și vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate în rezolvarea problemelor ce intră în competența informațiilor de interes public.***



**R O M Â N I A**  
**INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE**  
**CENTRUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

Cu deosebită stimă,

**Responsabil Legea 544/2001**

*Comisar-șef de poliție*

**Răzvan RĂDOI**