

România
Telefon: 021.313.01.00
Strada Știrbei Vodă nr.79-81

Fax: 021.313.01.15
Sector 1, București

e-mail: presa@pna.ro
Cod poștal 010106



Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

Operator date nr. 4472

Nr. 857/VIII/2

10/07/2019

Către, HOTNEWS

În atenția Adrian Vasilache

La solicitarea dvs. din data de 03 iulie 2019, Biroul de Informare și Relații Publice este abilitat să vă comunice următoarele:

La data de 10 iunie 2019, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari a fost înregistrată plângerea penală formulată de reprezentantul unei societăți comerciale, în care se sesizează posibilitatea comiterii unor infracțiuni de abuz în serviciu și de fals intelectual de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor din cadrul unei instituții publice, în legătură cu derularea procedurii de achiziție publică a unor echipamente și aplicații informatice.

Cercetările efectuate în cauză au avut în vedere caracterul prezumtiv al prejudiciului menționat în plângere, în condițiile în care procedura de achiziție publică era în plină derulare.

Printre altele, procurorii militari au reținut în motivare că presupusa încălcare a prevederilor legale, cu referire la „fraudarea procedurii de licitație publică”, nu a avut în vedere faptul că procedura de achiziție publică era în plină derulare și că deciziile adoptate de către reprezentanții autorității contractante, constituiți într-o Comisie de evaluare, au făcut obiectul unei contestații la nivelul Consiliului

Național de Soluționare a Contestațiilor. Prin urmare, aceste decizii nu aveau caracter definitiv și, până la proba contrarie, prezumau legalitatea și, implicit, buna credință în adoptarea acestora.

Pe de altă parte, s-a mai reținut că, susținuta „prejudiciere a statului” cu o sumă exprimată ca fiind de ordinul milioanei de euro și care ar fi reprezentat „diferența între garanția oferită de subscrișă și de ceilalți participanți la licitație” apare ca una ipotetică și nicidecum ca fiind una produsă și având caracter cert.

Prin urmare, la data de 20 iunie 2019, procurorii anticorupție au dispus o soluție de clasare, întemeiată în drept pe prevederile art. 16 alin 1, lit. „a” (fapta nu există) și art. 16 alin 1, lit. „b”, teza I (fapta nu este prevăzută de legea penală) din Codul de procedură penală.

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE