

Sindicatul Român al Jurnaliștilor

MediaSind



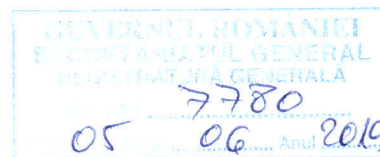
Filiala AGERPRES Împreună suntem mai puternici!

Organizație națională a lucrătorilor din mass-media, membră - fondatoare a Federației Cultură și Mass-Media FAIR- MediaSind, organizație afiliată la Federația Europeană a Jurnaliștilor și Federația Internațională a Jurnaliștilor

Casa Presei, Piața Presei Libere nr.1, corp B, etaj 1, cam. 34 și 41, sector 1, București, cod poștal 013701
Tel: 037 215 01 89; Mobil: 0725353239; E-mail: office@mediasind.ro, mediasind.tvr@mediasind.ro, www.mediasind.ro

Nr.59/05. 06.2019

Către Guvernul României,
Doamnei Viorica Dăncilă, Prim - Ministru
Ministerul Finanțelor Publice,
Domnului Eugen Orlando Teodorovici, Ministru
Către Ministerul Muncii și Justiției Sociale,
Domnului Marius Budăi, Ministru
Către Comisia pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților,
Domnului Gigel-Sorinel Știrbu, Președinte,
Către Comisia pentru cultură și media a Senatului
Domnului Radu-Cosmin Preda



APEL PUBLIC PENTRU SALVAREA LOCURILOR DE MUNCĂ DIN AGERPRES!

Stimată doamnă Prim - ministru, stimați miniștri și stimați președinți de comisii

Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind, organizația națională a lucrătorilor din mass-media, împreună cu filiala sa din Agenția Națională de Presă Agerpres, **MediaSind AGERPRES**, fac un apel public pentru luarea tuturor măsurilor necesare în vederea salvării locurilor de muncă din cea mai mare agenție de presă a României.

Vă informăm că în urma subdimensionării bugetului AGERPRES și a adresei Ministerului de Finanțe prin care eram anunțați că trebuie să ne încadrăm în limitele bugetare alocate și să adoptăm măsuri de reducere a cheltuielilor, în data de **27 mai 2019**, s-a convocat Comisia paritară în AGERPRES pentru analizarea situației. În urma măsurilor deja adoptate privind tăierea unor cheltuieli pentru bunuri și servicii, suspendarea promovărilor etc., am fost informați de conducerea agenției că instituția are în continuare o alocație bugetară cu un deficit de aprox 2,4 milioane lei, ceea ce ar putea provoca disponibilizarea a zeci de angajați.

Pentru a nu afecta activitatea agenției prin disponibilizări, mai ales că personalul redacțional este subdimensionat, de exemplu:

- în teritoriu colegii noștri sunt obligați să acopere activitatea din două sau chiar trei județe,
- în străinătate rețeaua de corespondenți lipsește cu desăvârșire, nici măcar la instituțiile europene nu putem avea acreditat un corespondent,
- în București, colegii noștri redactori și fotoreporterii acoperă de dimineață până seara activitatea principalelor instituții ale statului, fără posibilitatea de a-și recupera în totalitate orele suplimentare lucrate și de a-și refăce, astfel, sănătatea și capacitatea de muncă.

MediaSind a propus rezolvarea parțială a acestor probleme prin reducerea numărului de șefi, după următoarele principii:

“reorganizarea în AGERPRES trebuie să se facă de sus în jos și nu invers, începând cu renunțarea la un post de director general adjunct, transformarea direcțiilor în servicii, a serviciilor în birouri, comasarea birourilor și desființarea unora, precum și comasarea unor redacții fără a afecta însă activitatea editorială.”

Deși propunerea noastră a fost agreată în principiu de conducerea AGERPRES, în data de **3 iunie 2019** ni s-a adus la cunoștință propunerea Consiliului Director privind reorganizarea, votată cu 3 voturi pentru și 2 împotriva, care nu respectă principiile discutate și care constă doar în transformarea unei direcții în serviciu și a două sau trei servicii în birouri, precum și comasarea unor redacții. Partea sindicală a respins această propunere, susținând, în mod evident, că nu se respectă principiile agreate. Conducerea agenției a răspuns că Legea de organizare și funcționare a AGERPRES obligă instituția să aibă cel puțin doi directori generali adjuncți. Am prezentat atunci opinia casei de avocatură cu care organizația noastră are încheiat contract de colaborare prin care se explică că pluralul din lege are conotații generice, la fel ca și termenul redactori, și poate să fie aplicat și la singular. Opinia MediaSind a fost că se poate renunța la un post de director general adjunct, mai ales că, în prezent, unul dintre aceste posturi este ocupat de către o persoană care are studii în masaj și kinetoterapie, competențe profesionale care nu pot oferi suportul coordonării unor activități redacționale și pentru a ocupa următoarea funcție ca importanță din instituție după directorul general.

În Comisia Paritară am convenit ca atât conducerea instituției dar și partea sindicală să ceară lămuriri comisiilor de cultură ale Parlamentului despre această problemă și apoi să continuăm dialogul social.

Având în vedere aceste argumente, vă rugăm să ne precizați dacă propunerile noastre de reorganizare pe principiile enunțate sunt în conformitate cu prevederile Legii nr. 19/2003 de organizare și funcționarea a ANP AGERPRES.

Dacă din punct de vedere al Legii AGERPRES opiniile noastre privind reorganizarea nu sunt viabile, vă solicităm modificarea Legii nr 19/2003 prin ordonanță de urgență, pentru a putea pune în practică soluțiile de reorganizare propuse. De asemenea, în aceeași ordonanță de urgență vă solicităm introducerea posibilității folosirii sumelor provenite din sursele proprii ale agenției pentru a fi utilizate și pentru salarizarea personalului.

După cum bine cunoașteți, AGERPRES este agenția de presă a României iar anul acesta a împlinit 130 de ani de activitate. În tot acest timp, colegii noștri și-au îndeplinit cu succes misiunea de a informa corect și prompt opinia publică națională și internațională. Activitatea lor a fost apreciată de principalele organizații naționale și internaționale de reprezentanții ambasadelor principalelor state din lume de personalități marcante ale societății românești și, nu în ultimul rând, de reprezentanți ai clasei politice, atât de la Putere, cât și din Opoziție. Ar fi nedrept și rușinos ca la acest ceas de bilanț, profesioniștii din AGERPRES să fie **“recompensați”** cu pierderea locurilor de muncă sau cu tăieri salariale.

Săptămâna viitoare, la Congresul Mondial al Federației Internaționale a Jurnaliștilor, vom cere și sprijinul colegilor noștri din peste 130 de țări unde organizația are membri afiliați. Contăm pe sprijinul dvs. pentru soluționarea situației grave cu care se confruntă această prestigioasă instituție de presă și angajații ei.

**Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind,
Biroul Executiv Național
prin reprezentant legal
Cristinel Godinac,
Președinte**



Catre: Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind

Adresa: București, Piata Presei Libere nr. 1, Cladirea Casa Presei, Corp B3, et. 1, cam. 34, Sector 1

In atenția: Dlui. Cristinel Godinaș - Președinte

Subiect: Opinie legală cu privire la posibilitatea de desființare a unor posturi

DATA: 31.05.2019

CABINET DE AVOCAT – IORDACHE DAN, având sediul în București, Bulevardul Ferdinand I nr. 119, Bloc G1, Scara C, Etaj 1, Apartament 48, Sector 2, prin av. Iordache Dan în calitate de avocat titular,

Având în vedere:

- Solicitarea dvs. transmisă prin e-mail în data de 29.05.2019, privind emiterea unei opinii legale referitoare la anumite aspecte punctuale cu privire la posibilitatea de desființare a anumitor posturi în cadrul unui proces de reorganizare a Agerpres;

Va rugăm să găsiți în cele ce urmează considerentele noastre prin raportare la situația expusă în cadrul e-mailului din data de 29.05.2019:

1. Referitor la întrebarea dvs. cu privire la posibilitatea de desființare a unui post de director general adjunct din organigrama Agerpres, în condițiile în cuprinsul prevederilor art. 17 alin. (1) din Legea nr. 19/2003 se utilizează pluralul funcției de director general adjunct, ca membru în Consiliul director?

In conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, angajatorul dispune de prerogativa organizatorica, sens in care acesta este liber sa aprecieze necesitatea de mentinere sau nu a unor posturi in organigrama.

In privinta Agerpres, potrivit prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea nr. 19/2003, prerogativa organizatorica se exercita Directorul general, in sensul in care structura organizatorică, precum și atribuțiile, sarcinile și răspunderile personalului se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare elaborat de Consiliul director și aprobat prin ordin al Directorului general.

In baza prerogativei organizatorice, orice angajator este liber sa aprecieze necesitatea modificarii organigramei, prin desfiintarea ori transformarea unor posturi. Cu alte cuvinte, decizia asupra oportunitatii adoptarii masurii de desfiintare a unor posturi revine exclusiv persoanei de decizie din cadrul angajatorului si nu poate fi pusa sub semnul intrebării, nici macar de catre instantele de judecata. Ceea ce poate face obiectul analizei instantei de judecata este temeinicia si legalitatea acestei decizii si nu oportunitatea adoptarii acesteia.

Cu toate acestea, precizam faptul ca in situatia in care reorganizarea presupune desfiintarea unor posturi, cu consecinta concedierii salariatilor care le ocupa, decizia de desfiintare a posturilor trebuie sa fie legala si temeinica. In aceste sens, in conformitate cu art. 65 din Codul muncii, masura desfiintarii unor posturi trebuie sa se fundamenteze pe motive reale si serioase, iar desfiintarea postului sa fie una efectiva. De asemenea, sub aspectul legalitatii masurii de desfiintarea a postului, in practica judiciara se retine in mod constant ca existenta in lege a unei obligativitati in privinta existentei postului supus desfiintare, este in masura sa infranga dreptul exclusiv al angajatorului de reorganizare si, implicit este in masura sa afecteze

legalitatea eventualelor masuri de concediere implicate ca urmare a desfiintarii postului in cauza.

Asadar, revenind la situatia in care supusa atentiei din cadrul Agerpres, din analiza dispozitiilor Legii nr. 19/2003, rezulta faptul ca dispozitiile legale prevad obligativitatea existentei functiei de Director general adjunct. In acest sens, este de mentionat ca in cuprinsul legii se mentioneaza faptul ca director general adjunct asigura interimatul directorului general, faptul ca directorul general poate delega anumite atributii directorului general adjunc, etc.

Cu alte cuvinte, putem concludiona ca nu exista nicio prevedere legala in cuprinsul Legii nr. 19/2003 care sa impuna obligativitatea existentei in organigrama Agerpres a cel putin doua posturi de director adjunct. Într-adevăr, prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 19/2003 mentioneaza pluralul functiei de director adjunct, in sa acest fapt nu poate echivala cu o obligatie in sensul mentionat anterior, ci reglementeaza doar o posibilitatea ca, in functie de anumite aspecte particulare, sa se aprecieze asupra oportunitatii de a exista mai multe posturi de director general adjunct in cadrul Agerpres.

In concluzie, apreciem ca prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 19/2003 nu prevad o obligativitate in sensul existentei a cel putin doua posturi de director general adjunct in cadrul Agerpres, conditii in care apreciem ca unul dintre cele doua posturi de director general adjunct poate face obiectul desfiintarii in cadrul unui eventual proces de reorganizare.

2. Referitor la intrebarea dvs. cu privire la faptul daca are vreo importanta ca unul dintre directorii generali adjuncti ocupa postul prin concurs, iar altul prin act additional la contractul de munca pana la scadelarea postului la concurs?

Modalitatea în care este ocupat postul nu are nicio importanță în privința măsurii de desființare a unuia dintre posturile de director general adjunct. Măsura de reorganizare prin desființarea unor posturi nu are legătură cu salariații care ocupă aceste posturi, această măsură neavând legătură cu motive care țin de persoana salariatului. Măsura desființării postului trebuie să privească strict existența postului respectiv în organigramă și nu salariatul care ocupă postul supus desființării.

Pe de altă parte, apreciem că în situația în care se decide desființarea unuia dintre cele două posturi de director general adjunct, în funcție și de situația concretă, este posibil să fie necesară realizarea unei selecții între ocupanții celor două posturi în vederea stabilirii ordinii de prioritate la concediere. De asemenea, într-o asemenea situație, apare ca fiind relevant inclusiv felul muncii celor două posturi, respectiv dacă atribuțiile celor două posturi sunt similare, precum și dacă ambii salariați îndeplinesc condițiile necesare pentru ocuparea celui alt post de director general adjunct.

În concluzie, apreciem că modalitatea în care cele două posturi de director general adjunct sunt ocupate nu are nicio importanță în adoptarea măsurii de desființare a a unuia dintre acestea, întrucât măsura de desființare trebuie să fie adoptată din motive care nu țin de persoana salariaților.

În situația în care sunt necesare lamuriri suplimentare cu privire la situația analizată, vă stăm cu drag la dispoziție.

Cu deosebită considerație,

CABINET DE AVOCAT – IORDACHE DAN,

Prin avocat titular - Dan Iordache

