

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 742

din 01 Noiembrie 2007

Din analiza concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4.02.2007 a reieșit că la verificarea condițiilor de participare la concurs, comisia de organizare a concursului s-a confruntat cu o serie de probleme, ce au primit o soluționare prin pronunțarea unor hotărâri ale Secției pentru judecători sau ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în urma analizării contestațiilor formulate de către candidații respinși. Ca urmare, prin nota nr.21319/DRUO/2007, Direcția resurse umane și organizare a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să se pronunțe cu privire la următoarele probleme ce urmează să fie avute în vedere cu ocazia verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concursul de promovare într-o funcție de execuție a procurorilor organizat la data de 09.12.2007, astfel:

1 - dacă procurorii numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii concursului, pot participa la examen deoarece activitatea profesională a acestora nu poate fi evaluată până la data concursului, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări;

2 - dacă procurorii care au fost numiți în funcție de mai mult de doi ani, dar a căror activitate profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție;

3 - dacă perioada în care procurorii au exercitat profesia de consilier juridic poate fi luată în considerare pentru aprecierea îndeplinirii condiției de vechime minimă, în înțelesul art.44 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

4 - dacă perioada în care procurorul a beneficiat de concediu pentru îngrijirea copilului de până la 2 ani constituie vechime în magistratură, în condițiile Legii nr.7/2007.

5 - dacă îndeplinesc condițiile pentru participarea la concursul de promovare candidații care fiind avocați anterior numirii în magistratură au fost numiți procurori cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii examenului;

6 - dacă perioada cât candidații au avut calitatea de comisar principal la Direcția Generală a Finanțelor Publice constituie vechime ca procuror;

7 - dacă opțiunea făcută în vederea promovării, trebuie să aibă ca obiect unitatea de parchet imediat superioară în grad și nu o altă unitate de parchet, respectiv un parchet militar, pentru care este necesar ca magistratul să aibă și calitatea de ofițer activ;

8 - dacă candidatul a mai fost anterior procuror, însă după o perioadă, când a exercitat funcția de avocat, a revenit în magistratură și nu au trecut doi ani de la numirea sa, nefiind evaluat este posibil să se ia în calcul calificativul obținut în perioada anterioară;

9 - dacă lipsa evaluării procurorului, numit în funcție anterior intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, datorată unor situații care au determinat ca acesta să-și desfășoare activitatea doar o perioadă din anul calendaristic respectiv (ex. intrarea în concediu pentru îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani), îi este imputabilă procurorului și împiedică participarea acestuia la concurs.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 670/4 octombrie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, la data de 9 decembrie 2007, a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție efectivă în condițiile art. 43-47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006.

La concurs pot participa procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a,b și c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Situația procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii concursului

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că la concursul de promovare în funcții de execuție nu pot participa procurorii numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii concursului, deoarece activitatea profesională a acestora nu poate fi evaluată până la data concursului, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări, conform prevederilor art. 39 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Situația procurorilor care au fost numiți în funcție de mai mult de doi ani, dar a căror activitate profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora

Cu privire la această situație, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că procurorii care au fost numiți în funcție de mai mult de doi ani, dar a căror activitate

profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

3 - Situația procurorilor care au exercitat profesia de consilier juridic

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că perioada în care candidații au exercitat profesia de consilier juridic nu constituie vechime în funcția de procuror, deoarece prevederile art. 44 alin.1 lit. a), b) și c) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se referă exclusiv la funcțiile de judecător sau procuror, iar în conformitate cu prevederile alineatului 2 al aceluiași articol se prevede că la calcularea vechimii necesare pentru promovarea în funcția de procuror se ia în considerare și perioada în care procurorul a fost avocat.

4 - Situația în care procurorul a beneficiat de concediu pentru îngrijirea copilului de până la 2 ani

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că prin Legea nr. 7/2007, s-a statuat că perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, constituie vechime în muncă și în serviciu. Având în vedere prevederile acestui act normativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că perioada în care un procuror s-a aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani sau până la trei ani, în cazul copilului cu handicap constituie vechime în muncă, în magistratură și în funcție indiferent dacă a fost efectuat anterior sau ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 7/2007, deoarece din analiza și interpretarea prevederilor art. 18 alin.7 din lege conform cărora perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani sau până la trei ani, în cazul copilului cu handicap constituie vechime în muncă și în serviciu, coroborate cu cele ale art. 24 alin.2) din același act normativ care dispun că drepturile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență se acordă și persoanelor care până la data de 31 octombrie 2006,

au realizat în sistemul public de pensii perioade de stagiu de cotizare de cel puțin 10 luni în ultimele 12 luni anterioare nașterii copilului, rezultă că acestea se adresează și judecătorilor și procurorilor, care au efectuat concediul pentru creșterea copilului anterior intrării în vigoare a Legii nr. 7/2007, care se află în curs de derulare al acest moment sau care au început concediul după data menționată, o interpretare contrară fiind de natură să creeze o situație discriminatorie, instituind un regim juridic diferit pentru persoane aflate în aceeași situație.

5 - Situația în care candidații care fiind avocați anterior numirii în magistratură au fost numiți procurori cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii examenului;

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în cazul în care candidatul a fost avocat anterior numirii în magistratură și ulterior a fost numit procuror cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii examenului, acesta nu îndeplinește condițiile pentru participarea la concursul de promovare, întrucât este nevoie ca procurorul să exercite o perioadă de cel puțin doi ani această funcție pentru a putea fi evaluat potrivit dispozițiilor art. 39 alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

6 - Situația în care candidații au avut calitatea de comisar principal la Direcția Generală a Finanțelor Publice

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că perioada în care candidații au avut calitatea de comisar principal la Direcția Generală a Finanțelor Publice nu constituie vechime în funcția de procuror, deoarece prevederile art. 44 alin.1 lit. a), b) și c) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se referă exclusiv la funcțiile de judecător sau procuror, iar în conformitate cu prevederile alineatului 2 al aceluiași articol se prevede că la calcularea vechimii necesare pentru promovarea în funcția de procuror se ia în considerare și perioada în care procurorul a fost avocat.

7 - Situația în care candidatul a optat pentru promovarea la un parchet militar, deși nu are calitatea de ofițer activ;

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că pentru a putea promova la un parchet militar, procurorul trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute de art. 44 alin.1 și 2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cea prevăzută de art.32 din același act normativ, potrivit căreia poate fi numit procuror militar procurorul care a dobândit calitatea de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.

8 - Situația în care candidatul a mai fost anterior procuror, însă după o perioadă, când a exercitat funcția de avocat, a revenit în magistratură și nu au trecut doi ani de la numirea sa, nefiind evaluat

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în situația în care candidatul a mai fost anterior judecător, însă după o perioadă, când a exercitat funcția de avocat, a revenit în magistratură și nu au trecut doi ani de la numirea sa, nu se poate lua în calcul calificativul obținut în perioada anterioară și nu poate participa la concurs în lipsa unei evaluări, deoarece termenul de 2 ani la care se face prima evaluare curge de la data numirii actuale în funcție, fără a putea fi luată în calcul perioada în care candidatul a mai exercitat funcția de procuror anterior numirii actuale în funcție.

9 - Situația în care lipsa evaluării procurorului, numit în funcție anterior intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, datorată unor situații care au determinat ca acesta să-și desfășoare activitatea doar o perioadă din anul calendaristic respectiv (ex. intrarea în concediu pentru îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani), îi este imputabilă procurorului

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în situația în care lipsa evaluării procurorului, numit în funcție anterior intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, datorată unor situații care au determinat ca acesta să-și desfășoare activitatea doar o perioadă din anul calendaristic respectiv îi este imputabilă procurorului; și în consecință acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a putea participa la concursul pentru promovare, deoarece nu a depus diligențele necesare pentru a putea fi evaluat.

Față de aspectele expuse, în temeiul prevederilor art.52 și urm. din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale art.35 lit.c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Procurorii numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii concursului, nu pot participa la examen deoarece activitatea profesională a acestora nu poate fi evaluată până la data concursului, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări;

Art.2 - Procurorii care au fost numiți în funcție de mai mult de doi ani, dar a căror activitate profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

Art.3 - Perioada în care procurorii au exercitat profesia de consilier juridic nu poate fi luată în considerare pentru aprecierea îndeplinirii condiției de vechime minimă, în înțelesul art.44 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.4 - Perioada în care procurorul a beneficiat de concediu pentru îngrijirea copilului de până la 2 ani constituie vechime în funcție, în condițiile Legii nr.7/2007, indiferent dacă a fost efectuat anterior sau ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 7/2007.

Art.5 - Candidatul care a fost avocat anterior numirii în magistratură și ulterior a fost numit procuror cu mai puțin de doi ani înaintea susținerii examenului, nu

îndeplinește condițiile pentru participarea la concursul de promovare, întrucât este nevoie ca procurorul să exercite o perioadă de cel puțin doi ani această funcție pentru a putea fi evaluat potrivit dispozițiilor art. 39 alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Art.6 - Perioada în care procurorii au avut calitatea de comisar principal la Direcția Generală a Finanțelor Publice nu poate fi luată în considerare pentru aprecierea îndeplinirii condiției de vechime minimă, în înțelesul art.44 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.7 - Pentru a putea promova la un parchet militar, procurorul trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute de art. 44 alin.1 și 2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cea prevăzută de art.32 din același act normativ, potrivit căreia poate fi numit procuror militar procurorul care a dobândit calitatea de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.


Art.8 - Candidatul care a mai fost anterior procuror, însă după o perioadă, când a exercitat funcția de avocat, a revenit în magistratură și nu au trecut doi ani de la numirea sa, nu participă la concurs, deoarece calificativul obținut în perioada anterioară nu poate fi avut în vedere .

Art.9 - Lipsa evaluării procurorului, numit în funcție anterior intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, datorată unor situații care au determinat ca acesta să-și desfășoare activitatea doar o perioadă din anul calendaristic respectiv îi este imputabilă procurorului, și în consecință acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a putea participa la concursul de promovare.

Art.10 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 01 Noiembrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea



**Hotărârea nr. 742 din data de 1 noiembrie 2007 a Plenului Consiliului
Superior al Magistraturii**