

TABEL CENTRALIZATOR
Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Nr. crt.	Legea nr. 317/2004	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente	Observații
1.		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii		
2.		Art. I. – Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:		
3.	CAPITOLUL I Dispoziții generale ART. 1 (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.			
4.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și			

	se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.			
5.	ART. 2 Consiliul Superior al Magistraturii are personalitate juridică și sediul în municipiul București.			
6.	CAPITOLUL II Organizarea Consiliului Superior al Magistraturii SECȚIUNEA 1 Structura Consiliului Superior al Magistraturii ART. 3 Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri, din care: a) 9 judecători și 5 procurori, aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, care compun cele două secții ale Consiliului, una pentru judecători și una pentru			

	procurori; b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat; c) președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, reprezentant al puterii judecătorești, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care sunt membri de drept ai Consiliului.			
7.	ART. 4 Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din: a) 2 judecatori de la Înalta Curte de Casație și Justiție; b) 3 judecatori de la curțile de apel; c) 2 judecatori de la tribunale; d) 2 judecatori de la judecătorii.			
8.	ART. 5 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al			

	Magistraturii este alcătuită din:			
9.	a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție;	1. La articolul 5, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;”	Art. 5 a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
10.	b) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel; c) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale; d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria.			
11.	SECȚIUNEA 2 Alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii ART. 6 (1) Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzuți la art. 3 lit. a), sunt aleși în adunările generale ale judecătorilor sau, după caz, ale procurorilor.			

	(2) Data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și ale procurorilor se stabilește de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea mandatului membrilor acestuia și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.			
12.	ART. 7 (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României.	2. La articolul 7, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 7. – (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 7 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.	Art. 7. - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcția de judecător sau procuror <i>definitiv</i> și care nu au post sancționați disciplinar în ultimii trei ani. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
13.	(2) Judecătorii și procurorii își	(2) Judecătorii și procurorii își	(2) Judecătorii și procurorii își	

	pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.	pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.”	pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până în ziua anterioară alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora. <i>USR</i>	
14.	(3) Perioada în care pot fi depuse candidaturile se stabilește de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.			
15.	(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la	3. La articolul 7, partea introductivă a aliniatului (4) și literele c), d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție,	Art. 7 (4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție,	

	Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:	respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:	respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de: <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
16.	a) curriculum vitae; b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;			
17.	c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea;	c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea. Această obligație o au doar candidații care, la 1	c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, <i>în cazul persoanelor care la date de 1 ianuarie 1990</i>	

		ianuarie 1990, aveau vârsta minimă de 16 ani;	<i>împliniseră vârsta de 16 ani; Senator Șerban Nicolae</i>	
18.	d) o declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;	d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;		
19.	e) o declarație de interese actualizată.	e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.”		
20.	(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar	4. La articolul 7, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea, în orice fel. Nu pot fi aleși membri în Consiliul	(5) <i>Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau</i>	

	putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	Superior al Magistraturii nici magistrații care au făcut parte sau au colaborat în orice fel, în afara cadrului legal, cu orice serviciu de informații, după anul 1990. De asemenea, nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.”	<i>detașați</i> . Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea în afara cadrului legal, <i>precum și cei</i> care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
21.		5. La articolul 7, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5¹), cu următorul cuprins: „(5 ¹) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii delegați, precum și cei detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați.”		

22.	(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile.	6. La articolul 7, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5¹) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.”		
23.		7. La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alin. (7) – (9), cu următorul cuprins: „(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen		

		de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.		
24.		(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare.	(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 7 zile de la înregistrare. <i>PSD</i>	
25.		(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de	(9) Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de	

		procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.”	procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.” <i>PSD</i>	
26.	ART. 8 (1) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, 2 membri pentru Consiliul Superior al Magistraturii, dintre judecătorii care și-au depus candidatura.			
27.	(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile	8. La articolul 8, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre	Art. 8 (2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aleg, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	

	teritoriale ale acestor parchete.	procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.		
28.		(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.”	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care au obținut majoritate de voturi în adunările generale <i>respective</i> . <i>Senator Șerban Nicolae</i>	

29.	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.			
30.	(4) În cazul în care niciunul dintre candidați nu obține majoritate de voturi, se organizează turul doi al alegerilor la care participă judecătorii și procurorii clasati pe primele două locuri. Este ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii candidatul care a obținut numărul cel mai mare de voturi în turul doi al alegerilor.			
31.	ART. 9 (1) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel și al fiecărui parchet de pe lângă acestea centralizează candidaturile depuse de			

	judecătorii și procurorii din circumscripțiile lor.			
32.	(2) Candidaturile se centralizează pe categorii de instanțe și parchete și se transmit instanțelor și parchetelor din circumscripția curții de apel, însoțite de documentele prevăzute la art.7 alin.(4).			
33.	(3) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a judecătorilor de la tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a judecătorilor de la judecătoriile din circumscripția curții de apel.	9. La articolul 9, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală.		
34.	(4) Colegiul de conducere al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a procurorilor	(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătorii organizează		

	de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția curții de apel.	propria adunare generală.”		
35.	ART. 10 (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.	10. La articolul 10, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 10. – (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.		
36.	(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de	(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de		

	apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriale din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.	apel, procurorii de la fiecare din parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriale din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.		
37.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la alin. (1) și (2). Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.”		

38.	(4) Judecătorii militari și procurorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel București. Dispozițiile alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător. Tribunalul Militar Teritorial București și tribunalele militare, precum și parchetele de pe lângă acestea desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) și e), respectiv d) și f).			
39.	(5) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete.			
40.	(6) Listele prevăzute la alin. (5) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.			

41.	(7) Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.			
42.	ART. 11 (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:	11. La articolul 11 alineatul (1), literele a) – f) se modifică și vor avea următorul cuprins:		
43.	a) lista cuprinzând cei 16 candidați de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;	„a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;		
44.	b) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;	b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;		

45.	c) lista cuprinzând cei 16 candidați de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;	c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;		
46.	d) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;	d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;		
47.	e) lista cuprinzând cei 16 candidați de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;	e) lista cuprinzând candidații de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;		
48.	f) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii.	f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmit tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii.”		
49.	(2) Listele prevăzute la alin.(1) și documentele prevăzute la art.7 alin.(4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.			

50.	ART. 12 (1) Listele prevăzute la art.11 alin.(1) și documentele prevăzute la art.7 alin.(4) se transmit de către Consiliul Superior al Magistraturii instanțelor și parchetelor, însoțite de buletine de vot. (2) Consiliul Superior al Magistraturii transmite fiecărei instanțe și fiecărui parchet un număr de buletine de vot ștampilate egal cu numărul judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetului, cu un plus de 10%. (3) Forma și conținutul buletinelor de vot se stabilesc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. (4) Tipărirea buletinelor de vot se asigură de Consiliul Superior al Magistraturii.			
51.	ART. 13 (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul fiecărei instanțe și al fiecărui			

	parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor. (2) Judecătorii de la curțile de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 3 judecători de la curțile de apel și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea. (3) Judecătorii de la tribunale și tribunalele specializate și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate și 2 procurori de la parchetele de pe lângă acestea. (4) Judecătorii de la judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot			
--	--	--	--	--

	secret, direct și personal, 2 judecători de la judecătorii și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.			
52.	ART. 14 (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție, inclusiv cei delegați sau detașați de la alte instanțe sau parchete.	12. La articolul 14, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 14. – (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați.	(1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. USR	Pentru o mai mare reprezentativitate. USR
53.	(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în magistratură, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al		

		Magistraturii.		
54.	(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.	(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.”		
55.	(4) În cazul în care au fost votate mai puține persoane decât cele prevăzute la alin. (3), votul este nul.			
56.	(5) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.			
57.	ART. 15 (1) Judecătorul sau procurorul			

	care a prezidat adunarea generală, împreună cu 2 judecători sau procurori desemnați înaintea votului de adunările generale: a) asigură numărarea voturilor; b) întocmește procesul-verbal cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatele votului și îl transmite Consiliului Superior al Magistraturii; c) comunică numele judecătorilor sau al procurorilor desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii potrivit art. 10 alin. (5) ori, după caz, alcătuiește și transmite Consiliului Superior al Magistraturii lista cuprinzând candidații înscriși în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în adunările generale prevăzute la art. 8 alin. (3) și la art. 13 alin. (2) - (4). (2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală este			
--	---	--	--	--

	ajutat de 2 judecători sau, după caz, de 2 procurori, desemnați de adunările generale, dintre judecătorii sau procurorii care nu și-au depus candidaturile.			
58.	ART. 16 (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din circumscripțiile tuturor curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea. (2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii: a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; b) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care			

	a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; e) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național; f) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național. (3) Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.			
59.	ART. 17 (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.	13. La articolul 17, alineatele (1) – (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 17. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.		
60.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatul acestora, precum și	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și		

	buletinele de vot.	rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.		
61.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.		
62.	(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea.			
63.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință		

	alegerilor.	influențarea rezultatului alegerilor.”		
64.		14. La articolul 17, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins: „(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.”		
65.	ART. 18 (1) Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând magistrații aleși potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) și art. 16 alin. (2) și o transmite Biroului permanent al Senatului.			
66.	(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior	15. La articolul 18, alineatele (2) – (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului:		

	al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea.	a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea; b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării și comisiile parlamentare de control al serviciilor de informații verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.	b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică CSM rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens. USR	Eliminarea din textul legii a obligației comisiilor parlamentare de control al serviciilor de informații de a verifica istoricul magistraților aleși ca membrii CSM. Conform dispozițiilor constituționale Parlamentul adoptă legi și este unica autoritate leguitoare a țării. Prin modificările care se doresc introduce în lege transformăm Parlamentul în organ de
--	--	---	--	---

				anchetă și verificare. USR
67.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a examina dacă au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport.	La articolul 18, alineatul (3) se abrogă. USR	Verificarea este pur formală și intervine după momentul alegerilor în cadrul cărora respectarea dispozițiilor legale a fost verificată de magistrații membrii CSM. USR
68.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Dispozițiile art. 17 alin. (5) se aplică în mod	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.”	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. USR	Ca urmare a eliminării alin. 3 art.18.

	corespunzător.			
69.	ART. 19 (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat.			
70.	(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:		Art. 19 (2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care sunt <i>specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 12 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior, se bucură de înaltă reputație profesională și morală, nu sunt membri ai unui partid, nu fac și nu au făcut parte din serviciile de informații</i>	

			<i>și nu au colaborat cu acestea în afara cadrului legal și nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</i> <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
71.	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică;	16. La articolul 19 alineatul (2), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins: „a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior;		
72.	b) se bucură de înaltă reputație profesională și morală;			
73.	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990, nu au colaborat cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege;	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate		

		a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990;”		
74.	d) nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 5 ani funcții de demnitate publică.		d) nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 10 ani funcții și demnități publice. <i>USR</i>	Pentru o mai bună clariere a textului și pentru faptul că în legislația națională există norme neclare privind cele 2 calități. Spre exemplu: Faptul ca demnitatile publice sunt excluse din categoria functiilor publice rezulta si din art. 94 alin. 1 din Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparenței in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, prevenirea si sanctionarea coruptiei ⁶ , conform caruia calitatea de functionar public este incompatibila cu orice alta functie publica

				decat cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică. USR
75.	(3) Propunerile de candidaturi se depun la Biroul permanent al Senatului, între a 90-a zi și a 60-a zi înainte de expirarea mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de hotărârea judecătorească sau, după caz, actul normativ de înființare, de actul constitutiv și statutul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1), precum și de cazierul fiscal al acestora.			
76.	(4) Perioada în care se depun propunerile de candidaturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu 30 de zile înainte de începerea curgerii termenului prevăzut la alin. (3).			
77.	(5) Căduții propuși vor		Art. 19	

	prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar.		(5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art.7 alin.(4), o <i>declarație autentică că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații</i> , precum și cazierul judiciar. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
78.	(6) Lista candidaților și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează pe paginile de internet ale Senatului și Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la expirarea perioadei de depunere a acestora.			
79.	ART. 20 (1) Senatul alege, dintre candidații prevăzuți la art. 19, cei 2 reprezentanți ai societății civile, potrivit procedurii prevăzute în regulamentul acestei Camere. (2) Dispozițiile art. 18 alin.(2) se aplică în mod corespunzător.			

80.	ART. 21 Hotărârile Senatului privind validarea și alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.			
81.	CAPITOLUL III Funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii ART. 22 (1) În termen de 15 zile de la publicarea hotărârilor prevăzute la art. 21, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție convoacă membrii Consiliului Superior al Magistraturii în ședința de constituire. (2) În ședința de constituire, prezidată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, sunt aleși președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii. (3) În termen de 15 zile de la ședința de constituire a Consiliului Superior al Magistraturii se stabilesc atribuțiile și responsabilitățile			

	fiecărui membru permanent, pe domenii de activitate.			
82.	ART. 23 (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora.		Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 23 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
83.	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.	17. La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nu exercită activitatea de judecător sau procuror.”	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii nu desfășoară activitate permanentă. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	Pentru a putea acorda mai mult timp sarcinilor ce le revin în calitate de membrii CSM. USR
84.			Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea	

			următorul cuprins: „(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și nu exercită activitatea de judecător sau procuror, cu excepția membrilor de drept. ” <i>PSD</i>	
85.	(3) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii își suspendă activitatea de judecător, respectiv de procuror, referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală de către procurori. La încetarea mandatului, cei care au optat pentru suspendarea activității își reiau activitatea de judecător sau procuror.	18. La articolul 23, alineatele (3) și (4) se abrogă.	(3) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii continuă să desfășoare activitatea de judecător, respectiv de procuror sau, după caz, să exercite funcțiile de conducere la instanțe sau parchete. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> <u>SAU</u> (3) Președintele și vicepreședintele Consiliului	Pentru a putea acorda mai mult timp sarcinilor ce le revin în

	(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi pot opta pentru suspendarea activității de judecător sau procuror pentru perioada rămasă până la terminarea mandatului. Opțiunea se exprimă în scris, la președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.		Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. <i>USR</i> (4) Prevederile prezentului articol nu se aplică membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	calitate de membrii CSM. USR
86.	(5) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al	19. La articolul 23, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii încetează de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial	Alineatul (5) al articolului 23 se elimină. <i>PSD</i>	

	României, Partea I. Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii ce dețin o funcție de conducere la instanțe ori parchete, la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot opta pentru suspendarea din funcția de conducere respectivă în condițiile alin. (3).	al României, Partea I.”		
87.	(6) Perioada în care judecătorul sau procurorul este membru al Consiliului Superior al Magistraturii constituie vechime în aceste funcții.			
88.	ART. 24 (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.	20. La articolul 24, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 24. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte – judecător, ajutat de un vicepreședinte – procuror, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.	Art. 24 (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit. <i>USR</i>	Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat. CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii, astfel că nu se justifică discriminarea ce se dorește introdusă în lege și oferirea unui privilegiu celor care fac parte din secția pentru

				judecători, față de cei care fac parte din secția pentru procurori. USR
89.	(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.	(2) 1. Președintele Secției pentru Judecători este de drept președintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 4 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a) – c), după cum urmează: a) judecătorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 3 judecători de la curțile de apel, 2 judecători de la tribunale și 2 judecători de la judecătorii; b) membrii de drept, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și ministrul Justiției; c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile.	(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia. USR	Text identic cu textul in vigoare. Eliminarea statutului de

		2. Președintele Secției pentru Procurori este de drept vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a) – c), după cum urmează: a) procurorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale, un procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii; b) membrii de drept, procurorul general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrul Justiției;	2. Președintele Secției pentru Procurori și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a)-c), după cum urmează: a) procurorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale, 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii b) membrii de drept, Procurorul general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministrul Justiției	Vicepreședinte de drept al CSM, ca urmare a modificărilor anterioare prin care este eliminată discriminarea dintre judecători și procurori. USR
--	--	--	--	--

		c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile.”	c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile. <i>USR</i>	
90.		21. La articolul 24, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins: „(2 ¹) În ultimul an de mandat prin excepție de la alin. (1), în funcția de vicepreședinte poate fi ales oricare dintre membrii secției pentru procurori, fără a avea două mandate succesive.”	Alin. (2 ¹) se elimină. <i>USR</i>	
91.			La articolul 24, după alineatul (2¹) se introduc două noi alineate, alin. (2²) și (2³) cu următorul cuprins: (2 ²) Adunările electivă hotărăsc cu votul majorității membrilor acestora. (2 ³) Alegerea președintelui și vicepreședintelui se validează sub aspectul condițiilor de formă în ședința Plenului, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor acestuia.	

			PSD	
92.	(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale: a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale; b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții; c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României; d) propune plenului măsurile necesare pentru începerea procedurilor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și de ocupare a locurilor devenite vacante; e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea	22. La articolul 24 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: „d) propune plenului măsurile necesare pentru ocuparea locurilor devenite vacante ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;”	La articolul 24, alineatul (3), literele f) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins: f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea	

	soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice; g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative; h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.		soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice, pe baza deciziei Plenului; g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, la propunerea Plenului;” <i>PSD</i>	
93.	(4) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen.			
94.	(5) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (3) și (4) se exercită de vicepreședinte.			
95.		23. La articolul 24, alineatul		

	(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult o lună de la constatarea vacanței, va proceda la alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte.	(6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 45 de zile de la constatarea vacanței, va proceda la alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte.”		Nu vedem necesară majorarea termenului de la 30 la 45 zile pentru alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte. USR
96.			La articolul 24, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, se aplică procedura prevăzută la alin. (2).” PSD	
97.	ART. 25 Președintele României prezidează, fără drept de vot, lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii la care participă.			

98.	ART. 26 (1) Lucrările secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt legal constituite în prezența majorității membrilor acestora și sunt prezidate de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii. În lipsa acestora, membrii secției aleg un președinte de ședință, cu votul majorității celor prezenți. (2) Judecătorul sau procurorul care prezidează lucrările secției semnează hotărârile și celelalte acte emise de aceasta.			
99.	ART. 27 (1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui sau a majorității membrilor plenului ori, după caz, ai secțiilor.		Art. 27 (1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui <i>în lipsa președintelui</i> sau a majorității membrilor plenului ori, după caz, ai secțiilor. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
100.	(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al		Art. 27 (2) Lucrările Plenului	Prezența la lucrările

	Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența majorității membrilor acestora.		Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 16 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența a cel puțin 2/3 membri ai Secției pentru judecători și cel puțin 2/3 membri ai Secției pentru procurori. <i>USR</i>	plenului și a secțiilor în număr cât mai mare pentru ca deciziile adoptate să fie reprezentative mai ales că a fost eliminată posibilitatea de a activa ca magistrat pe perioada mandatului de membru CSM. <i>USR</i>
101.	(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți.		(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile Secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți, dar nu mai puțin de 2/3 membri în cazul secției pentru judecători și 2/3 membri în cadrul secției pentru procurori, votul membrilor de drept fiind consultativ. <i>USR</i>	
102.	ART. 28 (1) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție participă la lucrările Secției pentru judecători, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la			

	lucrările Secției pentru procurori, iar ministrul justiției, la lucrările ambelor secții. (2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu au drept de vot în situațiile în care secțiile îndeplinesc rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare, la soluționarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor și a cererilor privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți.			
103.	(3) Reprezentanții societății civile participă numai la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.			
104.	ART. 29 (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al			

	Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți, precum și cele în care se soluționează sesizările referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor nu sunt publice. (2) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. (3) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către			
--	--	--	--	--

	acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii. (4) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează.			
105.	(5) Hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.			
106.	(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare.			
107.	(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei			

	Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători.			
108.	(8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.	24. La articolul 29, alineatele (8) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin.(5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.	Art.29 alin.(8) rămâne neschimbat. <i>USR</i> <i>Formulare corectă</i> (8) Se elimină.	Amendamentul propus este redundant, apreciem că textul din lege este acoperitor, prin suspendarea executării hotărârii se subînțelege că se suspendă și executarea tuturor măsurilor dispuse. <i>USR</i>
109.	(9) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (7) este definitivă. (10) Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al	(10) Proiectul ordinii de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al	Art.29 alin.(10) rămâne neschimbat. <i>USR</i> <i>Formulare corectă</i> (10) Se elimină.	Acoperă și situația în care se solicită încuviințarea arestării preventive. <i>USR</i>

	Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.”		
110.			La articolul 29, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins: (10) Proiectul ordinii de zi și proiectele de hotărâri ce se supun votului Plenului sau Secțiilor se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului	

			Superior al Magistraturii.” <i>PSD</i>	
111.			La articolul 29, după alineatul (10) se introduce un nou alineat, alin. (11) cu următorul cuprins: (11) În vederea asigurării transparenței ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în condiții de publicitate: a) Înregistrarea audio a ședințelor de Plen și de secții se publică pe pagina de internet a Consiliului cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară; b) Hotărârile Consiliului adoptate în Plen sau Secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 32 din	

			prezenta lege. <i>PSD</i>	
112.	CAPITOLUL IV Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii SECȚIUNEA 1 Dispoziții comune ART. 30 (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.	25. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 30. – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Cererile privind apărarea independenței justiției în ansamblul său se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după ce fiecare secție s-a pronunțat cu privire la cererea în cauză.	(1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat. CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii Teza finală a amendamentului propus este neclară, respectiv se înțelege că ambele secții trebuie să se pronunțe cu privire la cererea în cauză deși anterior prevede o separare în privința judecătorilor și a procurorilor. <i>USR</i>

113.			(1¹) Dispozițiile alin. (1) nu exclud exprimarea publică a judecătorilor și procurorilor, în exercitarea dreptului la replică în cazul în care prin articole de presă sau emisiuni audiovizuale s-au făcut afirmații defăimătoare la adresa lor. USR	Rapoartele MCV au semnalat în mod constant că atacurile mediatice îndreptate împotriva magistraților și a sistemului judiciar constituie o amenințare serioasă pentru ireversibilitatea luptei anticorupție, drept pentru care considerăm că se impune introducerea unor garanții suplimentare menite să contribuie la apărarea imaginii magistraților și a justiției în general. USR
114.	(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței justiției, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.	Art. 30 (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței justiției, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. În cadrul verificărilor, Inspekția	

	impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.		<i>Judiciară solicită punctul de vedere al persoanei/instituției căreia i se impută că ar fi săvârșit un act care ar putea afecta independența justiției, independența, imparțialitatea ori reputația profesională a judecătorilor și procurorilor sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea. Refuzul de a răspunde solicitărilor Inspecției nu împiedică continuarea și finalizarea verificărilor.</i> <i>Senator Șerban Nicolae</i> SAU (2) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii. USR	
--	---	--	---	--

115.			Alineatul (2) al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>PSD</i>	
116.	(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.	(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă	(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>USR</i>	

		asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.		
117.	(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	(4) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.		
118.		(5) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții.		

119.		(6) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, depusă în termen de cel mult 15 zile de la data adoptării de către secția corespunzătoare a hotărârii de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi trimis de îndată Consiliului National al Audiovizualului, dacă atingerea adusă independenței, imparțialității sau reputației profesionale s-a produs în cadrul unui program audiovizual sau, după caz, emitentului, dacă atingerea s-a produs în cadrul unui articol apărut în presa scrisă sau în mediul on-line.		
120.		(7) Comunicatul prevăzut la alin. (5) va fi difuzat sau va fi publicat, indiferent dacă judecătorul sau procurorul vizat a uzat deja de dreptul la replică, în așa fel încât să ajungă în aceeași măsură la cunoștința		

		publicului ca informația care a adus atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale. În acest scop, comunicatul se publică ori se difuzează în același mod, în același loc sau, după caz în același interval orar cu emisiunea sau articolul vizate, de îndată, dar nu mai târziu de 7 zile de la data solicitării din partea Consiliului Superior al Magistraturii.		
121.		(8) Comunicatul trebuie publicat sau difuzat integral și fără să fie alterat, trunchiat, reformulat ori modificat și fără să fie însoțit sau urmat de vreun comentariu. În toate cazurile, publicarea sau difuzarea comunicatului este gratuită. Publicarea comunicatului nu înlătură răspunderea contravențională.		
122.		(9) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică	Alin. (9) se elimină. <i>USR</i>	Corelare cu amendamentul de la alin. (3) <i>USR</i>

		profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.		
123.		(10) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”		
124.	ART. 31 (1) În exercitarea atribuțiilor sale Consiliul Superior al Magistraturii poate solicita Ministerului Justiției, instanțelor judecătorești și parchetelor, Institutului Național al Magistraturii, altor autorități și instituții publice, precum și persoanelor fizice sau juridice			

	informațiile sau actele pe care le consideră necesare. (2) În scopul informării cu privire la activitatea instanțelor și parchetelor, membrii Consiliului Superior al Magistraturii efectuează deplasări la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile.			
125.	ART. 32 (1) În cazurile în care legea prevede avizul conform, aprobarea sau acordul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta este obligatoriu. Dacă legea prevede consultarea sau avizul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta nu este obligatoriu. (2) În cazul în care legea nu prevede un termen pentru emiterea avizelor de către			

	Consiliul Superior al Magistraturii, acestea se emit în 30 de zile de la sesizare. Depășirea de către Consiliul Superior al Magistraturii a termenului de emitere a avizului nu afectează valabilitatea actului.			
126.	ART. 33 Consiliul Superior al Magistraturii întocmește și păstrează dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor.			
127.	ART. 34 Consiliul Superior al Magistraturii coordonează activitatea Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.			
128.		26. După articolul 34 se introduce un nou articol, art. 34¹, cu următorul cuprins: „Art. 34 ¹ . – (1) Consiliul Superior al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state.		

		(2) În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Consiliul Superior al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.”		
129.	SECȚIUNEA a 2-a Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ART. 35 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor: a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiari;	27. La articolul 35, literele a) – c) se modifică și vor avea următorul cuprins: „a) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;	a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiari; a¹) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;	Text identic cu forma în vigoare. USR Conform dispozițiilor constituționale și a considerentelor Deciziei CCR 375/2005 cât și pentru solemnitatea

130.	b) numește judecătorii stagieri și procurorii stagieri, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	b) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii;	USR b) numește judecătorii stagieri și procurorii stagieri, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; b¹⁾ numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii; USR	procedurii. USR Text identic cu forma în vigoare. USR dispozițiilor constituționale și a considerentelor Deciziei CCR 375/2005 cât și pentru solemnitatea procedurii. USR
131.	c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;	c) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară, în condițiile legii;”	c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor; c¹⁾ adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară, în condițiile legii; USR	Text identic cu forma în vigoare. USR
132.	d) eliberează din funcție judecătorii stagieri și procurorii stagieri;	28. La articolul 35, litera d) se abrogă.	d) eliberează din funcție judecătorii stagieri și procurorii stagieri; USR	Text identic cu forma în vigoare. USR Cine va elibera din

133.	e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;			funcție magistrației stagiari dacă această prevedere este abrogată? USR
134.	f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	29. La articolul 35, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins: „f) îndeplinește alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”		
135.	ART. 36 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor: a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea			

	concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege; b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii; c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și			
--	--	--	--	--

	tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;			
136.	d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;	30. La articolul 36 alineatul (1), literele d), e) și f) se abrogă.	d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. USR
137.	e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;		e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. USR
138.	f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;		f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. USR
139.	g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează			

	judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii; h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii; i) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri și desemnează judecătorii și procurorii membri în consiliul de conducere al școlii; j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.			
140.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie	31. La articolul 36, alineatul (2) se abrogă.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară. <i>USR</i>	Text identic cu forma in vigoare. USR

	disciplinară.			
141.	ART. 37 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:			
142.	a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;			
143.	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete; c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor; d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau	32. La articolul 37, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorești;”	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. USR

	regulament.			
144.			„b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor cu avizul conform al ministrului justiției, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.” <i>PSD</i>	
145.	ART. 38 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în	33. La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența Plenului prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 304/2004, republicată, cu	Art.38. alin.(1) rămâne neschimbat. <i>USR</i> <i>Formulare corectă</i> Art.38 alin.(1) Se elimină.	Prin amendamentul propus se poate ajunge în situația în care ROI al instanțelor să nu mai fie unul unitar la nivel național fapt ce poate afecta înfăptuirea actului de justiție.

	Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	modificările și completările ulterioare.”		
146.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii asigură publicarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor și a regulamentelor prevăzute la alin. (1) în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. (3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești. (4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege. (5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.			

	(6) Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.			
147.	ART. 39 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește secretarul general și personalul cu funcții de conducere din aparatul Consiliului Superior al Magistraturii.			
148.	SECȚIUNEA 3 Atribuțiile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii ART. 40 Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	34. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 40. – (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare	Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	Text identic cu forma in vigoare. Considerăm că textul art. 40 nu ar trebui schimbat. Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din

		la cariera judecătorilor:	<i>USR</i>	Constituție, același statut profesional, cel de magistrat. CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii. Propunem eliminarea amendamentelor constând în modificarea și completarea art. 40.
149.	a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	a) dispun delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii;	a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>
150.	b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;	b) propune Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție;	b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>
151.	c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;	c) numește și revocă președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;	c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>

152.	d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagieri și procurorii stagieri care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;	d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor;	d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagieri și procurorii stagieri care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere; <i>USR</i>	Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>
153.	e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;	e) numește judecătorii stagieri pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii; <i>USR</i>	Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>
154.	f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a	f) eliberează din funcție judecătorii stagieri;	f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a	Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>

	judecătorilor și procurorilor;		judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>	
155.	g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;	g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;	g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>
156.	h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia;	h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;	h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia;	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>

157.	i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor;	i) dispune promovarea judecătorilor;	USR	Text identic cu forma în vigoare. USR
158.	j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	j) numește în funcții de conducere judecătorii, în condițiile legii și ale regulamentului;	USR j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor; USR	Text identic cu forma în vigoare. USR
159.	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	k) aprobă transferul judecătorilor;	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. USR	Text identic cu forma în vigoare. USR
160.		l) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;	Lit. l) se elimină. USR	
		m) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii;	Lit. m) se elimină. USR	
161.		n) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;	Lit. n) se elimină. USR	
162.		o) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la	Lit. o) se elimină. USR	

	justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;	
163.	p) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;	Lit. p) se elimină. <i>USR</i>
164.	q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	Lit. q) se elimină. <i>USR</i>
165.	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor: a) la propunerea ministrului justiției, înaintează Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de	Alin.(2) se elimină. <i>USR</i>

166.	Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora; b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjuncților acestuia;	b) avizează <i>propunerile</i> ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, <i>a procurorilor șefi de Direcție și a procurorilor șefi de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a adjuncților acestora;</i> <i>Senator Șerban Nicolae</i>
167.	c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;	
168.	d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a	

		procurorilor;	
169.		e) numește procurorii stagieri pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	
170.		f) eliberează din funcție procurorii stagieri;	
171.		g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagieri care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;	
172.		h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;	

173.	i) dispune promovarea procurorilor;
174.	j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;
175.	k) aprobă transferul procurorilor;
176.	l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;
177.	m) dispune delegarea și detașarea procurorilor în condițiile legii;
178.	n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;
179.	o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;
180.	p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte

181.		persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor; q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”		
182.	ART. 41 Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:	35. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 41. – (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:	ART. 41 Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor: <i>USR</i>	Propunem eliminarea completării art.41. <i>USR</i> Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>
183.	a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscriptiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscriptiilor acestora, în condițiile legii;	a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscriptiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscriptiilor acestora, în condițiile legii;	a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscriptiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscriptiilor acestora, în condițiile legii; <i>USR</i>	Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>
184.	b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și, respectiv, pentru	b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a	Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>

	procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;	parchete;	procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor; <i>USR</i>	
185.	c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;	c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;	c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>
186.	d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>
187.	e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;	e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte; <i>USR</i>	Text identic cu forma în vigoare. <i>USR</i>

188.	f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;	f) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți; <i>USR</i>	Text identic cu forma in vigoare. <i>USR</i>
189.	g) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.			
190.		(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor: a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției	Alin. (2) se elimină. <i>USR</i>	

		Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism; b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți; c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament; d) adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.”		
191.	ART. 42 (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea			

	preventivă sau arestul la domiciliu cu privire la judecători și magistrați-asistenți.			
192.	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă sau arestul la domiciliu cu privire la procurori.			
193.	(3) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) privind percheziția și reținerea nu se aplică în caz de infracțiune flagrantă.			
194.	(4) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță de îndată după primirea sesizării.			
195.	ART. 43 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și promovează magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, în condițiile legii.			

196.	SECȚIUNEA 4 Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților ART. 44 (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (2) Secția pentru judecătorești are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. (3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de	36. La articolul 44, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și		
------	---	--	--	--

	Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.	magistrați-asistenți se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar.”		
197.	(4) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (5) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un magistrat-asistent se exercită de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar.		Alin. (4) se abrogă. <i>USR</i> Alin. (5) se abrogă. <i>USR</i>	

198.	(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.	37. La articolul 44, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară.”	Alineatul (6) al articolului 44 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare, este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
199.	ART. 45 (1) În cazurile în care ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare, aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	38. La articolul 45, alineatele (1) – (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 45. – (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.		
200.	(2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi	(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la	(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la	Pentru a clarifica cui se comunică răspunsul sesizării. USR

	sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns petiționarului în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>USR</i>	
201.			La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹): ”(2 ¹) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
202.	(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul	(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul		

	căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. (4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare: a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o	căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. (4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. <i>USR</i>	Propunem eliminarea dreptului Inspectorului șef de a dispune completarea verificărilor. Conform prevederilor art.45 alin.(5) Acest atribut revine în sarcina Ministrului Justiției, Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
--	--	--	--	---

	propunere de clasare, dacă Inspecția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1); b) sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare, dacă Inspecția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin.(2). (5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin.(4) lit.a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate: a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare; b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în	scrisă și motivată, completarea verificărilor.”		USR
--	---	--	--	------------

	termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii disciplinare;			
203.	c) să dispună începerea cercetării disciplinare prealabile.	39. La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: „c) să dispună începerea cercetării disciplinare;”	La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: ”c) să dispună începerea cercetării disciplinare”.	Text identic forma adoptata de Camera Deputaților
204.		40. La articolul 45 alineatul (5), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. c¹), cu următorul cuprins: „c ¹) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție începerea cercetării disciplinare.”		
205.	(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul	41. La articolul 45, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană,	Alineatele (6) și (7) ale articolului 45 se modifică și vor avea următorul cuprins: ”(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul	

	judiciar: a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1); b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).	sesizările se conexează.	judiciar: a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1); b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2). <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
206.	(7) Primind propunerea de începere a cercetării prealabile prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare prealabile.	(7) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”	(7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	

207.	(8) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.			
208.		42. După articolul 45 se introduce un articol nou, art.45¹, cu următorul cuprins: „Art. 45¹. – (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4) lit. b), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. (2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt: a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de	După articolul 45, se introduce un articol nou, art.45¹, cu următorul cuprins: ”Art. 45¹ - (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4) lit. b), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. (2) Soluțiile pe care inspectorul șef le poate dispune sunt: a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de	Text identic forma adoptata de Camera Deputaților Text identic forma adoptata de Camera Deputaților

		către inspectorul-șef. (3) Rezoluția inspectorului-șef prin care a fost respinsă plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit.b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și	către inspectorul-șef. (3) Rezoluția inspectorului șef prin care a fost respinsă plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. (5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și	Text identic forma adoptata de Camera Deputaților Text identic forma adoptata de Camera Deputaților
--	--	---	--	---

		mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare.”	mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
209.	ART. 46 (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului	43. La articolul 46, alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 46. – (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau	Alineatul (1) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, fiind aplicabile în mod corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la probe. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor	

	cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.	procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. Procedura disciplinară se derulează cu respectarea garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de Codul de procedură civilă.	judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
210.	(2) Cercetarea disciplinară se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.			
211.	(3) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.			

212.	(4) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare, într-un termen rezonabil, actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.			
213.	(5) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de inspectorul judiciar prin rezoluție și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.			
214.	(6) Cercetarea prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.”	8. Alineatul (6) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură”.	Text identic cu forma in vigoare

			<i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
215.	(7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.			
216.		44. La articolul 46, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”		
217.	ART. 47 (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	45. La articolul 47 alineatul (1), partea introductivă și litera b) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 47. – (1) După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	Alineatul (1) al articolului 47 se modifică și va avea următorul cuprins: ” Art. 47 – (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art.45 alin.(2), inspectorul judiciar, după efectuarea cercetării disciplinare, poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	

			<i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
218.	a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;		a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	Text identic forma in vigoare
219.	b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit.b); rezoluția de clasare este definitivă;	b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b). Rezoluția se comunică de îndată persoanei care a făcut sesizarea. Rezoluția de clasare a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	

		unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face în termen de 20 de zile.”		
220.	c) respingerea sesizării, în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.			
221.	(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	46. La articolul 47, alineatul (2) se abrogă.	Alineatul (2) al articolului 47 se abrogă. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	Text identic forma adoptata de Camera Deputaților
222.	(3) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării disciplinare de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.			
223.		47. La articolul 47, alineatele (4) – (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:		

	(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c).	„(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea cercetării disciplinare. După completarea cercetării disciplinare inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una din soluțiile prevăzute la alin.(1) lit.a) sau b).		
224.	(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.	(5) Rezoluția de clasare a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face în termen de 20 de zile.	Alineatele (5) și (7) ale articolului 47 se modifică și vor avea următorul cuprins: ”(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. <i>Forumul judecătorilor preluat</i>	

			<i>de senator Alina Gorghiu USR</i>	
225.	(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului-șef și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.	(6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.		
226.	(7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare.”	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului șef și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	

			USR	
227.		48. La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni.”	La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: ”(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	
228.			La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență” PSD	
229.	ART. 48 (1) În cazul prevăzut la art. 45	49. Articolul 48 se abrogă.	Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 48 - (1) În cazul prevăzut	

alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. (2) După primirea rezultatului cercetării prealabile, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. (2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.	
---	--	---	--

			<i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
230.		50. După articolul 48 se introduce un nou articol, art. 48¹, cu următorul cuprins: „Art. 48¹. – (1) În cauzele urgente sau care prezintă un interes public deosebit, Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, pot stabili termene mai scurte decât cele prevăzute la art. 45 și 46. În aceste cauze, prelungirea poate fi acordată, la cererea inspectorului judiciar, de către Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz. (2) În situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul-șef, din oficiu, poate dispune reducerea termenelor prevăzute de lege.”		
231.	ART. 49 (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului			

	Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.			
232.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de	51. La articolul 49, alineatele (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul din inspectorii judiciari care au exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a		

	către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.	tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef;		
233.	(3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de ministrul justiției, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta. (4) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe. (5) Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. (6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că			

	sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.			
234.	(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.	(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.”		
235.		52. După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins: „Art. 49 ¹ . – Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător.”		
236.	ART. 50 (1) Secțiile Consiliului			

	Superior al Magistraturii soluționează acțiunea disciplinară printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele: a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia; b) temeiul de drept al aplicării sancțiunii; c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror; d) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia; e) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată; f) instanța competentă să judece calea de atac. (2) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă privind cuprinsul hotărârii.			
237.	ART. 51 (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară			

	se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. (2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune. (3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o.		Alineatele (3), (4) și (5) ale articolului 51 se modifică și vor avea următorul cuprins: “(3) Hotărârile prevăzute la alin. (1) pot fi atacate cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența	
--	---	--	--	--

	Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar. (4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare. (5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă.		soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar. (4) Contestația suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare. (5) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (3) este definitivă.” <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
238.	ART. 52 (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului	53. La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 52. – (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului		

	Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.	Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare.”		
239.		54. La articolul 52, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, alin. (1¹) – (1⁴), cu următorul cuprins: „(1 ¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin.(1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul	La articolul 52, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins: “(1 ¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul	Text identic forma adoptata de Camera Deputaților

	suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii. (1²) Contestația se soluționează de urgență și precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea instanței este definitivă. (1³) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii. (1⁴) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării, în condițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările	suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii. (1²) Contestația se soluționează de urgență și precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă. (1³) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	Text identic forma adoptata de Camera Deputaților
--	--	--	--

240.	(2) Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare.	ulterioare și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă.”		
241.		55. După articolul 52 se introduce un nou articol, art. 52¹, cu următorul cuprins: „Art. 52¹. – (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare. (2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în		

		procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (6). (3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecatori. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după		
--	--	--	--	--

		săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”		
242.	ART. 53 În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.	56. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 53. – În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”		
243.			După articolul 53 se introduce un nou articol, art, (53¹) cu următorul cuprins: „Art. 53¹ (1) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul Plenului și al Secțiilor se pot organiza Comisii de lucru, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate din care fac parte membrii consiliului. (2) Organizarea, funcționarea și atribuțiile acestora se stabilesc prin regulament elaborat de	

			Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, sau după caz, de secțiile corespunzătoare. <i>PSD</i>	
244.	CAPITOLUL V Statutul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii ART. 54 (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.	57. La articolul 54, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 54. – (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”		
245.	(2) Calitatea de reprezentant al societății civile ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii este incompatibilă			

	cu calitatea de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător sau procuror în activitate, notar public, avocat, consilier juridic sau executor judecătoresc în exercițiu. (3) Dispozițiile art. 6 și 7 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. (4) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii încetează, după caz, la expirarea mandatului, prin demisie, revocare din funcție, nerezolvarea stării de incompatibilitate în termen de 15 zile de la data alegerii ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nerespectarea dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, imposibilitatea		La articolul 54, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice, și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea calității de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător, procuror, notar public, avocat, consilier juridic, mediator, arbitru, executor judecătoresc, practician în insolvență, grefier, consilier de probațiune și a altor profesii juridice reglementate de lege.” <i>PSD</i>	
--	--	--	--	--

	exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, precum și prin deces. (5) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept pentru motivele prevăzute de art.62 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.			
246.			După alineatul (5) al articolului 54 se introduce un nou alineat, alin. (6): (6) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile nu participă la ședințele Secțiilor pentru judecători, respectiv pentru procurori. Atribuțiile specifice ale acestora se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. <i>PSD</i>	
247.	ART. 55 (1) Revocarea din funcția de	58. La articolul 55, alineatele (1) – (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 55. – (1) Revocarea din	Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 55 - (1) Revocarea din	

	membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.	funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:	funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune de Plenul Consiliului în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul săvârșirii unor fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției ori sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> SAU Art. 55 – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai	
--	---	--	--	--

			îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>USR</i>	
248.		a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;		
249.		b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă;		
250.		c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.		
251.	(2) Plenul Consiliului Superior	(2) Plenul Consiliului constată	(2) Revocarea din funcție în	

	al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin.(1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.	incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecatori sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale sau a unei asociații profesionale a magistraților.	condițiile alin. (1) se poate dispune, după caz, la propunerea: a) președintelui sau vicepreședintelui Consiliului; b) unei treimi din membrii Consiliului; c) adunărilor generale de la nivelul tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la nivelul acestor instanțe sau parchete. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
252.			(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea gravă a obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente. <i>USR</i>	
253.			(2) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al	

			Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale. <i>PSD</i>	
254.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:	(3) În sensul alin.(1), prin neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege nesocotirea obligațiilor administrative și jurisdicționale care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
255.			(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului	

			Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor. <i>USR</i>	
256.		a) Retragera încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii;		
257.		b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea a cel puțin 10 adunări generale în cazul judecătoriilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, 3 adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al	b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea adunărilor generale a cel puțin jumătate dintre instanțele sau parchetele pe care le reprezintă; <i>PSD</i>	

		parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv, a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;		
258.		c) Hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la acea instanță sau la acel parchet, prin vot secret, direct și personal; d) În termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la lit. a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită, stabilind o singură dată și oră pentru desfășurarea acestora, însă nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării.		

		Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică de îndată hotărârea sau hotărârile prin care s-a luat măsura inițierii procedurii de revocare; e) Persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului; f) În termen de 5 zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat; g) Dacă majoritatea voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunări generale la instanțele ori parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii sunt în sensul retragerii încrederii, calitatea de membru ales al Consiliului încetează de drept la data validării rezultatelor de către		
--	--	---	--	--

		Plenul Consiliului; h) Dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii și de incidența dispozițiilor prevăzute la alin.(1). În acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data când Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.		
259.	— (4) *) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor	(4) În situația prevăzută la alin.(1) lit. c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă	(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. USR	

260.	încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.	membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii. In acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.	(4) În situația prevăzută la alin.(1) lit. c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, aprobă retragerea încrederii cu votul a două treimi a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. In acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al	
------	--	---	--	--

261.	(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.	(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor care funcționează efectiv la aceste structuri, inclusiv la cele teritoriale.”	Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii. <i>PSD</i> Se elimină. <i>Senator Șerban Nicolae</i>
262.			(5) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați și la cererea adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. Dispozițiile

263.	(6) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală. \ (7) Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor. (8) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și	59. La articolul 55, alineatele (6), (7) și (8) se abrogă.	alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător; <i>USR</i> (6) Hotărârea de revocare se ia cu votul majorității de două treimi a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere. <i>USR</i> (8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de
------	---	--	--

	procurorilor.		Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor în exercițiu. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.
264.	(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	60. La articolul 55, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins: „(9) Decizia de revocare a membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.”	<i>USR</i> (9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității de două treimi al judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție; <i>USR</i>
265.		61. La articolul 55, după alineatul (9) se introduc două noi alineate, alin. (10) și (11), cu următorul cuprins: „(10) Hotărârea prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează	(10) Procedura de revocare poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor

		rezultatele procedurii de revocare se poate ataca la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru motive de legalitate, în termen de 3 zile de la comunicare. Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție e definitivă.	sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare. <i>USR</i>	
266.		(11) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea unei treimi, poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor.”	(11) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare a membrilor Consiliului prevăzuți la art. 4 lit. c) și d) și, respectiv, la art. 5 lit. c) și d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu de la instanțele sau parchetele de același nivel din circumscripția curții de apel, prin vot secret, direct și personal. <i>USR</i> (12) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuți la alin. (11) sau din	

			numărul judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la Înalta Curte de Casație și Justiție sau din numărul procurorilor întruniți în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2); <i>USR</i> (13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al curții de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al instanței sau parchetului care a inițiat procedura; <i>USR</i> (14) Judecătorii și procurorii de la instanțele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau	
--	--	--	--	--

			parchetului care a inițiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare; <i>USR</i> (15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare. În termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul cu privire la care s-a declanșat procedura de revocare; <i>USR</i> (16) Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare va solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor	
--	--	--	---	--

			generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale. <i>USR</i> (17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța inițitoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale și centralizarea voturilor; <i>USR</i> (18) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de	
--	--	--	--	--

			reprezentanții adunării generale de la instanța sau parchetul care a inițiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil; <i>USR</i> (19) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări; <i>USR</i> (20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate: a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;	
--	--	--	--	--

			b) constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător; c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6). <i>USR</i> (21) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la pronunțare. Contestația formulată împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare. <i>USR</i>	
--	--	--	---	--

267.		62. După articolul 55 se introduce un nou articol, art. 55¹, cu următorul cuprins: „Art. 55¹. - (1) Pe toată durata mandatului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelați de către un număr minim de 30 de judecători sau procurori sau de către asociațiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfășoară, modul cum își îndeplinesc atribuțiile sau despre cum își respectă angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea funcției. (2) Interpelarea se adresează Consiliului Superior al Magistraturii și membrului interpellat. (3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpellat este obligat să	După articolul 55, se introduc patru noi articole, art. 55¹, art. 55², art. 55³ și art. 55⁴, cu următorul cuprins: ”Art. 55¹ – (1) În situația prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul a cărui revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de revocare. (2) Hotărârea de începere a procedurii de revocare din funcție se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la instanța sau parchetul în care se organizează adunarea generală. (3) Hotărârea de începere a procedurii de revocare se publică pe site-ul instanței sau	
------	--	---	---	--

		răspundă în cel mult 30 de zile de la data interpelării. (4) Atât conținutul interpelării cât și răspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe site-ul consiliului.”	parchetului care a inițiat procedura de revocare și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. Celelalte instanțe sau parchete reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului inițiator, în termen de 15 zile de la publicarea pe site, motive suplimentare de revocare. (4) Instanța sau parchetul care a inițiat procedura de revocare publică pe site-ul propriu lista cuprinzând motivele de revocare invocate. Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare solicită membrului a cărui revocare se cere exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare. Punctul de vedere astfel exprimat se comunică tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.	
--	--	---	--	--

			(5) În termen de 30 de zile de la publicarea pe site-ul instanței sau al parchetului a listei cuprinzând motivele de revocare, se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul Consiliului a cărui revocare din funcție se propune. (6) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța sau parchetul inițiator transmite Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de revocare, motivată, împreună cu materialele aferente și centralizarea voturilor adunărilor generale. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	
268.			Alineatul (1) al articolului 55¹ se elimină. PSD	
269.			Art. 55² – (1) Plenul Consiliului decide asupra propunerii de revocare din funcție, putând să	

			dispună printr-o hotărâre motivată: a) revocarea din funcție a membrului ales, dacă motivele de revocare invocate sunt dintre cele prevăzute de lege ori procedura de revocare s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor legale; b) respingerea propunerii de revocare din funcție, în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute de lege ori procedura de revocare s-a efectuat cu încălcarea dispozițiilor legale. (2) În cazul în care apreciază necesar, după primirea propunerii de revocare, Plenul Consiliului poate desemna un raportor dintre membrii săi. Raportul se întocmește în termen de 15 zile de la data numirii raportorului și cuprinde o analiză completă atât cu privire la motivele de revocare invocate, cât și cu privire la respectarea cerințelor legale în procedura de revocare. Raportorul nu poate fi numit	
--	--	--	---	--

			dintre membrii Consiliului care au propus revocarea din funcție. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	
270.			Art. 55³ - Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii se dispune prin hotărâre a Plenului Consiliului, la propunerea unei treimi din numărul membrilor. Dispozițiile 55 alin. (1) și (3) și ale art. 55² se aplică în mod corespunzător. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	
271.			Art. 55⁴ - Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Termenul de formulare	

			a contestației este de 5 zile de la comunicare în cazul contestației formulate de membrul ales și de 5 zile de la pronunțare, în cazul contestației formulate de celelalte persoane interesate. Contestația împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție este suspensivă de executare”. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	
272.	ART. 56 (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile legii. (2) Prevederile art. 45 - 49 se aplică în mod corespunzător. (3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă în calitate de membru ales la lucrările secției în care se judecă			

	acțiunea disciplinară.			
273.	ART. 57 (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege. (2) Până la alegerea unui nou membru, interimatul va fi asigurat de judecătorul sau procurorul care a obținut numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin. (3) sau art. 13 ori, după caz, art. 19.			
274.		63. La articolul 57, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) În cazul prevăzut la alin.(1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea	La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: (3) În cazul prevăzut la alin.(1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea	Text identic cu forma adoptată de Camera Deputaților

		termenului de 6 ani.”	termenului de 6 ani”.	
			<i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i>	
275.	ART. 58 Din Consiliul Superior al Magistraturii nu pot face parte, în timpul aceluiasi mandat, soți sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv.			
276.	CAPITOLUL VI Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii ART. 59 Consiliul Superior al Magistraturii dispune de un aparat tehnic administrativ propriu.			
277.	ART. 60 (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Consiliului Superior al Magistraturii se asigură de la bugetul de stat. (2) Bugetul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri sunt			

	cuprinse distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.			
278.	(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general.	64. La articolul 60, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic.”	Alineatul (3) al articolului 60 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general sau secretarului general adjunct”.	
279.	(4) Bugetul pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria este gestionat de către Ministerul Justiției, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite.			
280.	ART. 61 (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este condus de un			

	secretar general.			
281.	(2) Secretarul general este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii și procurorii care au cel puțin 8 ani vechime în magistratură.			
282.	(3) Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii poate fi ajutat de un secretar general adjunct, specialist în management, resurse umane sau în domeniul financiar. (4) Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii primește o indemnizație lunară egală cu cea a secretarului general din Ministerul Justiției, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002*), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.347/2003, cu modificările ulterioare, iar adjunctul acestuia, o indemnizație lunară egală cu cea a unui secretar			

	general adjunct din Ministerul Justiției, prevăzută de același act normativ.			
283.	ART. 62 (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este organizat în direcții, servicii și birouri. (2) Structura organizatorică a aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se stabilește prin hotărâre a plenului, în limitele bugetului.			
284.	ART. 63 (1) Personalul din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit prin concurs sau examen. (2) Personalul de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit de plen, iar cel de execuție, de secretarul general. (3) Funcțiile de specialitate juridică din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii pot fi ocupate și de			

	judecători și procurori detașați, în condițiile legii. (4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt salarizați potrivit dispozițiilor legale aplicabile acelorași categorii de personal din aparatul Parlamentului.	65. La articolul 63, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este asimilat, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător, de drepturile acestuia.”		
285.		66. La articolul 63, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins: „(4¹) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare, beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au		

		același drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.”		
286.	(5) Statele de funcții și de personal se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în limitele bugetului.			
287.	ART. 64 Atribuțiile secretarului general și ale personalului din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și organizarea și funcționarea compartimentelor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al			

	Magistraturii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.			
288.	CAPITOLUL VII Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari	67. Titlul Capitolului VII se modifică și va avea următorul cuprins: „CAPITOLUL VII Înființarea și organizarea Consiliului Național de Integritate a judecătorilor și procurorilor și Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari ”	„Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari” <i>USR</i>	
289.			Titlul Capitolului VII se elimină. <i>PSD</i>	
290.	ART. 65 (1) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare.	68. Articolul 65 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 65. - (1) Inspecția Judiciară este structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București.	Art. 65. - (1) Inspecția Judiciară funcționează ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București. <i>PSD</i>	

291.	(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.	(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul-șef.	(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii. <i>USR</i>	Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat. CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii, astfel că nu se justifică oferirea unui privilegiu celor care fac parte din secția pentru judecători, față de cei care fac parte din secția pentru procurori. <i>USR</i>
292.	(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectori judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.	(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.”		
293.	(4) Normele pentru efectuarea			

	lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*), care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
294.	ART. 66 (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspecția Judiciară dispune de un aparat propriu. (2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual. (3) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc	69. La articolul 66, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.	

	prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-șef, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. (4) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 70 de posturi. (5) Posturile Inspecției Judiciare prevăzute la alin. (4) vor fi preluate din numărul maxim de posturi finanțate Consiliului Superior al Magistraturii prin legea bugetară anuală.	(4) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr de posturi necesar care să-i asigure îndeplinirea activității în condiții optime.” 70. La articolul 66, alineatul (5) se abrogă.		
295.	(6) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.		(6) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef. <i>PSD</i>	
296.	(7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat, fondurile destinate Inspecției		(7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat. <i>PSD</i>	

	Judiciare fiind evidențiate distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.			
297.	ART. 67 (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.	71. La articolul 67, alineatele (1) și (3) se modifica si vor avea următorul cuprins: „Art. 67. - (1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii în funcție, inclusiv dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.	Art. 67 (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic. USR	Text identic cu forma in vigoare. USR
298.			(1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care exercită funcția de inspector judiciar, în urma unui	

			concurș care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres. <i>PSD</i>	
299.	(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.			
300.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înainte datei acestora.	(3) Organizarea concursului pentru ocuparea postului de inspector-șef se anunță cu cel puțin 3 luni înainte datei acestuia.”	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înainte datei acestora.	Text identic cu forma în vigoare. USR
301.		72. La articolul 67, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu	Alin. (3¹) se elimină. <i>USR</i>	

		următorul cuprins: „(3¹) Componenta comisiei de concurs este următoarea: - 3 membri judecători, care fac parte din Secția pentru judecători și au funcționat la o instanță de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnați de Secția pentru judecători; - un membru procuror, care face parte din Secția pentru procurori și au funcționat la un parchet de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnat de Secția pentru procurori; - un membru al Consiliului Superior al Magistraturii reprezentant al societății civile, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; - un psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va prezenta un raport consultativ, după prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor		
--	--	---	--	--

		specifice funcției de conducere, de către fiecare candidat.”		
302.	(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).			
303.		73. La articolul 67, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins: „(4 ¹) Mandatul de inspector judiciar se prelungește de drept până la expirarea mandatului de inspector-șef sau inspector-șef adjunct”.		
304.	(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se	74. La articolul 67 alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului de	(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se	Text identic cu forma în vigoare. USR

	dispune pe baza raportului anual de audit prevăzut la art. 68.	audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în acest sens, de către o comisie alcătuită conform alin. (3 ¹), însă fără participarea psihologului.	dispune pe baza raportului anual de activitate prevăzut la art. 68. <i>USR</i>	
305.			„(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului de audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în acest sens, de către o comisie alcătuită conform alin. (3 ¹), fără participarea psihologului, care va analiza imputabilitatea constatărilor din raportul de audit. <i>PSD</i>	
306.	(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la	(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la	Alineatul (6) al articolului 67 se modifică și va avea următorul cuprins: “(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se	

	comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este irevocabilă.	comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă.”	dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.” <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> <i>USR</i>	
307.	ART. 68 (1) Evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent. (2) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Inspecției Judiciare. Selectarea entității care va efectua auditul se face cu		Art. 68 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii stabilește conținutul Raportului anual de activitate al Inspecției Judiciare care se prezintă, spre aprobare, Plenului Consiliului în primele 2 luni ale anului următor. (2) Consiliul poate solicita completarea raportului prevăzut la alin. (1), stabilind și termenul în care se va realiza completarea.	

	respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice. (3) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar. (4) Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia. (5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de		(3) În cazul în care completarea prevăzută la alin. (2) a fost realizată necorespunzător sau nu a fost realizată în termen, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune efectuarea de verificări de către o comisie coordonată de președintele Consiliului, care va prezenta un raport asupra celor constatate. (4) În situația în care din comisia prevăzută la alin. (2) fac parte și membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, aceștia nu devin incompatibili. (5) Plenul poate aproba raportul prezentat, inclusiv completările	
--	--	--	--	--

	audit, inspectorul-șef procedează la comunicarea acestuia Consiliului Superior al Magistraturii.		acestui și poate formula recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia. În cazul în care aprobă parțial raportul de activitate, formularea recomandărilor este obligatorie. (6) În cazul în care raportul nu este aprobat în întregime, Plenul Consiliului poate decide și declanșarea verificărilor privind calitatea managementului, de către o comisie constituită conform alin. (3). Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător. (7) Pe baza verificărilor prevăzute la alin. (6), Plenul poate dispune revocarea din funcție a inspectorului-șef sau a	
--	---	--	---	--

			inspectorului-șef adjunct. (8) În termen de maximum 5 zile de la aprobarea raportului de activitate, acesta se publică pe site-ul Inspecției Judiciare și al Consiliului Superior al Magistraturii. (9) Procedura de realizare a verificărilor prevăzute de alin. (3) și (6), inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor, se stabilește prin regulament aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii. (10) Pentru motive temeinic justificate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune și în alte situații efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (6), dispozițiile alin. (6) și (7) aplicându-se în mod corespunzător. USR	
308.	ART. 69 (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal,	75. La articolul 69 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:		

	următoarele atribuții: a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;	„a) desemnează, dintre inspectorii judiciari, echipa de conducere (inspectorul-șef adjunct, directorii de direcții) în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef.”	Mentinerea formei in vigoare - se elimina propunerile de modificare a art.69. <i>USR</i>	
309.		76. La articolul 69 alineatul (1), după litera a) se introduc două noi litere, lit. a¹) și a²), cu următorul cuprins: „a ¹) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare; a ²) ia măsuri pentru coordonarea activității personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;”		
310.	b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu Consiliul Superior			

	al Magistraturii sau cu alte instituții interne sau internaționale; c) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite; d) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare;			
311.	e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;	77. La articolul 69 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari;”		
312.	f) stabilește echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);			
313.		78. La articolul 69 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. f¹), cu următorul cuprins:		

		„f ¹) asigură coordonarea activității de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;”		
314.	g) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora; i) evaluează, în condițiile legii, personalul din subordine;			
315.		79. La articolul 69 alineatul (1), după litera i) se introduce o nouă literă, lit. i¹), cu următorul cuprins: „i ¹) asigură coordonarea activității de protecție și securitate a muncii.”		
316.	h) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fișele de post ale acestuia;			

	j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege. (2) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege. (3) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator de credite, potrivit legii.			
317.	(4) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții: a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari; b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și	80. La articolul 69, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Inspectorul-șef adjunct este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari și îndeplinește toate celelalte		

	avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari; c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii; d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare; e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef; f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.	atribuții stabilite de inspectorul-șef.”		
318.	ART. 70 (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare.	81. La articolul 70, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 70. - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru un mandat de 3 ani care poate fi reînnoit o singură dată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în	(1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Inspecția Judiciară, pentru un mandat de 3 ani care poate fi reînnoit o singură dată, pe aceeași durată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în magistratură, care au	

		magistratură, funcționează sau a funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau la un parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare.	funcționat cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare. <i>PSD</i>	
319.	(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef și se publică în	(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin ordin al inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef	Text identic cu forma în vigoare. USR

	Monitorul Oficial al României, Partea I.		și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>USR</i>	
320.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.			
321.	ART. 71 (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct și inspector judiciar, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele			

	30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept. (2) Dispozițiile referitoare la sancțiunile și abaterile disciplinare, precum și procedura disciplinară se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari. (3) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul prevăzut la art. 77 alin. (5). (4) La încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii. Art. 134¹ alin.(2) - (5) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.			
322.	ART. 72			

	(1) Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. (2) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori din cadrul instanțelor ori parchetelor unde inspectorul a funcționat. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 73.			
323.	ART. 73 (1) Modul de repartizare a sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor. (2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin.(1): a) imposibilitate de exercitare	82. La articolul 73, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 73. - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii.”	„Art. 73. - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face cu respectarea principiului repartizării echilibrate.” PSD	

	a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile; b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea; c) suspendarea din activitate, în condițiile legii; d) ori de câte ori, față de calitatea persoanei cercetate, imparțialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată; e) conflict de interese. (3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspekția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspekției Judiciare. (4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.			
--	---	--	--	--

	(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.			
324.	ART. 74 (1) Inspectorii judiciari au următoarele atribuții: a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi; b) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de			

	judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate; c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate; d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bune			
--	--	--	--	--

	funcționări a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă secției corespunzătoare; e) verifică sesizările adresate Inspecției Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și a magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora; f) efectuează, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, verificări privind condiția bunei reputații, pentru judecătorii și procurorii în funcție; g) efectuează verificările			
--	--	--	--	--

	dispute de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor; h) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în condițiile legii. (2) Atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se efectuează din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.			
325.			După articolul 74 se introduc șapte noi articole, art. 74¹-74⁷ cu următorul cuprins: 74¹ Ministerul Finantelor	

			sesizeaza Inspectia Judiciara in vederea constatării existenței relei-credințe sau a gravei neglijențe a judecătorului sau procurorului care a săvârșit o eroare judiciară, in cazurile si termenele prevazute de art. 96 din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor. 74² In termen de cel mult 30 de zile de la data sesizarii, Inspectia Judiciara, prin inspectorul desemnat, efectueaza si finalizeaza verificarile referitoare la existenta relei credinte sau a gravei neglijente a judecatorului sau procurorului. Inspectorul sef poate dispune prelungirea termenului cu cel mult 30 de zile, daca exista motive intemeiate care justifica aceasta masura. 74³ In cadrul verificarilor, ascultarea judecatorului si procurorului în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului	
--	--	--	---	--

			sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații sau de a se prezenta la verificari se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verficarilor. Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. 74⁴ Verificarile se finalizeaza printr-un raport prin care se constata daca eroarea judiciara a fost savarsita de judecator sau procuror cu rea credinta sau grava neglijenta. 74⁵ Raportul se comunica Ministerului Finantelor si judecatorului sau procurorului vizat si poate fi contestat in termen de 10 zile de la comunicare de catre acestia. 74⁶ Competenta de solutionare a contestatiei apartine curtii de apel-sectia civila de la domiciliul judecatorului sau procurorului. In cazul în care	
--	--	--	---	--

			judecatorul sau procurorul își exercită atribuțiile la curtea de apel competentă sau la parchetul de pe langa aceasta, contestatia va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului. 74⁷ Impotriva hotararii se poate exercita calea de atac a recursului la secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.” <i>PSD</i>	
326.	ART. 75 (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art.74, cu excepția celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții. (2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului			

	Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației. (3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.			
327.	ART. 76 (1) Verificarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor în funcție se face de către Inspecția Judiciară, din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate. (2) Raportul de inspecție întocmit în urma verificărilor privind buna reputație se comunică magistratului care face obiectul sesizării și persoanei care a înaintat sesizarea, în termen de 15 zile de la întocmire, în vederea formulării de obiecții.			

328.	(3) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (2), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Pe baza raportului și a obiecțiilor formulate, secția corespunzătoare adoptă hotărârea privind constatarea îndeplinirii sau a neîndeplinirii de către magistrat a condiției de bună reputație ori, dacă apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate. Hotărârea prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație cuprinde și propunerea de eliberare din funcție, în temeiul art. 65 alin.(1) lit.i) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.			

329.	(4) Pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la finalizarea procedurii, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor de verificare sau dacă aceste proceduri sunt de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.			
330.	(5) Hotărârea secției prevăzută la alin.(3) poate fi atacată cu contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la comunicare, iar hotărârea plenului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios		Alineatul (5) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Hotărârea secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 36 alin. (2), în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea plenului poate fi atacată cu contestație la Secția de	

	administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen. Hotărârea instanței este irevocabilă.		contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen; hotărârea instanței este definitivă.”	
			<i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
331.	(6) Hotărârea irevocabilă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.	83. La articolul 76, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) Hotărârea definitivă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”		
332.	ART. 77 (1) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și alți 2 membri aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari, prin acordarea unui calificativ: "foarte bine", "bine",			

	"satisfăcător" sau "nesatisfăcător".			
333.	(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. (3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.	84. La articolul 77, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. (3) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.”		
334.		85. La articolul 77, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) Hotărârea Plenului poate fi atacată cu recurs la secția de	Alin. (3¹) se elimină. USR	Dispoziția este neconstituțională. Potrivit art. 133 alin. (7) din Constituție, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii sunt

		contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea.”		<i>definitive și irevocabile, cu excepția celor prevăzute la articolul 134 alineatul (2) (în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, hotărârile CSM pot fi atacate la ÎCCJ).</i> USR
335.	(4) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 36 alin. (2).	86. La articolul 77, alineatul (4) se abrogă.		
336.	(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcția de inspector judiciar.			
337.	(6) Criteriile de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare.			

338.	ART. 78 (1) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. (2) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor și procurorilor detașați, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori. (3) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării în funcții de execuție a magistraților. În caz de promovare, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare. (4) Salarizarea și drepturile			

	inspectorilor se stabilesc în condițiile legii.			
339.	ART. 79 Paza sediului Inspecției Judiciare, a bunurilor și a valorilor aparținând acesteia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.			
340.	CAPITOLUL VIII Dispoziții tranzitorii și finale ART. 80 Numărul de posturi necesar funcționării aparatului Consiliului Superior al Magistraturii se stabilește prin hotărâre a plenului, în limitele bugetului.			
341.	ART. 81 Personalul din cadrul Ministerului Justiției și din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și	87. Articolul 81 se abrogă.		

	Justiție, preluat în aparatul tehnic administrativ al Consiliului Superior al Magistraturii, se consideră transferat.			
342.	ART. 82 În termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi, Guvernul va asigura un sediu corespunzător Consiliului Superior al Magistraturii.	88. Articolul 82 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 82. - Guvernul va asigura un sediu corespunzător Consiliului Superior al Magistraturii.”		
343.	ART. 83 La data intrării în vigoare a prezentei legi, denumirea Centrul de Pregătire și Perfecționare a Grefierilor și a Celuilalt Personal Auxiliar de Specialitate, cuprinsă în actele normative în vigoare, se înlocuiește cu cea de Școala Națională de Grefieri.			
344.	ART. 84 (1) Paza sediului Consiliului Superior al Magistraturii, a bunurilor și valorilor aparținând acestuia, supravegherea			

	accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română. (2) Magistratii aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de protecție, conform legii, în condițiile prevăzute prin protocolul încheiat între președintele Consiliului Superior al Magistraturii și ministrul administrației și internelor.			
345.	ART. 85 (1) Prezenta lege intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția art. 82. (2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, prevederile titlului V "Consiliul Superior al Magistraturii" art. 86 - 90 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 30 septembrie 1997, cu			

	modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare se abrogă.			
346.		Art. II. - (1) Inspectorul-șef, inspectorul-șef adjunct și inspectorii judiciari care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat funcția de conducere ori de execuție pe parcursul a două mandate, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu pot ocupa aceeași funcție pentru un nou mandat.		
347.		(2) Mandatele în curs de exercitare, inclusiv cele ce se acordă potrivit concursurilor în curs de desfășurare potrivit vechii legi, se mențin pentru durata prevăzută în aceasta.		
348.		Art. III. – Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare, inclusiv		

		cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.		
349.			Art. IV – Personalul își păstrează gradul profesional și toate drepturile dobândite în condițiile legii până la intrarea în vigoare a prezentei legi. <i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu</i> USR	
350.			Art. V – (1) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare. (2) Prevederile prezentei legi privind durata mandatelor nu se aplică mandatelor în curs de exercitare la data intrării sale în vigoare.	

			<i>Forumul judecătorilor preluat de senator Alina Gorghiu USR</i>	
--	--	--	---	--