

ORAȘE MAGNET



WORLD BANK GROUP
Social, Urban, Rural & Resilience

București, 4 iulie, 2017

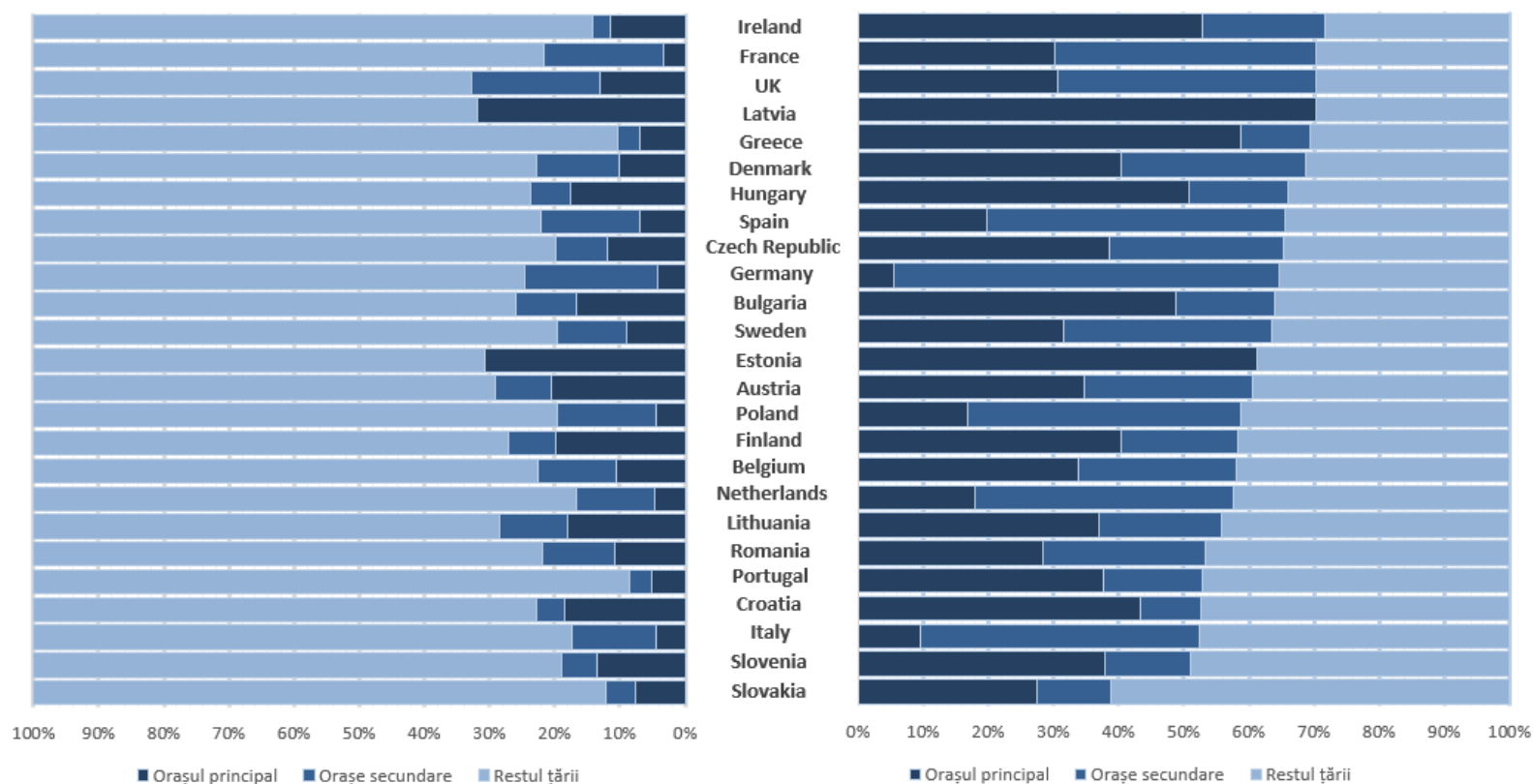
Ce știm despre dezvoltarea urbană



Orașele sunt motoare ale economiilor naționale

În UE, 28 orașe capitală și 228 orașe secundare adună la un loc 23% din populația Uniunii, și generează 63% din PIB-ul total. Mai mult, aceste orașe au contribuit 64% la creșterea PIB-ului UE între 2000 și 2013. Aceste orașe sunt motoarele de creștere ale economiilor din UE.

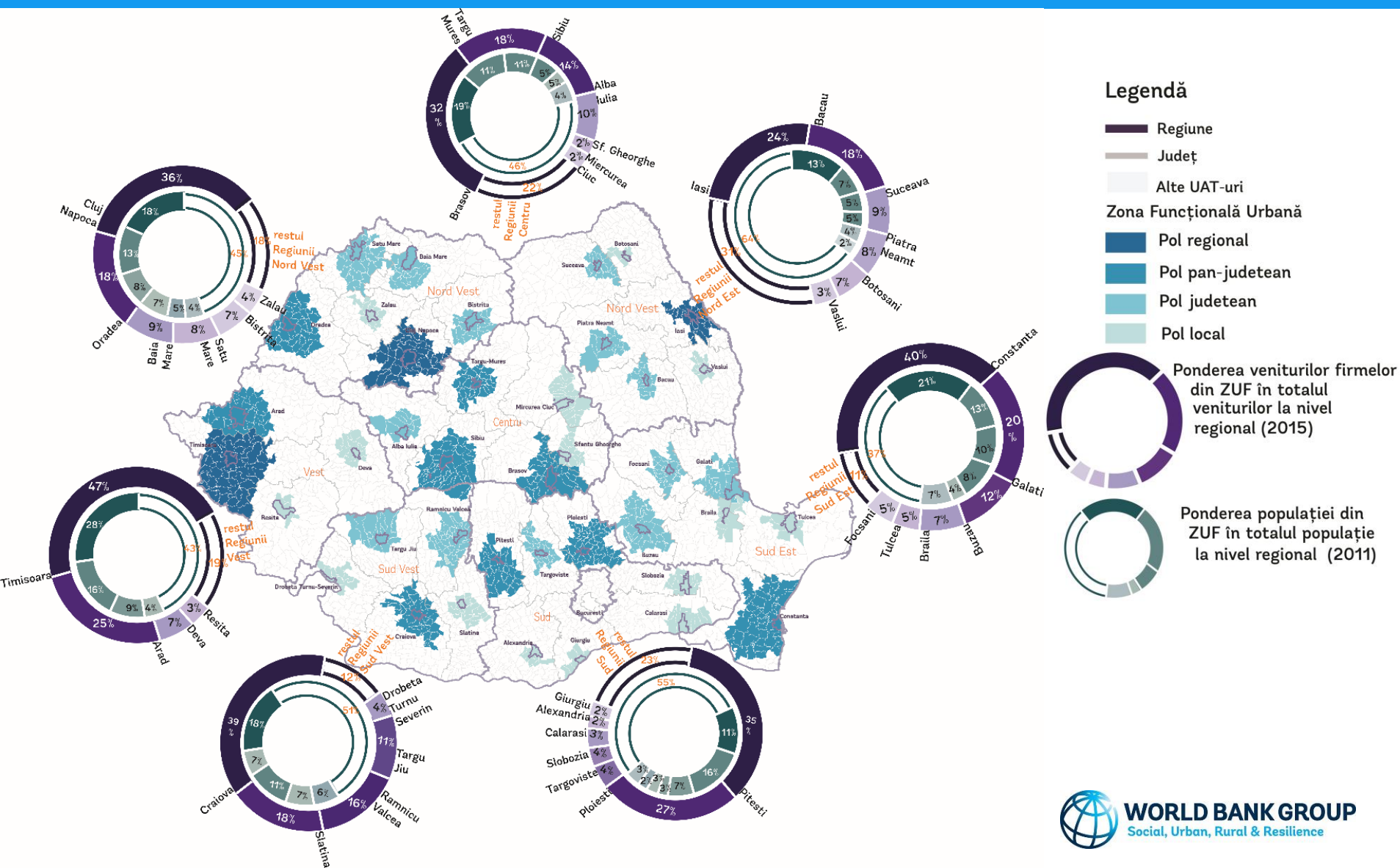
Ponderea orașului principal și al orașelor secundare în populația totală (stânga) și în PIB



Sursa datelor: EuroStat

Orașele sunt și motoare ale economiilor regionale

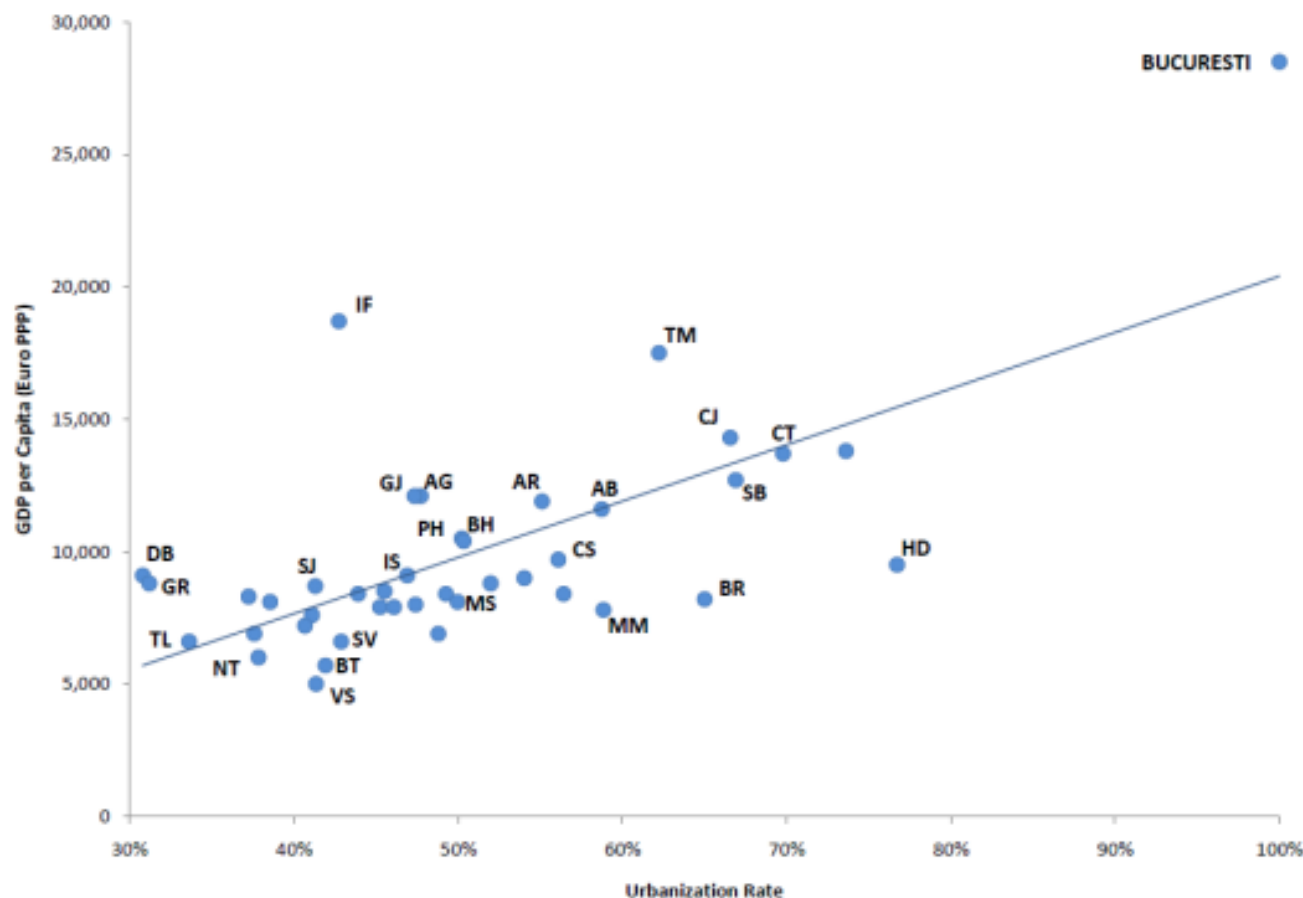
În România cele mai mari zone urban funcționale, sunt și cele mai productive.



Orașele sunt și motoare ale economiilor județene

În România, cele mai dezvoltate județe sunt cele care sunt cele mai urbanizate

Legătura între urbanizare și dezvoltare în România

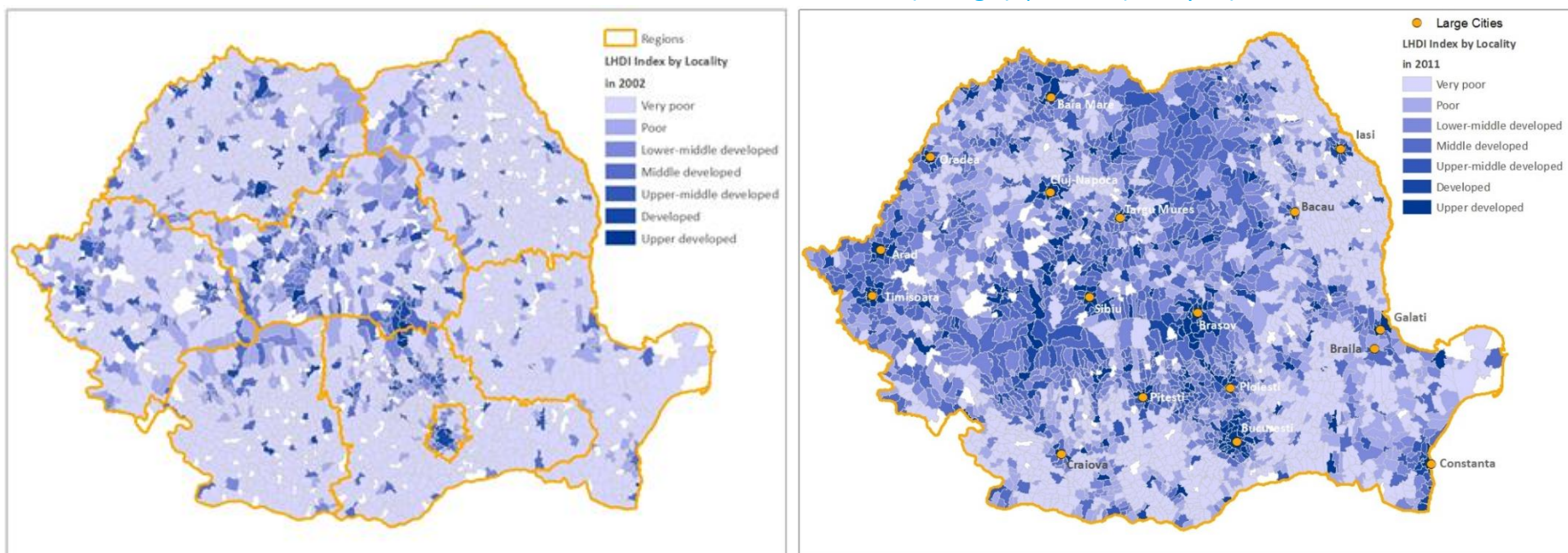


Sursa: World Bank. 2013. Competitive Cities: Reshaping the Economic Geography of Romania

Orașele sunt până și motoare ale economiilor rurale

Comunele cu cea mai rapidă creștere economică din România sunt cele aflate în jurul unui centru urban puternic.

Indicele de Dezvoltare Umană Locală, în 2002 (stânga) și 2011 (dreapta)



Sursa: World Bank. 2013. *Competitive Cities: Reshaping the Economic Geography of Romania*

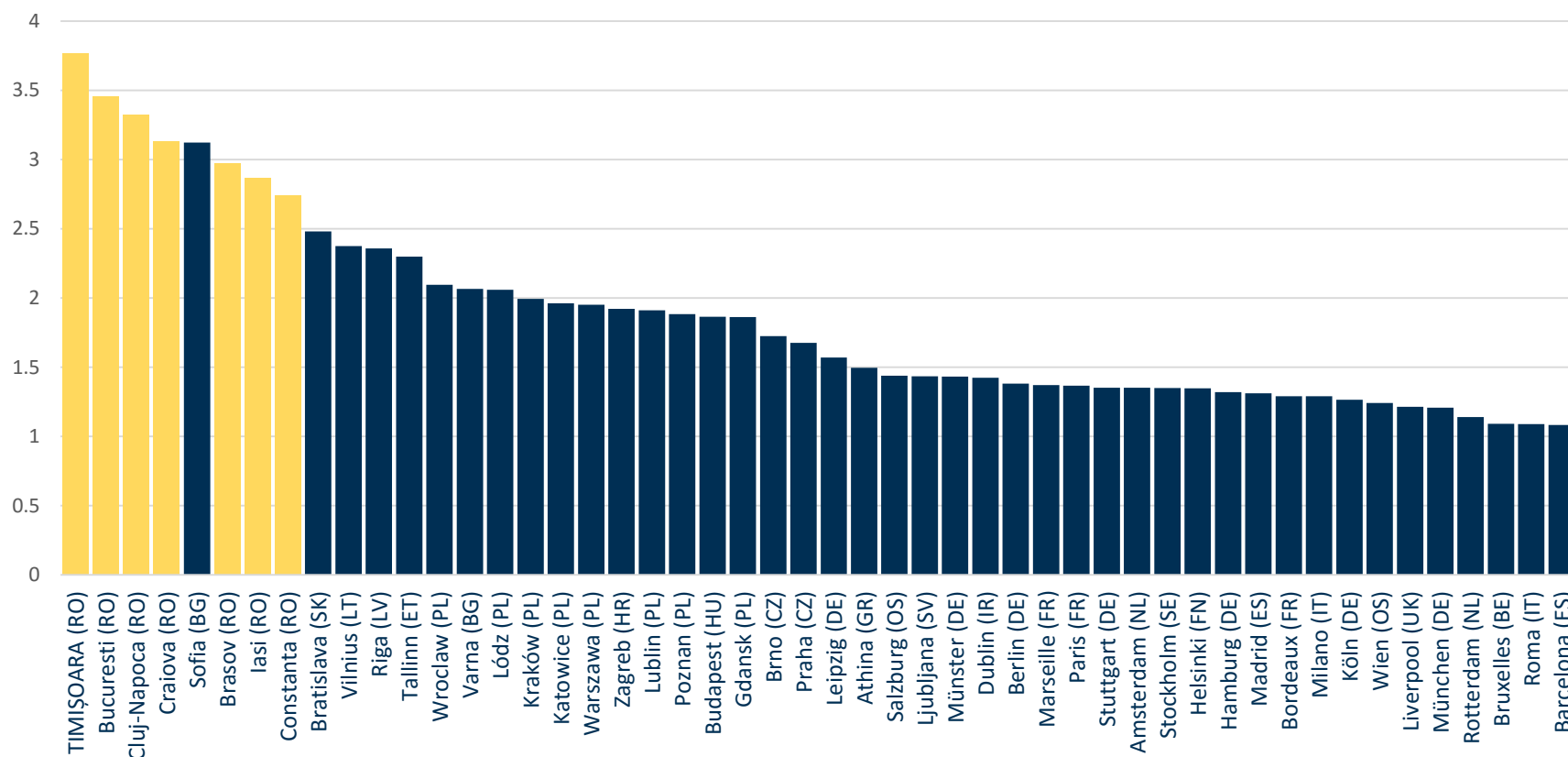
Care a fost performanța orașelor Românești în ultimii ani



Orașele românești au cunoscut cea mai rapidă creștere din UE

Orașele românești sunt sursa performanței foarte bune a economiei românești în ultimii ani.

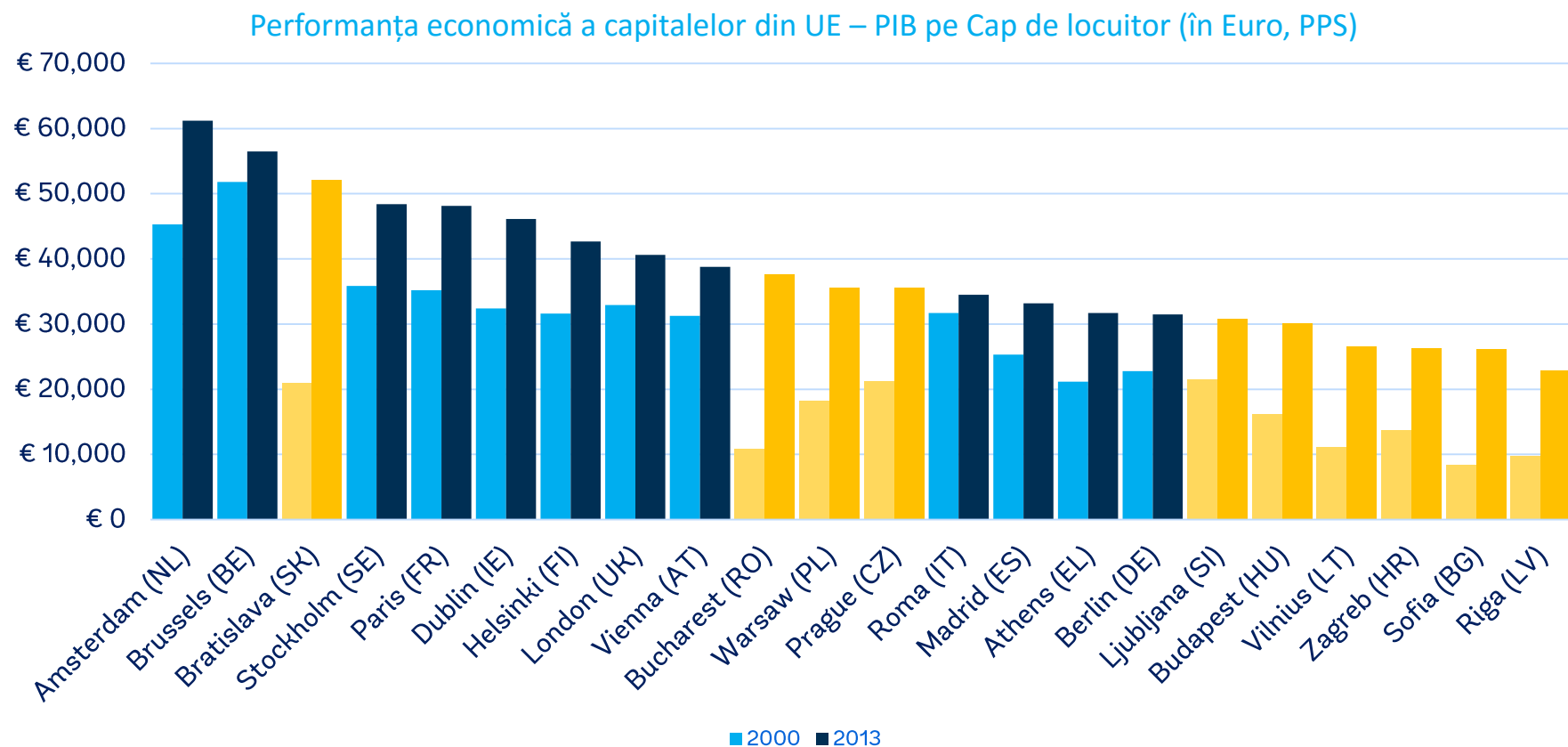
Cu cât a crescut PIB-ul pe cap de locuitor (Euro PPS) în cele mai mari orașe din UE (selecție) între 2000 și 2013



Sursa: EuroStat

Orașele capitală au fost primele beneficiare ale dezvoltării economiei

În mare parte, orașele capitală din Europa de Est le-au ajuns din urmă pe cele din Europa de Vest.

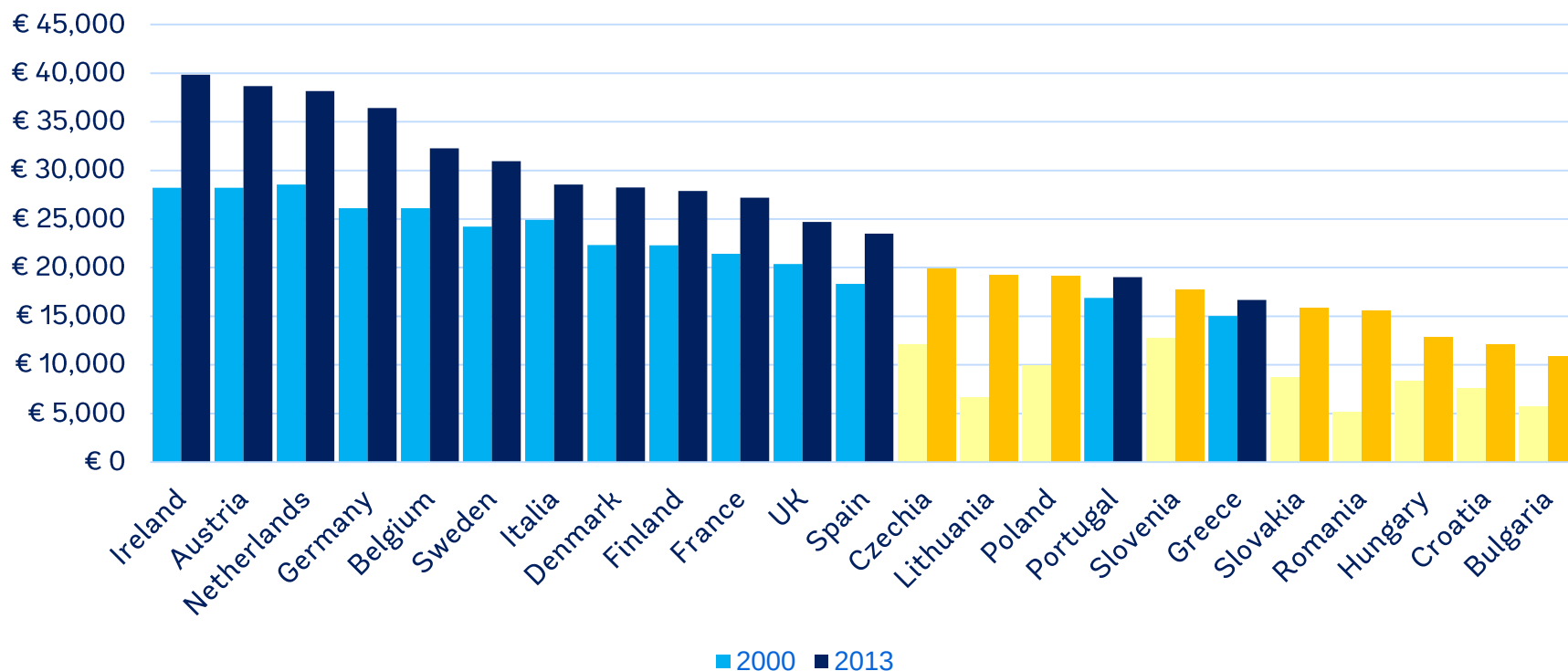


Sursa datelor: EuroStat

Orașele secundare au rămas însă în urmă

Dacă orașele capitală au luat-o deja bine în față, orașele secundare trebuie ajutate să crească în continuare.

PIB pe Cap de locuitor (Euro, PPS) în orașele secundare din UE

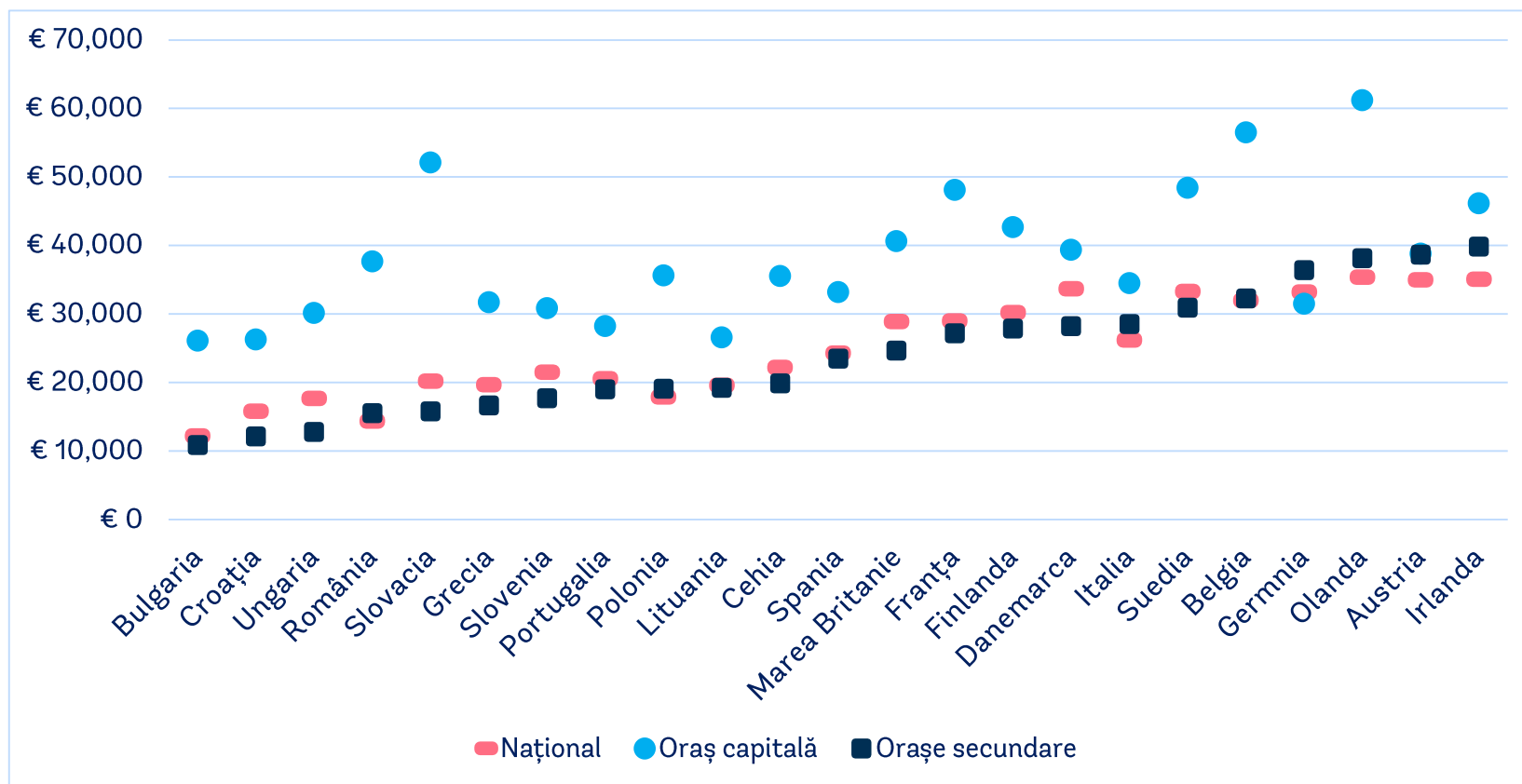


Sursa datelor: EuroStat

Orașele secundare sunt însă critice pentru o bună performanță a economiei naționale

În fiecare țară din UE, performanța economiei naționale urmează foarte îndeaproape performanța orașelor secundare – indiferent de performanța orașelor capitală. Ca atare, o economie națională puternică are nevoie de orașe secundare puternice.

PIB pe Cap de locuitor (PPS) în orașe capitală, orașe secundare, și la nivel național, în 2013



Sursa datelor: EuroStat

Dezvoltarea unei țări se produce în etape

Imaginea de mai jos sintetizează modul în care se dezvoltă o țară. Primul pas în dezvoltarea unei țări îl reprezintă accesul la piețe suficient de mari – simbolizate de sticla de șampanie... Cu cât piețele sunt mai mari, cu atât mai bine. Orașul cel mai mare (primul pahar din piramidă) este de obicei primul beneficiar al infuziunii de capital și dezvoltare din piețele mari... urmat de orașele secundare cele mai mari... după aceea de orașele secundare mai mici.

O metaforă pentru procesul de dezvoltare al unei țări

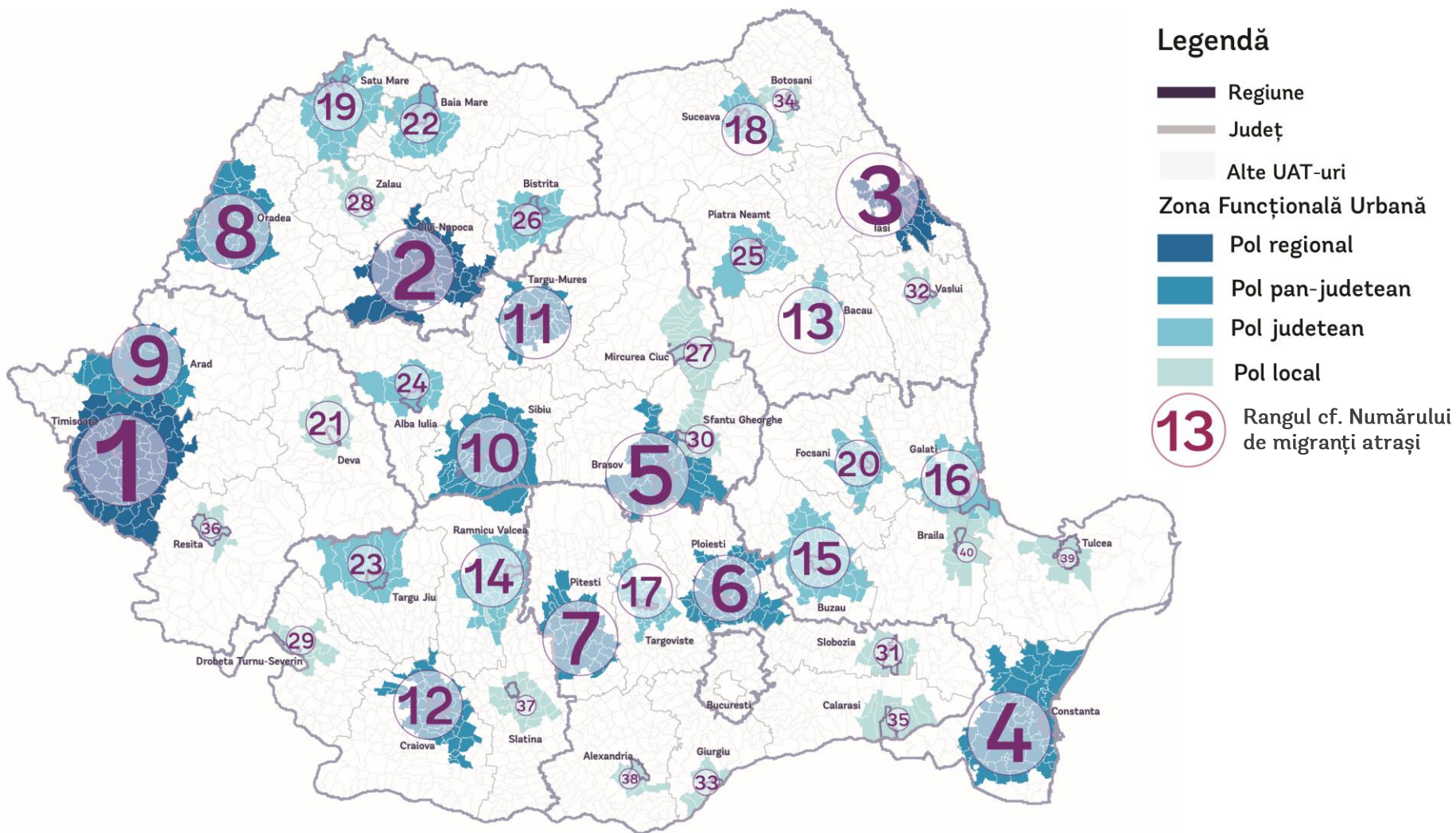


	Populație		Consum		
	(în mld)	% din populația lumii	(în trilioane)	% din cunsumul mondial	Consum per capita
LUME	7.26	100%	\$55.04	100%	\$7,581
SUA	0.32	4.4%	\$13.77	25.0%	\$42,835
UE	0.51	7.0%	\$13.70	24.9%	\$26,946
Japonia	0.13	1.7%	\$4.47	8.1%	\$35,242
China	1.37	18.9%	\$4.34	7.9%	\$3,169
India	1.31	18.1%	\$1.49	2.7%	\$1,134
Restul lumii	3.62	49.9%	\$17.27	31.4%	\$4,768

Sursa: Getty Images

Cele mai atractive orașe secundare din România – migrație

Orașele care au atras cei mai mulți oameni între 2001 și 2011

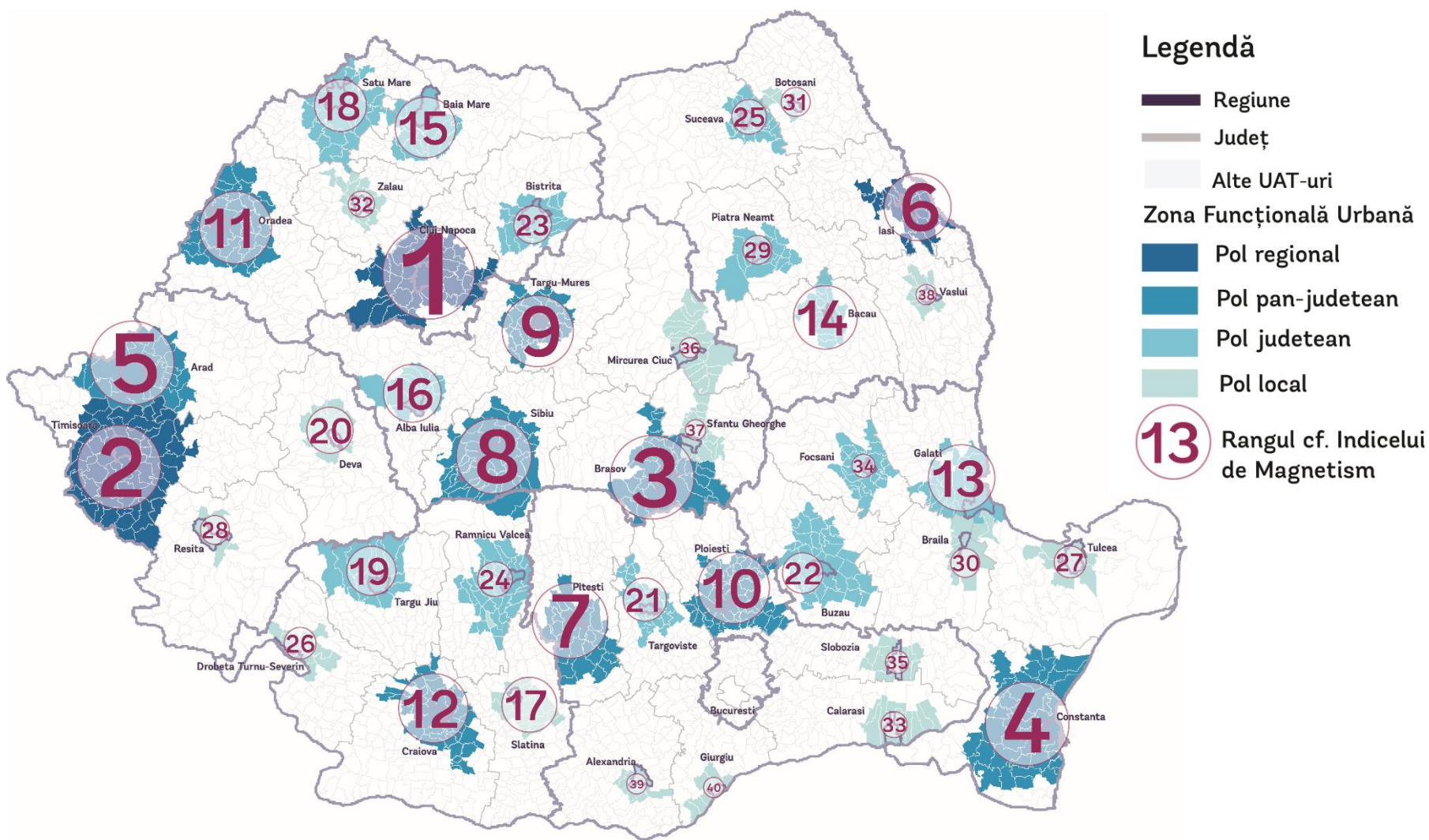


Centrele universitare sunt cele mai atractive pentru migranți

	Populație în 2011		Număr de angajați în 2011		Număr de navetiști în 2011		Număr de migranți între 2001 and 2011	
	Municipalitate	ZUF	Municipalitate	ZUF	Municipalitate	ZUF	Municipalitate	ZUF
București	1,883,425	2,703,015	1,001,430	1,354,658	252,462	330,793	159,455	291,246
Constanța	283,872	546,900	143,018	219,753	37,799	52,749	15,820	41,320
Timișoara	319,279	508,037	174,862	236,703	42,469	52,014	51,117	83,862
Ploiești	209,945	506,213	115,986	213,284	45,159	68,786	13,386	36,928
Cluj-Napoca	324,576	470,939	173,354	215,275	40,462	49,726	54,084	81,819
Brașov	253,200	455,830	133,870	202,138	33,233	50,880	20,349	40,421
Iași	290,422	414,869	142,439	193,830	32,048	36,341	39,154	61,181
Craiova	269,506	380,641	128,387	171,052	20,454	24,926	16,242	25,794
Pitești	155,383	348,981	90,481	183,206	32,093	59,657	12,701	35,859
Galați	249,432	339,408	111,072	151,776	15,437	17,786	10,203	18,758
Oradea	196,367	336,538	106,896	154,595	25,276	34,658	16,901	33,521
Arad	159,074	296,981	91,166	131,041	25,721	32,304	13,125	29,066
Sibiu	147,245	270,064	85,825	124,109	23,156	30,664	15,386	28,998
Buzău	115,494	258,137	66,137	111,139	20,546	24,731	6,648	18,964
Târgu Mureș	134,290	251,523	75,442	110,199	22,489	29,949	9,797	26,398
Râmnicu Vâlcea	98,776	233,497	55,641	106,795	17,393	24,268	8,946	21,123
Bacău	144,307	228,656	74,835	108,638	18,367	20,733	12,655	24,032
Baia Mare	123,738	215,129	64,456	91,812	16,322	19,000	5,065	12,534
Târgoviște	79,610	210,410	47,737	99,872	21,076	28,890	6,665	18,451
Brăila	180,302	196,818	70,490	76,422	6,267	11,162	6,383	2,055
Satu Mare	102,411	195,584	55,703	77,998	13,089	16,006	6,268	15,681
Suceava	92,121	182,955	49,271	85,310	15,176	17,799	8,249	16,388

Cele mai atractive orașe secundare din România – Indicele de Magnetism

Indicele ia în considerare: venitul firmelor pe cap de locuitor; salariul mediu; numărul de studenți; investițiile pe cap de locuitor; distanța față de București.



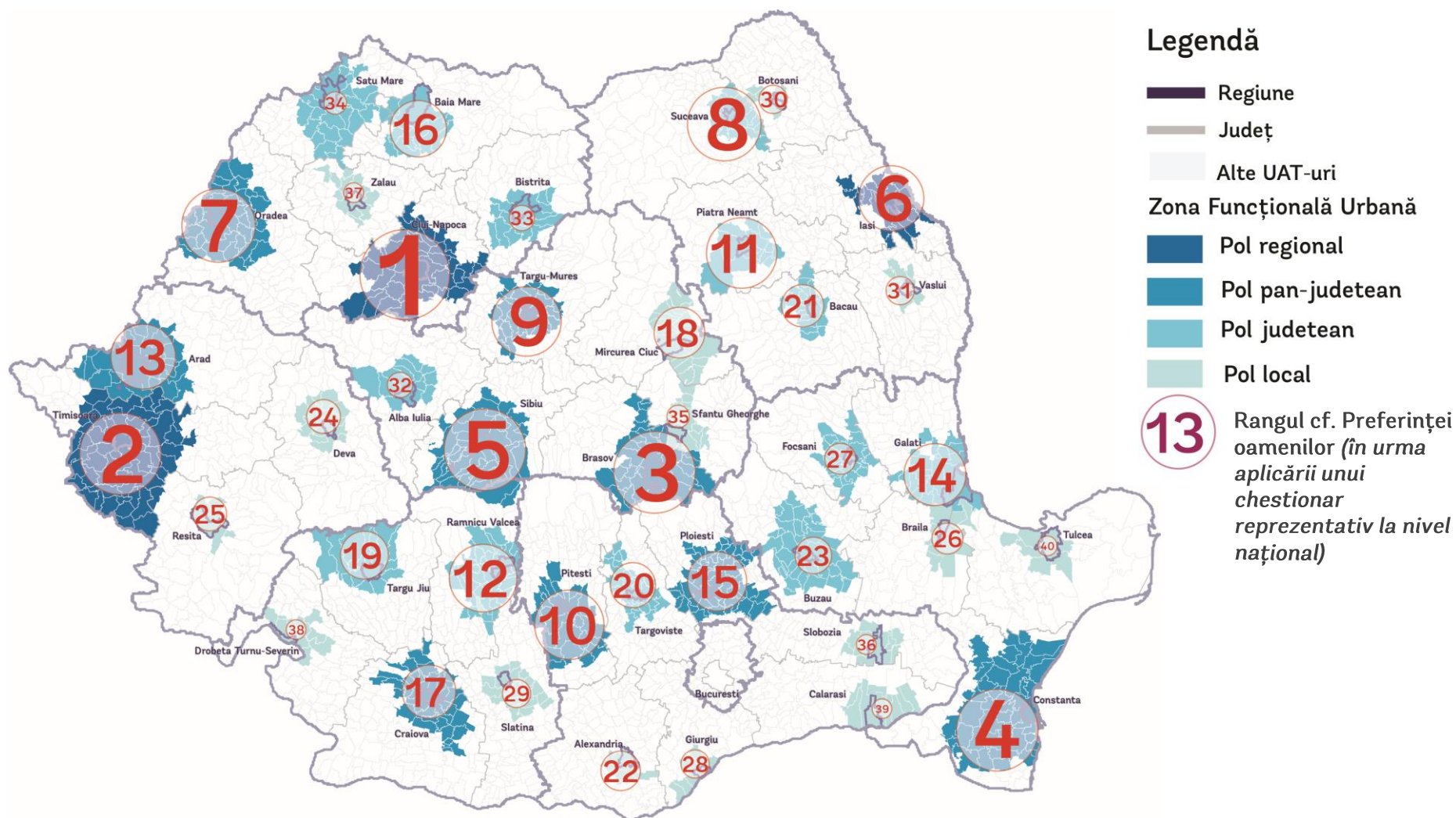
ZUF-urile care sub-performează (în roșu) ar trebui să se gândească la soluții

ZUF	Ierarhia în funcție de indicele de Navetism	Ierarhia în funcție de numărul de migranți	Diferența între cele două ierarhii
Cluj-Napoca	1	2	-1
Timișoara	2	1	1
Brașov	3	5	-2
Constanța	4	4	0
Arad	5	9	-4
Iași	6	3	3
Pitești	7	7	0
Sibiu	8	11	-3
Târgu Mureș	9	12	-3
Ploiești	10	6	4
Oradea	11	8	3
Craiova	12	10	2
Galați	13	16	-3
Bacău	14	14	0
Baia Mare	15	22	-7
Alba Iulia	16	25	-9
Slatina	17	39	-22
Satu Mare	18	18	0
Târgu Jiu	19	23	-4
Deva	20	21	-1
Târgoviște	21	17	4
Buzău	22	15	7
Bistrița	23	26	-3



Cele mai atractive orașe secundare din România – preferința oamenilor

Rezultatele unui chestionar cu un eșantion reprezentativ național de 1,250 respondenți



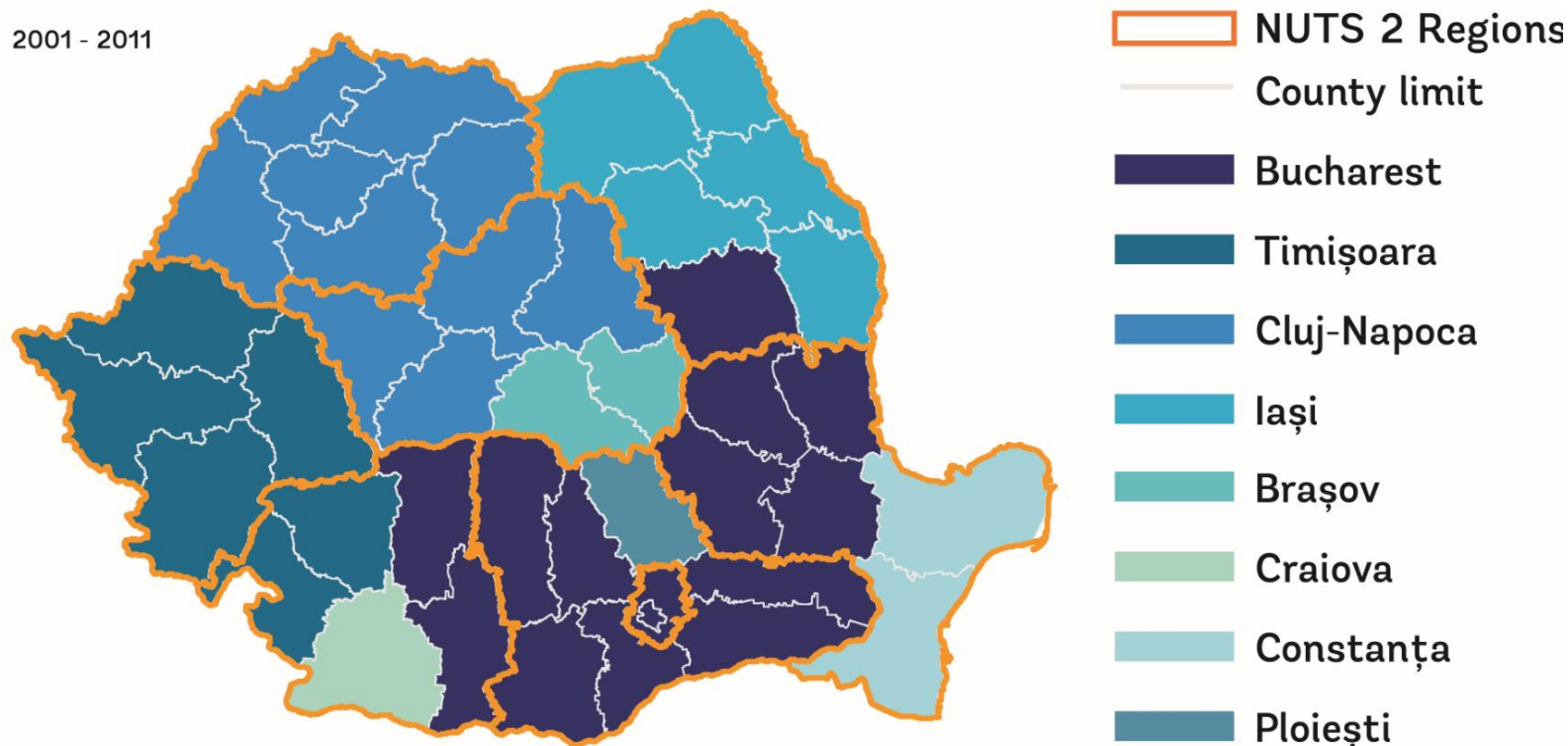
Calitatea vieții este principalul punct de atracție al orașelor românești

FUA	În ce oraș ați dori să locuiți?	În ce oraș ați fi dispus să vă mutați?	Pondere ZUF în totalul populației naționale	DE CE PREFERAȚI ACEST ORAȘ?				
				Loc de muncă	Calitatea vieții	Educație	Servicii de sănătate	Alte motive
București	15.23%	14.46%	13.43%	4.24	4.18	4.04	4.13	3.08
Cluj-Napoca	11.37%	15.32%	2.34%	4.22	4.27	3.71	4.11	3.5
Timișoara	9.14%	11.88%	2.52%	4.29	4.49	4.11	3.94	2.32
Brașov	8.53%	11.53%	2.27%	3.8	4.42	3.56	3.74	4.25
Constanța	5.18%	3.96%	2.72%	3.37	4.22	2.82	3.39	4.71
Sibiu	4.06%	5.16%	1.34%	4	4.33	3.51	3.59	3.86
Iași	3.76%	4.30%	2.06%	4.09	4.53	3.97	3.46	2.75
Oradea	2.64%	2.24%	1.67%	4.35	4.92	3.79	4.3	3
Suceava	2.23%	1.89%	0.91%	2.89	3.71	2.83	3.17	3
Târgu Mureș	2.13%	1.56%	1.25%	3.8	3.3	3.3	2.85	3.78
Pitești	1.93%	2.41%	1.73%	3.68	3.83	3.05	3.37	2.5
Piatra Neamț	1.93%	1.72%	0.74%	3.63	4.28	3.19	3.7	3.75
Râmnicu Vâlcea	1.73%	1.90%	1.16%	2.88	4.06	3.24	3.24	4.4
Arad	1.62%	1.20%	1.48%	3.38	4	3.56	3.5	3.7
Galați	1.52%	0.34%	1.69%	2	3.73	2.87	3.33	X
Ploiești	1.52%	0.52%	2.52%	3.13	4.4	3.67	3.4	4
Baia Mare	1.32%	1.03%	1.07%	3.63	4.38	3.25	4.25	3.5
Craiova	1.32%	1.38%	1.89%	4	4.54	3	4.08	4.33

Cluj-Napoca, Timișoara, și Iași au atras cel mai mare număr de oameni în ultimii ani și au zona de atracție cea mai mare

Aceste trei zone urbane funcționale sunt cele mai mari centre universitare în afara Bucureștiului, iar distanța lor față de București explică parțial această performanță. Centrele universitare aflate în apropierea Bucureștiului (Constanța, Brașov, Craiova, Ploiești), nu au putut concura pe picior egal cu capitala.

Zona de atracție predominantă a Bucureștiului și a polilor de creștere (fluxurile migraționale din 2001-2011)

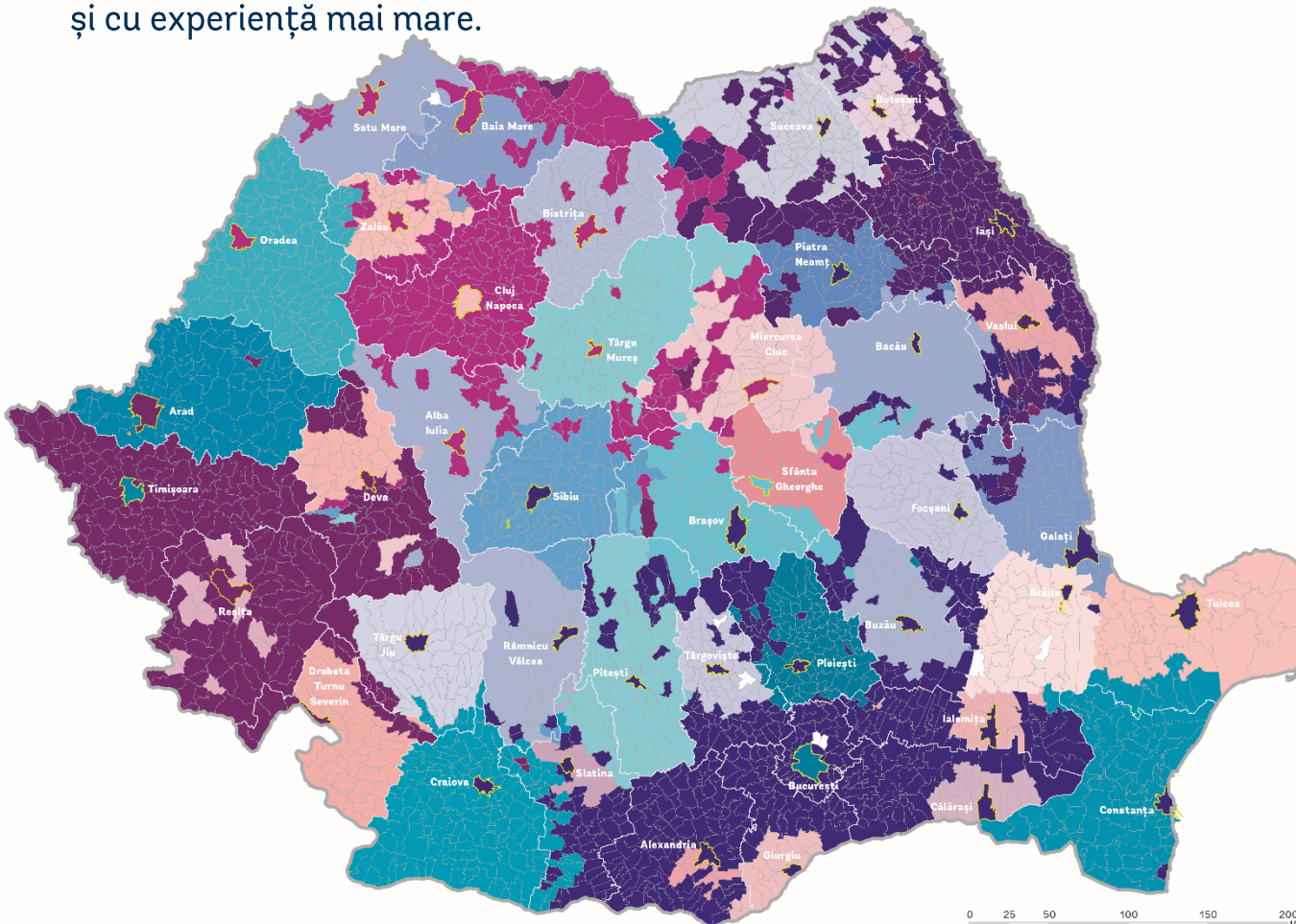


Alte ZUF-uri au zone mai mici de captare a migranților, ceea ce le va limita perspectivele de dezvoltare pe termen lung.

Cu cât un ZUF are o zonă mai mare de atragere a migranților, cu atât are un potențial de dezvoltare mai mare, deoarece are acces atât la un număr mai mare de oameni cât și la un grup mai divers de oameni. ZUF-urile cu cele mai mari zone de atragere a migranților, au reușit să atragă oameni mai tineri, mai bine educați și cu experiență mai mare.

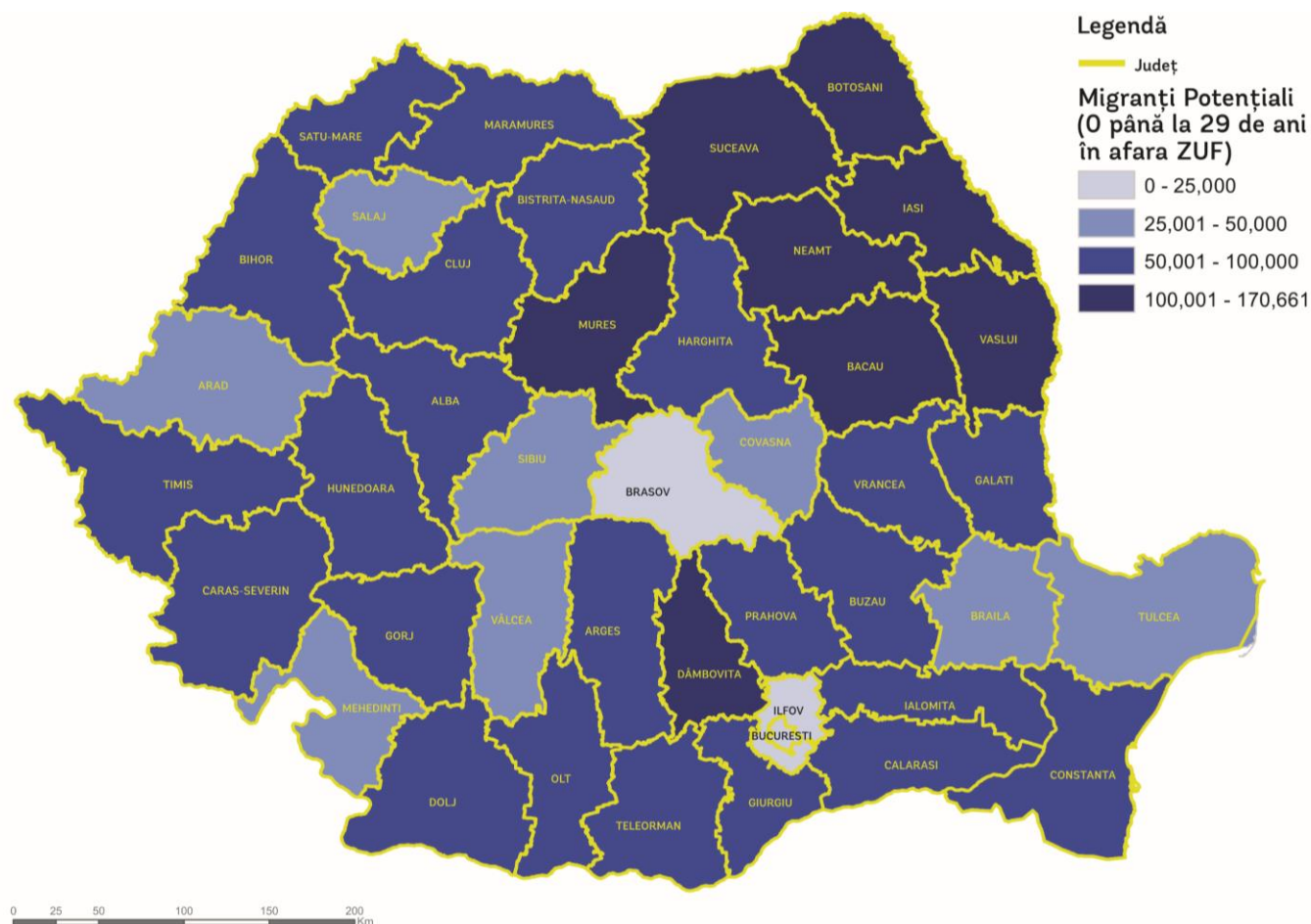
Următoare ierarhie a fost propusă pentru ZUF-urile din România, în funcție de numărul de migranți atrași și în funcție de zona de atracție a migranților:

- a) Pol internațional (nici unul)
- b) Pol continental (nici unul)
- c) Pol național (București)
- d) Pol regional (Cluj-Napoca, Timișoara, Iași)
- e) Pol pan-județean (9 ZUF-uri)
- f) Pol județean (13 ZUF-uri)
- g) Pol local (15 ZUF-uri)



Populația din țară ce poate fi atrasă de ZUF-uri este redusă

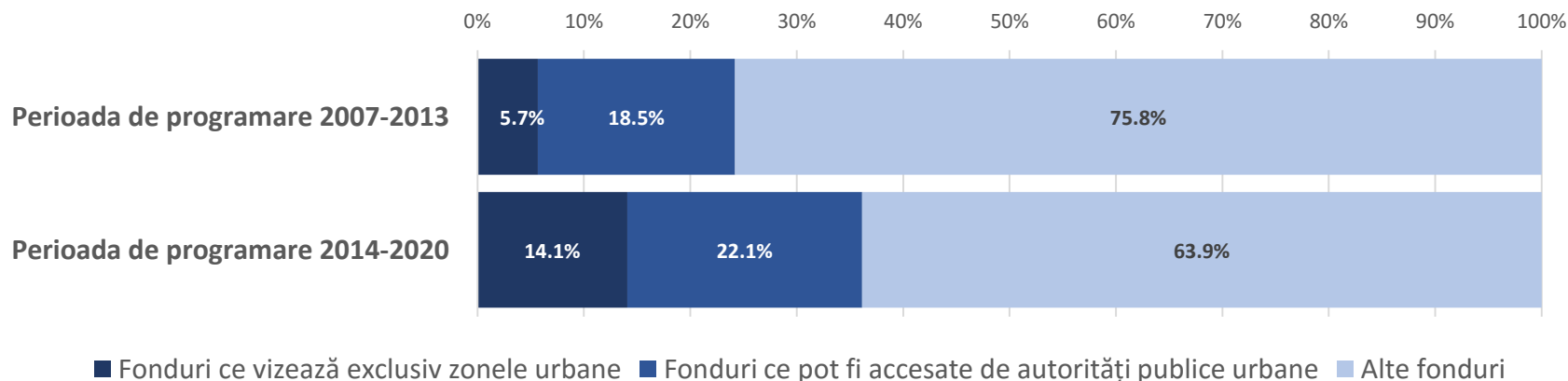
Cu excepția Regiunii Nord Est, a Mureșului și a Dâmboviței (populație captivă a Bucureștiului), sunt puține zone cu populație tânără (mai predispusă la migrație) ce nu trăiește deja într-un ZUF.



Ce poate face Uniunea Europeană pentru a face orașele secundare mai atractive



O alocare FEDR mai mare de 5% pentru orașe/ZUF-uri



Focusul ar trebui să fie pe următoarele domenii mari:

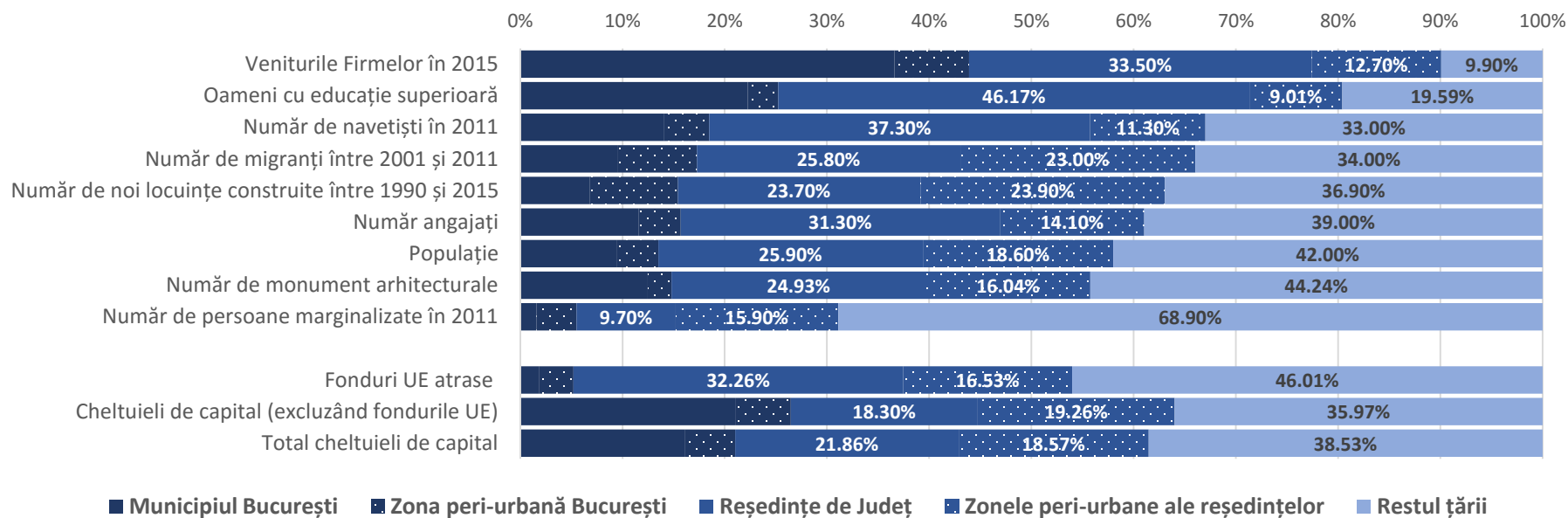
1. **Infrastructură metropolitană** (infrastructură de transport; rețele de transport public metropolitan; infrastructură de business; spații verzi).
2. **Calitatea vieții urbane** (fațade, zone verzi, alei pietonale, piste pentru bicicliști, etc.).
3. **Capitalul uman** (absolut cheie pentru competitivitatea unei regiuni).
4. **Competitivitate** (întărirea sectorului privat și încurajarea antreprenoriatului).

Ce poate face Guvernul pentru a face orașele secundare mai attractive



Patru lucruri mari și late:

1. POLITICĂ URBANĂ NAȚIONALĂ
2. PROGRAM NAȚIONAL DE DEZVOLTARE AL ZONELOR METROPOLITANE
3. LEGISLAȚIE CLARĂ PENTRU ZONE METROPOLITANE
4. GHIDURI ȘI STANDARDE PENTRU AUTORITĂȚILE LOCALE



Ce pot orașele secundare face pentru a fi mai atractive



Polii regionali

(Cluj-Napoca, Timișoara, Iași)

1. **Întărirea universităților și a legăturii acestor cu sectorul privat** – universitățile asigură un flux constant de oameni tineri și bine pregătiți către aceste orașe.
2. **Întărirea sectorului privat** – un sector privat dinamic și atragerea de noi investitori cu valoare adăugată ridicată pot oferi absolvenților oportunități profesionale.
3. **Calitatea vieții** – în chestionarul făcut la nivel național, respondenții indică calitatea vieții ca fiind unul din principalele motive pentru a se muta într-un nou oraș.
4. **Clustere** – firmele și experții preferă proximitatea față de firme și experți ce lucrează în același domeniu.
5. **Conectivitate** – o bună conectivitate e importantă pentru o performanță mai bună a firmelor locale și înlesnește influxul de oameni.
6. **Planificare spațială metropolitană** – pentru a gestiona și coordona mai bine dezvoltarea zonei.
7. **Cooperarea cu alte instituții publice, sectorul privat și societatea civilă.**

Polii pan-județeni

(Constanța, Brașov, Ploiești, Pitești, Oradea, Arad, Sibiu, Târgu Mureș și Craiova)

1. **Întărirea universităților, mai ales pe domenii nișă de specializare** – universitățile pot încuraja atragerea de tineri bine pregătiți.
2. **Calitatea vieții** – investițiile în calitatea vieții sunt importante atât pentru atragerea de noi oameni cât și pentru atragerea turiștilor (mai mulți poli pan-județeni sunt centre turistice).
3. **Infrastructură conectivă și transport public** – toți polii pan-județeni au o dinamică metropolitană importantă (de ex. Număr mare de navetiști) și necesită astfel de infrastructură.
4. **Planificare spațială metropolitană** – pentru a gestiona și coordona mai bine dezvoltarea zonei.
5. **Întărirea sectorului privat** – cu un focus pe atragerea de noi investitori cu valoare adăugată ridicată.
6. **Educație vocațională** – pentru a răspunde mai bine nevoilor firmelor ce operează pe teritoriul lor.
7. **Cooperarea cu alte instituții publice, sectorul privat și societatea civilă.**

Polii județeni

(Bacău, Râmnicu Vâlcea, Buzău, Galați, Târgoviște, Suceava, Satu Mare, Focșani, Baia Mare, Târgu Jiu, Alba Iulia, Piatra Neamț, Bistrița)

1. **Întărirea sectorului privat** – polii județeni au un sector privat sub-dezvoltat și necesită atragerea de noi investitori și promovarea antreprenoriatului la nivel local.
2. **Educație vocațională** – un sistem de educație vocațională solid este critic pentru atragerea investitorilor.
3. **Infrastructură conectivă și transport public** – pot încuraja procesul de urbanizare a acestor zone și atragerea de oameni din mediul rural înconjurător.
4. **Întărirea capacității de a atrage fonduri europene** – fondurile europene permit finalizarea unor investiții cheie, ce ar fi greu de realizat din bugetul propriu.
5. **Regenerare urbană a cartierelor comuniste** – o intervenție necesară pentru a face acești poli mai atractivi pentru oameni.
6. **Calitatea vieții** – investițiile în calitatea vieții sunt importante atât pentru atragerea de noi oameni cât și pentru atragerea turiștilor (mai mulți poli județeni sunt centre turistice).
7. **Cooperarea cu alte instituții publice, sectorul privat și societatea civilă.**

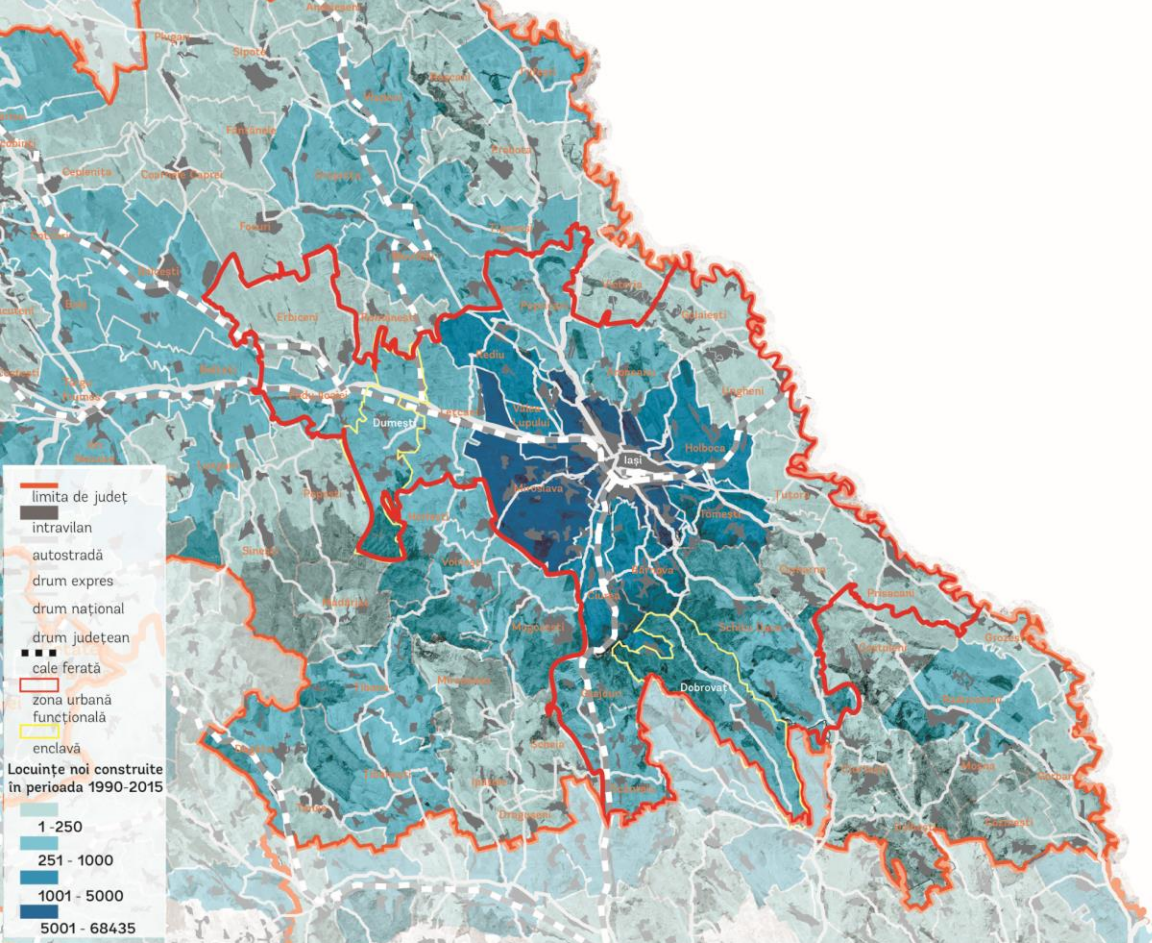
Polii locali

(Deva, Miercurea Ciuc, Zalău, Drobeta Turnu Severin, Sfântu Gheorghe, Slobozia, Vaslui, Giurgiu, Botoșani, Călărași, Reșița, Slatina, Alexandria, Tulcea și Brăila)

1. **Întărirea sectorului privat** – polii locali au un sector privat sub-dezvoltat și necesită atragerea de noi investitori și promovarea antreprenoriatului la nivel local.
2. **Educație vocațională** – un sistem de educație vocațională solid este critic pentru atragerea investitorilor.
3. **Întărirea capacității de a atrage fonduri europene** – fondurile europene permit finalizarea unor investiții cheie, ce ar fi greu de realizat din bugetul propriu.
4. **Regenerare urbană a cartierelor comuniste** – o intervenție necesară pentru a face acești poli mai atractivi pentru oameni.
5. **Calitatea vieții** – investițiile în calitatea vieții sunt importante atât pentru atragerea de noi oameni cât și pentru atragerea turiștilor (mai mulți poli județeni sunt centre turistice).
6. **Cooperarea cu alte instituții publice, sectorul privat și societatea civilă.**

**Ce putem face fiecare din noi
pentru a ajuta orașele la care
ținem**

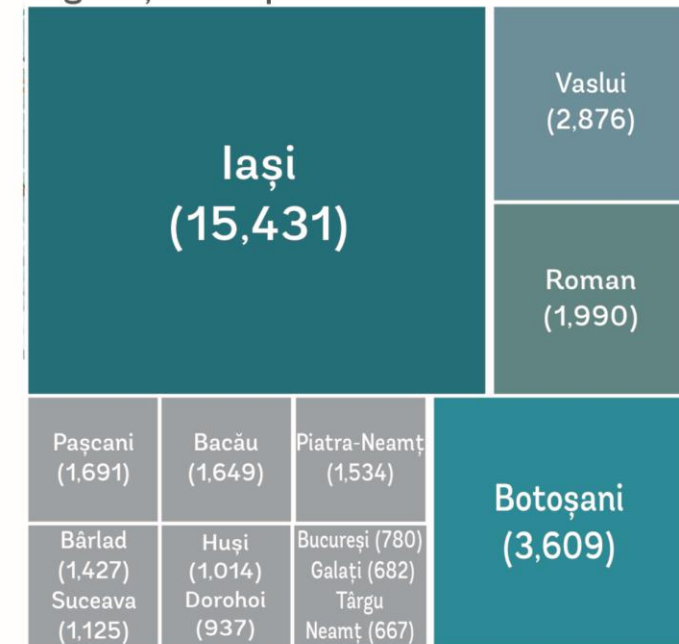


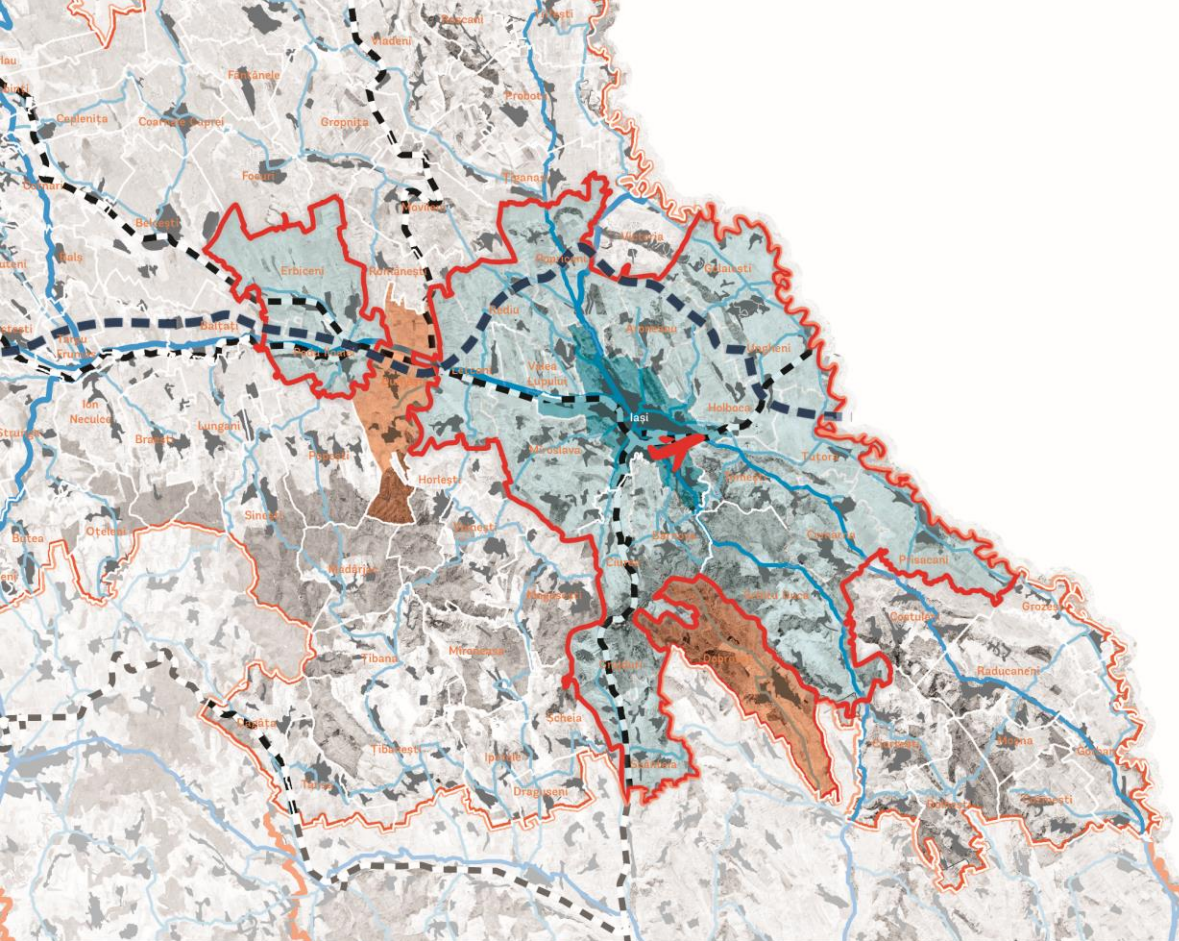


Populația stabilă (ZUF)	Migranți (ZUF)	Procentul de migranți în totalul populației stabile (% ZUF)
414,869	167,677	40.4 %
Număr de studenți (ZUF)	Număr de turiști (ZUF)	Rata șomajului (% ZUF)
54,653	231,180	5.7 %
Salariul mediu net lunar (Euro, nivel județean)	Număr de unități comerciale moderne	Venituri totale private / cifra de afaceri companii (mil. Euro - ZUF)
437	39	3,855
Indexul de Dezvoltare Umană Locală (IDUL)	Indexul de vitalitate culturală	Distanța către granița de vest (km)
99	0.56	587

UAT uri de proveniență a majorității migranților în perioada 2001-2011

Ponderea migranților din afara județului (% ZUF)	migranți pe distanțe lungi 49.9%	Ponderea migranților după nivelul de instruire (% ZUF)	învățământ terțiar 27.2% secundar superior 36.7% secundar 16.0% primar 20.1%
Ponderea migranților după reședința anterioară (% ZUF)	urban 50.2% / rural 49.8%	Ponderea migranților după ocupație (% ZUF)	manageri și profesioniști 33.5% tehnicieni 10.8% muncitori calificați 49.7% muncitori necalificați 6.0%
Ponderea migranților după statutul economic actual (% ZUF)	angajați 43.7% șomeri 2.7% studenți 16.2% pensionari 30.2% fără ocupație 7.3%	Ponderea migranților după perioada de migrare (% ZUF)	înainte de 1990 - 48.9% între 1991-2000 - 14.6% între 2001-2011 - 36.5%
Ponderea migranților după grupa de vârstă (% ZUF)	sub 35 ani - 34.2% între 35-64 - 48.5% peste 65 ani - 17.2%		





Populația stabilă
(ZUF)

414,869

Populația ocupată
(ZUF)

193,830

Numărul navetiștilor în
totalul populației ocupate
(ZUF)

18.7%

Navetiști
(ZUF)

36,341

Salariul mediu net lunar
(Euro, nivel județean)

437

Rata șomajului
(% ZUF)

4.6%

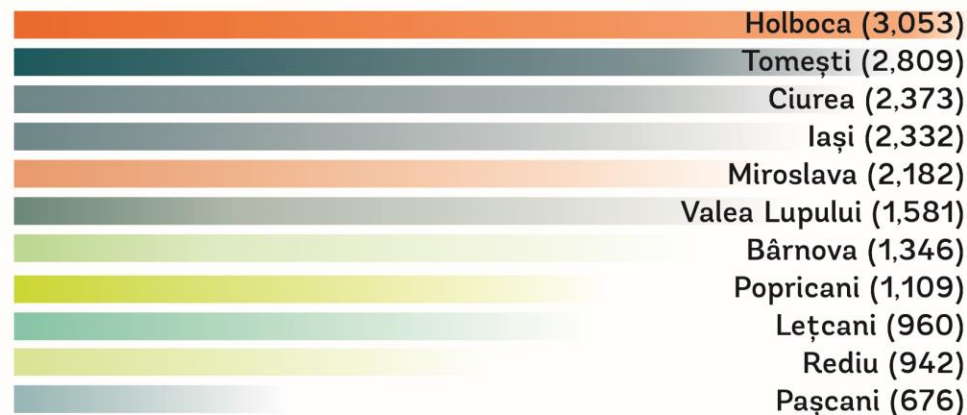
Venituri totale private
/cifra de afaceri companii
(mil. Euro – ZUF)

3,855

Indexul de vitalitate
culturală

0.56

UAU uri de proveniență a
majorității navetiștilor în
perioada 2001-2011



Ponderea navetiștilor pe distanțe lungi	în afara limitelor județului 16.7%
Ponderea navetiștilor după gen (% FUA)	masculin 62.7% / feminin 37.3%
Ponderea navetiștilor după grupa de vârstă (% FUA)	sub 35 - 46.9% / 35-44 - 28.8% / over 45 - 24.3%
Ponderea navetiștilor după nivelul de instruire (% FUA)	înv. terțiar 25.4% / superior secundar 35.1 / secundar 22.8% / primar 16.5%
Ponderea navetiștilor după ocupație (% FUA)	manageri și profesioniști 19.6% / tehnicieni 9.6% / muncitori calificați 58.8% / muncitori necalificați 12.0%

MULȚUMIM!

