



MOȚIUNEA

PNL - PARTIDUL VIITORULUI. PENTRU O ROMÂNIE DREAPTĂ, ECHILIBRATĂ ȘI PUTERNICĂ!

Cuvânt înainte

PNL se află în fața primului Congres de alegeri după fuziunea PNL cu PDL, cel mai important proiect de unificare a drepte de după Revoluție, și trebuie să facă o alegere esențială pentru viitorul său.

Am 39 de ani și nu am văzut încă un spital public nou construit în România, după 27 de ani de la Revoluție. Sunt parte a unei generații care „le-a văzut pe toate”, de la comunism, la tranziția la economia de piață, integrarea în UE, globalizarea și criza economică, până la etapa așezării instituționale, pe care o traversăm acum. Am văzut toată tulburarea socială și tot efortul pentru transformarea unei societăți abrutizate de comunism, într-o societate civilizată, europeană. Cred că primul test al generației mele politice este să dovedim realism, să arătăm că suntem în stare să înțelegem în ce moment politic ne aflăm și cine suntem.

Unificarea PNL cu PDL a venit ca o confirmare a unei încheieri de etapă în politica românească și un pas spre normalitate și dispariția unei false diviziuni, generată și de o politică personalizată.

Fac parte dintr-o generație tânără care a făcut pasul în prima linie a politicii, pe fundalul distrugerii încrederii în vechea clasă politică, în urma acțiunilor Justiției. Am fost toți trași în această vârtoare, care a însemnat pierderea încrederii în politicieni, mai ales în raport cu electoratul de dreapta, pentru că electoratul de stânga are priorități economice. Nu pretind că sunt un salvator, o vedetă politică. În politică, nu



caut nici valuri de emoții, nici cutremur de aplauze. Sunt opusul liderului providențial care supralicitează emoții, dar a oferit manipulări și amăgiri, până nu a mai rămas nimic din încrederea oamenilor în politicieni. Sunt o anti-vedetă, un anti-populist.

Sunt liberal de 21 ani și cred că PNL trebuie să fie forța care să se opună populismului PSD și care poate ține România pe drumul european! Am început în 1996, la vârsta de 18 ani, în lupta CDR anti PSD, am fost președintele Organizației de Tineret Timișoara, președintele Studenților Liberali, la nivel național. Am devenit deputat de Timiș, secretar executiv al PNL responsabil cu relațiile internaționale, membru în Parlamentul European, am avut un mandat de președinte la Casa Națională de Asigurări de Sănătate, am fost ales prim-vicepreședinte al PNL și secretar general interimar. Cunosc bine partidul! Am dovedit întotdeauna seriozitate în sarcinile pe care mi le-am asumat și cuvânt față de colegi, am crescut treptat în partid și cred că disciplina de partid și respectul față de colegi sunt esențiale pentru oricine își dorește să devină un lider al Partidului Național Liberal.

PNL trebuie să înțeleagă un lucru important strategic: dacă PNL va rămâne cantonat doar în atacul la PSD pe tema Justiției, așa cum s-a întâmplat până acum, PNL nu va recupera diferența majoră care îl desparte de PSD. Cu toate schimbările pe care le-a făcut în alegerile locale și parlamentare din 2016, renunțând la oamenii acuzați în Justiție și aducând oameni noi pe liste, PNL nu a reușit totuși să se conecteze cu electoratul pe care l-a pierdut începând cu anul 2015. Fără un mesaj economic curajos și individualizant și fără o acțiune fermă pentru buna funcționare a administrației, mesajul despre schimbare politică, asumat de PNL în 2016, nu are suficientă forță de convingere.

PNL trebuie să ajungă la tinerii protestatari care au mobilizat centrele urbane: în 2014 – împotriva aroganței politicienilor și pentru Klaus Iohannis, în 2015 – împotriva establishment-ului politic, a nepăsării și incompetenței din administrație, în 2017 – împotriva abuzului PSD împotriva Justiției și statului de drept.



Fără să-și refacă identitatea liberală și discursul economic, PNL nu va reuși să mobilizeze tot electoratul anti-PSD, un electorat pragmatic și activ socio-economic, cu o agendă de preocupări foarte clară vizând funcționarea statului și costul administrativ pe care statul li-l pune pe umeri în fiecare zi.

Oamenii de afaceri, angajații corporațiilor și firmelor private, middle și top managementul din marile companii și IMM-uri, managerii de proiect și angajații organizațiilor non-guvernamentale, „oamenii timpului nostru”, tinerii generației mele conectați la rețelele sociale - care domina social și economic viața centrelor urbane – ei sunt forța principală care pune România în mișcare spre UE, cei care au oprit Roșia Montană în 2013, pe Victor Ponta în 2014 și care i-au oprit pe Liviu Dragnea și PSD în 2017.

Acești oameni așteaptă deopotrivă o clasă politică ce să servească obiectivele publice, nu interesele personale și un stat care să funcționeze transparent și eficient. Ei sunt publicul pe care PNL trebuie să-l recâștige cu o viziune economică actuală și nepopulistă, cu măsuri pentru funcționalitatea administrației și cu un mesaj de moralitate vizând clasa politică.

PNL trebuie să le ofere două garanții: că societatea românească poate deveni una europeană și că România poate fi o țară prosperă. Acest electorat este partenerul PNL împotriva PSD și în apărarea Justiției și pentru apărarea cotei unice și împotriva populismelor PSD.

Partidul Național Liberal trebuie să dea un mesaj foarte puternic de susținerea a mediului de afaceri și a clasei de mijloc – riscând chiar să supere electoratul PSD. Dacă PNL nu-și asumă un discurs curajos, cu riscul de a supăra partea de România care așteaptă de la stat și de la PSD, PNL nu va bate niciodată PSD. Pentru mare parte dintre pensionari și bugetari, PSD va rămâne mereu prima opțiune; dar PNL trebuie să dea un semnal clar că susține trecerea serviciilor publice pe online, reducerea costului birocratic cu care statul încarcă cetățeanul și atragerea angajaților din administrația publică spre mediul privat. În ceea ce privește partea de



servicii publice, trebuie să punem în aplicare un plan de refacere a încrederii românilor în sistemul de Sănătate prin construirea de spitale publice și prin acțiuni care să îi țină pe medici în țară. Aceasta este prioritatea zero în plan de acțiune politică.

PNL este la finalul unui proces dificil de unificare internă, având un obiectiv care nu suferă amânare, legat de recuperarea unui segment important de electorat pierdut și într-un moment de reșezare a societății românești. La 10 ani de la integrarea în Uniunea Europeană, societatea românească este în etapa transformării într-o societate europeană, civilizată, matură civic, așezată, chiar dacă străbătută încă de tensiuni și diferențe mari.

PNL trebuie să se pronunțe în legătură cu doua aspecte fundamentale: *Care este noul proiect de țară și care este rolul statului în economie și în societate?*

Iar la aceste două întrebări, PNL are două răspunsuri clare:

În primul rând, un nou proiect de țară înseamnă că România trebuie să fie *cel mai pro-european stat la granița răsăriteană a UE*, iar asta se traduce politic prin: aderarea la moneda Euro, intrarea în spațiul Schengen și finalizarea MCV. Aceste trei obiective consființesc statutul de membru cu drepturi depline al UE și al zonei Euro. În planul politicii naționale, ideea de *cel mai pro-european, pro-UE stat la granița răsăriteană* înseamnă promovarea societății liberale, adică a acelor valori care păstrează România o societate deschisă și o apără de pericolul radicalismelor politice care afectează Europa: naționalismul, populismul, propagarea urii față de străini, față de minorități.

În al doilea rând, legat de rolul statului în economie și în societate, direcția pe care trebuie să meargă PNL este de susținere a cât mai puțin stat în economie. Suntem într-un moment de oportunitate economică care trebuie fructificat prin focalizarea pe investiții și pe dezvoltare. Trebuie păstrată cota unică pentru că a funcționat în practica economică a ultimilor 12 ani și trebuie redusă cota unică pentru a încuraja investițiile. Trebuie taxe zero pentru înființarea de firme și contribuții sociale zero pentru locurile de muncă nou create.



Ca om politic și ca partid este greu să te opui creșterilor de venituri, însă PNL trebuie să-și asume o opinie clară. Creșterile de salarii și pensii, pe care le promovează acum PSD, sunt, de fapt, creșteri de venituri pe datorie, ce vor fi plătite de două ori. Pe de-o parte, pentru că absorb banii de dezvoltare și investiții și omoară, astfel, posibilitatea de creștere dată de intervalul de stabilitate economică; pe de altă parte, pentru că antrenează împrumuturi mari și dobânzi pe măsură, ceea ce va face ca românii să plătească, cu dobândă, creșterile de venituri de acum. Varianta PNL la populismul PSD trebuie să fie accelerarea investițiilor și crearea de dezvoltare, reducerea împrumuturilor și reducerea poverii pe care statul o pune pe umerii mediului privat, inclusiv prin atragerea lucrătorilor din sectorul public spre privat.

În ceea ce privește rolul statului în societate, trebuie înțeles și acceptat că limitarea prezenței statului în viața personală este necesară și este un factor de funcționare firească a societății. Pericolul extremismului și atentatelor teroriste înseamnă automat a da mai mult loc statului pentru a controla viața socială, iar o soluție poate fi o colaborare instituțională în UE între autoritățile responsabile. Chiar și în condiții normale, nu în circumstanțe speciale legate de combaterea extremismului, acțiunea statului asupra indivizilor trebuie cenzurată, pentru că autoritatea statului are tendința de a câștiga spațiu de acțiune în raport cu individul.

În funcție de răspunsul PNL la aceste două întrebări fundamentale legate de un nou proiect de țară și de rolul statului, PNL poate strânge din nou în jurul său tot electoratul de dreapta și poate deveni o forță politică care să câștige alegerile prezidențiale din 2019.



MOȚIUNEA

PNL - Partidul viitorului. Pentru o Românie dreaptă, echilibrată și puternică!

I. Unde este România?

Din punct de vedere social, România a traversat, în ultimii zece de ani, un proces de schimbare accelerat, determinat de migrația în UE, de atenuarea decalajului rural-urban și de apariția unei clase de fermieri în mediul rural și consolidarea clasei mijlocii în mediul urban, dar și de impactul globalizării și a noilor medii de comunicare asupra temelor de preocupare publică și asupra accesului la informație. Procesul migrației este cea mai tăcută și dureroasă pierdere prin care trece România. Este, pe o parte, o pierdere generată de opțiuni mai bune de viață și libertate de mișcare, dar și o pierdere generată de limitările pe care o societate rămasă în urmă le pune cetățenilor săi și de diferența, încă prea mare, de nivel de trai.

Problema majoră este nu doar că fluxul migrator nu s-a diminuat, dar asistăm la o upgradare din punct de vedere al pregătirii profesionale a celor care aleg să părăsească țara. Dacă în anii 2000 aceștia erau mai degrabă români cu studii medii, acum sunt mai ales români cu studii superioare, ceea ce face ca prețul plătit de stat să fie mai mare.

În al doilea rând, mediul rural nu mai este un mediu dominat de PSD, iar mediul urban nu mai este un mediu dominat de partidele de dreapta. Decalajul urban-rural s-a redus considerabil. Distanța rural-urban încă se păstrează în România, dar asistăm la o modificare sesizabilă de agendă publică în mediul rural, la o evoluție a



mentalităților și a raportării la stat, cu impact major asupra clivajului tradițional dreapta-stânga.

În al treilea rând, s-a consolidat clasa de mijloc, care domină mediul urban, și care este principala forță de consum și de activism civic. Acesta este, însă, într-un moment de dezangajare politică. Structurarea unei noi agende de priorități și de așteptări, mai ales în ceea ce privește clasa de mijloc, ca urmare a impactului proceselor de globalizare determinate de circulația informației și noile medii de comunicare socială: poziția față de stat și față de modelul tradițional de organizare democratică, poziția față de marile capitaluri și amenințările globale (extremismul, terorismul), poziția față de rolul României în UE și în raport cu tema imigranților cu care s-a confruntat UE.

Partidul Național Liberal s-a așezat, de-a lungul tranziției, în avangarda luptei pentru instituirea democrației și a economiei de piață. Totuși, grăbiți să se apropie de capitalism, reprezentanții liberalismului au cauționat, nu de puține ori, politici subterane ale stângii post-comuniste, iar față de partea activă a societății nu au făcut destul și, de multe ori, nici la timp. Lecțiile tranziției nu trebuie uitate. Singura constantă a transformărilor din România a fost orientarea euro-atlantică susținută mai întâi din nevoia de securitate și, abia apoi, pentru imperativul modernizării.

Din punct de vedere instituțional, România este într-o etapă de așezare, marcată de trei tendințe determinate: un impuls pentru reforma statului din partea partenerilor noștri strategici: Uniunea Europeană și SUA, un curent civic ce solicită funcționalitate instituțională și egalitatea cetățenilor în fața legii, indiferent de statutul social, și un moment de maturizare instituțională la finalului unui deceniu de asimilare a regulilor și valorilor UE.

Este administrația românească funcțională și în deplină capacitate de a servi cetățeanul? Răspunsul este că administrația noastră este încă departe de ceea ce ne dorim ca cetățeni. O birocrație încă prea greoaie, servicii publice precare, o elită administrativă care încă nu și-a însușit codul de funcționare al unui stat european. România este încă o țară a contrastelor care nu spun decât că avem capacitate, dar că ne este lene să ne atingem potențialul: avem internet de mare viteză în majoritatea localităților din țară, dar, în același timp, informatizarea



serviciilor publice este doar un vis, la ghișeul de la administrație oamenii sunt sufocați încă cu solicitări de copii xerox.

Ca oportunitate, România este într-unul din cele mai bune momente de după criza economică de acum nouă ani. Din păcate, țara este guvernată de o forță politică populistă care, pentru realizarea unor obiective de supraviețuirea politică pe care le au unii lideri compromiși, pune în pericol oportunitățile economice și pune presiune pe statul de drept. Este real riscul instabilității economice, chiar în condițiile în care, economic, România este pe creștere. De ce? Atât din cauza derapajelor economice grave ale guvernului PSD, pe fondul unei administrații greoaie, care nu susține dezvoltarea, cât și din cauza instabilității politice la nivel european și la nivel global.

Creșterile de cheltuieli publice, urmare a creșterii de venituri - fără justificare economică, scăderea veniturilor ca urmare a scăderii colectării și încasărilor bugetare, împrumuturile masive pentru acoperirea creșterilor de salarii și pensii, reducerea investițiilor și alocarea discreționară, pe criterii politice și fără nicio responsabilitate, a bugetelor pentru dezvoltarea locală, toate acestea fac rău României; afectează echilibrul macroeconomic și îi pun pe români în situația de a plăti împrumuturi pentru consum, nu pentru dezvoltare.

Care este bilanțul guvernării PSD pe primul trimestru al anului 2017? Împrumuturi de 5,6 miliarde de euro - adică aproape jumătate din împrumutul din plină criză economică din 2013 și investiții de 0,2% din PIB, minimul intervalului 2011-2017. În acest timp, PSD asaltează instituțiile statului, încercând modificări legislative care subminează statul de drept și funcționarea Justiției și distrug încrederea în clasa politică.

II. Unde este PNL?

Până la unificarea dreptei din 2014 și câștigarea alegerilor prezidențiale de către Klaus Iohannis, PNL a fost mereu a treia opțiune: partidul istoric, tradițional de centru-dreapta, opțiunea centrelor urbane și a unei elitei socio-culturale. După



unificare și după câștigarea alegerilor prezidențiale, PNL a devenit depozitarul unui bazin de peste 42-45% din opțiunile electorale. Este adevărat că acest bazin era urmarea creșterii de după victoria politică din prezidențiale, dar acesta este potențialul PNL. Acesta este bazinul la care PNL are acces și aceasta poate fi ținta revenirii electorale a Noului Partid Liberal.

Este acesta un obiectiv realist, în condițiile rezultatelor descrescătoare de la alegerile locale și parlamentare? Consider că DA. Este nu doar un obiectiv realist, ci este singurul obiectiv care trebuie fixat strategic pentru a putea ști clar ce distanță avem de recuperat față de scorul de acum, dimensiunea eforturilor politice pe care trebuie să le facem și pentru a ști clar unde vrem să ajungem și ce înseamnă ***succes politic***.

Nu vreau să judec recuperarea bazinului de după 2014 și întregirea electoratului pe care PNL l-a pierdut ca pe o idee personală. Trebuie să fie, cred, un obiectiv asumat de orice lider PNL și trebuie să fie baza dezbaterii interne pe care o purtăm până la Congresul din 17 iunie. Viziunile de urmat și modalitățile de atingere ale acestui obiectiv sunt diferite de la lider la lider, dar ținta strategică trebuie să fie recuperarea acestui bazin, în lipsa căruia nu putem spera la o victorie împotriva PSD la prezidențialele din 2019. Fără o confirmare la alegerile prezidențiale din 2019, forța și reprezentativitatea PNL vor scădea, PNL riscând să ajungă să fie concurat puternic de forțe anti-sistem sau facțiuni radicale și riscându-și chiar existența.

Unde este PNL acum? Suntem la finalul unui proces de unificare care a produs multe tensiuni și care a consumat multă energie internă. Suntem într-un moment de dezmeticire după pierderea unei părți din electorat și a alegerilor parlamentare, a încrederii publice, a unei întregi generații de lideri, retrași sau dezertați. Pe de o parte, PNL se confruntă cu un electorat de centru-dreapta, anti-PSD, divizat de dezamăgirea față de clasa politică în urma campaniei anti-corupție și de forțe anti-sistem. Pe de altă parte, PNL are în față un adversar politic solid - PSD, care nu doar stăpânește guvernarea și are pârghiile puterii, dar care are monopol pe un bazin electoral important, neafectat de tema principală care mișcă societatea românească în ultimii ani: corupția clasei politice.



În lupta cu PSD, PNL pornește din start cu un dezavantaj strategic: aproape indiferent de greșelile morale ale PSD, electoratul PSD va vota PSD, în timp ce orice eroare morală a PNL, produce dezamăgire și dezangajare electorală.

O parte semnificativă a bazinului de până în 45%, care trebuie recuperat, înseamnă un segment dinamic social, activ economic și total independent de stat, rezident în centrele urbane, conectat la surse de informare alternative media tradiționale și care propaga valori ce provoacă nu doar clasa politică, ci provoacă direct chiar forma clasică de organizare politică democratică tradițională.

PNL este în derivă pentru că PNL a pierdut avantajul poziționării pe teme economice prin reducerea fiscalității - acest avantaj a fost chiar preluat de PSD - și PNL s-a concentrat pe Justiție, în condițiile în care scorul PSD nu poate fi scăzut pe teme de Justiție, pentru că electoratul PSD este indiferent la această temă, iar PNL nici nu crește în bazinul său pentru că nu mai oferă nici mesaje economice oamenilor deschiși spre PNL.

Justiție rămâne o temă importantă de luptă cu PSD, dar tema prioritară a PNL devine economia și fiscalitatea!

Dezamăgirea față de clasa politică și tendințele anti-sistem sunt clare și duc la neparticipare la vot și la fragmentarea bazinului de dreapta. Adunarea acestui bazin și ordonarea acestui electorat într-o formulă de angajare politică în sprijinul PNL este o sarcină foarte grea pe care trebuie să o asume liderii PNL. Iar aici răspunsul vine doar prin înțelegerea momentului istoric și politic în care se află România pentru a putea oferi mai exact răspunsuri la solicitările acestui bazin electoral deschis spre PNL și din înțelegerea faptului că acești oameni sunt forța socială esențială a modernizării noastre ca societate și ca stat.

II. **Valorile noastre**

Partidul Național Liberal reprezintă, astăzi, o sinteză doctrinară a dreptei între liberalism, conservatorism și creștin democrație. Clarificarea doctrinară a Partidul Național Liberal trebuie să lase deschise opțiunile de dreapta adresându-se mai întâi



nevoii de progres a societății românești. Niciuna dintre doctrinele reprezentate în Partidul Național Liberal nu acoperă, în sine, cerințele încheierii tranziției de la comunism la capitalism. De aceea, clarificarea doctrinară reprezintă de fapt asumarea publică netă a valorilor drepte, iar evoluția ideologică semnifică inițierea unei noi etape a dialogului dintre politică și societate, deschis tuturor cetățenilor și segmentelor active din societate interesate de a participa nemijlocit la decizia publică.

Partidul Național Liberal își asumă ca obiective strategice clarificarea doctrinară și evoluția ideologică spre un Liberalism Civic, în concordanță cu solicitările actuale ale societății românești.

Partidul Național Liberal propune o viziune economică bazată pe principiile capitalismului antreprenorial în cadrul căreia sunt valorizate proprietatea și economia de piață, alături de rolul statului ca garant al respectării legii și interesului național.

Partidul Național Liberal - pentru un Liberalism civic românesc

Evoluțiile geopolitice, modificările ce vor avea loc în structura Uniunii Europene, precum și schimbările politice interne au adus pe agenda publică teme noi pentru care societatea românească cere poziționări publice din partea celor responsabili. În plus, o serie de probleme nerezolvate se adaugă acestor teme generând un orizont de așteptare din partea cetățenilor. Conducătorii societății nu reacționează încă pe măsura cererii publice.

Contractul politic dintre partide și societate, în forma lui convențională de până acum, și-a atins limitele. Inexistența mecanismelor de autolimitare a puterii politice, întârzierea modernizării instituționale a partidelor, slaba reprezentativitate publică, corupția politică, și nu numai, au descurajat cetățenii și au dus la scăderea drastică a încrederii în clasa politică. Contractul social între stat și cetățean pare suspendat. Întârzierea cu care statul rezolvă problemele apărute în accesarea bunurilor publice, accentuarea dezechilibrului în ceea ce privește repartiția venitului național net între capital și forța de muncă, adâncirea faliei dintre cetățeni și instituții, manifestarea



unei stări de hazard moral în proiectarea politicilor publice și nu numai, au dus la înlocuirea proiectelor comune cu cele individuale.

Partidul Național Liberal consideră că este nevoie de un nou tip de parteneriat cu societatea, care să modifice contractul politic și să reînnoiască contractul social.

În România se manifestă, de scurt timp, un liberalism social capturat de către stânga post-comunistă în scopul propriei legitimări. Plasat la limita din stânga a doctrinelor de dreapta, liberalismul social nu are decât șansa unui comportament politic ambivalent, obligat să contrabalanseze eventualele excese ale politicilor de stânga. Plasat sub dictatura unor idei pervertite din ideologia "celei de-a treia căi", liberalismul social românesc este și complice și contestatar, prin urmare, prea puțin consecvent cu principiile liberale. Comportamentul stângii de a semnaliza la stânga și a vira constant la dreapta în ceea ce privește formularea politicilor publice va fi decontat de liberalismul social, ceea ce va reduce, în timp, și mai mult bazinul electoral liberal. Dimpotrivă, liberalismul civic, nu reprezintă o anexă a doctrinei de stânga, deoarece nu se depărtează de valorile libertăților individuale restrânse forțat prin intervenția statului în numele binelui public. Liberalismul civic este un răspuns la provocarea modernității ținând seama de dinamica internă a societății și se adresează părții active din comunitate, cea care dorește să participe la decizia publică.

Fără a pune între paranteze rolul libertății economice și al influenței piețelor în decizia publică, Partidul Național Liberal poate contribui la progresul social asumându-și faptul că evoluția democratică a României trebuie privită nu doar prin prisma evoluției individuale, ci și prin cea a civismului. Modificarea contractului politic semnifică, în viziunea Partidului Național Liberal, deschiderea către o nouă politică a responsabilității civice și comunitarismului de dreapta.

În plan politic, Partidul Național Liberal este dator să asigure și apere drepturile fundamentale ale individului. Ca răspuns la schimbările sociale, liberalismul civic apără drepturile individuale, dar și pe acelea care garantează accesul la bunurile publice sau la un mediu curat. Responsabilitatea civică și comunitarismul sunt valoroase ca mijloace pentru asigurarea libertății individuale.

Responsabilitatea civică reprezintă o valoare liberală deoarece se referă la țesutul moral al societății cu efect asupra funcționării instituțiilor. În lipsa asumării unor



trăsături morale: respect pentru drepturile celorlalți, toleranță, independență, susținerea drepturilor celorlalți și a dezvoltării personale pentru creșterea autonomiei în decizia individuală, organizarea statului nu poate evolua.

Comunitarismul de dreapta reprezintă o manifestare liberală pentru colectivitate datorită semnificației morale, deoarece încurajează indivizii să vegheze asupra drepturilor concetățenilor și astfel să crească siguranța garantării propriilor drepturi.

Noul contract politic pe care Partidul Național Liberal îl propune conține asumarea a trei principii:

Principiul autolimitării puterii politice

Aplicarea întărită a principiului autolimitării puterii politice înseamnă consolidarea instituțiilor statului simultan cu întărirea controlului civic asupra deciziei administrative. Puterea politică trebuie să garanteze că limitele deciziei sale nu le atinge pe cele ale democrației. Astfel, evoluția societății se bazează pe o democrație în care capacitatea celor guvernați de a schimba guvernarea este permanent garantată. Asumarea de către partide a principiului autolimitării puterii politice reprezintă o soluție la proliferarea iliberalismului. Pe de altă parte, calitatea reprezentanților societății în structurile de monitorizare ale instituțiilor statului reprezintă o responsabilitate civică nu una politică. Iată de ce societatea civilă trebuie susținută și întărită pentru a promova, în spațiul public, intelectualitatea critică și în niciun caz compromisă, prin implicarea ocazională a liderilor ei în actul de guvernare;

Principiul extins al justificării publice

Creșterea încrederii în decizia publică este condiționată de consensul politic și de relația partidelor cu societatea. O decizie publică trebuie justificată mai ales dacă nu este unanim acceptată. Deciziile publice trebuie să fie formulate astfel încât cetățenii, și nu doar opoziția politică, să le perceapă ca fiind inteligibile, accesibile și acceptabile. Aplicarea principiului justificării publice contribuie la stabilitatea socială, deoarece, prin negociere, se exclude riscul depășirii gradului de toleranță politică și de suportabilitate civică al cetățenilor. Consensul rezonabil obținut prin justificare



publică nu caută să înfrângă valorile opoziției, ceea ce în România se traduce prin reflexul de a nega rezultatele obținute de adversarii politici și de a irosi resurse pentru a relua pe noi baze aceleași politici publice.

Principiul depolitizării instituțiilor publice

Stabilitatea instituțiilor și performanța administrativă sunt condiționate de profesionalizarea resursei umane implicate în exercitarea puterii publice. Asumarea depolitizării instituțiilor publice permite îmbunătățirea capacității administrative, prin creșterea independenței decizionale. Pe de altă parte, autonomizarea administrației publice consumatoare de resurse trebuie contrabalansată de calitatea conducerii politice care să transforme birocrăția necesară într-o birocrăție eficientă.

Reînnoirea contractului social propus de Partidul Național Liberal propune întărirea relației dintre stat și cetățean:

Creșterea accesului la bunurile publice

Bunurile publice furnizate de către stat trebuie să fie concurențiale, în măsura în care economia de piață nu transformă societatea într-o societate de piață generalizând criteriul profitului. În Educație și Sănătate, în special, trebuie păstrată încă preponderența ofertei publice neconcurențiale, dar stabilit și respectat, în același timp, spațiul de mișcare al furnizorilor privați pentru aceste bunuri. Astăzi, în România Educația și Sănătatea înregistrează factori de risc înalt, nu doar la nivel public, ci și la nivel individual. Ca urmare, pentru aceste domenii critice se impune modificarea paradigmei de elaborare a politicilor publice, de vreme ce societatea cere explicit măsuri speciale de redresare. Lipsa soluțiilor macroeconomice în sensul alocărilor bugetare trebuie compensată cu soluții microeconomice. Astfel de răspunsuri sunt disponibile dacă se acceptă faptul că Educația și Sănătatea reprezintă mai mult decât politici publice, devenind priorități civice. Prioritatea politicilor cu justificare civică asupra celor clasice permite creșterea accesului cetățenilor la bunurile publice. Principiul priorității civice în elaborarea politicilor publice va putea acționa asupra Codului Fiscal în care Educația ar putea avea un capitol special, ca și Sănătatea. Aceasta, însă, cere un nou consens civic și politic, deci un nou contract politic ca urmare a regenerării contractului social.



Stabilirea obiectivelor unui contract social reînnoit, în contextul globalizării

Dezvoltarea durabilă a societății este dependentă de conținutul contractului social în baza căruia cetățenii își asumă limitarea unor drepturi, în scopul binelui comun. Noua realitate globală a progresului tehnologic și a libertății economice, acordată de state lumii, în scopul dezvoltării, crește profitul companiilor multinaționale și nu numai. În acest context, un stat liberal pentru care reducerea taxării și a cheltuielilor publice reprezintă piloni economici, trebuie să găsească pârghii pentru echilibrarea raportului de remunerare a capitalului, respectiv a muncii din venitul național net. Pentru aceasta este necesară intrarea marilor companii în algoritmul negocierii alături de sindicate și în prezența statului. Componente ale contractului social, ca cele privind familia sau tinerii, cele legate de externalitățile negative către mediu induse de companii și consumatori, referitoare la efectele noilor tehnologii, sau la sursele regenerabile de energie, ori privind noile relații dintre pacienți și medici, profesori și studenți și nu numai trebuie contopite într-un contract social reînnoit.

În viziunea Partidului Național Liberal, asumarea Liberalismului Civic printr-o nouă valorizare a responsabilității civice și prin promovarea comunitarismului de dreapta va accelera procesul de modernizare a societății. Creșterea încrederii în decizia publică și, prin aceasta, a siguranței individuale, va permite o îmbunătățire a calității vieții și apropierea românilor de profilul cetățeanului occidental, fără a neglija particularitățile și moștenirea culturală autohtonă.

IV. Obiectivele Partidului Național Liberal

Obiectivul strategic al PNL este câștigarea alegerilor prezidențiale din 2019. Pentru asta, PNL are nevoie să redevină o forță politică egală cu PSD, pe partea dreapta a spectrului politic.

Pentru câștigarea alegerilor prezidențiale peste doi ani, PNL trebuie să devină o forță capabilă să gestioneze, din punct de vedere politic, alegerile și, din punct de



vedere al potențialului electoral, să fie capabilă să ofere un suport electoral pentru victorie președintelui Klaus Iohannis.

În acest moment, între PNL și președintele Iohannis este un parteneriat dezechilibrat. Președintele Iohannis este liderul cu cea mai mare susținere pe dreapta, în jur de 40% încredere, în timp ce PNL este la jumătate, în jur de 20%. Asta în timp ce PSD, chiar în condițiile protestelor de la începutul acestui an, reușește să mobilizeze un bazin de suporteri de până la 40%. Trebuie înțeles și acceptat un element strategic: în competiția cu PNL pentru 2019, PSD pleacă cu avantajul unui bazin electoral mult mai omogen și care are teme de preocupare major diferite față de electoratul PNL.

În al doilea rând, PNL are o problemă legată de reprezentativitatea actualei generații de lideri ai PNL, iar aici PNL trebuie să crească o linie de lideri în următorii doi ani. Ideea că liderii partidului sunt la procente de încredere de până la 20%, deci sub partid, este un element care blochează creșterea. Este nevoie de o comunicare mai clară și de așezarea într-un plan mai clar al raportării la PSD.

În al treilea rând, PNL trebuie să coboare mai mult și mai des în stradă, să fie în mijlocul electoratului care s-a desprins de PNL și care acum este dezamăgit de politică. Sunt două căi pentru ca PNL să se reconecteze cu acest electorat: să vină cu o ofertă economică mai clară și să dovedească acestor oameni că PNL îi poate reprezenta, că PNL nu este parte a clasei politice care i-a dezamăgit, că PNL poate da o soluție pentru schimbarea clasei politice. Fără acest electorat nu câștigăm alegerile prezidențiale din 2019 și acest electorat este acum dezamăgit de clasa politică, inclusiv de PNL.

PNL trebuie să rămână consecvent cu efortul de schimbare internă, cu deschiderea față de societate. PNL trebuie să rămână consecvent valorilor din proiectul prezidențial din 2014: continuarea parcursului european și euroatlantic al României, stabilitate și prosperitate economică și modernizare instituțională. **Romania trebuie să devină un actor mai activ și mai implicat în mecanismul de decizie în interiorul Uniunii Europene. Parteneriatul strategic cu SUA trebuie să rămână o prioritate a României și a PNL.**

Din punct de vedere al organizării politice interne sunt câteva jaloane: 2017 și 2018 sunt anii consolidării interne și a revitalizării Opoziției față de PSD, iar 2019 este anul



testului politic prin două rânduri de alegeri: europarlamentare și prezidențiale, fiind necesară apoi o nouă analiză internă, printr-un Congres.

Dacă 2017 a fost un an al clarificării interne este imperativ, ca după momentul votului de la Congres, pentru a doua jumătate a anului, PNL să revină într-un mod al acțiunii totale de Opoziție, față de PSD. Opoziția față de PSD trebuie să se manifeste pe două paliere: atât în Parlament, cât și prin presiunea pe care PNL va reuși să o creeze prin dialogul cu societatea.

Lupta parlamentară este esențială, dar este imperativ necesar ca PNL să caute să dubleze presiunea politică, cu stimularea unei dezbateri publice pe temele pe care le susținem. În al doilea rând, trebuie modificat discursul politic care exprimă opoziția la PSD, trebuie înțeles un element cheie al credibilității publice a demersului de critică a PSD: „Fapte, nu vorbe!”. Degeaba atacăm cu vorbe tari PSD, dacă nu reușim să ne opunem real la momentul unor acțiuni parlamentare. La fel trebuie înțeles un element de onestitate: partidele au momente în care trebuie să colaboreze politic, nu sunt dușmani, ci adversari politici, cu acțiuni diferite. Dacă nu se va restabili acest echilibru și nu se va ieși din demagogia exprimărilor tari, dar fără substanță, nu vom recupera credibilitatea discursului de Opoziție.

2018 – anul refirmării identității PNL ca forță modernizatoare a societății românești. Proiectul PNL: susținerea refacerii încrederii în clasa politică și stimularea participării civice la modernizarea statului

În ceea ce privește promovarea proiectului propriu al PNL, 2018 trebuie să fie anul revenirii electorale a partidului, pentru că sărbătorirea Centenarului Unirii este cel mai legitim moment pentru promovarea PNL ca partid care a făurit România modernă. Sunt politici liberale ce pot fi păstrate, chiar dacă a trecut un secol, sunt politici ce trebuie să dea o direcție pentru evoluția pe termen lung, însă este nevoie ca acest moment să fie folosit pentru a revitaliza indentitatea PNL. 2018 trebuie să fie „anul PNL”, anul în care PNL, ca partid istoric, care cu lucrurile bune și greșelile pe care le-a făcut, cu liderii săi criticabili sau lăudabili, trebuie să se reconecteze cu românii și să-i convingă pe români să-și asume o identitate politică liberală prin adeziunea la PNL.



S-au spus multe lucruri critice despre clasa politică și despre politica românească și aceste lucruri sunt adevărate și grave pentru că golesc de credibilitate clasa politică, dar 2018 trebuie să fie anul recâștigării încrederii în politică.

PNL a ajutat cu numeroase idei modernizarea societății românești, însă recâștigarea încrederii în politica liberală și refacerea încrederii oamenilor în clasa politică este acțiunea cea mai substanțială ce poate grăbi transformarea noastră într-o societate modernă, europeană. De ce este atât de importantă refacerea încrederii în politică? Pentru că este o direcție esențială a participării civice în procesul de modernizare a statului, este un element important pentru soluționarea pașnică a tensiunilor și nemulțumirilor inerente din societate.

PNL, partenerul capitalului românesc, susținerea domeniilor de activitate care pot oferi României avantaje competitive în UE

În al doilea rând, 2018 este anul consolidării doctrinei liberale ca doctrină de centru dreapta cu politici bine definite, care să arate că PNL este partenerul mediului de afaceri, PNL este partenerul românilor dinamici, PNL este susținătorul capitalului românesc.

PNL trebuie să identifice acele direcții importante din economie unde România excelează și să-i susțină pe antreprenorii din aceste domenii, pentru ca țara noastră să capete avantaj strategic: două astfel de domenii, chiar dacă considerate la antipodi, pot fi IT-ul și Agricultură. România trebuie să-și consolideze avantajele competitive în afara forței de muncă calificate bazate pe absolvenți din IT și nivelului redus de salarizare: cea mai atractivă fiscalitate din regiune și un mediu de afaceri predictibil și sectoare economice cu valoare adăugată mare.

Exemple concrete de politici publice, care să încurajeze activitățile cu valoare strategică pentru România sunt: dezvoltarea prezenței firmelor și specialiștilor IT în industria auto și susținerea exporturilor de produse alimentare. Produsele care merg la export sunt cei mai buni ambasadori ai României în UE, iar investiția în direcțiile de competitivitate a economiei este o cale practică de poziționare națională în Uniunea Europeană.

Poate fi România un pol energetic regional? Resursele energetice naționale pot fi un motor de creștere economică și pot oferi economiei un avantaj competitiv la nivel



europăen. România are un avantaj energetic, asigurându-și 80% din consumul intern din producție proprie. Sectorul energetic are, însă, nevoie majoră de investiții și ideal ar fi ca aceste investiții să fie făcute, pe cât posibil, prin aportul de capital național. Statul trebuie să fie un investitor în domeniul energetic. Companiile de stat au un potențial major, iar aici este esențială guvernanta corporatistă care să asigure eficiența și profitabilitatea companiilor.

Elaborarea unei politici în domeniul energetic pornind de la o discuție cu mediul de afaceri și chiar de la un cadru consultativ Putere-Opoziție care să asigure continuitatea strategică în planul guvernării. Într-un context politic complicat la nivel european și global, definirea strategiei energetice naționale este foarte importantă: fie că este vorba despre recalcularea redevențelor la petrol și gaze naturale, fie că este vorba despre fiscalitate, aceste elemente sunt subsumate nevoii de a defini o strategie energetică națională cu o proiecție clară, multianuală.

2019, alegerile europarlamentare - un răspuns la Europa cu două viteze: eliminarea MCV și integrarea în spațiul Schengen

PNL trebuie să stimuleze o dezbateră clară cu ocazia alegerilor europarlamentare în ceea ce privește poziționarea României în UE. Ultimii ani au fost elcovenți pentru punerea la încercare a încrederii românilor în UE. Pe de o parte, dintr-o comunicare greșită din exterior, de la nivelul liderilor politici ai UE care au impus statelor decizii ce nu au fost nici dezbătute, nici bine primite de cetățenii europeni, cum a fost alocarea cotelor de imigranți. Pe de altă parte, prin derapaje populiste și naționaliste ale politicianilor români care au atacat UE pentru a capitaliza temerile publicului față de subiecte complicate, ca extremismul și atentatele radicalilor islamiști în UE. Peste toate acestea, Brexitul și discuția amplificată de politicienii extremiști din Europa au atacat chiar baza proiectului european producând o dezbateră complicată la nivelul Uniunii legată de acceptarea, de facto, a unor diferențe între statele membre: „Europa cu două viteze”. Este imperativă diplomația și premisa unei recunoașteri oneste a locului fiecărui stat în Uniune. Numai pe o astfel de bază se poate purta o discuție onestă, care să pună în balanță costurile și beneficiile



pentru România ale adoptării unei poziționări optime în această dezbatere politică tensionată din UE.

Poziționarea PNL trebuie să fie una pro-europeană, îmbinând diplomația, cu poziționări politice clare în UE, care să susțină accelerarea procesului de integrare. Accelerarea procesului de integrare înseamnă accelerarea modernizării instituționale și dobândirea statutului de membru cu drepturi depline prin eliminarea MCV și prin integrarea în spațiul Schengen.

Lucrurile pot fi spuse cu onestitate românilor: ideea unei Europe cu două viteze induce o diferențiere politică, ce nu trebuie acceptată, dar, în același timp, trebuie înțeles că România a avut de profitat de pe urma prezenței în UE. Problema este dacă pe fondul tendințelor eurosceptice din regiune, România se poate poziționa ca un actor care să capitalizeze beneficii economice directe legate de atragerea de investiții străine? PNL crede că răspunsul la discuția despre Europa cu două viteze este accelerarea integrării și creșterea vitezei de modernizare instituțională.

2020 – câștigarea majoritatii municipiilor reședință de județ, conectarea cu electoratul urban, refacerea clivajului politic dreapta vs stânga și câștigarea alegerilor parlamentare

Alegerile locale sunt primul test politic pentru o strategie de coagulare a întregului electorat de dreapta în jurul PNL. Alegerile locale sunt cel mai adesea un test de politică locală și de susținere pentru personalități locale. PNL trebuie să dea o dimensiune politică susținută localelor, pentru a prefigura votul politic de la parlamentare. Această dimensiune politică începe cu o politică pragmatică de alianțe la nivelul consiliilor județene, care să coaguleze și să structureze forțele anti PSD.

Trebuie făcută o separare politică dreapta vs. stânga, pentru că este singura cale de a omogeniza electoratul de dreapta. PNL are nevoie strategic să-și adune electoratul, nu doar pentru a soluționa problema fragmentării, ci mai ales pentru a da o cauză comună și a implica un electorat care este acum dezangajat.

S-a discutat chiar de la campania pentru parlamentare de un model liberal administrativ, care a dovedit că orașele conduse de primarii PNL sunt mai bine administrate. Nu am reușit să impunem această idee, dar nu trebuie să renunțăm la



ea. Trebuie arătate diferențele dintre comunitățile locale guvernate de PNL și cele guvernate de PSD, pentru a amplifica în toată țara modelul administrativ de succes. PNL trebuie să recâștige orașele mari, municipiile reședință de județ și să impună un model liberal de administrare, care oferă comunității servicii de administrație de calitate europeană.

v. **PNL – o nouă politică liberală. Împotriva populismului, împotriva PSD**

Întreaga Europă este martora unei puternice derive populiste, pe fundalul crizelor profunde, care au stârnit îngrijorarea și nemulțumirea cetățenilor. Nu doar impactul profund al crizelor, indiferent că vorbim de cea financiară sau criza migrațiilor, și al terorismului ridică mari probleme sfodajului politic european, ci și nefericita succesiune în timp. Valul de crize a lovit succesiv, fără a lăsa societății răgazul necesar să accepte, să înțeleagă și să caute soluții la noile probleme.

Europa își trăiește, în aceste vremuri, cea mai vulnerabilă perioadă de la înființarea Uniunii Europene, iar cel mai mare adversar este chiar cel din interior și ia forma forțelor politice naționaliste și extremiste, adică, într-un singur cuvânt: populiste. Mult mai rău decât să te confrunți cu efectele crizei financiare, cu amenințarea terorismului sau cu gestionarea unui val masiv de migrații este să combați



exploatarea cinică a fricilor și nemulțumirilor firești ale cetățenilor, de către proprii politicieni.

Valul exploatării fricilor, nemulțumirilor și speranțelor cetățenilor de către partide politice populiste, naționaliste și extremiste mătura Europa de la un capăt la altul, din Bulgaria și Polonia, până în Italia, Spania și Franța.

Dacă în vechile democrații consolidate, societatea a demonstrat, prin vot, că a dezvoltat anticorpii care o salvează acum de populism, situația României este cu atât mai dificilă cu cât democrația noastră este încă tânără, neconsolidată, iar societatea abia acum învață să lupte cu populismul, naționalismul, extremismul.

În România este cu atât mai grav, cu cât, printr-o perfidă politică de re poziționare, PSD a monopolizat toate formele de manifestare politica „anti - sistem”, experimentate în Europa: naționalismul, extremismul și a sufocat orice alte răbufniri politice, transformându-se astfel în campionul electoral al populismului. În plus, PSD a copiat, la virgulă, unul dintre cele mai îngrijorătoare fenomene politice din Europa, manifestat prin inversarea polurilor ideologice, de către o stânga politică, ce a confiscat agenda economică neoliberală a dreptei, cu scopul de a distrage atenția de la problemele pe care le are în Justiție.

În acest nou context european și în fața acestor noi amenințări la adresa democrației neconsolidate din România, Partidul Național Liberal se declară adversarul populismului care atacă baza proiectului european și adversarul Partidului Social Democrat, care pune în pericol stabilitatea economică și atacă fundamentele statului de drept.

Parteneriatul cu Președintele Klaus Iohannis

În România, regimul politic consfintit prin Constituție, îi oferă Președintelui puține prerogative executive dar, în același timp, îi confera instrumentele prin care să se manifeste politic ca o contrapondere a Guvernului. Respectând acest mecanism instituțional conceput în regimurile democratice, întocmai pentru a contrabalansa derivatele de orice natură ale Guvernelor, Președintele Klaus Iohannis a demonstrat că are voința politică de a sancționa și corecta deriva populistă a Guvernului.



În baza acestei dispunerii a forțelor politice, atât din punct de vedere instituțional, cât și ca opțiuni politice demonstrate deja, Partidul Național Liberal își dorește un parteneriat transparent și definit de regulile constituționale, prin care să poată acționa coerent și eficient împotriva populismului iresponsabil al PSD.

Parteneriatul cu președintele Klaus Iohannis înseamnă, în esență, că Partidul Național Liberal se va adresa aceluiași electorat care a demonstrat că deține cei mai buni „senzori” ai derapajelor antidemocratice ale PSD, precum și cei mai buni anticorpi împotriva populismului PSD.

Partidul Național Liberal se poate opune populismului PSD doar în măsura în care reușește să atragă atenția și să răspundă intereselor acelor cetățeni care, în 2014, au sprijinit, în egală măsură, respectarea dreptului la vot, precum și alegerea președintelui Klaus Iohannis. Acelor cetățeni care în 2017 au fost singurii care au putut bloca atacul la adresa statului de drept și deriva anti-Justiție a PSD. Este electoratul care deși nu se mai simte reprezentat de Partidul Național Liberal, în cele mai dificile momente pentru evoluția politică a României s-a mobilizat și a reprezentat adevărata opoziție la populism.

Din cauza incapacității PNL de a avea o opoziție eficientă față de PSD, acest raport de forțe a fost, în momentele cruciale, surmontat de societatea civilă care a luat locul opoziției politice. Politica nu înseamnă, însă, doar momente excepționale, ci și perioade de acalmie socială, perioade în care opoziția trebuie să muncească constant, la firul ierbii, fără a reduce presiunea niciun moment.

Pentru a vorbi din nou aceeași limbă cu acest electorat, pe care îl consider anticorpii democrației ai României, Partidul Național Liberal trebuie să se redefinească clar drept adversarul populismului și al PSD și să demonstreze, prin acțiune politică, că și-a atins acest obiectiv. Iar atingerea acestui obiectiv înseamnă reechilibrarea raportului de forțe dintre Putere și Opoziție, raport profund dezechilibrat prin faptul că, în ultimii doi ani, președintele a fost singura forță politică de opoziție la PSD.

Partidul Național Liberal nu va mai fi niciodată partenerul PSD

Istoria comună a celor două partide care au fuzionat în Partidul Național Liberal, legată de guvernarea cu PSD ne-a învățat ce înseamnă să faci compromisuri politice care însă să nu te compromită.



Colaborarea guvernamentală cu PSD a însemnat, pentru ambii partenerii din această nouă forță politică, pierderea propriei identități politice din perspectiva a două axe majore de acțiune politică: viziunea de centru-dreapta asupra economiei și atitudinea pro-europeană de respectare a statului de drept. Concluzia la care am ajuns, separat și împreună, atât fostul PNL, cât și fostul PDL, este că în aceste două direcții majore de acțiune, orice compromis politic cu PSD aduce o sancționare clară din partea electoratului, dar și distorsiuni în funcționarea democrației românești, care, cu greu, mai pot fi remontate.

PSD este un partid care, prin lipsa de voință politică și capacitate de a se schimba, de a se moderniza și de a respecta cerințele integrității politice, nu reușeste să reprezinte stânga modernă din România și, în acest fel, va afecta, pe viitor, cea mai importanta funcție a sistemului democratic, și anume aceea de reprezentativitate pentru un număr cât mai mare de cetățeni.

Maturitatea politică la care azi a ajuns PNL ne face să afirmăm, fără urmă de îndoială, că respingem orice viitoare asociere în alianțe politice, electorale sau alianțe de guvernare cu PSD.

Fiind însă un partid politic democratic, care înțelege că actul politic este circumscris imperativelor de dezvoltare a societății, la nivel parlamentar sau cel al consiliilor locale, singura situație în care aleșii Partidului Național Liberal vor colabora alături de cei ai PSD este cea referitoare la proiecte de dezvoltare, bazate pe investiții publice sau fonduri europene, însă doar în urma unor transparente consultări ale opiniei publice și a ajungerii la un consens amplu.

Crearea unei majorități contra populismului și dărâmarea Guvernului este o prioritate strategică

Partidul Național Liberal este focalizat pe schimbarea Guvernului înainte de alegeri și pe recuperarea imaginii de forță politică egală, dar opusă PSD.

Pierderea credibilității PNL ca forță de opoziție este cel mai mare cost pe care partidul îl plătește în fața electoratului. În decurs de doi ani și jumătate, PNL a demonetizat instrumentul moțiunii de cenzură și a contraperformat în comisiile de specialitate parlamentare. Consecintele au existat și pentru PNL, dar și pentru întreaga scenă politică, afectată de lipsa unei alternative politice atât de necesară în



orice democrație, ajungând astfel la falimentul politicii, atât în termeni de guvernare – prin instalarea unui guvern tehnocat, cât și în termeni de opoziție, prin faptul că protestele civice au luat locul opoziției parlamentare.

Cele două moțiuni de cenzură eșuate, din 2015, au contribuit la consolidarea percepției lipsei de alternativă politică la PSD. Drept consecință, anul 2016 a adus falimentul politicii, atât în termeni de guvernare, cât și de opoziție, declarat prin susținerea de către întreaga clasă politică a unui guvern apolitic.

Situația fără ieșire, în care PNL a fost blocat de datoria de a respecta consensul politic privitor la susținerea guvernului technocrat și, pe de altă parte, de jocul duplicitar al PSD, devenit rapid cel mai mare adversar al guvernului pe care l-a susținut în Parlament, a dus PNL în imposibilitatea definirii unui proiect clar și a unui mesaj public reprezentativ pentru electorat.

Și, ca o consecință a lipsei de forță a PNL, în 2017, protestele civice au înlocuit opoziția parlamentară, o nouă moțiune de cenzură a PNL eșuând fără a putea corecta acțiunea guvernamentală, fără precedent, împotriva Justiției.

Acestea sunt deopotrivă realități și responsabilități politice, cărora noul PNL le va răspunde cu soluții pragmatice:

Crearea unei majorități parlamentare împotriva populismului PSD

Principalul obiectiv al acțiunii politice a PNL este crearea în jurul său a unei majorități parlamentare contra populismului PSD, prin atragerea tuturor parlamentarilor care înțeleg riscurile uriașe ale continuării guvernării PSD.

PNL are nevoie să își asume un obiectiv clar privind stoparea guvernării populiste a PSD și să folosească toate instrumentele democratice pentru atingerea acestui obiectiv.

În fața consecințelor economice și sociale produse de guvernare populistă a PSD, PNL are obligația politică să adune în jurul său fiecare parlamentar care se opune guvernării populiste a PSD și să schimbe, în Parlament, Guvernul României.

În baza acestei politici fără echivoc, PNL nu va mai depune moțiuni de cenzură fără șanse și va folosi acest instrument democratic doar atunci când va avea forța parlamentară să îl susțină.



Guvernul alternativă susținut din Parlament este principalul instrument de raportare la Guvern.

„Guvernul alternativă”, deși golit de conținut în anii anteriori, din cauza unor abordări lipse de consistență, rămâne totuși principalul instrument de organizare a activității politice a PNL, ca partid de opoziție.

Partidul Național Liberal are nevoie să își amintească, că, în orice democrație autentică, opoziția este o instituție în sine, care aduce datorii și responsabilități și că, la rândul lor, partidele de opoziție sunt monitorizate și apreciate de opinia publică în funcție de activitatea lor din opoziție, întocmai cum Guvernul este monitorizat și apreciat, în funcție de activitatea guvernamentală.

Prin urmare, „Guvernul alternativă” al Partidului Național Liberal va redeveni principalul instrument de acțiune al partidului, atât la nivel parlamentar, cât și la nivelul aleșilor locali ai partidului. În mod greșit, până acum, din activitatea „Guvernului alternativă” a lipsit componenta politicii locale, componenta pe care o considerăm cel puțin la fel de important ca și pe cea parlamentară.

Pentru a reda greutatea cuvenită activității de opoziție din plan local, în noua structură de opoziție, președintele Ligii aleșilor locali va fi persoana responsabilă de coordonarea activității de opoziție în plan local și va fi propunerea de Ministru al administrației publice și dezvoltării din Guvernul PNL. În plus, membrii „Guvernului alternativă” vor avea în partid același statut ca și coordonatorii regionali ai partidului și vor reprezenta primul eșalon al leadership-ului PNL.

„Guvernul alternativă” va fi responsabil de coordonarea și impulsivitatea activității parlamentarilor PNL în comisiile de specialitate, de urmărirea performanțelor parlamentarilor și promovarea specialiștilor pe fiecare domeniu de activitate și de pregătirea moțiunilor simple.

„Guvernul alternativă” va fi responsabil de coordonarea și impulsivitatea activității aleșilor locali ai PNL în consiliile județene și locale, va gestiona aplicarea politicii PNL privind votarea bugetelor locale și va propune conducerii locale a partidului politica de alianțe locale, care să poată controla și corecta guvernarea locală a PSD.

„Guvernul alternativă” va fi responsabil de identificarea, promovarea și propunerea către conducerea locală a noilor lideri ai PNL, selectați în urma performanței în



munca de opoziție, atât din Parlament cât și din administrația locală, pentru a face parte din viitoarea echipa guvernamentală.

Cum se raportează Partidul Național Liberal la celelalte forțe de dreapta

Fragmentarea votului anti-PSD a adus la guvernare unul din cele mai păgubitoare guverne din istoria postdecembristă, cu derapaje majore în Economie și în respectarea statului de drept.

Cu toate acestea, Partidul Național Liberal rămâne totuși singura forță parlamentară de centru-dreapta care poate concentra o acțiune coerentă a tuturor formațiunilor parlamentare în opoziție cu PSD.

S-a dovedit că partidele politice noi nu au forța și expertiza necesare pentru a face față presiunii pe care o generează PSD, iar timpul necesar pentru a căpăta această experiență lucrează în favoarea PSD și în defavoarea României.

În acțiunile de opoziție față de PSD, Partidul Național Liberal va colabora și va construi alianțe cu celelalte forțe de centru dreapta, întrucât avem responsabilitatea, ca principală forță de opoziție, să unim în jurul nostru toate forțele politice care se opun actualului Guvern și politicii populiste aduse la rang de strategie de țară.

Imperative de clarificare doctrinară a Partidului Național Liberal

Recentele teme de dezbatere ale societății românești, dar, în egală măsură, și ale cetățenilor din spațiul european reflectă atitudinea partidelor față de schimbările societății contemporane. Conceptul vehiculat de intelectualitatea occidentală care definește atitudinea partidelor față de aceste teme, vorbește despre două abordări, diametral opuse. Prima este abordarea de tip „pod închis”, perfect ilustrată de atitudinea PSD de respingere a „străinilor”, a capitalului și companiilor internaționale, a deciziilor Uniunii Europene, a diversității și toleranței. Conceptul aduce, însă, în discuție și abordarea de tip „pod deschis”, de receptivitate și adaptare la fenomenele curente ce nu pot fi negate sau stopate, iar aceasta este atitudinea de răspuns a Partidului Național Liberal. Partidul Național Liberal este, din acest punct de vedere, „podul deschis” către înțelegerea, acceptarea și căutarea



celui mai bun răspuns la schimbările aduse în societatea noastră de fenomenul globalizării.

Referitor la reconfigurarea Uniunii Europene, Partidul Național Liberal abordează diferitele proiecte de reformare a comunității europene, pornind de la o declarată susținere a construcției europene, așa cum a fost ea gândită de părinții fondatori, o Europă a energiilor comune și a urmării dezinteresate a dezideratelor de pace, stabilitate și dezvoltare pentru toți membrii săi.

Referitor la criza refugiaților, Partidul Național Liberal susține dreptul statelor de a decide propria politică pe tema imigranților, fără a respinge nevoia de colaborare și consultare în deciziile privind găsirea unei soluții pe termen lung a acestei probleme.

Referitor la dilema occidentală: securitate vs libertate, generată de intensificarea atacurilor teroriste, Partidul Național Liberal are convingerea că amenințării teroriste trebuie să-i fie opusă mai multă cooperare între statele Uniunii Europene, nu mai puțină libertate pentru cetățeni. Orice politică de creștere a gradului de securitate a cetățenilor trebuie să pornească de la obiectivul de prezervare a drepturilor și libertăților cetățenești, drepturi și libertăți care reprezintă cea mai importantă realizare a lumii occidentale și principala sa definiție în raport cu alte culturi.

Referitor la familia tradițională, PNL continuă să aibă o abordare conservatoare asupra familiei. Opțiunea noastră este clară, însă nu vom nega niciodată nevoia de dezbateri, de înțelegere și de a găsi formule de rezolvare pentru interesele și nevoile oricăror altor grupuri sociale și minorități, în baza principiilor noastre de acceptare a diversității și de toleranță.

VI. O nouă politică liberală – PNL recuperează discursul economic

Mantra PNL:

- **reducerea cotei unice**
- **creșterea investițiilor**
- **reducerea aparatului bugetar cu migrarea către mediul privat**

Recâștigarea avantajului de diferențiere în Economie față de PSD prin cota unică redusă și contribuții zero pe locurile noi de muncă în primii doi ani de la înființare,



stimularea deplasării angajaților din sectorul de stat în privat, inclusiv prin contribuții mai reduse pentru cei care trec în privat, și eliminarea contribuțiilor pentru al doilea salariu, susținerea parteneriatelor public-private și politica protecționistă: firmele românești au întâietate în fața companiilor străine în cazul unor contracte cu autoritățile publice, ca o formă de minim protecționism local.

Trebuie înțelese și acceptate două realități. Prima: tranziția la economia de piață a produs multă inechitate și a creat o cultură socială a succesului în afaceri prin încălcarea regulilor. A doua: campania anticorupție a restabilit cultura socială a respectării regulilor, dar, în același timp, a dus la pierderea unei părți semnificative din capitalul românesc. Etapa tranziției dinspre economia centralizată spre economia de piață s-a încheiat și campania anticorupție desfășurată până acum a fost o clarificare necesară: politicienii trebuie să plătească, mediul de afaceri autohton trebuie protejat - chiar în condițiile în care oamenii de afaceri români au greșit – altfel, locul lor va fi luat de străini. Trebuie gândită o politică de sancțiune adecvată acestui imperativ de sancționare a încălcării legii, dar de protejare a capitalului autohton.

PNL trebuie să-și asume un mesaj lipsit de echivoc: oamenii de afaceri dacă greșesc sau corup să plătească din buzunar, dar distrugerea unei afaceri și pierderea locurilor de muncă nu este strategia corectă de răspuns la greșelile afaceriștilor. Consolidarea mecanismelor de recuperare a prejudiciilor și sancțiunea administrativă, conversia pedepsei cu “închisoarea în bani” – sancțiunea se poate face ca o dublare a impozitului sau ca un procent din cifra de afaceri (plătesc amenda pentru evaziune sau pentru corupție); obiectivul este de a drena spre bugetul statului capitalul dintr-o afacere incorectă, în felul acesta se constrânge eliminarea unei practici ilegale.

Capitalul străin deși susține major economia românească, nu trebuie avantajat prin distrugerea afaceriștilor români. Echilibrul trebuie apărat, jucătorii străini din economie trebuie să știe deopotrivă că România este un mediu propice investițiilor datorită cu taxelor mici, însă, ei trebuie să nu evite să-și plătească corect taxele și impozitele, „the fair share”.



PNL trebuie să ofere contrabalans la populismul PSD un climat de investiții bazat pe fiscalitate redusă și pe predictibilitate și PNL trebuie să redevină un partener al mediului de afaceri național, prin susținerea parteneriatelor public-private și o politică protecționistă față de capitalul național. Doar așa PNL își poate recupera și reconsolida identitatea economică, ca partid de dreapta.

PSD a preluat principalul atribut de diferențiere față de PNL: ideea PSD de ajutor pentru clasa de mijloc este falsă, pentru că, prin creșterile salariale, prin împrumuturi și prin renunțarea la cota unică, PSD ia cu două mâini ce dă cu o mână prin reducerea unor impozite.

Trebuie înțeles un lucru pragmatic: așa zisa atitudine de deschidere a PSD față de reducerea unor impozite este incorectă, atât din punct de vedere economic, cât și din punct de vedere al spiritului unei dezbateri oneste, ce ar trebui să domine discuția politică. Incorectă din punct de vedere economic, pentru că nu face decât să ambraburească sistemul de taxare, care avea o ordine și o gândire unitară prin cota unică. Și incorectă din punct de vedere al dezbaterii publice, din cauză că produce o diversiune prin amestecarea intenționat eronată a unor elemente de fiscalitate de dreapta, într-o acțiune politică a PSD care urmărește, pe fond, doar distragerea atenției de la acțiunea PSD împotriva Justiției. Ce propune PNL este un capitalism antreprenorial. Concret, susținerea unui mediu investițional care să încurajeze crearea de afaceri și locuri de muncă și susținerea oamenilor de afaceri români.

Care sunt direcțiile politice de acțiune ale capitalismului antreprenorial?

Capitalismul antreprenorial propus de Partidul Național Liberal se susține pe proprietatea privată și economia de piață. În acest sens, Partidul Național Liberal susține realizarea sistemului integrat de cadastru și de carte funciară, fără de care nu există siguranța proprietății și a investițiilor.

Capitalismul românesc propus de Partidului Național Liberal promovează libertatea economică și un stat întărit în rolulul său de reglementare a domeniilor strategice alături de cel de gestionare a resurselor publice.

Capitalismul românesc propus de Partidului Național Liberal promovează principiul șanselor egale pentru capitalul din România, sprijină opțiunea către economisire și de investire a contribuabililor în scopul creșterii bogăției națiunii.



Capitalismul românesc propus de Partidul Național Liberal promovează latura productivă a economiei prin revalorizarea bazei industriale în context european, o piață a muncii flexibilă, dar stabil reglementată, și un comportament activ în ceea ce privește inovarea.

Capitalismul românesc propus de Partidul Național Liberal garantează egalitatea în accesarea bunurilor publice pentru toți cetățenii și consacrarea primatului public precum și a unui cadru de acțiune privat în furnizarea acestor bunuri.

Capitalismul antreprenorial românesc propus de Partidul Național Liberal se opune capitalismului bugetar, promovat de stânga populistă, care a creat o economie construită preponderent în jurul resurselor publice.

Capitalismul românesc propus de Partidul Național Liberal susține dezvoltarea infrastructurii și construirea de autostrăzi care să dezvolte România. Dincolo de proiectele deja agreate cu UE și finanțate din fondurile europene, o prioritate trebuie să fie autostrazile care să lege Muntenia și Moldova de Transilvania.

România este într-o etapă de creștere economică pe un fundal de instabilitate politică europeană și de mari tensiuni globale. România trebuie să investească în dezvoltare, nu să cheltuiască pe consum. Stimularea consumului în perioada de creștere economică, așa cum face Guvernul PSD, este o eroare și risipă. Guvernul PSD aplică o politică a dezechilibrelor: impozitul global, împrumuturile și stimularea consumului prin creșterea salariilor sunt elemente ale unei politici pro-ciclice, care încurajează cheltuielile pentru consum, nu pentru investiții în perioada de creștere economică.

PNL propune o nouă abordare a politicii fiscale și a politicii bugetare.

O nouă abordare a politicii fiscale trebuie să plece de la necesitatea scoaterii acesteia de sub influența politicului. Introducerea de reguli de concepere și conducere a politicii fiscale va reduce riscul comportamentelor prociclice. Stabilitatea, dar și flexibilitatea politicii fiscale vor asigura un sistem de impozitare clar și predictibilitatea mediului de afaceri. Administrarea politicii fiscale trebuie realizată cu instrumentele economiei digitale, iar în afara prerogativului exclusiv, cel de a stabili sarcina fiscală, serviciile conexe vor putea fi privatizate în scopul scăderii costurilor.



O nouă abordare a politicii bugetare trebuie să considere prioritară eficiența politicii fiscale și nu cerințele puterii politice. Privatizarea în domenii de interes bugetar devine o prioritate în contextul stabilirii unor ținte în ceea ce privește competitivitatea cheltuirii fondurilor publice. Abordarea multianuală, acceptarea de manageri privați pentru proiecte bugetare, alături de reducerea cheltuielilor publice și transparența execuției bugetare sunt priorități pentru consolidarea și evoluția politicii bugetare. Scopul final al politicii bugetare este reducerea decalajului investițional și creșterea PIB-ului potențial.

Prosperitatea cetățenilor români este condiționată de o creștere economică sustenabilă, care să producă dezvoltare. Această cale a reformelor cere competitivitate fiscală, favorizarea acumulării de capital, prudență în politica salarială, eficiență administrativă.

Stabilitatea macroeconomică va garanta cadrul pentru un ritm susținut al investițiilor. România are nevoie de o creștere economică mai mare cu cel puțin 2-2,5% peste media statelor din Uniunea Europeană, pentru ca într-un interval de 5-7 ani să atingă 70% din media europeană la indicatorul PIB/locuitor, ajustat la puterea de cumpărare. Depășirea acestui prag califică România drept un candidat serios pentru trecerea la moneda unică.

Pentru România se deschide o oportunitate. Contextul european definit printre altele de Brexit, de tensiunile politice din Ungaria, de deriva Poloniei oferă șansa României de a atrage investiții și relocări atât ale companiilor din aceste state, cât și a unor instituții europene, cum este Agenția Europeană a Medicamentului. România poate profita de aceste oportunități dacă devine un mediu investițional atractiv și predictibil, cu o administrație funcțională și o filozofie a statului de a produce bani și de a-i încuraja pe oamenii de afaceri să producă bani.

Sănătate, Educație, Demografie



În Educație și Sănătate, în special, trebuie păstrată încă preponderența ofertei publice neconcurențiale, dar stabilit și respectat, în același timp, spațiul de mișcare al furnizorilor privați pentru aceste bunuri. Astăzi, în România, Educația și Sănătatea înregistrează factori de risc înalt, nu doar la nivel public, ci și la nivel individual. Ca urmare, pentru aceste domenii critice se impune modificarea paradigmei de elaborare a politicilor publice, de vreme ce societatea cere explicit măsuri speciale de redresare. Lipsa soluțiilor macroeconomice în sensul alocărilor bugetare trebuie compensată cu soluții micro. Astfel de răspunsuri sunt disponibile dacă se acceptă faptul că Educația și Sănătatea reprezintă mai mult decât politici publice, devenind priorități civice. Prioritatea politicilor cu justificare civică asupra celor clasice permite creșterea accesului cetățenilor la bunurile publice. Principiul priorității civice în elaborarea politicilor publice va putea acționa asupra Codului Fiscal în care Educația ar putea avea un capitol special, ca și Sănătatea. Aceasta, însă, cere un nou consens civic și politic deci un nou contract politic ca urmare a regenerării contractului social.

În **domeniul Educației**, PNL susține **10 direcții prioritare de acțiune**, cu mențiunea că acestea pot fi realizate dacă *învățământul devine cu adevărat prioritate națională*, adică: se alocă mai multe fonduri pentru Educație și se instituie un management performant în teritoriu, în special prin inspectori și directori de școală:

- **Școala care nu pedepsește.** Prea adesea sistemul nostru educațional se concentrează doar pe el însuși. Un elev care nu parcurge toate treptele părăsește școala fără o calificare reală, utilă pe piața muncii, experiența lui educațională devine un eșec. Școala trebuie să fie mult mai mult decât un sistem de selecție, un sistem care oferă alternative de carieră pentru toată lumea.
- **Transparență în învățământul superior printr-o atentă ierarhizare.** Deoarece de 5 ani nu a mai avut loc o evaluare a universităților și programelor de studii, sistemul nostru universitar a ajuns să recadă într-o periculoasă ficțiune a uniformității calitative. Este nevoie de o ierarhizare nouă făcută transparent cu scopul de a-i informa nu numai pe potențialii studenți și pe părinții lor, dar și pe angajatori și pe



ceilalți stake-holderi ai sistemului academic.

- **Finanțare în funcție de calitate.** Evaluare menționată anterior nu trebuie să aibă doar un rol informativ, ea trebuie să se traducă și prin măsuri de politică educațională, favorizând financiar ofertele de calitate și penalizând pe cele sub standard.
- **Concentrarea resurselor prin eliminarea ofertelor educaționale lipsite de utilitate.** Ani întregi, fonduri guvernamentale alocate, adesea, netransparent au ținut în viață universități care nu aduc un folos nici pentru știință, nici pentru societate. Există universități care nu sunt suficient de atractive, de folositoare încât să înroleze un număr minimal de studenți pentru a supraviețui financiar. Bani învestiți în aceste universități sunt pur și simplu o risipă.
- **Toleranță zero la abaterile de la etica academică.** Din păcate, prea adesea, corupția, plagiatul, hărțuirea sexuală și discriminarea își găsesc loc în școlile și universitățile noastre. Așa ceva nu trebuie tolerat sub nicio formă. Trebuie să dăm un semnal cât se poate de clar. De aici încolo, nu mai există înțelegere pentru abaterile de la etică.
- **Recredibilizarea școlilor doctorale.** A pornit de ceva vreme o foarte salutară campanie de eliminare a fraudei din domeniul doctoratelor. Din păcate, după câteva succese inițiale, vedem deja tentative ale PSD de îngrădire, chiar eliminare a organismelor de control al calității academice. Pentru a recredibiliza școlile doctorale, CNADTCU trebuie lăsat să își facă treaba și, mai mult decât atât, școlile doctorale trebuie reevaluate, iar conducătorii de doctorat care au girat plagiate penalizați.
- **Respect pentru cadrele didactice.** Reașezarea deja începută a salarizării, un accent corect pus pe etică, recredibilizarea doctoratelor, vor contribui la creșterea respectului pentru cadrele didactice.
- **Masteratul să capete sens în societate.** Piața muncii, societatea în ansamblu nu a dezvoltat încă o funcție clară, o utilitate evidentă pentru studiile masterale. Aceasta face ca ele să fie mai puțin atractive, limitând educația superioară pentru mulți la numai trei ani, o perioadă insuficientă pentru o maturizare profesională adecvată. Trebuie creat un cadru pentru ca educația masterală să acorde accesul la poziții profesionale de status înalt, inaccesibile doar cu studii de licență. Accentul trebuie



pus pe masteratele profesionale și poate mai puțin pe masteratele științifice, care sunt, în primul rând, un pas către doctorat.

- **Remigrarea virtuală a diasporei științifice.** Diaspora românească conține specialiști de mare calitate, cu experiențe profesionale și științifice importante pentru România. Dacă remigrarea lor fizică este adesea imposibilă, o remigrare virtuală prin participarea la proiecte de cercetare și chiar la stagii de predare și cercetare în România este fezabilă și trebuie sprijinită explicit.
- **Cercetare – dezvoltare – inovare** pentru o dezvoltare durabilă și sustenabilă a societății românești. România este pe ultimul loc în Europa în această privință și nu este deloc bine plasată nici la nivel mondial. Strategia națională de cercetare – dezvoltare – inovare propune o serie de măsuri și își asumă o serie de ținte și obiective, dar experiența ne arată că, în ultimii 25 de ani, aceasta a rămas doar la nivel declarativ. Este necesar ca toate tipurile de cercetare să fie încurajate, de exemplu prin deducerea de taxe, nu doar cercetarea de tip aplicativ și este necesară stimularea sectoarelor economice intensive în cunoaștere, pentru ca studenții care sunt performanți să fie motivați să își continue studiile.

Măsuri privind corelarea pieței muncii cu oferta de Educație și măsuri destinate șomerilor tineri și în vârstă - parteneriat între mediul academic și angajatori

PNL trebuie să susțină un pachet de măsuri care să adreseze, în special, problemele din piața muncii, situațiile de necorelare între sistemul de educație și piața muncii și să fie adresate mai ales categoriile vulnerabile: șomerii tineri și persoanele în vârstă de peste 50 ani. Trebuie sprijinită și încurajată atât învățarea continuă, cât și inițiativele private privind formarea profesională.

PSD a știut printr-o comunicare abilă să se asocieze cu ideea susținerii învățământului profesional, când, de fapt, ministrul Ecaterina Andronescu este cea care a desființat școlile de meserii. Percepția că susținerea învățământului profesional este o măsură de stânga este greșită. PNL trebuie să-și asume susținerea educației profesionale ca pe soluție de dreapta, de inițiativă individuală pentru creșterea independenței de stat a unor persoane care având doar o pregătire



tehnică sunt în situația în care să ajungă dependente de angajatori publici în general, mari companii publice sau se află într-un segment de lucrători „gulere albastre”, cu un grad de mobilitate redus și un grad ridicat de dependență de angajator.

În al doilea rând, PNL trebuie să încurajeze angajatorii să creeze centre de pregătire profesională și de ucenicie, inclusiv prin parteneriate cu centrele universitare. Acesta este cel mai bun model de colaborare între sistemul de educație și piața muncii. Aici trebuie acordate stimulente de la buget și înlesniri fiscale consistente pentru că aceste inițiative sunt cele mai importante pentru pregătirea forței de muncă și reprezintă soluția practică de răspuns la problema șomajului, care afectează atât tinerii, cât și persoanele trecute de 50 de ani.

Sănătate – un domeniu apolitic cu o direcție strategică asumată de toate partidele pentru investiția în infrastructură

Este un principiu strategic al PNL încurajarea diferenței față de politicile de stânga și față de acțiunea politică a PSD, însă în domeniul Sănătății trebuie spus că prioritatea strategică este definirea unei direcții care să fie urmată pe mai multe cicluri de guvernare, indiferent de culoarea politică a Guvernului. Ideea unui pact pe Sănătate s-a dovedit greu de urmat de către partide, ținând cont de practica raportării politice conflictuale și de interesele diferite, însă PNL trebuie să susțină ca toate partidele să asume ideea că investiția în infrastructura spitalicească și stoparea plecării medicilor trebuie să fie acțiune apolitică. Sănătatea românilor nu se negociază. PNL trebuie să propună un cadru de investiții pentru construirea a opt spitale regionale și 900 de Case ale Medicului în mediul rural și în orașele mici, pentru ca toți românii să aibă parte de asistență medicală de calitate aproape de casă. Este perfect posibil și trebuie ca infrastructura spitalicească a României să fie înnoită esențial în următorii 8 ani – două cicluri politice successive, care, dacă păstrează o linie de investiții, pot schimba radical fața sistemului de sănătate și a spitalelor din România. Totodată PNL trebuie să susțină, în continuare, dublarea salariilor medicilor și a personalului medical, măsură realizabilă prin finanțarea corectă a sistemului de sănătate, controlul și eficientizarea cheltuielilor. PNL trebuie să susțină, de asemenea, actualizarea bianuală a listei medicamentelor, accesul pacienților la tratamente



inovatoare, în condiții de transparență și eficiență, dar și repornirea la capacitate maximă și dezvoltarea activității Institutului Cantacuzino, care poate oferi României independență în domeniul vaccinurilor. Nu în ultimul rând, strategia PNL în domeniul Sănătății permite asigurarea de medicamente gratuite pentru copii, elevi, studenți, gravide și lăuze. În același timp însă, Partidul Național Liberal are obligația să garanteze la rândul său continuarea politicilor de investiții începute de alte partide.

Demografia – o România puternică este doar o România în care se nasc copii!

Acțiunea statului trebuie să fie în sensul schimbării mentalității tinerilor care percep un nou născut ca pe o povară

Problema demografică este atât urmarea veniturilor reduse a tinerilor și a dificultăților financiare în ceea ce privește întemeierea unei familii: dificultatea achiziționării unei locuințe, imposibilitatea de a avea câștiguri predictibile pentru o perioadă lungă și nesiguranța locului de muncă, dar și urmarea schimbării modelului social tradițional în ceea ce privește familia și relațiile de cuplu. Faptul că în România natalitatea este în scădere, în condițiile în care tot mai mulți tineri cu studii superioare se îndreaptă către statele din vestul Europei, indică diferența majoră dintre felul în care tânăra generație percepe condițiile din țara, față de condițiile din țările de adopție, majoritatea state din UE, mai avansate economic. Statul român trebuie să înțeleagă că este serios concurat chiar în interiorul UE de state mai dezvoltate, atât în privința politicilor privind natalitatea, cât și a condițiilor de întemeiere a unei familii. Dreptul la mobilitate, dreptul de a studia în afara granițelor, de a lucra în țări ale UE devin provocări majore pentru statul român de a-și păstra cetățenii tineri în interiorul granițelor naționale, în condițiile în care nu oferă nici condiții similare cu statele din Vestul Europei și nici o perspectivă pe măsura așteptării tinerilor.

Statul trebuie să pună umărul la schimbarea percepției de frică și de angajament costisitor care implică nașterea unui copil. Românii trebuie încurajați să facă copii! Trebuie un efort al statului pentru a schimba mentalitatea legată de faptul că nașterea unui copil este o povară. Această mentalitate fixată în percepția tinerilor, urmare a unor realități legate de costul general al vieții și de costul întreținerii unui



copil trebuie contrabalansată prin dezvoltarea unei infrastructuri publice de îngrijire a copiilor, pentru ca părinții să-și poată permite să-și urmeze cariera, fără să-și întrerupă viața profesională.

Ajutorul financiar pentru familiile tinere trebuie să se materializeze printr-un sistem de alocații crescute pentru al doilea și al treilea copil și un program de construire de creșe, care să ofere un suport clar al statului pentru o politică de stimulare a natalității.

Nașterea copiilor este prima formă de regenerare națională și un indicator al forței economice. Modelul social de familie trebuie promovat, chiar dacă acesta se schimbă pe fundalul unor realități sociale noi. Este nevoie de promovarea ideii că „spiritul lucrurilor, este mai important decât spiritul timpului”: familia și nașterea unui copil trebuie promovate ca valori esențiale, indiferent de generație, nu ca elemente ale unei mentalități conservatoare, „nemoderne”.

În același timp, nașterea și creșterea unui copil nu mai trebuie privită ca apanajul exclusiv al familiei tradiționale, în care mama și tata conviețuiesc sub același acoperiș. Statul trebuie să înțeleagă că politica de stimulare a natalității trebuie adaptată realității sociale în schimbare: familia monoparentală nu este o formulă care să înlocuiască optim existența familiei cu mama și tatăl copilului, dar existența relațiilor pasagere și a familiilor monoparentale este o realitate socială ce nu poate fi neglijată. Esențial este ca toate tipurile de situații sociale să primească încurajarea și sprijinul politicii publice în cazul noilor născuți.

Politici sociale

Migrația - o problemă economică și socială – aducerea acasă a tinerilor și a profesioniștilor români care au lucrat în UE nu poate avea loc în lipsa unei schimbări sociale și politice.

Deși mai puțin vizibil decât în anii trecuți, România se confruntă cu un nou val de migrație a tinerilor în țări precum Marea Britanie, Irlanda sau țările nordice. Migrația forței celui mai activ și întreprinzător segment din forța de muncă a României s-a cronicizat, valurile de migrație nu se opresc, ci mai degrabă se încetățenesc drept o opțiune viabilă. Deja piața forței de muncă începe să intre în criză, dacă ne raportăm la numărul de salariați și gradul de profesionalizare.



Nicio politică de stimulare a reîntoarcerii diasporei nu va avea succes fără o bună funcționare a instituțiilor statului, fără o atitudine „prietenosă” față de cetățean, fără o normalizare a raporturilor dintre stat și cetățean, modificări sociale și politice profunde.

Trebuie înțeles că un răspuns concret, adecvat la problema migrației, ține de o schimbare socială profundă care să înceapă nu neapărat cu creșteri de venituri, ci, mai degrabă, cu creșterea asumării de responsabilitate din partea elitei politice și administrative și cu recunoașterea, nu atât materială, cât socială a valorii profesionale a indivizilor, a celor care au certificări universitare și care știu să-și îndeplinească profesia și restabilirea locului lor în elita societății.

Trebuie acceptat un fapt: societatea românească este o societate străbătută de diviziuni profunde între generații (o generația de adulți în vârstă, cu o percepție despre stat și autoritate specifică anilor '90 și o generația tânără, care provoacă statul și chiar modelul actual de organizare democratică), între categorii sociale (un segment mediu, „middle-class-ul” autohton, care contestă moralitatea și funcționalitatea sistemului de conducere și elita administrativă și politică care-și apară statuquo-ul).

Mișcările de protest din ultimii ani au dat semnalul acestor clivaje și au subminat serios credibilitatea clasei politice și a liderilor societății, aproape indiferent de domeniul în care aceștia activează. Generația tânără contestă nu doar establishment-ul, ci un model social și valorile care au definit succesul în ultimele două decenii și jumătate. Valorile pe care le promovează acest segment de middle-class sunt valorile societățile vestice, de unde și dorința de a pleca din țară.

Așteptarea segmentului de 20 – 40 de ani, din mediul urban mare, cu studii superioare, este pentru o societate în care regulile sunt respectate de fiecare cetățean, indiferent de statutul social. O societate în care este atenuat sentimentul de polarizare și este normalizată relația dintre cei bogați și restul societății. O societate în care elita conducătoare răspunde direct în fața celor care au ales-o și există recunoașterea socială și recompensarea realizărilor profesionale. Este ceea ce tinerii exprimă atunci când vorbesc despre societatea occidentală: „civilizată și normală”, ce oferă oportunități de afirmare și recompensează adecvat succesul profesional.



România se află în primele 5 state ale UE care vor cunoaște cel mai rapid ritm de îmbătrânire în următoarele decenii, iar sistemul public de pensii își arată limitele. Dacă în anul 1990 erau 3,58 milioane de pensionari și 7,9 milioane de salariați, astăzi sunt 5,2 milioane de pensionari și 4,4 milioane de salariați. Pentru a echilibra structural sistemul de pensii este imperios necesară creșterea numărului de salariați, dar și îmbunătățirea raportului de dependență. Reducerea numărului pensiilor anticipate, susținerea antreprenoriatului pentru persoanele de peste 50 de ani, subvenționarea locurilor de muncă pentru pensionari, subvenționarea formării profesionale sau recalificării pentru pensionari, toate acestea pot duce la scăderea presiunii pe sistemul public de pensii. Însă, pe fondul reducerii demografice, generațiile viitoare trebuie să poată opta pentru o nouă abordare care, în afara variantei pensiilor de stat să le garanteze siguranța veniturilor. Partidul Național Liberal va lansa în dezbatere publică schimbarea principiilor care guvernează sistemul public de pensii, la un sistem de conturi individuale de economisire prin investiții prudențiale, centrat pe principiul contributivității, al responsabilității individuale și al definirii și garantării beneficiilor. PNL susține, de asemenea, inițierea unei dezbateri privind sistemului facultativ de pensii ocupaționale, bazat pe contribuția asiguratului și a angajatorului, cu componentă de asigurare de viață, pornind de la specificul unor profesii sau al unui domeniu de activitate. Desigur că aceste măsuri implică o largă dezbatere și o decizie politică de mare anvergură, pe de o parte și responsabilizare individuală, pe de altă parte. O astfel de transformare structurală are un orizont de aplicare de circa douăzeci de ani, ceea ce la scara demografică este încă viabil pentru evitarea riscurilor de plată.

Modernizarea instituțională : statul de drept, administrația publică și fondurile europene

Trebuie înțeles și acceptat că pentru buna funcționare a unei societăți democratice, credibilitatea Justiției este la fel de importantă cu funcționarea Justiției însăși. Cetățenii, indiferent de statutul social, trebuie să aibă încredere în Justiție, iar ideea de campanie de „tăiere de capete” dusă împotriva unor indivizi sau a unor categorii sociale, trebuie oprită de la bun început.



Încrederea în Justiție este dată de funcționarea și reputația elementelor componente ale sistemului judiciar. Lipsa de încredere din Justiție în societatea românească, la acest moment, are două cauze: Justiția, prin organismele de conducere, CSM și Inspekția Judiciară, nu sancționează erorile magistraților și există o dezbatere mediatică ce pune la îndoiala actul de Justiție.

Clasa politică are datoria să asigure o dezbatere echilibrată pe toate temele legate de funcționarea Justiției: transpunerea deciziilor CCR în Codul Penal și de Procedură Penală, răspunderea magistraților, reglementarea optimă și clară a conflictului de interese și a problemei incompatibilităților.

PNL susține o Lege a răspunderii magistraților, procurorilor și judecătorilor. Printr-o astfel de lege se pot preîntâmpina erorile din actul de Justiție. Și, de asemenea, trebuie susținută consolidarea și eficiența Inspekției Judiciare. Nu în ultimul rând, pentru consolidarea credibilității Justiției este necesară o dezbatere în Parlament și în societatea civilă, nu acțiuni guvernamentale pe ascuns, prin Ordonanțe de Urgență care să reglementeze partea de Justiție, așa cum a făcut Guvernul PSD, la începutul acestui an.

Interdependența dintre administrația publică și factorul politic este o realitate și, până la un punct, este un element corect și necesar, care ajută la responsabilizarea partidelor și la optimizarea politicilor publice, însă funcționarii publici trebuie să fie independenți de factorul politic.

Cel mai important lucru care trebuie stopat este politizarea Educației. Este nevoie de reglementare clară, asumată de toate partidele în ceea ce privește apartenența politică a directorilor de școli și o metodologie de examinare care să facă promovarea doar pe criterii de profesionalism. Pentru PNL, depolitizarea învățământului și asumarea publică a unei conduite transparente și clare este o direcție strategică politică, menită a reface comunicarea cu societatea civilă. Cetățenii sunt sătui de intruziunea politicului în domenii în care partidele nu ar avea ce să caute și, în același timp, de lipsa de responsabilitate a partidelor când vine vorba de asumarea unor politici importante. Ambele sunt factori de erodare a încrederii în clasa politică, iar maniera în care PSD înțelege să acționeze în Parlament, prin tactici politice și de gherilă, pentru a bloca procesul depolitizării Educației este un lucru care trebuie expus public de către PNL, cu toată forța.



Stabilitatea instituțiilor și performanța administrativă sunt condiționate de profesionalizarea resursei umane implicate în exercitarea puterii publice. Asumarea depolitizării instituțiilor publice permite îmbunătățirea capacității administrative prin creșterea independenței decizionale. Pe de altă parte, autonomizarea administrației publice consumatoare de resurse trebuie contrabalansată de calitatea conducerii politice, care să transforme birocrăția necesară într-o birocrăție eficientă.

VII. O nouă politică liberal - promovarea resursei umane la baza partidului

Politica de resurse umane

Oamenii Partidului Național Liberal sunt cea mai importantă resursă pe care partidul se poate baza în fiecare demers pe care îl întreprinde pentru atingerea obiectivelor politice, de reprezentare a segmentului electoral de dreapta și de monitorizare și sancționare a populismului și iresponsabilității PSD.

Cea mai nedreaptă acuzație la adresa Partidului Național Liberal, și intens vehiculată în spațiul public, este aceea că Partidului Național Liberal îi lipsesc oamenii, oamenii buni profesioniști și oamenii integri. Paradoxul este că Partidul Național Liberal are o rezervă impresionantă de oameni politici de bună factură, oameni cu expertiză profesională recunoscută, cu valori morale sănătoase și care au intrat în politică pentru a influența în bine comunitățile în care trăiesc.

Partidului Național Liberal i-a lipsit însă o politică coerentă de formare și promovare a resursei umane. Strategia privind resursa umană este fundamentală pentru orice organizație politică, iar modul în care reușim să atragem și să promovăm oamenii din



partid este cel mai bun indicator care arată dacă partidul a fost condus în mod eficient și dacă misiunea, valorile și obiectivele noastre au fost îndeplinite.

Partidul Național Liberal are nevoie de o politică de resurse umane concentrată atât asupra activităților, cât și asupra dezvoltării oamenilor din partid și evoluției carierei membrilor săi. Nimeni nu alocă timp și energie unei activități non-profit, dacă nu simte că poate avea un parcurs politic, că se poate dezvolta și este susținut să se dezvolte pe măsura capacităților sale și a efortului depus.

Relația între activitățile specifice unei organizații politice și nivelul de dezvoltare a resursei umane este una direct proporțională și, în același timp, singura cale eficientă de impunere a Partidului Național Liberal drept cel mai puternic partid de centru dreapta.

Membrii PNL trebuie să simtă că pot avea o carieră politică și că pot accede în funcții politice și în poziții de responsabilitate, dacă se implică în viața de partid și dacă promovează valorile și obiectivele PNL în societate. Asta înseamnă să faci politică și asta dă măsura unei vieți de partid dinamice și centrate pe creșterea membrilor PNL.

Angajarea politică a membrilor de partid și atragerea unor noi membri, ca și evoluția carierei politice a membrilor de partid și susținerea lor pentru funcții de conducere și funcții de responsabilitate publică, ajută direct la un contact real și bun al PNL cu societatea.

Trebuie regândită structura de institute și fundații ale PNL, prin unificarea într-o singură organizație. Este necesar un think tank orientat spre cercetare, realizarea de politici publice liberale, comunicarea cu societatea civilă și spre propunerea de teme de dezbatere cu specific de dreapta, mai ales în ceea ce privește economia și fiscalitatea, care vor deveni baza acțiunii politice a PNL și baza acțiunii de reclădire a dialogului cu electoratul de dreapta.

Partidul Național Liberal nu poate ține pasul cu mersul înainte al lumii occidentale fără a se baza pe sprijinul unui think-tank, care să fie conectat la cele mai noi evoluții în fiecare domeniu de activitate și care să propună soluții adecvate pentru societatea noastră. În plus, acestui institut îi revine sarcina de a organiza activitatea de profesionalizare a resursei umane a partidului, prin sesiuni de training-uri pe teme



doctrinare, de administrație publică, de comunicare și prin organizarea de schimburi de experiență cu partidele politice din familia Partidului Popular European, prin proiecte proprii sau în parteneriat cu fundații similare ale PPE sau ale principalelor partide de centru-dreapta din țările UE și SUA.

Recuperarea experienței politice și a expertizei profesionale a foștilor președinți de partid și a foștilor miniștri ai Partidului Național Liberal este o acțiune politică necesară atât pentru păstrarea identității politice, cât și pentru a imprima un plus de coerență și continuitate acțiunii politice a partidului. Aceștia vor fi consultați de conducerea aleasă a Partidului Național în toate momentele importante ale activității partidului: realizarea programului de guvernare, analiza oportunității folosirii instrumentului democratic al moțiunii de cenzură, strategiile electorale la nivel național, dar și pentru organizarea de cursuri de profesionalizare pentru tinerii membri ai PNL, astfel încât experiența foștilor președinți și miniștri ai partidului să fie direct împărtășită celor mai noi și tineri liberali.

Primarii Partidului Național Liberal / aleșii locali ai PNL

Aleșii locali ai Partidului Național și, în special, primarii, sunt cea mai importantă și directă punte de legătură cu electoratul de dreapta și, prin urmare, activitatea acestora își pune direct amprenta asupra performanței partidului ca întreg. Pe de altă parte, prin intermediul aleșilor locali, Partidul Național Liberal beneficiază de cea mai eficientă pârghie de îmbunătățirii a vieții oamenilor din comunitățile locale.

Partidul Național Liberal are nevoie de o direcție clară de acțiune pentru sprijinirea aleșilor locali, care să abordeze, în mod unitar, toate aspectele care pot contribui la îmbunătățirea acțiunii politice a partidului în plan local.

Sprijin pentru proiecte cu fonduri europene

Pentru sprijinirea primarilor în depunerea și derularea proiectelor cu finanțare europeană, Partidul Național Liberal va înființa un departament de consultanță pentru proiecte europene, ai cărui specialiști, angajați ai partidului, vor avea ca sarcină exclusivă sprijinirea primarilor și colaborarea permanentă cu aceștia.



Salarizare și pensii

Salarizarea și pensiile aleșilor locali sunt un aspect care nu trebuie ocolit și care trebuie pe deplin explicat, pentru a înlătura înțelegerea greșită de către opinia publică a unor lucruri firești din activitatea aleșilor locali. Ținute sub tăcere, acestea au dat naștere la interpretări greșite. În niciun caz nu pretinde cineva privilegii, tratament special sau pensii exagerate. Propunem însă o abordare normală, care să coreleze remunerația în funcție de responsabilitate. Trebuie, însă, la fel de clar să știm și de unde pornim atunci când vorbim de pensiile primarilor din România și să înțelegem că, pentru un primar cu patru mandate în administrarea unei comunități, o pensie de 1.100 lei, mult mai mică decât a altor angajați bugetari cu responsabilități incomparabil mai mici, este mai degrabă o sancțiune și nu o răsplată de drept cuvenită.

Prevenția în Justiție

Prevenția în Justiție este linia principală de acțiune prin care ne sprijim aleșii locali în exercitarea atribuțiilor ce le revin. Această politică are la baza „prevenția prin cunoaștere” și se referă la informarea și consilierea tuturor aleșilor locali în cunoașterea legislației în domeniul conflictelor de interese și incompatibilităților.

Responsabilitatea în administrația publică locală

Partidul Național Liberal își menține convingerea că o bună funcționare a administrației publice locale depinde, în mod esențial, de o justă aplicare a principiului responsabilității legale între toți funcționarii publici dintr-o unitate teritorial administrativă. Distribuirea echitabilă, conformă cu sarcinile și responsabilitățile între primari sau președinții de Consilii Județene și ceilalți funcționari publici din aparatul administrativ este un principiu pe care partidul nostru îl susține în continuare. Considerăm că primarii și președinții de Consilii Județene, în calitate de manageri ai instituțiilor pe care le conduc, au responsabilitatea de a stabili oportunitatea unor investiții sau a planurilor de dezvoltare a comunității, însă nu ei sunt cei care pot stabili legalitatea actelor pe care instituția din subordine le emite.

Tineretul Național Liberal



Provocările pe care Partidul Național Liberal trebuie să le înfrunte în perioada următoare au nevoie de o echipă de oameni dispuși să își sacrifice mult timp și energie, iar Tineretul Național Liberal este locul cel mai potrivit pentru a găsi astfel de oameni.

În TNL sunt tineri care au ales să se implice în politică în locul dezangajării și non-votului., care au ales să stea uniți pentru valorile în care cred. **ÎMPREUNĂ CU TNL** trebuie să arătăm societății că, în ciuda prăpastiei dintre politic și cetățean, TNL și PNL pot să conducă spre o Românie diferită.

Tinerii sunt o resursă vitală a partidului care trebuie valorificată mai mult. Obiectivul este să avem un plan de carieră clar, transparent, care să ofere tuturor tinerilor șansa de afirmare, atât în interiorul, cât și în exteriorul partidului. Resursa umană este cel mai important activ al unei organizații politice. TNL a demonstrat că are o echipă bine pregătită, capabilă să ofere soluții și oameni care să performeze în funcții de înalta decizie. Un partid puternic, este o organizație deschisă, care se bazează pe reguli și care promovează **valoarea**.

Tineretul Național Liberal are capacitatea să impună un standard înalt în ceea ce privește modalitatea de a face politică. De exemplu, la nivel internațional, TNL este un partener serios, respectat și cu viziune, având un cuvânt greu de spus în luarea deciziilor politice în Uniunea Europeană. TNL a demonstrat de-a lungul timpului că este o organizație puternică, capabilă să ajute partidul în toate bătăliile politice. Trebuie să recunoaștem că PNL nu este suficient de atractiv cum ar trebui pentru generația tânără. De aceea, este atât de mare nevoie de TNL și este vital ca acesta să aibă cu adevărat loc la masa deciziilor.

Munca colegilor de la TNL trebuie promovată și susținută cât mai mult de toate structurile partidului. Multe din ideile și proiectele politicilor de tineret care provin de la TNL trebuie promovate în Parlamentul Național, dar și în Parlamentul European. PNL devine mai puternic atunci când politicile sale publice ajung în afara partidului și nu rămân simple documente interne.

Organizația femeilor liberale



Organizația femeilor liberale are nevoie de o revigoare și redimensionare a activității sale pentru a sprijini Partidul Național Liberal în promovarea proiectelor de politici sociale din domenii precum Sănătatea și Educația.

Organizația femeilor liberale va colabora cu conducerea și organizațiile partidului pentru a stabili și promova obiectivele politice și politicile publice ale Partidului Național Liberal în următoarele domenii strategice:

- politici demografice pronataliste,
- creșterea nivelului de educație a populației,
- reducerea abandonului școlar,
- promovarea antreprenoriatului feminin,
- prevenția în politicile publice privind sănătatea femeii.

Seniorii Partidului Național Liberal

Partidul Național Liberal se află într-un moment în care are nevoie, mai mult ca oricând, să se poată baza pe dedicarea, implicarea și experiența echipei de Seniori liberali, la nivel național. Din experiența multelor bătălii electorale pe care le-am dus împreună și în care ne-au confirmat că avem în Seniorii noștri foarte buni activiști în munca pe teren și buni comunicatori în campaniile door to door și în campaniile de strângeri de semnături din stradă, am convingerea că aportul Seniorilor liberali la revigorarea partidului trebuie prețuit.

Un partid politic nu trăiește, însă, doar în perioadele electorale, iar în munca de zi cu zi dintre ciclurile electorale, întreaga structură de organizare a partidului se sprijină pe seniorii organizațiilor OPV, cele care asigură organizarea pe cartiere și care depind, în mare măsură, de dedicarea, disponibilitatea și implicarea membrilor pensionari ai Partidului Național Liberal.

Partidul Național Liberal are și responsabilitatea de a arăta apreciere pentru munca seniorilor săi, prin demararea unor proiecte care să vină în întâmpinarea nevoilor lor și care să îi sprijine, în mod concret. Cele două direcții principale de acțiune a acestor proiecte vizează serviciile de Sănătate, domeniu în care putem să sprijinim



prin informare, consiliere și consultații gratuite oferite de colegii medici, precum și programele de socializare destinate persoanelor vârstnice.

Fuidizarea relației teritoriu-centru

Activitatea Partidului Național Liberal nu se poate desfășura în mod eficient fără stabilirea unei legături flexibile, rapide și eficiente între nivelurile ierarhice și între organizațiile teritoriale.

Este o legătură organică într-o organizație precum partidul nostru, care se dorește stabil și își propune să se reafirme drept principalul partid de dreapta din România. Una dintre cauzele situației în care se află acum Partidul Național Liberal este și ruperea acestei legături funcționale între centru și teritoriu. Ruperea bazei partidului de deciziile politice luate la centru, într-un cadru restrâns de consultare a fost una dintre marile greșeli ale partidului, în trecut.

În acest sens, propunem:

Întoarcerea deciziei în plan local

Înțelegând corectitudinea principiului descentralizării deciziei care privește direct organizațiile locale, listele de candidați la alegerile parlamentare din 2020 se vor alcătui pe baza opțiunilor filialei. Asta înseamnă alegerea directă în cadrul unui Comitet de coordonare extraordinar al filialei, în care, prin similitudine cu alegerile interne pentru președinte și BPJ, să se facă alegeri și pentru listele de Parlament. Este, în același timp, un vot de încredere și o asumare a responsabilității pentru rezultate. De asemenea, se va introduce principiul **votului de încredere** în organizațiile teritoriale, iar președinții de filiale nu vor mai putea fi schimbați de la centru, ci numai în urma pierderii încrederii la nivel județean și local.

Platforma online de consultarea a partidului

Va fi construită o platformă online, la care vor avea acces toți membrii PNL și care va reprezenta baza deciziei conducerii naționale în orice moment de acțiune majoră: depunerea de moțiuni de cenzura, votul la proiecte importante, inițiativele majore ale partidului, politica de alianțe.



Ședințele PBN să se țină o dată pe lună în altă filială decât la București

Este o soluție optimă, atât pentru implicarea membrilor organizațiilor locale în ședințele de conducere ale partidului, cât și pentru menținerea unei legături directe și constante cu activitatea din filialele partidului, cu proiectele, problemele, solicitările și propunerile pe care le au.

Refacerea bazei de date

Costurile neactualizării bazelor de date s-au văzut la ultimele competiții electorale la care Partidul Național Liberal a participat, suferind de o slabă organizare a resurselor partidului. Avem obligația să știm exact câți membri activi are partidul, cum putem comunica cu ei și cum pot ei comunica cu conducerea partidului. Baza de date a Partidului Național Liberal trebuie actualizată, astfel încât, să ofere suportul tehnic pentru o comunicare rapidă. În același timp, această bază de date actualizată este cel mai bun indicator al viabilității partidului, care ne arată, în timp real, dacă pleacă sau se înscriu noi membri. În urma consultării săptămânale a bazei de date, fiecare președinte de filială va fi responsabil să îi contacteze pe cei care aleg să plece din partid, pentru a afla motivele acestei decizii și pentru a-i convinge să rămână alături de Partidul Național Liberal.

Campanii de recrutare a voluntarilor și a noilor membri

Partidul Național Liberal are nevoie de forțe proaspete pentru a finaliza cu bine dificilul proces al reafirmării și re consolidării. Avem nevoie să funcționăm ca un organism viu, bine conectat la societatea în care trăim și deschis permanent către comunitate. Partidul Național Liberal va desfășura, în fiecare an, o amplă campanie de recrutare a voluntarilor și membrilor noi, care se va desfășura pe parcursul a 30 de zile și care va implica acțiuni în stradă și campanii pe rețelele de socializare, cu participarea obligatorie a conducerii partidului și a conducerii filialelor.

Intensificarea activității politice a PNL



Partidul National Liberal a funcționat, în trecut, cu motoarele turate la minim, ceea ce a făcut ca experiența politică și expertiza profesională a membrilor partidului să fie irosite, iar costul electoral să fie plătit de întreaga organizație.

Activitatea politică a Partidului Național Liberal va fi intensificată pe următoarele paliere:

Comisiile de specialitate

Comisiile de specialitate ale partidului reprezintă principalul instrument de elaborare a politicilor publice care redau viziunea Partidului Național Liberal pentru dezvoltare României.

Comisiile de specialitate ale partidului trebuie redinamizate astfel încât toate inițiativele legislative ale parlamentarilor Partidului Național Liberal să aibă, în mod obligatoriu, avizul comisiilor de specialitate, înainte de a fi depuse în forul legislativ.

În plus, în viitoarea guvernare a Partidului Național Liberal nu vor fi promovați oameni care nu au lucrat în comisiile de specialitate ale partidului.

Lunar, comisiile de specialitate vor prezenta conducerii partidului un raport de activitate care să nu conțină doar acțiunile în sine, ci și modul în care au contribuit acestea la îmbunătățirea activității partidului.

Organizarea de campanii și dezbateri publice

Activitatea Partidului National Liberal de conectare cu temele și interesele opiniei publice va fi intensificată prin:

- Organizarea de campanii publice pe teme de politici publice;
- Organizarea periodică de campanii de strângere de semnături pe teme de mare impact, în principal în mediul online, precum și strângere de semnături în stradă
- Organizarea de întâlniri și consultări periodice și instituționalizate c mediul de afaceri, societatea civilă, organizații profesionale, sindicate.

Planificare strategică



Coordonarea într-o manieră strategică a partidului presupune, în egală măsură, planificarea activității politice și gestionarea aspectelor care țin de organizarea și funcționarea partidului.

Lipsa unei orientări strategice atît în interiorul partidului, cît și în activitatea politică a afectat considerabil performanța partidului în ultimii ani.

Obiectivul de redresare a partidului face ca planificarea strategică să fie un imperativ al conducerii viitoare și este gîndită pe următoarele coordonate:

Organizarea internă:

- Introducerea unui sistem de monitorizare a îndeplinirii obiectivelor strategice;
- Respectarea cu strictete a prevederilor statutare cu privire la organizarea partidului;
- Încurajarea diversității de opinie **în interiorul PNL** prin dezbaterile temelor propuse spre decizie;
- Respectarea deciziilor luate în urma dezbaterii de către toți membrii. Nu se vor admite poziții publice împotriva unor hotărâri ale partidului;
- Organizarea partidului în rețele și organizații pe secții de votare;
- Încurajarea schimbului de experiență, prin care organizațiile care au performat în alegeri să promoveze cele mai bune practici.

Dezvoltarea activității internaționale a PNL

Participarea liderilor și reprezentanților PNL la toate evenimentele PPE și la evenimentele majore ale partidelor partenere. Asigurarea reprezentării PNL în forurile de conducere ale PPE și ale grupului politic PPE din Parlamentul European. Întărirea relațiilor bilaterale cu partidele mari și influente din PPE. Susținerea partidelor proeuropene, membre PPE din Republica Moldova.

Comunicarea

Activitatea unui partid politic implică o foarte bună organizare care să permită comunicarea rapidă și eficientă în exteriorul partidului, către anumite grupuri țintă: electorat, mass media, alte formațiuni politice, instituții europene.



Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, propunem:

- Parteneriat transparent cu presa, în condițiile în care PNL are o problemă reală de comunicare în spațiul public a ideilor de dreapta și a politicilor liberale;
- Toți liderii PNL trebuie să iasă să lupte în arena publică, să comunice. Trebuie pus punct situației de acum când unii se erodează în dezbateri, iar alți lideri evită aparițiile publice în afara campaniei;
- Comunicarea în mediul online. Deși PNL se adresează unui electorat activ, informat și foarte contactat la dezbaterile online, PNL a pierdut avantajul comunicării. Din acest motiv, comunicarea online este un obiectiv prioritar;
- Promovarea în prim planul comunicării publice a oamenilor de la baza partidului, figuri autentice de aleși liberali, care, în felul acesta, pot da un semnal clar de implicare către societatea civilă;
- Comunicarea internă, săptămânală, prin e-mail, realizată de către președintele partidului și adresată tuturor membrilor PNL, sub forma unui newsletter care permite și trimiterea feedback –ului.