

Către: CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Adresa poștală: Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, București, România

Tel: 021.310.46.41

Fax: 021.310.46.42

Către: INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

Adresa poștală: Str. Mihai Voda nr. 6, sector 5, București, cod poștal 050041, România

Tel. +40212082525

Fax: +40 213174965

Email: achizitii@politiaromana.ro

În atenția: MARIUS DRAGNEA

Ref: Contestație împotriva Documentației de atribuire privind contractul de achiziție publică **“Furnizare si implementare „Sistem informatic NBIS”**, anunț de participare nr. 170104/27.09.2016

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, _____, persoana juridică română, reprezentată legal de _____, în calitate de _____, cu sediul social în _____, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. _____, cod unic de înregistrare _____, atribut fiscal RO, **în calitate de persoană vătămată**, în temeiul dispozițiilor art. 8 ș.u. din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în termen legal, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

cu privire la Documentația de atribuire aferentă contractului de achiziție publică **„Furnizare si implementare „Sistem informatic NBIS”**, publicată în SEAP în data de 27.09.2016, odată cu anunțul de participare nr. 170104 aferent procedurii de achiziție publică organizată de **INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMANE** cu sediul în Str. Mihai Voda nr. 6, sector 5, Bucuresti, cod poștal 050041, Romania, prin care vă solicităm următoarele:

- 1) *Să obligați Autoritatea contractantă la modificarea Caietului de Sarcini în ceea ce privește durata contractului (pagina 8 din cadrul Caietului de Sarcini) raportat la durata maximă de realizare a contractului respectiv 20.12.2016 și activitățile de implementare pe care ofertantul desemnat câștigător le va derula;*
- 2) *Să obligați Autoritatea contractantă la eliminarea din cadrul Caietului de sarcini a specificațiilor referitoare la extinderea licențierii soluțiilor informatice deja existente în cadrul Autorității Contractante;*
- 3) *Să obligați Autoritatea contractantă la modificarea Caietului de Sarcini în așa fel încât să se asigure o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției și obiectul contractului;*

4) În subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, solicităm anularea procedurii de atribuire a contractului sus menționat.

Pentru a dispune în sensul celor de mai sus, vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

MOTIVE

i) **În ceea ce privește îndeplinirea obligației prevăzute la art. 6, alin. (1), lit. a) din Legea 101/2016**

În conformitate cu prevederile art. 6, alin. (1), lit. a) din Legea 101/2016, subscrisa am transmis autorității contractante Notificare Prealabilă nr. 398 din data de 06.10.2016.

În cadrul notificării transmise Autorității Contractante au fost incluse, în conformitate cu prevederile art. 6, alin (2) din Legea 101/2016, următoarele informații:

- date de identificare ale subscrisei;
- neregulile sesizate și argumentele noastre în această privință;
- măsurile de remediere pe care le-am considerat necesar a fi luate de către Autoritatea Contractantă;

Prin adresa răspuns nr. 1909636/1/SAP/PAA din data de 11.10.2016, Autoritatea Contractantă ne-a comunicat punctul său de vedere din care reiese că nu va lua măsurile de remediere solicitate.

ii) **Cu privire la motivele de fapt și de drept**

În fapt, în data de 27.09.2016 a fost publicat în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice anunțul de participare nr. 170104 pentru atribuirea contractului: „Furnizare si implementare „Sistem informatic NBIS”.

În urma analizei efectuată asupra Documentației de atribuire, am constatat încălcarea reglementărilor legale de către autoritatea contractantă privind formularea cerințelor caietului de sarcini, fapt ce restricționează accesul operatorilor economici la procedură. În aceste condiții, depunerea ofertelor nu poate fi realizată cu respectarea legislației în vigoare fiind aduse grave prejudicii atât interesului operatorilor economici, cât și interesului public, după cum vor arăta în cele ce urmează.

1. **Documentația de atribuire încalcă prevederile art. 20 alin. (2) din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din cel puțin două puncte de vedere: termenul maxim stabilit de către Autoritatea contractantă este afectat de o condiție, nefiind, pe cale de consecință, nici complet și nici corect, iar, pe de altă parte, pentru o serie de cerințe, Autoritatea contractantă folosește acronimul „etc.”, ceea ce, din nou, nu asigură condițiile de informare stabilite de către legiuitor.**

1.1. Cu privire la termenul de 45 de zile calendaristice

- A. Analizând cerințele din documentația de atribuire, am regăsit în capitolul 2 Cerințe Generale, subcapitolul Despre proiect 8 din caietul de sarcini, următoarele: *”Perioada de implementare/de execuție a contractului va fi de maxim 45 de zile calendaristice din momentul semnării acestuia, dar nu mai târziu de 20.12.2016”.*
- B. Având în vedere data de depunere a ofertelor, respectiv 07.11.2016, coroborat cu prevederile art. 214 alin. 3 din Legea nr. 98/2016: *“Autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare în termen de maximum 25 de zile de la data-limită de depunere a ofertelor”*, rezultă că data estimată pentru semnarea contractului, fără prelungiri ulterioare

și în ipoteza în care nu vor fi înregistrate contestații ale comunicărilor rezultatului procedurii, **este data de 02.12.2016.**

C. Precizăm că în cadrul contractului, potrivit solicitărilor din Caietul de Sarcini (paginile 25-26) ofertantul desemnat câștigător va fi responsabil de prestarea serviciilor de implementare care includ:

- **Analiza sistemelor existente la nivelul Beneficiarului**
- **Proiectarea sistemului NBIS (National Biometric Identification System)**
- **Livrarea echipamentelor hardware și a soluțiilor software**
- **Implementarea și configurarea echipamentelor hardware și a soluțiilor software care compun sistemul NBIS (National Biometric Identification System)**
- **Testare și acceptanță**
 - o **Teste de funcționalitate**
 - o **Teste de performanță**
 - o **Acceptanță finală pentru întreg sistemul integrat**
- **Asistență la trecerea în producție**
- **Asistență post implementare**
- **Asistență și suport în garanție**

D. Totodată, Autoritate Contractanta, prin Documentația de atribuire, ne indica faptul că sistemul ce urmează a fi implementat **este unul ce prezintă o dificultate sporită, o atenție mare la detalii și o abordare metodologică bazată pe „best practice” în diverse domenii.** Astfel din documentație extragem:

- Secțiunea „Cerințe privind servicii de implementare” pagina 25, Caietul de sarcini:

Se dorește ca implementarea sistemului NBIS (National Biometric Identification System) să fie însoțită de servicii de implementare, managementul proiectului, servicii de calitate care să garanteze atingerea cu succes a obiectivelor proiectului.

Furnizorul va presta toate serviciile necesare pentru implementarea sistemului NBIS (National Biometric Identification System) în conformitate cu recomandările producătorilor soluțiilor software și hardware, a cerințelor funcționale și tehnice prezentate în Caietul de sarcini, precum și celor rezultate în urma etapei de analiză și proiectare a sistemului. Toate costurile asociate trebuie cuprinse în ofertă financiară.

- Secțiunea „Arhitectura și topologia existentă – NBIS (NATIONAL BIOMETRIC IDENTIFICATION SYSTEM) pagina 5, Caietul de sarcini:

Dată fiind situația expusă, se poate concluziona faptul că sistemul informatic NBIS (National Biometric Identification System) va fi implementat într-un mediu informatic complex și funcțional în cadrul IGPR și interconectat cu sistemul informatic al IGI, integrarea în acest mediu fiind unul din criteriile de performanță al acestui sistem.

- Potrivit cerințelor proprii, Autoritatea însăși stabilește că **sistemul este unul complex și necesită inclusiv interconectări cu alte sisteme cum ar fi sistemul informatic al IGI:**

Furnizorul va fi responsabil de integrare cu soluțiile informatice existente atât la nivelul IGPR (Aplicația/bazele de date criminalistice cu imagini faciale și date personale ale Poliției Române, SNRI/SEIMD – Sistemul Național de Raportare a Incidentelor) cât și cu soluții informatice de la nivelul sistemului informatic al IGI – Inspectoratul General de Imigrări bazate pe tehnologia Cognitec Face VACS.

E. În punctul de vedere transmis prin adresa nr. 1909636/1/SAP/PAA din data de 11.10.2016, Autoritatea contractantă **încearcă să susțină o eventuală conformitate a cerinței privind durata timpului de implementare atât prin supoziții/probabilități cât și prin propria culpă.**

- Astfel, Autoritatea contractantă confirmă că, în fapt, timpul aferent implementării este de 11 zile lucrătoare, dar afirmă că are capacitatea de a stabili oferta câștigătoare într-un

termen mai scurt, astfel încât să ofere potențialului furnizor, în ipoteza în care nu vor fi înregistrate contestații ale rezultatului procedurii, un timp mult mai mare de implementare decât cele 11 zile lucrătoare. În primul rând, exprimarea Autorității contractante lasă să se înțeleagă că asigurarea unui termen corect de implementare, adaptat la obiectul prezentului contract de achiziție publică, este o opțiune a acestuia și nu o obligație, sens în care, în măsura în care nu se vor depune contestații, IGPR va oferi furnizorului un timp mai mare decât cele 11 zile lucrătoare de implementare, adica 23 zile calendaristice (15 zile lucrătoare). Totodată, prezumția de la care a plecat Autoritatea și anume „nu se vor depune contestații”, este deja falsă, dat fiind faptul că subscrisa face deja aceste demersuri. Reiese, astfel, fără echivoc, că termenul de implementare nu este clar și explicit, fiind afectat de o condiție: termenul de implementare va fi mai mare de 11 zile DACĂ nu se vor depune contestații;

- Autoritatea contractantă nu poate gestiona voința ofertanților care pot dispune după cum consideră de cuviință de administrarea drepturilor lor, în cazul de față, de dreptul de a depune sau nu contestație.

Pe cale de consecință, în lipsa unei informații corecte și explicite cu privire la termenul de implementare, ofertanții nu pot propune un plan de proiect real și conform, o succesiune fundamentată a etapelor necesare livrării unui sistem informatic, chiar și COTS fiind, o planificare fundamentată a alocării resurselor umane și, drept urmare, o propunere financiară realistă, fundamentată și sustenabilă.

Pe de altă parte, în punctul de vedere transmis, Autoritatea contractantă justifică condiționarea termenului de implementare de data de 20.12.2016 prin faptul că fondurile bugetare sunt asigurate până la sfârșitul anului 2016, iar trecerea în anul 2017 ar însemna imposibilitatea implementării proiectului. Or, potrivit principiului *Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, Autoritatea contractantă nu poate da caracter legal unei cerințe opunând propria culpă pentru aceasta.

Nu cunoaștem motivele pentru care Autoritatea contractantă nu a efectuat demersurile necesare lansării procedurii în timp util și nu vom emite păreri cu privire la aceste aspecte. În acest context, vom sublinia, însă, că un minim de diligență putea să îl manifeste Autoritatea contractantă prin publicarea unui anunț de intenție care ar fi putut reduce termenul dintre data anunțului de participare și cel de depunere al ofertelor. Din analiza SEAP, urmează să observați că nici măcar acest demers nu a fost realizat de către IGPR care susține că implementarea NBIS (NATIONAL BIOMETRIC IDENTIFICATION SYSTEM) este imperativă.

Concluziv, analizând în mod subsecvent cerințele de mai sus, termenele stabilite prin Caietul de Sarcini, aferente diferitelor etape de proiect, cum ar fi:

OFERTANTUL va acoperi din punctul de vedere al arhitecturii funcționale, prin sistemul propus, gama de procese/module solicitate. În urma Analizei de Detaliu se vor stabili de comun acord criteriile de etapizare, structura funcțională finală și ordinea implementării, inclusiv eventualele modificări ale fazelor care se vor impune.

Perioada de implementare/de execuție a contractului va fi de maxim 45 de zile calendaristice din momentul semnării acestuia, dar nu mai târziu de 20.12.2016.

- Constatarea de deficiențe în funcționarea produselor livrate sau neconcordanțe între caracteristicile tehnice și funcționale oferite și produsele livrate, în timpul recepției, atrage după sine înlocuirea produselor în termen de maxim 5 zile, cu produsele corespunzătoare, conform ofertei tehnice.

și limitarea duratei contractului de achiziție publică la data de 20.12.2016, este fără echivoc faptul că este imposibilă realizarea unui plan de proiect realist, cu durate minime asociate fiecărei etape specifice unui contract de realizare a unui sistem informatic.

Referitor la proiectarea unui sistem informatic, subliniem faptul că aceasta este o activitate ce impune folosirea unor resurse financiare, umane și materiale, într-o perioadă mare de timp. Aceasta acțiune presupune parcurgerea unui număr mare de grupe de activități, cu un pronunțat caracter creativ, cum ar fi: analiza de sistem, proiectarea, programarea și implementarea. Pentru obținerea unui sistem informatic performant este necesară utilizarea eficientă a resurselor în toate aceste activități.

Între diversele etape de realizare a sistemului informatic există o legătură indestructibilă, legătura reflectată și de faptul că, în mod logic și practic, calitatea realizării din etapele și fazele precedente, influențează în mod direct calitatea activităților din etape care îi urmează. Un aspect comun pentru aceste etape și activități este faptul că trecerea de la o etapă la alta se face numai după o analiză de fond a modului de realizare a sarcinilor etapei parcurse și a avizării de către factorii de răspundere ai beneficiarului a rezultatelor obținute.

Pentru parcurgerea tuturor acestor etape de implementare timpul rămas de la data de semnare a contractului (02.12.2016) până la termenul maxim impus de autoritate (20.12.2016) este practic de 11 zile lucrătoare, perioadă mai mult decât insuficientă pentru realizarea unui sistem informatic de o asemenea anvergură și complexitate. Or, pentru termenul impus pentru realizarea sistemului informatic, până la data de 20.12.2016 operatorii economici ar fi nevoiți să nu parcurgă toate etapele enumerate, ceea ce ar contraveni chiar și standardului de calitate ISO 9001 pe care toate companiile IT îl implementează.

1.2. Cu privire la lipsa unor specificații tehnice suplinite prin acronimul „etc.”

A. Cu toate că Autoritatea contractantă susține complexitatea acestui proiect, din analiza cerințelor Caietului de Sarcini lipsesc o serie de informații. Contrar prevederilor legale care obligă IGPR să precizeze orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare ofertantului pentru depunerea unor oferte conforme, competitive și profesionale, în cuprinsul Caietului de Sarcini se regăsesc astfel de cerințe:

- Secțiunea 2. Cerințe generale, pagina 4, Caietul de sarcini, se indică faptul că sistemul solicitat trebuie integrat cu alte sisteme, Autoritatea contractantă enumerând doar o parte dintre acestea, pentru restul folosindu-se sintagma “etc”.

În contextul obligațiilor și angajamentelor Poliției Române, ce rezidă din aplicarea Acordului de Schengen, Sistemul NBIS (National Biometric Identification System) va oferi posibilitatea asigurării funcționalităților de identificare criminalistică, precum și extinderea acestora prin interconectarea cu alte sisteme (ex. SISPOL, Sistemul Informatic al IGI etc.).

- Secțiunea „Cerințe generale de securitate”, pagina 7, unde se menționează:

CERINȚE GENERALE DE SECURITATE

1. Vor fi asigurate toate mecanisme de securitate necesare implementării sistemului informatic NBIS (National Biometric Identification System).

Expresia „*vor fi asigurate TOATE mecanisme de securitate*”, în lipsa unor specificații, politici, evidențieri de constrângeri și permisiuni nu reprezintă o informare completă corectă și precisă, în sensul art. 154 din Legea nr. 98/2016, punând orice ofertant în imposibilitatea de a propune soluții concrete. Mai mult decât atât, maniera de redactare a cerinței poate conduce la subiectivism în etapa de evaluare, inclusiv prin crearea unor premise artificiale de respingere a unor oferte.

- În continuare, la Secțiunea „Cerințe privind servicii de interogare” pagina 25, caietul de sarcini, se evidențiază:

În urma etapelor de analiză și proiectare se vor detalia împreună cu Beneficiarul, în amănunt modalitățile de îndeplinire a cerințelor privind serviciile de integrare solicitate prin prezentul caiet de sarcini.

Se poate lesne observa ca această cerință este practic imposibil de îndeplinit chiar și la nivel teoretic și pe cale de consecință, nu este posibilă realizarea unei evaluare tehnice, financiare și cantitative de efort, această cerință fiind practic o „cutie neagră” ce poate face ca proiectul să fie nerealist, oricât de multe riscuri ar anticipa și asuma un ofertant. Mai mult decât atât, această cerință care indică în clar necesitatea parcurgerii unor etape de de ANALIZĂ respectiv de PROIECTARE au și o condiționare calitativă, solicitându-se o detaliere sporită „a modalitatilor de îndeplinire a cerințelor de integrare”. Prin urmare, doar aceste etape pot consuma cel puțin întreg timpul pus la dispoziție de Autoritate, fără a mai pune în calcul timpul necesar dezvoltării și implementării diverselor mecanisme de integrare.

Totodată, coroborat cu cerința din Caietul de sarcini, secțiunea Servicii de suport pentru soluția informatică” pagina 27 care indică:

În timpul perioadei de suport, Furnizorul va asigura serviciile de suport pentru:

- Customizările și parametrizare / extensiile din cadrul implementării proiectului;

Reiese și necesitatea unor servicii specializate de suport de dezvoltare a diverselor funcționalități ulterioare implementării proiectului, în legătură cu care nu se poate face o estimare din punct de vedere financiar respectiv cantitativ.

De asemenea, în punctul de vedere înaintat de Autoritatea contractantă față de notificarea prealabilă aceasta afirmă:

„Totodată, menționăm faptul că, în principiu este un contract de livrare de produse hardware și produse software de tip COTS, și instalarea și configurarea lor într-un mediu deja creat și matur, dezvoltat de către proprii specialiști. Ca orice sistem nou, toate etapele menționate sunt necesare, dar considerăm faptul că aceste etape (proiectare, implementare, și configurare echipamente, teste de acceptanță) se pot realiza în paralel cu livrarea produsele și nu sunt consumatoare mari de timp.”

Astfel Autoritatea afirmă ca este vorba despre un sistem integrat nou, dar instalarea se va realiza într-un mediu creat și matur, afirmație din care se pot deduce următoarele: sistemul integrat nou poate funcționa perfect într-un mediu creat deja și matur **doar cu condiția ca analiza și proiectarea lui să fie una de înaltă calitate, fapt ce presupune un nivel de detaliere extrem de ridicat**; în lipsa acestor etape sau realizate cu superficialitate se poate bloca tot mediul matur existent.

Pe de altă parte, nu înțelegem cum anume se poate face livrarea unui software, în paralel cu proiectarea, implementarea și cu testele de acceptanță, acestea fiind, prin excelență etape consecutive și distincte.

Față de cele precizate, suntem de părere că singura posibilitate pentru restabilirea cadrului legal al prezentei proceduri o reprezintă adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul prelungirii termenului de finalizare a contractului (20.12.2016) cu o perioadă de timp rezonabilă care să permită realizarea unui sistem informatic performant, care să răspundă nevoilor obiective ale autorității, la standardele impuse de prevederile legale în materie.

2. Documentația de atribuire încalcă principiile achizițiilor publice în ceea ce privește nediscriminarea și tratamentul egal.

- A. În conformitate cu prevederile art. 155 și următoarele din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice **astfel încât acestea să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.**
- B. Astfel potrivit art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016: *"Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse."*
- C. Legiuitorul introduce la alin (3) al aceluiași articol o excepție, respectiv (3) *Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele "sau echivalent".*
- D. În consecință, prin solicitarea de extindere a licențelor pentru soluția de gestiune a bazelor de date, pentru soluția de monitorizare, soluția de management al virtualizării și pentru sistemul de operare soluții aparținând unor producători unici (**Microsoft, Dell, VMware**), fără să precizeze clar faptul că se acceptă și echivalent al acestor produse informatice, autoritatea contractantă îngreuează accesul la prezenta procedură, favorizând totodată șansele de câștig ale respectivului producător față de alți operatori economici.
- E. Din aceste considerente, suntem de părere ca modul de formulare a specificațiilor tehnice ce compun Caietul de sarcini **contravine normelor legale în domeniu, autoritatea contractantă încălcând în mod expres prevederile legii nr. 98/2016**, fapt care, **în mod evident**, restricționează accesul operatorilor economici la procedură, principiile fundamentale ale achizițiilor publice fiind astfel nerespectate.
- F. Nu poate fi reținută nici justificarea Autorității contractante transmisă prin punctul de vedere potrivit căreia "prin oferirea de produse echivalente **va trebui dovedită compatibilitatea** cu celelalte instrumente existente în cadrul Sistemului Informatic al Poliției Române și posibilitatea realizării interconectării cu celelalte sisteme ale beneficiarului, inclusiv sistemul al IGI **și sunt în sarcina ofertantului de a demonstra echivalența**".
- G. Evident că ofertantului îi revine obligația de a demonstra echivalența, dar asta nu exonerează Autoritatea contractantă de la obligația de a stabili specificațiile tehnice de așa manieră încât să nu impună un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic sau să refere mărci, brevete, tipuri, o anumită origine sau producție specifică, **care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.**

Față de cele precizate, suntem de părere că singura posibilitate pentru restabilirea cadrului

legal al prezentei proceduri o reprezintă adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul eliminării cerinței de extindere licențiere pentru produsele precizate.

3. Documentația de atribuire încalcă principiile achizițiilor publice în ceea ce privește proporționalitatea specificațiilor tehnice.

A. Astfel, Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă **cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.** În continuare, legiuitorul menționează că specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire **și definesc caracteristicile solicitate** privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției. Mai mult decât atât, parametrii tehnice trebuie să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților **să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuiască contractul.**

B. Prin Caietul de Sarcini, capitolul intitulat *“Note și cerințe generale”* se solicită:

Este obligatoriu ca soluțiile software oferite pentru sistemul informatic NBIS (National Biometric Identification System) să fie recunoscute pe plan internațional și intern, să fie consacrat din punct de vedere tehnologic, să aducă valoare adăugată instituției, să asigure un conținut de tip best practices – cele mai bune practici internaționale, specializate și dedicate. Pentru toate soluțiile software oferite se cere ca acestea să fie caracterizate ca și componente commercial off the shelf (COTS).

C. Se poate, astfel, lesne observa că modalitatea de stabilire a specificațiilor tehnice privind soluția solicitată este contrară textelor de lege invocate deoarece atributele soluției tehnice solicitate și anume: *“recunoscută pe plan internațional și intern, să fie consacrată din punct de vedere tehnologic, să aducă valoarea adăugată instituției, să asigure un conținut de tip best practices”* nu reprezintă nici cerințe de performanță, nici cerințe de funcționalitate și nici caracteristici de mediu, modalitatea de stabilire nu are nicio legătură cu standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, cu standarde naționale sau acorduri tehnice naționale.

Pe cale de consecință, cerințele stabilite de Autoritatea contractantă nu sunt de natură a exprima în mod complet, corect și precis cerințele achiziției, nefiind adaptate/proporționale cu obiectul prezentului contract de achiziție publică.

D. Mai mult decât atât, următoarea cerință

Este obligatoriu ca sistemul informatic NBIS (National Biometric Identification System) să fie furnizat de către un integrator, care va acoperi toată gama de servicii uzuale pentru acest tip de proiect, definite în acest Caiet de sarcini și pe parcursul implementării proiectului, în urma unor necesități speciale formulate de IGPR. În continuare, prin termenul de “ofertant” se înțelege integratorul de sistem.

este de natură a restrânge în mod nejustificat concurența. Potrivit legislației aplicabile, ofertanții au posibilitatea de a se asocia în vederea participării la procedura de achiziție publică, asocierea, în ansamblul ei, putând acoperi întreaga gamă de servicii uzuale pentru acest tip de proiect, corespunzător cu specializările fiecărui membru al asocierii. Or, impunerea de către Autoritatea contractantă ca **sistemul informatic NBIS să fie furnizat de către un integrator întră direct sub incidența art. 50 din Legea nr. 98/2016:**

“(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.”

Termenul de “integrator” utilizat de către Autoritatea contractantă nu este recunoscut/definit nici la nivelul dreptului comun și nici de legislația specifică aferentă achizițiilor publice.

- E. Nu poate fi reținut punctul de vedere al IGPR potrivit căruia termenul de “integrator”, în viziunea Autorității contractante, desemnează “vocea unică”, cea a liderului unei asocierii, acesta fiind cel care coordonează toate activitățile pentru implementarea cu succes a sistemului. În fapt, prin răspunsul de mai sus, din nou, Autoritatea contractantă restrânge concurența, admitând participarea la prezenta procedura doar a unor Asocieri.

Pe cale de consecință, în considerarea celor expuse anterior, vă rugăm să constatați că au fost încălcate prevederile legale în materie, prin îngrădirea nejustificată a accesului operatorilor economici la această procedură și prin urmare să admiteți prezenta contestație așa cum a fost enunțată în petit și motivată subsecvent și vă solicităm ca prin decizia ce o veți pronunța:

- i. Să obligați Autoritatea contractantă la modificarea Caietului de Sarcini în ceea ce privește durata contractului (pagina 8 din cadrul Caietului de Sarcini) raportat la durata maximă de realizare a contractului respectiv 20.12.2016 și activitățile de implementare pe care ofertantul desemnat câștigător le va derula;
- ii. Să obligați Autoritatea contractantă la eliminarea din cadrul Caietului de sarcini a specificațiilor referitoare la extinderea licențierii soluțiilor informatice deja existente în cadrul Autorității Contractante;
- iii. Să obligați Autoritatea contractantă la modificarea Caietului de Sarcini în așa fel încât să se asigure o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției și obiectul contractului;
- iv. În subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, solicităm anularea procedurii de atribuire a contractului sus menționat.

În drept, ne întemeiem prezenta pe textele de lege menționate în cuprinsa.

Anexăm:

- Notificarea prealabilă nr. 398/06.10.2016;
- Punctul de vedere al IGPR transmis cu adresa nr. 1909636/1/SAP/PAA din data de 11.10.2016

Către: INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI ROMANE

Adresa postala: Str. Mihai Voda nr. 6, sector 5, Localitatea: Bucuresti, Cod postal: 050041, Romania

Tel. +40212082525, Email: achizitii@politiaromana.ro, Fax: +40 213174965

În atenția: MARIUS DRAGNEA

Stimate Domnule marius DRAGNEA,

Subscrisa, _____, persoana juridică română, reprezentată legal de _____, în calitate de _____, cu sediul social în _____, înregistrată la Registrul Comerțului sub _____, cod unic de înregistrare _____, atribuit fiscal RO, operator economic interesat a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Furnizare și implementare „Sistem informatic NBIS”*”, cu termen de depunere a ofertelor la data de 07.11.2016, ora 16:00, organizată de **INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI ROMANE** cu sediul în Str. Mihai Voda nr. 6, sector 5, Localitatea: Bucuresti, Cod postal: 050041, Romania, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 170104/27.09.2016 calitate de persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante, în temeiul art. 2, alin. (1) și art. 6, alin. (1), litera a) din Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, depunem:

NOTIFICARE PREALABILĂ

prin care vă solicităm dispunerea măsurilor de remediere ce se impun cu privire la documentația de atribuire, respectiv:

- 1) *Să dispuneți modificarea caietului de sarcini în ceea ce privește durata contractului (pagina 8 din cadrul caietului de sarcini) raportat la durata maximă de realizare a contractului respectiv 20.12.2016 și activitățile de implementare pe care ofertantul desemnat câștigător le va derula;*
- 2) *Să dispuneți eliminarea din cadrul Caietului de sarcini a specificațiilor referitoare la*

extinderea licențierii soluțiilor informatice deja existente în cadrul Autorității Contractante

3) *Să modificați Caietul de Sarcini în așa fel încât să asigurați o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției și obiectul contractului*

4) *În subsidiar, în situația imposibilității remedierii actelor ce afectează prezenta procedură fără încălcarea dispozițiilor legale, în temeiul prevederilor art. 212 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, solicitam anularea procedurii de atribuire a contractului sus menționat.*

Pentru a dispune în sensul celor de mai sus, vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

MOTIVE

În fapt, în data de 27.09.2016 a fost publicat în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice anunțul de participare nr. 170104 pentru atribuirea contractului: „*Furnizare și implementare „Sistem informatic NBIS”*”.

În urma analizei efectuată asupra documentației de atribuire, am constatat încălcarea reglementărilor legale de către autoritatea contractantă privind formularea cerințelor caietului de sarcini, fapt ce restricționează accesul operatorilor economici la procedură. În aceste condiții, depunerea ofertelor nu poate fi realizată cu respectarea legislației în vigoare fiind aduse grave prejudicii atât interesului operatorilor economici, cât și interesului public.

Cu privire la punctul 1 din prezenta notificare dorim să învederăm următoarele:

Analizând cerințele din documentația de atribuire, am regăsit în capitolul 2 Cerințe Generale, subcapitolul Despre proiect 8 din caietul de sarcini, următoarele: *”Perioada de implementare/de execuție a contractului va fi de maxim 45 de zile calendaristice din momentul semnării acestuia, dar nu mai târziu de 20.12.2016”*.

Având în vedere data de depunere a ofertelor, respectiv 07.11.2016, coroborat cu prevederile art. 214 alin. 3 din Legea nr. 98/2016: *“Autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare în termen de maximum 25 de zile de la data-limită de depunere a ofertelor”*

Rezultă că data estimată pentru semnarea contractului, fără prelungiri ulterioare și în ipoteza în care nu vor fi înregistrate contestații ale comunicărilor rezultatului procedurii, este data de 02.12.2016.

Precizăm că în cadrul contractului, potrivit solicitărilor din caietul de sarcini (paginile 25-26) ofertantul desemnat câștigător va fi responsabil de prestarea serviciilor de implementare care includ:

- Analiza sistemelor existente la nivelul Beneficiarului

- Proiectarea sistemului NBIS (National Biometric Identification System)
- Livrarea echipamentelor hardware și a soluțiilor software
- Implementarea și configurarea echipamentelor hardware și a soluțiilor software care compun sistemul NBIS (National Biometric Identification System)
- Testare și acceptanță
 - o Teste de funcționalitate
 - o Teste de performanță
 - o Acceptanță finală pentru întreg sistemul integrat
- Asistență la trecerea în producție
- Asistență post implementare
- Asistență și suport în garanție

Totodată, Autoritate Contractanta, prin Documentația de atribuire, ne indica faptul ca sistemul ce urmează a fi implementat este unul ce prezintă o dificultate sporită, o atenție mare la detalii și o abordare metodologică bazată pe „best practice” în diverse domenii. Astfel din documentație extragem:

Secțiunea „Cerinte privind servicii de implementare” pagina 25, Caietul de sarcini

Se dorește ca implementarea sistemului NBIS (National Biometric Identification System) să fie însoțită de servicii de implementare, managementul proiectului, servicii de calitate care să garanteze atingerea cu succes a obiectivelor proiectului.

Furnizorul va presta toate serviciile necesare pentru implementarea sistemului NBIS (National Biometric Identification System) în conformitate cu recomandările producătorilor soluțiilor software și hardware, a cerințelor funcționale și tehnice prezentate în Caietul de sarcini, precum și celor rezultate în urma etapei de analiză și proiectare a sistemului. Toate costurile asociate trebuie cuprinse în ofertă financiară.

Secțiunea „Arhitectura si topologia extenta – NBIS (NATIONAL BIOMETRIC IDENTIFICATION SYSTEM) pagina 5, Caietul de sarcini

Dată fiind situația expusă, se poate concluziona faptul că sistemul informatic NBIS (National Biometric Identification System) va fi implementat într-un mediu informatic complex și funcțional în cadrul IGPR și interconectat cu sistemul informatic al IGI, integrarea în acest mediu fiind unul din criteriile de performanță al acestui sistem.

Potrivit cerințelor proprii, Autoritatea însăși stabilește că sistemul este unul complex și necesită interconectari cu alte sisteme cum ar fi sistemul informatic al IGI:

Furnizorul va fi responsabil de integrare cu soluțiile informatice existente atât la nivelul IGPR (Aplicația/bazele de date criminalistice cu imagini faciale și date personale ale Poliției Române, SNRI/SEIMD – Sistemul Național de Raportare a Incidentelor) cât și cu soluții informatice de la nivelul sistemului informatic al IGI – Inspectoratul General de Imigrări bazate pe tehnologia Cognitec Face VACS.

De asemenea, în Secțiunea 2. Cerințe generale, pagina 4, Caietul de sarcini, se indica faptul că sistemul solicitat trebui integrat cu alte sisteme, Autoritatea contractantă enumerând doar o parte dintre acestea, pentru restul folosindu-se sintagma “etc”.

În contextul obligațiilor și angajamentelor Poliției Române, ce rezidă din aplicarea Acordului de Schengen, Sistemul NBIS (National Biometric Identification System) va oferi posibilitatea asigurării funcționalităților de identificare criminalistică, precum și extinderea acestora prin interconectarea cu alte sisteme (ex. SISPOL, Sistemul Informatic al IGI etc.).

Din analiza coroborată a celor două cerințe, reiese fără echivoc că Documentația de atribuire încalcă dispozițiile art. 154 din legea nr. 98/2016 care obligă Autoritatea contractantă la elaborarea unei documentații de atribuire care să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. Acest lucru impactează în mod direct, atât în ceea ce privește întocmirea unei oferte financiare conforme și complete cât și în ceea ce privește întocmirea unei oferte tehnice care să răspundă tuturor cerințelor din Caietul de Sarcini. Mai mult decât atât, dată fiind durata prezentului contract de achiziție publică, lipsa informațiilor privind sistemele cu care trebuie asigurată integrarea conduce la imposibilitatea întocmirii unui plan de proiect realist.

Dealtfel, ambiguitatea în redactarea prezentului Caiet de Sarcini se remarcă și mai departe, Secțiunea „Cerințe generale de securitate”, pagina 7, unde se menționează:

CERINȚE GENERALE DE SECURITATE

1. Vor fi asigurate toate mecanisme de securitate necesare implementării sistemului informatic NBIS (National Biometric Identification System).

Expresia „*vor fi asigurate TOATE mecanisme de securitate*”, în lipsa unor specificații, politici, evidențieri de constrângeri și permisiuni nu reprezintă o informare completă corectă și precisă, în sensul art. 154 referit anterior, punând orice ofertant în imposibilitatea de a propune soluții concrete. Mai mult decât atât, maniera de redactare a cerinței poate conduce la subiectivism în etapa de evaluare, inclusiv prin crearea unor premise artificiale de respingere a unor oferte.

În continuare, la Secțiunea „Cerințe privind servicii de intergare” pagina 25, caietul de sarcini, se evidențiază:

În urma etapelor de analiză și proiectare se vor detalia împreună cu Beneficiarul, în amănunt modalitățile de îndeplinire a cerințelor privind serviciile de integrare solicitate prin prezentul caiet de sarcini.

Se poate lesne observa ca aceasta cerinta este practic imposibil de îndeplinit chiar și la nivel teoretic și pe cale de consecință, nu se poate face o evaluare tehnica, o evaluare financiara, o evaluare cantitativa de efort aceasta cerinta fiind practic o „cutie neagra” ce poate face ca proiectul

sa fie nerealist oricat de multe riscuri un ofertant ar asuma. Coroborata cu cerinta din caietul de sarcini, sectiunea Servicii de suport pentru solutia informatica" pagina 27 care indica:

În timpul perioadei de suport, Furnizorul va asigura serviciile de suport pentru:

- Customizările și parametrizare / extensiile din cadrul implementării proiectului;

implica la nivel aproape subliminal necesitatea unor servicii specializate de suport de dezvoltare a diverselor functionalitati ulterioare implementarii proiectului, suport ce nu poate fi estimat nici din punct de vedere financiar si nici cantitativ.

Concluziv, analizand în mos subsecvent cerințele de mai sus, termenele stabilite prin Caietul de Sarcini, aferente diferitelor etape de proiect, cum ar fi:

OFERTANTUL va acoperi din punctul de vedere al arhitecturii funcționale, prin sistemul propus, gama de procese/module solicitate în urma Analizei de Detaliu se vor stabili de comun acord criteriile de etapizare, structura funcțională finală și ordinea implementării, inclusiv eventualele modificări ale fazelor care se vor impune.

Perioada de implementare/de executie a contractului va fi de maxim 45 de zile calendaristice din momentul semnării acestuia, dar nu mai târziu de 20.12.2016.

- Constatarea de deficiențe în funcționarea produselor livrate sau neconcordanțe între caracteristicile tehnice și funcționale oferite și produsele livrate, în timpul recepției, atrage după sine înlocuirea produselor în termen de maxim 5 zile, cu produsele corespunzătoare, conform ofertei tehnice.

și limitarea duratei contractului de achiziție publică la data de 20.12.2016, este fără echivoc faptul că este imposibilă realizarea unui plan de proiect realist, cu durate minime asociate fiecărei etape specifice unui contract de realizare a unui sistem informatic.

Referitor la proiectarea unui sistem informatic, subliniem faptul că aceasta este o activitate ce impune folosirea unor resurse financiare, umane și materiale, într-o perioada mare de timp. Aceasta acțiune presupune parcurgerea unui număr mare de grupe de activități, cu un pronunțat caracter creativ, cum ar fi: analiza de sistem, proiectarea, programarea și implementarea. Pentru obținerea unui sistem informatic performant este necesară utilizarea eficienta a resurselor în toate aceste activități.

Între diversele etape de realizare a sistemului informatic exista o legătura indestructibila, legătura reflectata si de faptul ca, în mod logic si practic, calitatea realizării din etapele si fazele precedente, influențează în mod direct calitatea activităților din etape care îi urmează. Un aspect comun pentru aceste etape si activități este faptul ca trecerea de la o etapa la alta se face numai după o analiza de fond a modului de realizare a sarcinilor etapei parcurse și a avizării de către factorii de răspundere ai beneficiarului a rezultatelor obținute.

Pentru parcurgerea tuturor acestor etape de implementare timpul rămas de la data de semnare a contractului (02.12.2016) până la termenul maxim impus de autoritate (20.12.2016) este practic

de 11 zile lucrătoare, perioadă mai mult decât insuficientă pentru realizarea unui sistem informatic de o asemenea anvergură și complexitate. Or, pentru termenul impus pentru realizarea sistemului informatic, până la data de 20.12.2016 operatorii economici ar fi nevoiți să nu parcurgă toate etapele enumerate, ceea ce ar contraveni chiar standardului de calitate ISO 9001 pe care toate companiile IT îl implementează.

Față de cele precizate, suntem de părere că singura posibilitate pentru restabilirea cadrului legal al prezentei proceduri o reprezintă adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul prelungirii termenului de finalizare a contractului (20.12.2016) cu o perioadă de timp rezonabilă care să permită realizarea unui sistem informatic performant, care să răspundă nevoilor obiective ale autorității, la standardele impuse de prevederile legale în materie.

Cu privire la punctul 2 din prezenta notificare dorim să precizăm următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 155 și următoarele din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice astfel încât acestea să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Astfel potrivit art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016: "Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse."

Legiuitorul introduce la alin (3) al aceluiași articol o excepție, respectiv (3) *Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele "sau echivalent".*

În consecință, prin solicitarea de extindere a licențelor pentru soluția de gestiune a bazelor de date, pentru soluția de monitorizare, soluția de management al virtualizării și pentru sistemul de operare soluții aparținând unor producători unici (Microsoft, Dell, VMware), fără să precizeze clar faptul că se acceptă și echivalent al acestor produse informatice, autoritatea contractantă îngreunează accesul la prezenta procedură, favorizând totodată șansele de câștig ale respectivului producător față de alți operatori economici.

Din aceste considerente, suntem de părere ca modul de formulare al caietului de sarcini contravine normelor legale în domeniu, autoritatea contractantă încălcând în mod expres prevederile legii nr. 98/2016, fapt care în mod evident restricționează accesul operatorilor economici la procedura, principiile fundamentale ale achizițiilor publice fiind astfel nerespectate.

Față de cele precizate, suntem de părere că singura posibilitate pentru restabilirea cadrului legal al prezentei proceduri o reprezintă adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul eliminării cerinței de extindere licențiere pentru produsele precizate.

Cu privire la punctul 3 din prezenta notificare dorim să precizăm următoarele:

Potrivit prevederilor art. 154 din Legea nr. 98/2016, *Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire de așa manieră încât să poată asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției și obiectul contractului.*

Prin Caietul de Sarcini, capitolul intitulat "Note și cerințe generale" se solicită:

Este obligatoriu ca soluțiile software oferite pentru sistemul informatic NBIS (National Biometric Identification System) să fie recunoscute pe plan internațional și intern, să fie consacrat din punct de vedere tehnologic, să aducă valoare adăugată instituției, să asigure un conținut de tip best practices – cele mai bune practici internaționale, specializate și dedicate. Pentru toate soluțiile software oferite se cere ca acestea să fie caracterizate ca și componente commercial off the shelf (COTS).

Se poate lesne observa că modalitatea de stabilire a specificațiilor tehnice privind soluția solicitată este contrară și prevederilor art. 156 din același act normativ:

(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

- a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribue contractul;*
- b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";*

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici.

Astfel, următoarele specificații tehnice din Caietul de Sarcini:

- "[...] să fie consacrat din punct de vedere tehnologic";
- "[...] să aducă valoare adăugată instituției";
- "[...] să asigure un conținut de tip bestpractices – cele mai bune practici internaționale, specializate și dedicate";

Nu reprezintă nici cerințe de performanță, nici cerințe de funcționalitate și nici caracteristici de mediu, iar modalitatea de stabilire nu are nicio legătură cu standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, cu standarde naționale sau acorduri tehnice naționale.

Pe cale de consecință, cerințele stabilite de Autoritatea contractantă nu sunt de natură a exprima în mod complet, corect și precis cerințele achiziției.

Mai mult decât atât, următoarea cerință

Este obligatoriu ca sistemul informatic NBIS (National Biometric Identification System) să fie furnizat de către un integrator, care va acoperi toată gama de servicii uzuale pentru acest tip de proiect, definite în acest Caiet de sarcini și pe parcursul implementării proiectului, în urma unor necesități speciale formulate de IGPR. În continuare, prin termenul de "ofertant" se înțelege integratorul de sistem.

este de natură a restrânge în mod nejustificat concurența. Potrivit legislației aplicabile, ofertanții au posibilitatea de a se asocia în vederea participării la procedura de achiziție publică, asocierea, în ansamblul ei, putând acoperi întreaga gamă de servicii uzuale pentru acest tip de proiect, corespunzător cu specializările fiecărui membru al asocierii. Or, impunerea de către Autoritatea contractantă ca **sistemul informatic NBIS să fie furnizat de către un integrator întră direct sub incidența art. 50 din Legea nr. 98/2016:**

"(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în

care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumii operatori economici."

Termenul de "integrator" utilizat de către Autoritatea contractantă nu este recunoscut/definit nici la nivelul dreptului comun și nici de legislația specifică aferentă achizițiilor publice. Cu alte cuvinte, nu este precis, clar ce anume desemnează această noțiune: este o cerință ce ține de capacitatea de exercitare a activității profesionale? Este o cerință ce ține de capacitatea tehnică în ceea ce privește experiența similară? Ce anume desemnează această cerință?

Pe cale de consecință, în considerarea celor expuse anterior, vă rugăm să constatați că au fost încălcate prevederile legale în materie, prin îngrădirea nejustificată a accesului operatorilor economici la această procedură și prin urmare să admiteți prezenta notificare prealabilă așa cum a fost enunțată în petit și motivată subsecvent și vă solicităm ca prin decizia ce o veți pronunța:

- ✓ Să dispuneți modificarea caietului de sarcini în ceea ce privește durata contractului (pagina 8 din cadrul caietului de sarcini) raportat la durata maximă de realizare a contractului respectiv 20.12.2016 și activitățile de implementare pe care ofertantul desemnat câștigător le va derula;
- ✓ Să dispuneți eliminarea din cadrul Caietului de sarcini a specificațiilor referitoare la extinderea licențierii soluțiilor informatice deja existente în cadrul Autorității Contractante;
- ✓ Să modificați Caietul de Sarcini în așa fel încât să asigurați o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției și obiectul contractului, eliminând cerințele care contravin legislației referite;
- ✓ În subsidiar, în situația imposibilității remedierii actelor ce afectează prezenta procedură fără încălcarea dispozițiilor legale, în temeiul prevederilor art. 212 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, solicităm anularea procedurii de atribuire a contractului sus menționat.

În drept, ne întemeiem prezenta pe prevederile art. 2, alin. (1) și art. 6, alin. (1), litera a) din Legea 101/2016.

Cu considerație,

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA DE LOGISTICĂ

NESECRET
București
Nr. 1909636/1/SAP/PAA
din 11.10.2016
Ex. UNIC

CATRE

Urmare la notificarea prealabila nr.398 din 06.10.2016, transmisa de dvs pe adresa de e-mail achizitii@politiaromana.ro, va transmitem punctul nostru de vedere cu privire la precizarile dvs.

Referitor la întrebarea nr. 1 – autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare în maxim 25 zile de la data limită de depunere a ofertelor, dar acest termen este maxim. Considerăm faptul că autoritatea contractantă are capacitatea de a stabili oferta câștigătoare într-un timp mai scurt astfel încât, să ofere potențialului furnizor, în ipoteza în care nu vor fi înregistrate contestații ale rezultatului procedurii, un timp mult mai mare de implementare decât cele 11 zile lucrătoare. De exemplu, dacă autoritatea contractantă va stabili oferta câștigătoare în 7 zile, în ipoteza în care nu vor fi înregistrate contestații ale rezultatului procedurii, atunci și furnizorul va avea un termen mai mare de implementare.

Totodată, menționăm faptul că, în principiu este un contract de livrare de produse hardware și produse software de tip COTS, și instalarea și configurarea lor într-un mediu deja creat și matur, dezvoltat de către proprii specialiști.

Ca orice sistem nou, toate etapele menționate sunt necesare, dar considerăm faptul că aceste etape (proiectare, implementare și configurarea echipamente, teste de acceptanță) se pot realiza în paralel cu livrarea produselor și nu sunt consumatoare mari de timp. Ca orice sistem nou creat, în perioada de garanție și suport vor fi asigurată asistență la trecerea în producție, post implementare.

Furnizorul va implementa noul sistem într-un mediu informatic complex cu sprijinul specialiștilor autorității contractante, astfel încât să devină parte componentă a Sistemului Informatic al Poliției Române, sistem care este conectat și cu sisteme din cadrul altor autorități.

În perioada de analiză, imediat după semnarea contractului, furnizorul împreună cu beneficiarul vor stabili toate detaliile necesare de securitate, integrare și punere în funcțiune, perioadă se va desfășura până la livrarea produselor.

De asemenea, menționăm faptul că termenul de 20.12.2016 este impus de faptul că fondurile bugetare sunt asigurate până la sfârșitul anului 2016, iar trecerea în anul 2017 ar însemna imposibilitatea implementării sistemului.

Referitor la întrebarea nr. 2 – autoritatea contractantă a precizat în clar produsele software care le folosește pentru a se asigura de implementarea cu succes al sistemului, prin extinderea parcului de licențe existente în cadrul Sistemului Informatic al Poliției Române, iar cerințele sunt minimale și sunt izvorâte din necesitatea autorității

contractante de a asigura compatibilitatea cu sistemul existent.. Astfel se vor evita problemele de implementare și compatibilitate a noului sistem cu sistemul deja existent.

Totodată, menționăm faptul că prin oferirea de produse echivalente va trebui dovedită compatibilitatea cu celelalte instrumente existente în cadrul Sistemului Informatic al Poliției Române și posibilitatea realizării interconectării cu celelalte sistemele ale beneficiarului, inclusiv cu Sistemul Informatic al IGI și sunt în sarcina ofertantului de a demonstra echivalența.

De asemenea, menționăm faptul că aceste produse se pot achiziționa de către orice furnizor și nu îngrădesc dreptul de participare la procedura de achiziție.

Referitor la întrebarea nr. 3 – autoritatea contractantă a specificat faptul produsele care se doresc a se achiziționa sunt produsele software de tip COTS sun produse consacrate din punct de vedere tehnologic, de serie și folosite de clienți ca atare fără multe personalizări sau deloc. Din punctul nostru de vedere aceste produse software sunt produse recunoscute pe plan internațional și sunt consacrate din punct de vedere tehnologic și prin implemnatarea lor în Sistemul Informatic al Poliției Române vor aduce un plus de valoare în activitatea specifică muncii de poliție.

Referitor la termenul de integrator folosit, autoritatea contractantă nu a dorit să restrângă în mod nejustificat concurența, ci a folosit acest termen din perspectiva vocii unice, fiind posibilă participarea la această procedură a tuturor posibililor furnizori, sub diverse forme, inclusiv asocierea. La folosirea termenului de integrator, autoritatea contractantă nu s-a referit la un singur ofertant, ci la faptul că liderul de asociației este integratorul (cel care coordonează toate activitățile pentru implemnatarea cu succes a sistemului).

Cu stimă,

