

**CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR DECLARATE
VACANTE/REZERVATE ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR
20 iulie 2016**

**Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 1

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- 1.**
- a. - analizarea concepției filosofice a lui J.St. Mill referitoare la temeiul moralității **5 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
 - b. construirea unui contraargument privitor la relevanța criteriului utilității în evaluarea moralității relațiilor interpersonale **4 puncte**
 - c. - prezentarea ideilor unei alte concepții filosofice referitoare la moralitatea acțiunilor umane **5 puncte**
- precizarea raportului existent între concepția prezentată și teza lui J.St. Mill **4 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- 2.**
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
 - evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **4 puncte**
 - precizarea faptului că argumentul dat este *argument nevalid* **2 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- 1.**
- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SiP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *particular afirmativă* **1 punct**
 - b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **2 puncte**
 - c. - scrierea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției date (*Po~S*) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției date **1 punct**
 - d. formularea, în limbaj natural, a unui sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală **3 puncte**

Notă: În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, un sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală, se acordă 1 punct.

- 2.**
- prezentarea perspectivei filosofice susținute de I. Kant referitoare la problematica gnoseologiei **5 puncte**
 - enunțarea unei alte perspective filosofice privind cunoașterea **3 puncte**
 - precizarea raportului existent între cele două perspectivele filosofice **2 puncte**
 - formularea unei obiecții la adresa perspectivei lui Kant privind modul de a înțelege fundamentarea metafizicii **3 puncte**
 - argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Kant privind cunoașterea, în contextul societății contemporane **3 puncte**
 - utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **2 puncte**

- organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A. - câte 2 puncte pentru relaționarea/corelarea corectă a elementelor vizate în tabel (conținuturi-competențe specifice-activități de învățare-resurse-evaluare) pentru fiecare dintre cele 4 secvențe implicate de resursa timp **4x2p= 8 puncte**

- diversitatea și relevanța activităților de învățare, a resurselor, precum și a metodelor, instrumentelor sau modalităților de evaluare utilizate **2 puncte**

B.

- câte 2 puncte pentru proiectarea corectă a sarcinilor de lucru specifice fiecărui item elaborat **2x2p=4 puncte**
- câte 1 punct pentru corectitudinea științifică a informației de specialitate utilizată în elaborarea fiecărui item **2x1p=2 puncte**
- câte 2 puncte pentru proiectarea corectă a baremului fiecărui item elaborat **2x2p=4 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-c, 2-b, 3-a, 4-c, 5-d, 6-d, 7-c, 8-d, 9-b, 10-a

10x1p= 10 puncte