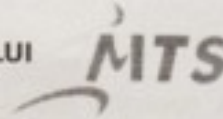




MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI



DIRECȚIA JURIDIC ȘI RESURSE UMANE

Curtea de Apel București
Secția a IV-a Civilă
Dosar nr.4928/2/2015
Termen 01.10.2015

2248/29.09.2015

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisul Ministerul Tineretului și Sportului, cu sediul în București, str. Vasile Conta nr. 16, sector 2, CUI 26604620, în calitate de intimat în cauza sus-amintită, reprezentat legal prin ministru d-na Gabriela Szabo, în calitate de intimat, în contradictoriu cu S.C. Domino 94 Impex S.R.L., cu sediul în București, Șos. Nordului, nr. 1, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J40/2771/1994, reprezentată legal prin administratori Finis Carmen Mihaela și Ulrich Alin în calitate de revizuentă, în temeiul art. 115-118 Cod Procedură Civilă 1865., formulăm:

ÎNȚĂMPINARE

Prin care solicităm instanței atât pe baza susținerilor noastre cât și a probelor administrate la dosar să admită cererea de revizuire a Deciziei civile nr. 559R/12.05.2015 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a IV-a Civilă, în dosarul civil nr. 37609.01/299/2006, formulată de revizuentul S.C. Domino 94 Impex S.R.L. pentru următoarele:

MOTIVE

Referitor la cel de-al doilea motiv de revizuire formulat de S.C. Domino 94 Impex S.R.L. aceasta a solicitat admiterea cererii motivat de faptul că instanța de recurs a apreciat cu privire la lucruri ce nu s-au cerut de către părți, fapt care constituie motiv de revizuire, conform art. 322 pct. 2 C. Pr. Civ. 1865, astfel: „Revizuirea unei hotărâri rămase definitivă în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărâri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri:

Au primit 5 ex. pt. Posta Năliboaia.

M. Dăscălescu

29.09.2015

Str. Vasile Conta nr. 16, Sector 2
020000 București
Tel. - 0211 2014 17
Fax. - 0211 2014 14
www.mts.ro

2. *dacă s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut sau nu s-a pronunțat asupra unui lucru cerut, ori s-a dat mai mult decât s-a cerut;*"

Instanța a atribuit dreptul de proprietate Municipiului București, cu toate că cererea adresată instanței de judecată a avut un cu totul alt obiect.

Prin raportare la obiectul cererii de chemare în judecată ce a făcut obiectul dosarului nr. 37609.01/299/2006 intimată Clubul Sportiv Sportul Studențesc București a solicitat instanței *„... constata nulitatea absoluta a Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor seria M 15 nr.0053/22.12.1999 emis de Ministerul Tineretului și Sportului”*.

Cu toate acestea instanța de recurs la pronunțarea Deciziei civile nr. 559R/12.05.2015 a atribuit imobilul în litigiu Primăriei Municipiului București, care a avut calitatea de intervenient accesoriu, în interesul unei părți, și nu cea de intervenient principal, în interes propriu, motiv pentru care cererile formulate de această parte nu puteau excede cererii introductive de instanță.

Referitor la titlul de proprietate al S.C. B.T.T. S.A. instanța de recurs a făcut un raționament eronat, fundamentându-și argumentațiile pe faptul că S.C. B.T.T. S.A. s-a înființat prin H.G. nr.91/1991. Cu toate acestea învederăm instanței faptul că prin însăși cererea introductivă de instanță formulată de către intimată Clubul Sportiv Sportul Studențesc București aceasta a precizat faptul că *„Prin HG nr.357/1990 se înființează Compania Autonomă de Turism pentru Tineret (CATT) cu capital de stat, prin reorganizarea BTT, care se desființează, iar prin HG nr.994/1990, CATT - ul apare ca unitate publică în subordinea MTS. Ulterior, prin HG nr.91/1991, se înființează Compania de Turism pentru Tineret SA (SC CTT SA), la început numai cu capital de stat, care preia activul și pasivul CATT - ului, cu excepția fracțiunii din patrimoniul reprezentând Complexul Sportiv Turistic și de Agrement Herăstrău București.*

Prin HG nr.718/1992, patrimoniul SC CTT SA se întregește cu Complexul Sportiv Turistic și de Agrement Herăstrău București, care urmează să își păstreze obiectul activității privind sportul de performanță, conform Protocolului - anexă încheiat între MTS și SC CTT SA. Protocolul - anexă, parte integrantă a HG nr.91/1991, a fost încheiat tocmai cu scopul de a se păstra specificul obiectului de activitate al bazei, de a promova politica investițională care să prezerve potențialul ecologic al zonei și care să nu contravină destinației actuale a bazei materiale și a dotărilor aferente. Prin același Protocol - anexă, SC CTT SA - ul avea obligația de a finanța reparațiile curente și capitale, modernizarea, dezvoltarea și întreținerea actualelor spații destinate activității sporturilor nautice de performanță, coordonate de unitățile sportive CS Triumf și CS Sportul Studențesc, cluburile suportând cheltuielile de întreținere.”

În acest context, trebuie precizat faptul că înainte de 1990 Biroul de Turism pentru Tineret a primit în folosință prin Decizia nr.94 din 19.01.1984 a Biroului Permanent al CE al CPMB, ca răspuns la cererea formulată de CC al UTC, *„se transmit, fără plată, din administrarea DDP din subordinea CPMB, în administrarea CC al UTC, pe durată nedeterminată, mijloacele fixe,*

obiectele de inventar și suprafața de 70.000 mp, toate situate în Parcul Herăstrău", predarea-primirea făcându-se pe baza de proces verbal încheiat în data de 5 august 1985. După anul 1989, Biroul de Turism pentru Tineret a preluat patrimoniul UTC -ului.

Este evident faptul că însuși Clubul Sportiv Sportul Studențesc București la momentul cererii de chemare în judecată care a format obiectul dosarului nr. 37609.01/299/2006, recunoaște faptul că la momentul inițial când s-a înființat CATT-ul prin H.G. nr.357/1990, acesta deținea imobilul în patrimoniu.

Referitor la faptul că H.G. nr.357/1990 nu a fost publicată în Monitorul Oficial învedereăm instanței faptul că legiuitorul a înțeles să abroge expres acest act normativ prin H.G. nr.475/1999 privind declararea ca abrogate a unor acte normative nepublicate și implicit să recunoască existența respectivelor acte normative tocmai pentru că acestea au produs efecte, CATT-ul figurând ca unitate subordonată Ministerului Tineretului și Sportului așa cum reiese din Anexa nr.2, lit.A) poziția 2 la H.G. nr.994/1990 cit și pe dispozițiile art.5 din H.G. nr.91/1991 care dispunea „Activul și pasivul Companiei autonome de turism pentru tineret, care se desființează, se preia de Societatea comercială "Compania de turism pentru tineret" - S.A., cu excepția fracțiunii din patrimoniu reprezentând Complexul sportiv, turistic și de agrement "Herăstrău" București.”.

Considerăm că dreptul de proprietate asupra imobilului dedus judecării nu a fost recunoscut pe baza unor acte care să poată dovedi dreptul de proprietate publică al Primăriei Municipiului București ci doar ca urmare a anulării Certificatului de atestare a dreptului de proprietate emis de Ministerul Tineretului și Sportului - seria M 15 nr.0053/22.12.1999.

Cu atât mai mult, este evident faptul că acordând dreptul de proprietate publică asupra imobilului în favoarea Primăriei Municipiului București instanța de recurs nu a ținut cont de H.G. nr.718/1992 prin care a fost întregit patrimoniul S.C. B.T.T. S.A., respectiv actele normative anterioare, cereri care nu au fost solicitate instanței de către Clubul Sportiv Sportul Studențesc București prin obiectul cererii de chemare în judecată, sens în care se impune admisibilitatea acestui motiv de revizuire prin simplul fapt că prin hotărârea instanței au fost abrogate dispoziții din acte normative în vigoare, care nu au fost contestate de părțile din dosarul 37609.01/299/2006.

Pentru motivele expuse mai sus solicităm admiterea cererii de revizuire împotriva Deciziei Civile nr. 559R/12.05.2015 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a IV-a Civilă, în dosarul civil nr. 37609.01/299/2006 și menținerea ca legală și temeinică a Deciziei Civile nr.443A/03.04.2014 pronunțată de Tribunalul București, respectiv să mențină ca legal și temeinică Certificatul de atestare a dreptului de proprietate emis de Ministerul Tineretului și Sportului cu seria M 15 nr.0053/22.12.1999.

În drept, ne întemeiem pe dispozițiile art. 115-118 C. Pr. Civ. 1865, Legea 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, respectiv pe dispozițiile următoarelor acte normative:

- H.G. nr.994/1990 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului publicată în Monitorul Oficial nr. 94/1992;
- H.G. nr.475/1999 privind declararea ca abrogate a unor acte normative nepublicate;
- Legea nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regiilor autonome și societăți comerciale;
- H.G. nr.834/1991 privind stabilirea și evaluarea unor terenuri deținute de societățile comerciale cu capital de stat;
- H.G. nr.91/1991 privind înființarea Societății comerciale "Compania de turism pentru tineret" - S.A.;
- H.G. nr.718/1992 pentru modificarea H.G. nr.91/1991 privind înființarea Societății comerciale "Compania de Turism pentru Tineret" S.A. .

În probațiune spolicităm admiterea probei cu înscrisuri.

Depunem prezenta în 6 exemplare unul pentru instanță și restul pentru comunicare părților.

În temeiul art.242 alin.(2) din C. Pr. Civ. 1865 solicităm judecarea cuzei în lipsă.

Ministrul Tineretului și Sportului
Gabriela SZABO



Direcția Juridică și Resurse Umane
Director,
Irina TONCA

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Irina Tonca', is written below the name.

Consilier Juridic
STAN Vicențiu Adrian

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stan Vicențiu Adrian', is written below the name.