



MINISTERUL TRANSPORTURILOR
COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” -S.A.
BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Registrul Comerțului J/40/9774/1998, CUI : R 11054529
București, Bd. Dinicu Golescu nr.38, sect.1, cod poștal: 010873



DIRECȚIA ACHIZIȚII PROIECTE EUROPENE Tel: 021/319.95.28 Fax: 021/315.85.49, Tel. CFR:122204
Serviciul Achiziții Publice Proiecte Europene
Nr.18/11/1034/11.04.2014

DECIZIE DE ANULARE

a procedurii de achiziție publică privind atribuirea contractelor de lucrări:

Lotul 1: „Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h: Tronsonul 2: Km 614 – Gurasada, subtronsonul 2c: Cap Y Ilteu – Gurasada”

Lotul 2: „Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h: tronsonul 3: Gurasada - Simeria”

(anunț de participare din SEAP nr.149336/15.02.2014)

CPV: 45234100-7 - Lucrări de construcții căi ferate(Rev.2)
45213321-9 - Lucrari de constructii de gari feroviare (Rev.2)
45221112-0 - Lucrari de constructii de poduri feroviare (Rev.2)
45234115-5 - Lucrari de semnalizare feroviara (Rev.2)
45315300-1 - Instalatii de distributie de energie electrica (Rev.2)

- Procedura de atribuire este: Licitatie restrânsă
- Număr anunț de participare în S.E.A.P. nr. 149336/15.02.2014
- Număr anunț de participare în JOUE 2014/S035-057999/19.02.2014
- Erate la anunțul de participare: 22
- Valoare estimată totală: 4.401.990.447 lei (fără TVA)
- Sursa de finanțare: Contribuție nerambursabilă de la Comisia Europeană (fondul de coeziune) și Bugetul de stat.

CUPRINS

Capitolul 1 - Informații generale

- 1.1. Legislația aplicabilă
- 1.2. Calendarul procedurii de atribuire
- 1.3. Observatori UCVAP

Capitolul 2 - Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

- 2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări înainte de termenul-limită de depunere a candidaturilor
- 2.2. Contestații/Notificări

Capitolul 3 - Concluzii și semnături

CAPITOLUL 1 Informații generale

1.1. Legislația aplicabilă

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

1. **Hotărârea Guvernului nr. 925/2006** pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;
2. **Legea nr. 346/2004** privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681/29.07.2004, modificată și completată;
3. **Ordinul ANRMAP nr. 314/2010** privind punerea în aplicare a certificatului de participare la licitații cu oferta independentă;
4. **Ordinul ANRMAP nr. 509/2011** privind criteriile de calificare;
5. **Ordinul ANRMAP nr. 302/2011**;
6. **OUG nr.66/2011** – art.15;
7. **HG nr. 1405/2010** pentru aprobarea utilizării unor condiții contractuale FIDIC pentru obiective de investiții din domeniul infrastructurii de transport de interes național, finanțate din fonduri publice, Anexa 2;
8. **OMT nr.774/2013**, pentru aprobarea condițiilor contractuale speciale privind contractele pentru echipamente și construcții, inclusiv proiectare, și cele privind contractele pentru construcții clădiri și lucrări inginerești proiectate de către beneficiar ale FIDIC pentru obiective de investiții din domeniul infrastructurii de transport feroviar, finanțate din fonduri publice, Anexa 2;
9. **OMT 290/2000** modificata si completata;
10. **Ordine ANRMAP nr.302/2011**
11. site-ul www.anrmap.ro.



1.2. Calendarul procedurii de atribuire:

Calendarul derulării procedurii de atribuire	DATA / ORA/ Informații	LOCUL
Anunț de participare în S.E.A.P. nr. 149336	15.02.2014	SEAP
Anunț de participare în JOUE: 2014/S 35-057999	19.02.2014	JOUE
Publicarea documentației	15.02.2014	SEAP
Solicitări de clarificări / răspunsuri	62 solicitări de clarificări pentru care s-au publicat 23 de răspunsuri	SEAP
Termen de depunere candidaturi	03.04. 2014, ora 11 ⁰⁰	CNCF CFR SA Etaj 3 sala 40
Ședința de deschidere a candidaturilor	03.04. 2014, ora 13 ⁰⁰	CNCF CFR SA Etaj 3 sala 40
Prelungire termen de depunere candidaturi (1)	17.04. 2014, ora 11 ⁰⁰	SEAP
Prelungire dată ședința de deschidere a candidaturilor (1)	17.04. 2014, ora 13 ⁰⁰	SEAP
Prelungire termen de depunere candidaturi (2)	17.04. 2014, ora 11 ⁰⁰	SEAP
Prelungire dată ședința de deschidere a candidaturilor (2)	17.04. 2014, ora 13 ⁰⁰	SEAP

1.3. Observatori UCVAP

Pentru această procedură au fost desemnați următorii observatori UCVAP conform deciziei de verificare nr. 155/149336/17.02.2014:

- Vecinu Cristina Simona
- Lucaci Angela Deliana
- Mosoia Ștefan
- Racoviță Pleșoiu Marian Ionel

CAPITOLUL 2

Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere a candidaturilor

Documentația de atribuire a fost publicată în S.E.A.P. și s-au solicitat clarificări privind documentația de atribuire astfel:

Nr. crt	Operator economic	Nr. ieșire	Nr. intrare CFR	Nr. pg.	Răspuns CFR
1	Astaldi S.p.A.	e-mail/17.02.2014	18/1/291/17.02.2014	1	1/18/1/328/20.02.2014
2	Siemens	OUT/62/ICSG-BD/2014/17.02.2014	18/1/296/18.02.2014	1	
3	Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania	14/18.02.2014	18/1/297/18.02.2014	2	
4	Wiebe Romania	e-mail/18.02.2014	18/1/301/18.02.2014	1	
5	Impresa Pizzarotti	PZ38/18.02.2014	18/1/302/18.02.2014	1	

6	MARTIN ROSE ROMANIA	MRR- 1143/18.02.2014	18/1/314/18.02.2014	2	
7	SC IRIDEX GROUP CONSTRUCȚII S.R.L.	540/19.02.2014	18/1/315/19.02.2014	1	
8	BALFOUR BEATTY Rail	IGGS_20140219_ 0001	18/1/316/19.02.2014	1	
9	OHL	029/20.02.2014	18/1/329/20.02.2014	2	
10	SC PORR CONSTRUCT SRL	190/21.02.2014	18/1/332/21.02.2014	2	
11	Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania	26/21.02.2014	18/1/334/21.02.2014	2	2/18/1/356/24.02.2014
12	IPSATEQ	1/24.02.2014	18/1/348/24.02.2014	1	
13	Wiebe Romania	225/24.02.2014	18/1/355/24.02.2014	5	4/18/1/427/03.03.2014
14	Kapsch CarrierCom AG	fn 24.02.2014	18/1/354/24.02.2014	2	4/18/1/427/03.03.2014
15	STRABAG AG	91/25.02.2014	18/1/378/25.02.2014	3	
16	HUAWEI Technologies S.R.L.	955/25.02.2014	18/1/379/25.02.2014	1	5/18/1/428/03.03.2014
17	IPSATEQ	2/25.02.2014	18/1/380/25.02.2014	1	
18	OHL	031/25.02.2014	18/1/381/25.02.2014	2	
19	Construcciones LUJAN S.A.	443/26.02.2014	18/1/389/26.02.2014	4	
20	Antrepriza Montaj Reparatii-solicitare anulată în 07.03.2014	e-mail 1/26.02.2014	18/1/404/27.02.2014	1	6/18/1/429/03.03.2014
21	FCC CONSTRUCCION S.A.	3227/28.02.2014	18/1/410/28.02.2014	4	7/18/1/494/06.03.2014
22	Construcciones LUJAN S.A.	446/28.02.2014	18/1/419/28.02.2014	2	
23	Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania	26/21.02.2014	18/1/421/28.02.2014	1	3/18/1/356/24.02.2014
24	SC GDO MOV IMPEX SRL	fn/28.03.2014	18/1/423/03.03.2014	1	
25	SINOHYDRO	e-mail /28.02.2014	18/1/422/03.03.2014	1	
26	TEAM DELTA PROIECT	18/03.03.2014	18/1/425/03.03.2014	1	7/18/1/494/06.03.2014
27	AKTOR	171/03.03.2014	18/1/433/03.03.2014	1	
28	ALCATEL- LUCENT ROMANIA	14/03.03.2014	18/1/441/04.03.2014	1	
29	Wiebe Romania	e-mail/04.03.2014	18/1/439/04.03.2014	1	
30	Kapsch CarrierCom AG	fn 05.03.2014	18/1/458/05.03.2014	1	8/18/1/494/06.03.2014

31	CONSTRUCTOR A SAN JOSE, SA	168/05.03.2014	18/1/489/05.03.2014	1	9/18/1/553/12.03.2014
32	OHL	037/05.03.2014	18/1/490/05.03.2014	2	
33	SC PORR CONSTRUCT SRL	209/05.03.2014	18/1/491/05.03.2014	3	
34	Societa Italiana PER Condotte d'Acqua S.p.A.	2460/06.03.2014	18/1/498/06.03.2014	1	
35	AKTOR	175/06.03.2014	18/1/500/06.03.2014	2	
36	Siemens	SG-97/ 07.03.2014	18/1/505/10.03.2014	1	8/18/1/554/12.03.2014
37	SC PORR CONSTRUCT SRL	214/06.03.2014	18/1/517/10.03.2014	5	
38	SC PAVAJ GRUP SRL	37/06.03.2014	18/1/518/10.03.2014	1	
39	CCCF – DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA S.R.L.	115/10.03.2014	18/1/525/10.03.2014	3	11/18/1/561/12.03.2014
40	Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania	40/10.03.2014	18/1/529/11.03.2014	4	12/18/1/819/28.03.2014
41	IMSAT GROUPE SNEF	2222/11.03.2014	18/1/535/11.03.2014	1	13/18/1/647/18.03.2014 + 18/18/1/682/19.03.2014
42	FCC CONSTRUCCION S.A.	3237/11.03.2014	18/1/538/11.03.2014	3	14/18/1/648/18.03.2014
43	Construcciones LUJAN S.A.	460/12.03.2014	18/1/567/13.03.2014	2	15/18/1/621/17.03.2014
44	SC PORR CONSTRUCT SRL	228/12.03.2014	18/1/570/13.03.2014	4	16/18/1/649/18.03.2014
45	THALES	152/13.03.2014	18/1/574/13.03.2014	1	17/18/1/715/24.03.2014
46	SIEMENS	e-mail/13.03.2014 - înștiințare contestație	-	1	-
47	Kapsch CarrierCom AG	86/13.03.2014	18/1/590/14.03.2014	3	17/18/1/715/24.03.2014
48	STRABAG	123/14.03.2014	18/1/608/17.03.2014	1	21/18/1/742/25.03.2014
49	Societa Italiana PER Condotte d'Acqua S.p.A.	2852/14.03.2014	18/1/607/17.03.2014	2	19/18/1/716/24.03.2014
50	FCC CONSTRUCCION S.A.	3248/17.03.2014	18/1/626/17.03.2014	1	

51	Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania	49/17.03.2014	18/1/642/17.03.2014	3	20/18/1/901/02.04.2014
52	ISAF	368/17.03.2014	18/1/643/18.03.2014	6	19/18/1/716/24.03.2014
53	FCC CONSTRUCCION S.A.	3253/20.03.2014	18/1/687/20.03.2014	2	21/18/1/742/25.03.2014
54	SC AVITECH CO SRL	532/21.03.2014	18/1/703/21.03.2014	1	
55	THALES	193/24.03.2014	18/1/735/25.03.2014	6	22/18/1/826/28.03.2014
56	SALINI IMPREGILO	467/21.03.2014	18/1/736/25.03.2014	2	
57	Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania	fn/25.03.2014	18/1/767/26.03.2014	1	
58	FCC CONSTRUCCION S.A.	3267/27.03.2014	18/1/820/28.03.2014	2	23/18/1/941/07.04.2014
59	THALES	fn/28.03.2014	18/1/847/31.03.2014	1	
60	Impresa Pizzarotti	PZ70/04.04.2014	18/1/945/07.04.2014	1	-
61	FCC CONSTRUCCION S.A.	3280/08.04.2014	18/1/1010/09.04.2014	2	-
62	OHL	058/09.04.2014	18/1/1023/10.04.2014	1	-

Răspunsurile la solicitările clarificări au fost publicate în Sistemul electronic de achiziții publice (S.E.A.P.) la Secțiunea "Documentație și clarificări" atașate anunțului de participare nr. 149336/15.02.2014.

Au fost primite transmise notificări de la următorii operatori economici:

1. Leonhard Weiss GmbH & Co. KG – Germania nr.21/19.02.2014 - 18/1/322/20.02.2014
2. Leonhard Weiss GmbH & Co. KG – Germania nr.25/21.02.2014 - 18/1/333/21.02.2014
3. FCC CONSTRUCCION S.A. 3235/11.03.2014 - 18/1/539/11.03.2014
4. FCC CONSTRUCCION S.A. 3250/19.03.2014 - 18/1/684/19.03.2014
5. Kapsch CarrierCom AG 515/31.03.2014 – 18/1836/31.03.2014
6. STRABAG AG nr. 151/02.04.2014 – 18/1/893/02.04.2014
7. Leonhard Weiss GmbH & Co. KG – Germania nr.21/19.02.2014 - 18/1/322/20.02.2014

Autoritatea contractantă a răspuns/a luat măsuri de remediere după cum urmează:

1. Răspuns notificare 18/1385/26.02.2014
2. Notă remediere nr. 18/1/588/13.03.2014
3. Notă remediere nr. 18/1/743/25.03.2014
4. Notă remediere nr. 18/1/859/01.04.2014
5. Notă remediere nr. 18/1/851/31.04.2014

Au fost depuse 14 contestații de către următorii operatori economici:

1. Leonhard Weiss GmbH & Co. KG - Germania - 3
2. Kapsch CarrierCom AG - 1
3. S.C. Siemens S.R.L. - 1

4. Porr Construct S.R.L - 1
5. S.C. Construcciones Lujan S.A. -1
6. S.C. Thales Systems Romania SRL - 4
7. Salini Impregilo SpA - 1
8. ISAF - 1
9. STRABAG AG - 1

Pentru soluționarea contestațiilor Autoritatea Contractantă a decalat termenul limită de depunere și deschidere a candidaturilor de două ori până la data de 17.04.2014 ora 13⁰⁰ (conform anunțului de tip erată nr. 51298/06.03.2014, publicat pe SEAP la anunțul de participare nr.

149336/15.02.2014) și respectiv până la data de 06.05.2014 ora 13⁰⁰ (conform anunțului de tip erată nr. 52019/20.03.2014, publicat pe SEAP la anunțul de participare nr. 149336/15.02.2014).

Obiectul contestațiilor este prezentat în Anexa 1.

Decizii CNSC de respingere a cererilor de suspendare a procedurii:

Decizie nr. 159S/73C10/699,701/06.03.2014

Decizie nr. 191S/93C10/699,701,850,854,855,925/20.03.2014

Decizie nr. 200S/100C10/699,701,850,854,855,925, 970/24.03.2014.

CAPITOLUL 3 **Concluzii și semnături**

Din analiza celor 14 contestații primite de la operatorii economici interesați de prezenta procedură de achiziție publică, s-au constatat următoarele motive de contestare (în opinia contestatoarelor):

1. Completarea incorectă a Fișei de date și a Anunțului de participare
2. Solicitarea îndeplinirii experienței similare atât prin impunerea unui nivel valoric cât și a unui nivel cantitativ
3. Limitarea lucrărilor de electrificate la rețelele de 25 kv sau 27,5 kv
4. Limitarea prezentării experienței similare la 5 ani
5. Lipsa Anexei la ofertă
6. Modificarea clauzelor contractuale OMT nr.774/2013
7. Susținerea de către terț a experienței similare pe specialități
10. Obligarea Autorității Contractante să precizeze în mod clar și fără echivoc, faptul ca fișele tehnice publicate în documentul LOT 4 și LOT 5 sunt doar informative
11. Indicarea versiunii documentului “CFR cerințe beneficiar GSM-R” ce se aplică, având în vedere existența în documentația de atribuire a unor trimiteri de versiuni diferite.

Versiunea 3.4.1 august 2011

Versiunea 3.3.1 2012

Versiunea 3.5.3 2012



12. Anularea Anexei la ofertă
13. Nerespectarea integrității procesului de achiziție publică
14. Modificarea prin clarificări a criteriilor de selecție

Autoritatea contractantă a elaborat criteriile de selecție din fișa de date a achiziției pe baza informațiilor din Nota de estimare a valorii contractelor, referitoare la valorile lucrărilor pe specialități și anume:

- Infra și suprastructură
- Poduri, podețe, pasaje
- Electrificare și energoalimentare
- Centralizare electronica
- "Radio Block Center" (RBC) pentru o aplicație ERTMS cu ETCS nivel 2
- Lucrări civile în stații
- Tuneluri feroviare

La lucrările de specialitățile "Infra și suprastructură" și respectiv, "Poduri, podețe, pasaje" nu a fost menționat domeniul "**feroviar**".

Autoritatea contractantă **nu** poate accepta pentru criteriile de selecție experiență similară pentru alte domenii decât cel feroviar deoarece proiectul este în domeniul feroviar fiind în cadrul Companiei Naționale de Căi frate CNCF CFR SA.

Prin răspunsul 21 publicat în SEAP nr.18/1/742/25.03.2014 autoritatea contractantă a clarificat prin raportare la domeniul contractului, solicitarea de clarificări semnalată de operatorul economic STRABAG AG cu adresa nr. 123/14.03.2014, înregistrată la CFR cu nr. 18/1/608/17.03.2014, prin menționarea faptului că lucrările de execuție poduri, pasaje, viaducte sunt în domeniul feroviar.

În data de 09.04.2014 a fost primită Contestație de la STRABAG AG, înregistrată la CFR cu nr. 18/1/1004/09.04.2014, prin care Contestatoarea acuză autoritatea contractantă că a modificat criteriile de selecție prin modificarea solicitării referitoare la criteriile de selecție și anume "**lucrările de execuție poduri, pasaje, viaducte în domeniul feroviar**" în loc de "**lucrări de execuție poduri, pasaje, viaducte**".

Analizând contestația și prin coroborare cu nespecificarea clară la nivelul notei de estimare a valorii contractelor a domeniului feroviar, considerăm că procedura de licitație publică în cauză, intră sub incidența prevederilor art. ART. 209 din OUG nr.34/2006:

"(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în următoarele cazuri:

.....

c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.

.....

(4) În sensul prevederilor alin. (1) lit. c), prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege:

a) criteriile de calificare și selecție și/sau criteriul de atribuire sau factorii de evaluare prevăzuți în cadrul invitației de participare/anunțului de participare, precum și în documentația de atribuire au fost modificate/modificați, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 179 alin. (4);

b) pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a)-f)"

Având în vedere faptul că proiectul este finanțat din fonduri europene POS T 2007-2013 și 2014-2020, autoritatea contractantă la acest moment fiind în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit.a) - f) din OUG nr. 34/2006, pentru evitarea aplicării de corecții financiare datorate nerespectării reglementărilor naționale privind achizițiile publice, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c); alin. (4) lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, propunem anularea aplicării procedurii pentru atribuirea contractelor de achiziție publică:

Lotul 1: „Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h: Tronsonul 2: Km 614 – Gurasada, subtronsonul 2c: Cap Y Ilteu – Gurasada”

Lotul 2: „Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h: tronsonul 3: Gurasada - Simeria”

Pentru DIRECTOR GENERAL
DIRECTOR GENERAL ADJUNCT PROIECTE EUROPENE
Valentin-Florin TRIFAN



CONTESTAȚII, DECIZII CNSC

Nr. Crt.	Compania	Obiectul contestației	Mod de soluționare	CNSC
1.	<p style="text-align: center;"><u>CONTESTAȚIE</u> S.C. Leonhard Weiss GmbH & Co. KG Sucursala București 18/1/398/26.02.2014 (18/1/28.02.2014)</p>	<p>-Obligarea Autorității Contractante la adoptarea măsurilor necesare în vederea remedierii documentației de atribuire (fișa de date a achiziției din dosarul numărul 18/1/1609/05.12.2013, prin completarea fișei de date cu informații cerute de normele legale. -Clarificarea cerințelor ambigue criticate de subscrisă, întrucât afectează procedura de atribuire, în fișa de date a achiziției existând cerințe neclare prin care nu sunt asigurate condițiile cerute de lege. -Completarea Fișei de Date a achiziției, conform prevederilor legale. -Anularea fișei de date a achiziției și anunțului de participare nr. 149336/15.02.2014 deoarece Anunțul de participare numărul 149336 de participare publicat în SEAP în data de 15/02/2014 nu îndeplinește conținutul obligatoriu prevăzut de HG 925/2006.</p>	<p>PDV nr.18/1/488/05.03.2014 (pe fond).</p> <p>PDV nr. 18/530/11.03.2014 prin care consideră tardivă contestația.</p>	<p>Solicită PDV ref. la suspendarea procedurii în data de 04.03.2014.</p> <p>Solicită PDV ref. la tardivitatea contestației în data de 07.03.2014, aceasta fiind depusă la CNSC în data de 03.03.2014.</p>
2.	<p style="text-align: center;"><u>CONTESTAȚIE</u> Kapsch CarrierCom AG, cu sediul în Viena 18/1/453/4.03.2014</p>	<p>-<u>Suspendarea</u> procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ alin. (1) (2) din OUG 34/2006. -Obligarea Autorității Contractante să precizeze în mod clar și fără echivoc, faptul ca fișele tehnice publicate în documentul LOT 4 și LOT 5 sunt doar informative. -Să se indice care versiune a documentului “CFR cerințe beneficiar GSM-R” se aplică, având în vedere existența în documentația de atribuire a unor trimiteri de versiuni diferite.</p>	<p>PDV nr.18/1/488/05.03.2014 (pe fond+suspendare).</p>	<p>Solicită PDV ref. la suspendarea procedurii în data de 04.03.2014.</p> <p>Decizie nr. 159S/73C10/699,701/06.03.2014 de respingere a cererii de suspendare a procedurii</p>

		Versiunea 3.4.1 august 2011 Versiunea 3.3.1 2012 Versiunea 3.5.3 2012		formulată de Kapsch CarrierCom AG.
3.	<p align="center"><u>CONTESTAȚIE</u> S.C. Siemens S.R.L. cu sediul în București 18/1/591/14.03.2014</p> <p align="center">Renunțare la contestație</p>	<p>-Îndeplinirea în întregime a fiecăreia dintre cerințele din experiența similară prevăzute la capitolul III 2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, punctul 1 subpunctele 1.1-1.6 în Fișa de Date a procedurii. În sensul că poate fi realizată cu câte un singur terț susținător distinct și, ca urmare, menținerea în forma inițială a documentației de atribuire.</p>	<p>PDV nr.18/1/650/18.0 3.2014 (suspendare).</p> <p>PDV nr.18/1/660/19.0 3.2014 (fond), respinge solicitările Contestatoarelor .</p> <p>PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond).</p>	<p>Solicită PDV ref. la suspendarea procedurii în data de 17.03.2014.</p> <p>Decizie nr. 191S/93C10/699 ,701,850,854,85 5, 925/20.03.2014 de respingere a cererii de suspendare a procedurii.</p>
4.	<p align="center"><u>CONTESTAȚIE</u> Porr Construct S.R.L. cu sediul în București 18/1/594-14.03.2014</p> <p>Prin adresa 18/1/944/07.04.2014 Porr Construct SRL informează că prin publicarea Notei de remediere 18/1/851/31.03.2014 contestația a rămas fără obiect.</p> <p align="center">Renunțare la contestație</p>	<p>-Suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ alin. (1) (2) din OUG 34/2006. Să revoce (prin clarificări) ce urmează a se publica în SEAP (toate clarificările care interzic îndeplinirea cerinței experienței similare prin cumul de candidat/membrii unei asocieri și unul sau mai mulți terți susținători. -Să confirme în clarificări ce urmează a se publica în SEAP următoarele aspecte: Dovedirea experienței similare dintre cerințele de la 1.1 la 1.6 secțiunea III.2.3). -Capacitatea tehnică din anunțul de participare, respectiv secțiunea III.2.3 Capacitatea tehnică și/sau profesională se poate face în mod distinct pe fiecare dintre specialități, de către oricare dintre membrii asocierii sau de către un terț susținător diferit pentru fiecare specialitate/categorie de lucrări în parte.</p>	<p>PDV nr.18/1/650/18.0 3.2014 (suspendare).</p> <p>PDV nr.18/1/660/19.0 3.2014 (fond), respinge solicitările Contestatoarelor .</p> <p>PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond), admite solicitările ca urmare a Deciziei CNSC nr.796/C3/851-853-856/</p>	<p>Solicită PDV ref. la suspendarea procedurii în data de 17.03.2014.</p> <p>Decizie nr. 191S/93C10/699 ,701,850,854,85 5, 925/20.03.2014 de respingere a cererii de suspendare a procedurii.</p> <p align="center">-</p>

			19.03.2014 aferentă procedurii similare cu AP 149450/ 22.02.2014.	
5.	<u>CONTESTATIE</u> S.C. Construcciones Lujan S.A. cu sediul în București 18/1/604 din 14.03.2014	-Anularea parțială răspunsului 6 la clarificări, înregistrat la Autoritatea Contractantă cu numărul 18/1/429/03.03.2014 ca fiind nelegal și obligarea Autorității Contractante la emiterea unui nou recurs prin care se permite acordarea susținerii privind experiența similară și doar pentru unele dintre specializările identificate la punctul 1.1-1.6 din fișa de date a achiziției. -Anularea parțială a răspunsului 7 la clarificări, înregistrată Autoritatea Contractantă numărul 18/1/553/12.03.2014. -Anularea răspunsului 10 la clarificări înregistrat la Autoritatea Contractantă cu numărul 18-1-554-12.03.2014, în care se reiau aspecte publicate în răspunsul 6.	PDV nr.18/1/660/19.0 3.2014 (fond), respinge solicitățile Contestatoarelor . PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond).	
6.	<u>CONTESTATIE</u> S.C. Leonhard Weiss GmbH & Co. KG Sucursala Germania 18/1/666/19.03.2014	-Anularea anexei la oferta publicată în SEAP la data de 03.03.2014 în dosarul cu numărul 18/1/1609/05.12.2013. și anularea informațiilor conținute în fișa de date referitoare la valoarea totală estimată a fiecăruia din cele doua contracte (loturi). -În temeiul articolului 275 alin.6 (solicitare de depunere de concluzii orale în fața CNSC).	PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond). PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond).	
7.	<u>CONTESTATIE</u> S.C. Thales Systems Romania SRL cu sediul în București 18/1/667/19.03.2014.	<u>Cerere de asociere la contestația formulată de către Leonhard Weiss GmbH & Co. KG</u> în cadrul procedurii de atribuire în data de 25.02.2014 înregistrată la CNCFR S.A. sub numărul 18/1/28.02.2013 (pct.1). Prezenta cerere de asociere este	PDV nr.18/1/858/01.0 4.2014 (fond+suspendar e).	

		<p>întemeiată pe dispozițiile art.273 alin. (1) din OUG 34-2006 cu precizarea că achiesează în totalitate la motivele de fapt și de drept dezvoltată în contestația formulată de Leonhard Weiss GmbH & Co. KG</p> <p>-<u>Suspendarea</u> procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ alin. (1) (2) din OUG 34/2006.</p> <p>-Să revoce (prin clarificări ce urmează a se publica în SEAP) clarificarea 3 din răspunsul 2 publicată în SEAP (precum și orice alte clarificări) subsecvente dacă apar ulterior datei formulării contestației) care intrerzice îndeplinirea cerinței experienței similare prin cumul de mai mulți terți susținători și respectiv prin cumul de candidat/membrii unei asocieri și unul sau mai mulți terți susținători.</p> <p>-Să confirme prin clarificări ce urmează a se publica în SEAP, următoarele aspecte: Dovedirea experienței similare dintre cerințele de la 1.1 la 1.6 secțiunea III 3.2.3). Capacitatea tehnică din anunțul de participare, respectiv secțiunea III.2.3 Capacitatea tehnică și/sau profesională se poate face în mod distinct pe fiecare dintre specialități, de către oricare dintre membrii asocierii sau de către un terț susținător diferit pentru fiecare specialitate/categorie de lucrări în parte.</p>		
	<p><u>Concluzii scrise</u></p> <p>Porr Construct S.R.L. cu sediul în București 18/1/737/25.03.2014</p>	<p><u>Concluzii scrise</u></p> <p>-Suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ alin. (1) (2) din OUG 34/2006. Obligarea Autorității Contractante:</p>	<p>PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond).</p>	<p>—</p>

	Renunțare la contestație	<p>să revoce (prin clarificări ce urmează a se publica în SEAP toate clarificările publicate în SEAP (cum ar fi răspunsurile relevante din clarificările 6.9 și 10, precum și orice alte clarificări subsecvente.) care interzic îndeplinirea cerinței experienței similare prin cumul de mai mulți terți susținători și prin cumul de candidat/membrii unei asocieri și unul sau mai mulți terți susținători.</p> <p>-Să confirme prin clarificări ce urmează a se publica în SEAP, următoarele aspecte: Dovedirea experienței similare dintre cerințele de la 1.1 la 1.6 secțiunea III 3.2.3).</p> <p>-Capacitatea tehnică din anunțul de participare, respectiv secțiunea III.2.3 Capacitatea tehnică și/sau profesională se poate face în mod distinct pe fiecare dintre specialități, de către oricare dintre membrii asocierii sau de către un terț susținător diferit pentru fiecare specialitate/categorie de lucrări în parte.</p> <p>-Dovedirea experienței similare se poate face inclusiv prin cumul între mai mulți susținători (fără contribuția candidatului/ asocierii participante) sau prin cumul între candidat/unul sau mai mulți membrii ai unei asocieri și mai mulți terți susținători.</p>		
8.	CONTESTAȚIE Salini Impregilo SpA cu sediul în Milano 18/1/738/25/03/2014	<p>-<u>Suspendarea</u> procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ alin. (1) (2) din OUG 34/2006.</p> <p>-Obligarea Autorității Contractante: să revoce răspunsurile la solicitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014, să revoce răspunsurile la solicitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014 – punctul 3, care modifică modalitatea de</p>	PDV nr.18/1/902/02.0 4.2014 (fond).	Decizie nr. 200S/100C10/69 9,701,850,854,8 55, 925, 970/24.03.2014 de respingere a cererii de suspendare a procedurii.

		<p>îndeplinire a cerințelor privind experiența similară.</p> <p>-Să confirme că îndeplinirea fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevazute la capitolul III.2.3 a) punctul I subpunctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.6 din fișa de date a achiziției. Poate fi realizată prin prezentarea de certificate emise de beneficiarii lucrărilor care confirma execuția lucrărilor.</p> <p>-Să revoce răspunsurile la solicitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014- punctul III subpunctele 1 și 2 și răspunsul 10 (18-1-554-12.03.2014, punctele 1 și 2 care prohibesc îndeplinirea cerințelor privind experiența similară prin cumul de mai mulți terți susținători și să confirme că îndeplinirea fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la capitolul 3.2.3.a) punctul 1, subpunctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 din Fișa de Date a achiziției.</p>		
9	<p><u>CONTESTATIE</u> S.C. Thales Systems Romania SRL cu sediul în București 18/1/796/27.03.2014.</p>	<p>-Cerere de <u>suspendare</u> a judecării cauzei.</p> <p>-Obligarea Autorității Contractante la adoptarea măsurilor necesare în vederea remedierii documentației de atribuire prin completarea fișei de date cu informațiile cerute de normele legale și clarificarea cerințelor ambigue criticate, întrucât acestea afectează procedura de atribuire, în Fișa de Date a achiziției existând cerințe neclare prin care nu sunt asigurate condițiile cerute de lege pentru care orice operator economic să poată deveni contractant, încalcându-se astfel principiul liberei concurențe și prevederile art. 33 alin (1) din OUG 34 pe 2006.</p>	PDV nr.18/1/858/01.04.2014 (fond).	Solicită PDV ref. la suspendarea procedurii în data de 26.03.2014.

10.	<p><u>CONTESTAȚIE</u> S.C. Leonhard Weiss Gmbh & Co. KG Sucursala București 18/1/768/26.03.2014</p> <p>S.C.Leonhard Weiss Gmbh & Co. KG a renunțat la judecata a contestației nr. 927/21.03.2014, care avea ca obiect obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns de clarificare cu privire la întrebările din solicitarea de clarificări nr. 40/10.03.2014 (pct 11).</p>	<p>-În conformitate cu prevederile art. 278 alin (2) din OUG 34-2006 solicită CNSC admiterea contestației în sensul să oblige Autoritatea Contractantă la emiterea unui răspuns de clarificare cu privire la întrebările materializate în solicitarea de clarificări nr.40/10.03.2014</p> <p>-Răspunsul la întrebarea numărul 1 din solicitarea LW nr.40/10.03.2014, candidatul este pus în imposibilitatea de a-și găsi parteneri adecvați cu ajutorul cărora să poată îndeplini cerințele minime de calificare, cât și pe cele de selecție.</p> <p>-Necunoașterea răspunsului la întrebarea dată documentația tehnică a proiectului cuprinde sau nu toate utilitățile proprii ale CFR și cele ale altor proprietari care trebuie relocate.</p> <p>-Necunoașterea răspunsului la întrebarea privind modalitatea în care antreprenorul neautorizat pentru proiectare și lucrări de relocare a unor utilități pentru care există prevederi ale unor acte normative special în domeniile respective.</p>	PDV nr.18/1/902/02.04.2014 (fond).	
11.	<p><u>CONTESTAȚIE</u> S.C. Thales Systems Romania SRL cu sediul în București Contestație 18/1/843/31.03.2014</p>	<p>-Autoritatea Contractantă, prin intermediul clarificărilor criticate a modificat criteriile de selecție stabilite la momentul publicării anunțului de participare.</p> <p>-Anularea răspunsului criticat și obligarea Autorității Contractante la aplicarea criteriilor de selecție așa cum au fost stabilite la momentul publicării anunțului de participare.</p> <p>-Nerespectarea integrității procesului de achiziție public, divulgarea integrității operatorilor economici care au solicitat</p>	PDV nr.18/1/942/07.04.2014 (fond).	

		clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire. -Anularea procedurii de atribuire.		
12.	CONTESTAȚIE ISAF cu sediul în București 18/1/900/02.04.2014	-Suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275 ¹ alin. (1) (2) din OUG 34/2006. -Anularea răspunsului numărul 19 punct 5 privitor la fișa de date-Capitolul III, 2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională. -Obligarea Autorității Contractante la menționarea expresă a posibilității cumulului experienței similare între ofertant și terț/terț susținător sau susținerea ofertantului de către mai mulți terți susținători , atunci când fiecare dintre agenții economici dovedește experiența similară pentru unul sau mai multe din cele 6 domenii menționată în fișa de date a achiziției. 1. Lucrări de construcții de infra și suprastructură. 2. Lucrări de artă. 3. Lucrări de electrificare și energoalimentare. 4. Centralizare electronic – Configurarea, implementarea și punerea în exploatare a unui sistem de centralizare electronic pentru cale ferată. 5. Configurarea, implementarea și punerea în exploatare comercială a unui sistem "radio block center". 6. Lucrări construcții clădiri.	PDV nr.18/1/942/07.0 4.2014 (fond).	

	<p><u>Cerere de renunțare la judecată a contestației nr. 927</u> S.C.Leonhard Weiss Gmbh & Co. KG Sucursala București 18/1/895/02.04.2014</p>	<p>Cerere de renunțare la judecată a contestației nr. 927/ 21.03.2014, care avea ca obiect obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns de clarificare cu privire la întrebările din solicitarea de clarificări nr. 40/10.03.2014.</p>	<p>S.C. Leonhard Weiss Gmbh & Co. KG a renunțat la judecata a contestației nr. 927/ 21.03.2014, care avea ca obiect obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns de clarificare cu privire la întrebările din solicitarea de clarificări nr. 40/10.03.2014 (pct 11).</p>	
13	<p><u>CONTESTAȚIE</u> STRABAG AG 18/1/946/07.04.2014</p>	<p>Modificarea Răspunsului 21 emis prin adresa 18/1/742/25.03.2014, în sensul acceptării la criteriile de selecție a lucrărilor de execuție poduri rutiere/poduri autostrăzi.</p>		
14	<p><u>CONTESTAȚIE</u> S.C. Thales Systems Romania SRL cu sediul în București 18/1/960/08.04.2014</p>	<p>Măsurile de remediere nu sunt suficiente pentru remedierea aspectelor nelegale criticate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru criteriile de calificare și selecție au fost impuse atât niveluri cantitative cât și valorice - Limitare lucrări de electrificare la 25 kv sau 27,5 kv - Lucrari executate in ultimii 5 ani (contestatoarea solicitând un număr mai mare de ani, 10 ani) - Anexa la oferta noua (prezintă neconcordanțe între valorile procentelor stabilite pentru cheltuielile diverse și neprevăzute și 		

		<p>între modalitățile de calcul a valorii acestor cheltuieli)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durata de de executie fisa de date 60 luni versus 36 ăna anexa la ofertă - Modificare OMT 774/2013 		
	<p><u>Cerere de renunțare la contestație</u> <u>CONDITIONATĂ</u> S.C. Thales Systems Romania SRL cu sediul în București 18/1/970/08.04.2014</p>	<p>A fost depusă o cerere de renunțare la contestație <u>CONDITIONATĂ</u> de dispunerea de către autoritatea contractantă a măsurilor ce se impun și anume să anuleze răspunsurile criticate de contestatoare.</p>		