

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4
SECRETARIAT CONSILIU LOCAL
INTRARE Nr. 407 25.11.2013
IESIRE

Fi COMUNICARE DL. PRIMAR

SECTORUL 4
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
REGISTRATURĂ (8)
INTRARE Nr. 41284
IESIRE
Anul 2013

SECTORUL 4
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
CABINET VICEPRIMAR
Nr. 109
2013 Luna 11 Ziua 21

SECRETARIA
VICI PRIMAR
ANULAREA
HOTARARII
24-11-2013

CĂTRE:

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4 - MUNICIPIUL BUCUREȘTI

cu sediul în b-dul George Coșbuc, nr.6-16, sector 4, București

IN ATENȚIA,

Secretarului sectorului 4 București, dl Radu Dragomirescu

SPRE ȘTIINȚĂ,

PRIMARULUI SECTORULUI 4, DI. CRISTIAN VICTOR PIEDONE POPESCU

13/11/2013

Subsemnata TEBEȘOI DANIELA, consilier local în cadrul Consiliului Local al sectorului 4 București, având în vedere dispozițiile Legii 554/2004 art. 1,2,3,7 și 9, cât și a dispozițiilor Legii 393/2004, a Legii 215/2001 și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local sector 4, prin prezenta vă solicit:

ANULAREA HOTĂRĂRII nr. 168 / 07.11.2013 adoptată în ședința „de îndată”, a Consiliului Local al sectorului 4 din data de 07.11.2013 orele 20:00, motivat de faptul că este nelegală și netemeinică și a fost aprobată cu încălcarea legii și anume: art. 45 alin 3 și art.39 alin 4 din Legea 215/2011 republicată și actualizată la data de 15.02.2013, a dispozițiilor art. 41 și art 54 din Regulamentul de Organizare și Funcționarea a Consiliului Local sector 4.

Hotărârea nr.168/07.11.2013 privește aprobarea regulamnetului –cadru de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat pentru activitățile de amenajare, întreținere și înfrumusețare a zonelor verzi, a parcurilor și grădinilor publice, a locurilor de joacă pentru copii din sectorul 4, precum și a caietului de sarcini și a contractului cadru a delegării de gestiune, considerăm că a fost aprobat cu nerespectarea legii, iar motivele pentru care solicit să fie anulată hotararea sus mentionata sunt următoarele:

- 1) Primul motiv pentru care solicit nulitatea HCL nr.168/07.11.2013 constă în nerespectarea dispozițiilor art. 41 din Regulamentul de organizare și Funcționarea a Consiliului Local sector 4, precum și nerespectarea art.

39 alin 4 din Legea 215/2001 republicată și actualizată la data de 15.02.2013, iar în baza acestor texte de lege consider nelegală convocarea pentru „ședința de îndată „.

Astfel, potrivit art. 39 alin. 4 din Legea 215 /2001 republicată și actualizată la data de 15.02.2013, legiuitorul arată în mod clar care sunt condițiile în care poate fi convocată o ședință de îndată; *...consiliul local se întrunește în ședințe ordinare ,lunar la convocarea primarului ...(alin 4) ...in caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor comunei , orașului sau municipiului sau în alte situații stabilite de regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local , convocarea consiliului local se poate face de îndată , , .*

Regulamantul de Organizare și Funcționarea a Consiliului sector 4 , în art. 41 alin. 4 prevede în mod clar care sunt situațiile în care se poate convoca o ședință de îndată și anume ; ,,, în caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor sectorului 4, convocarea Consiliului Local se poate face de îndată ,,,...

Având în vedere conținutul textelor de lege mai sus amintite, dar și împrejurarea că , în ședința ordinară din data de 31.10.2013 orele 16.30 , ședință convocată prin Dispoziția nr.2040/24.10.2013 la punctul 15 de pe ordinea de zi a fost înscris același proiect de hotărâre . La acel moment, personal am solicitat inițiatorului acestui proiect să îl retragă de pe ordinea de zi , întrucât există mai multe situații neclarificate, iar proiectul în forma prezentată nu corespunde cerințelor legii. Acesta a refuzat și după numeroase discuții pe marginea legalității proiectului, prin votul majorității consilierilor aleși în funcție proiectul de hotărâre a fost respins pentru motivele descrise mai sus. Din rațiuni neînțelese, fără a se reglementa aceste chestiuni controversate, același proiect de hotărâre în aceeași formă a fost din nou trecut pe ordinea de zi în ședința extraordinară din data de 07.11.2013 orele 16.00. Și de aceasta data proiectul a fost respins prin H.C.L. nr. 167/07.11.2013 pentru a doua oară în interval de 7 zile .

Nemulțumit de această situație dl vice-primar, Daniel Baluta, care în ședința extraordinară din data de 07.11.2013 a avut cumulativ următoarele funcții (înlocuitor legal al domnului primar care era plecat din țată , vice-primar în

funcție , președinte de ședință al consiliul local din data de 07.11.2013 , inițiator al proiectului contestat și consilier local), prin abuz a dispus convocarea ședinței de îndată pentru aceeași data de 07.11.2013 orele 20.00, conform dispoziției de convocare nr. 2086/07.11.2013, având pe ordinea de zi un singur punct , respectiv: *Aprobarea regulamentului cadru de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat pentru activitățile de amenajare , întreținere și înfrumusețare a zonelor verzi , a parcurilor și grădinilor publice , a locurilor de joacă pentru copii din sectorul 4 , precum și a caietului de sarcini și a contractului cadru a delegării de gestiune , proiect ce tocmai a fost respins în ședința extraordinara din data de 07.11.2013.*

Apreciez că atitudinea vice-primarului de a aproba acest proiect de hotărâre, chiar și cu încălcarea legii nu corespunde cerințelor textelor de lege care prevăd în mod exact motivele pentru care se poate convoca o ședință de îndată. Dealtfel, nu a fost justificată care este forța majoră și nici care este urgența pentru care acest proiect atât de controversat trebuie să fie aprobat cu ingnorarea legii.

2) Al doilea motiv pentru care solicit nulitatea HCL nr. 168/07.11.2013 constă în încălcarea dispozițiilor legale prevăzute de Legea 215/2001 acualizată la 15 .02.2013 , respectiv art. 45 alin. 3 ; ..,, hotărârile privind patrimoniul se aprobă cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție.....,, , iar potrivit art. 54 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local sector 4 „..... în exercitarea atribuțiilor ce le revin , Consiliul local adoptă hotărâri , cu votul majorității membrilor prezenți , în afară de cazurile în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului cere o altă majoritate , respectiv ; cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție; - administrarea domeniului public și privat al sectorului ; - organizarea și dezvoltarea urbanistică a sectorului și amenajarea teritoriului..... , cerințe ce nu au fost respectate .

Astfel, potrivit procesului verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al sectorului 4 din data de 07.11.2013 ora 20.00 , proces verbal ce este postat pe sit-ul primăriei sector 4 , rezultă că H.C.L. nr. 168/07.11.2013, a cărei nulitate o solicit, a fost adoptată cu un număr de **14 consilieri din cei 26 aleși în funcție** la



acea data . Fac precizarea că , în mandatul 2012-2016 au fost aleși un număr de 27 consilieri, dl Popescu Alexandru Leonte a demisionat, locul acestuia a rămas vacant, a fost adoptata hotararea de vacantare a postului, dar se pare că nu se mai dorește înlocuirea acestuia din raționamente politice, consiliul local fiind văduvit în activitatea sa de numărul par de consilieri în funcție, în ceea ce privește luarea deciziilor prin vot . Astfel la data adoptării hotărârii în funcție erau 26 de consilieri în funcție , iar prezenți în sala de ședință au fost numai 14 . În aceste condiții hotărârea a fost adoptată cu încălcarea textelor de lege invocate și evident prin abuz, nefiind adoptata cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție, așa cum prevede actele normative mentionate anterior .

3) Potrivit dispozițiilor art 20, 21 și 23 din Legea 393/2004 se arată în mod clar că aleșii locali beneficiază de protecție legală.

Arăt faptul că HCL nr. 168/07.11.2013 a fost adoptată cu exercitarea unor presiuni care m-au afectat emoțional , psihic și care au creat asupra mea o temere față de integritatea fizică atât a mea, cât și a copilului meu.

Această stare a fost datorată unor persoane străine care au pătruns în incinta holului de la intrarea în sala de ședință , persoane ce au apărut în jurul orei 19.45 în ziua de 07.11.2013 și cunoscute ca făcând parte din „ **CLANUL SPORTIVILOR** „ , care se uitau amenințător către mine și către ceilalți consilieri din grupul PP-DD. Am asociat aceste priviri amenințătoare cu opiniile pe care le-am exprimat în cele două ședințe anterioare, opinii legate de acest proiect , exprimate inclusiv prin votul meu și al colegilor mei , vot ce a fost negativ dat pentru această hotărâre. Cunoscând modul în care acționează aceste persoane membre a acestui clan , **am înțeles că au fost chemați** pentru a ne determina să votăm într-un anumit sens.

Absența mea de la ședința de consiliul de îndată , cât și a colegilor mei a fost mai presus de voința noastră și a fost datorată acestor presiuni psihice la care am fost supuși. Aspectele acestei situații fac obiectul unei plângeri îndreptate către organele competente.

Pentru toate aceste motive expuse anterior, solicit anularea HCL nr. 168/07.11.2013 , aprobată în ședința de îndată din 07.11.2013 orele 20.00.



Arăt faptul că m-am adresat cu plângere prealabilă pentru aceleași motive descrise în prezenta și la Consiliul Local sector 4 cât și Primarului sectorului 4.

Solicit ca răspunsul cu privire la acesată plângere să imi fie comunicat pe adresa Soseaua Berceni , nr. 19 , bloc 27 , scara 1, ap.8 sector 4 , sau pe adresa de email – dana_tebesoi@yahoo.com .

Întemeiez prezenta contestație pe dispozițiile Legii 215/200 , Legea 554/2004 , Legea 393/2004, ROF Consiliul Local sector 4.

21.11.2013 București

av. Tebeșoi Daniela

