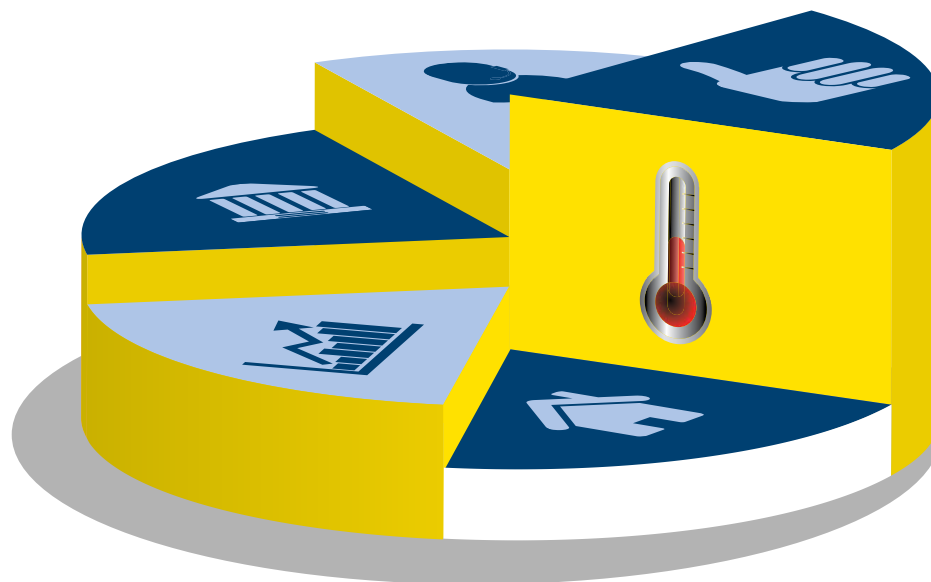




BAROMETRUL BUNEI GUVERNĂRI

EDIȚIA A IV-A
RAPORT DE EVALUARE A PERFORMANȚEI
PRINCIPALELOR AUTORITĂȚI PUBLICE DIN ROMÂNIA

O cercetare trimestrială a Fundației Romanian Business Leaders, în parteneriat cu GfK România

TRIMESTRUL I, 2013

Proiect susținut de
ERSTE
ASSET MANAGEMENT

Proiectul Barometrul Bunei Guvernări

În februarie 2012, la prima ediție a Romanian Business Leaders Summit, una dintre inițiativele alese ca prioritară a fost proiectul "Barometrul Bunei Guvernări". Comunitatea Romanian Business Leaders își propunea, astfel, să creeze un mecanism de monitorizare a felului în care funcționează instituțiile publice și a felului în care sunt folosiți banii strânși din taxe și impozite.

Obiectivul acestui proiect este de a pune pe masă măsurători concrete pentru nivelul de performanță în zona publică. În pasul doi, obiectivul este de a îmbunătăți administrarea banilor publici.

Barometrul cuprinde măsurători ale performanței din administrație,

văzută prin ochii oamenilor de business. Cercetarea este trimestrială, astfel încât mediul de afaceri, publicul, Premierul, miniștrii, Primarul Capitalei și funcționarii publici să poată avea un reper – atât unii față de ceilalți, cât și ca evoluție, pozitivă sau negativă, în timp.

Romanian Business Leaders a publicat trei Barometre ale Bunei Guvernări aferente anului 2012, primul în septembrie 2012 (pentru perioada aprilie-iunie 2012), al doilea în noiembrie 2012 (pentru perioada iulie-septembrie 2012) și ultimul în februarie 2013 – la a doua ediție a Romanian Business Leaders Summit (pentru perioada octombrie-decembrie 2012).



Acest demers se dorește o evaluare obiectivă și consecventă a activității guvernamentale și de administrație publică. Un feedback sincer și constructiv din partea mediului de afaceri către cei ce influențează prin deciziile și acțiunile lor, adesea decisiv, rezultatele investițiilor și muncii noastre, precum și dezvoltarea societății românești în ansamblu." *Dragoș Roșca, Gemisa Investments*



Ediția a IV-a a Barometrul Bunei Guvernări

Acest document conține măsurătorile aferente primului trimestru din 2013.

În urma sugestiilor primite de la respondenți și a schimbărilor în organizarea Guvernului, prezentul Barometru aduce o serie de modificări față de edițiile anterioare:

- (1) introduce spre evaluare Ministerul Educației Naționale, ilustrând preocuparea explicită a Romanian Business Leaders pentru educație;
- (2) exclude din evaluare activitatea Ministerului de Interne, al cărui rol în relația cu mediul de afaceri a scăzut substanțial după ce competențele privind Administrația Publică au fost transferate Ministerului Dezvoltării;
- (3) restrânge numărul de criterii de evaluare de la cinci la trei, astfel:
 - a. comasează TRANSPARENTA ÎN RELAȚIA CU MEDIUL DE AFACERI cu REZULTATELE ÎN COMBATEREA CORUPȚIEI;
 - b. comasează COMPETENȚA PROFESIONALĂ cu CAPACITATEA DE IMPLEMENTARE;
 - c. păstrează EFICIENȚA ÎN UTILIZAREA RESURSELOR drept criteriu de sine-stătător.
- (4) introduce suplimentar varianta de răspuns “NU ȘTIU”, pentru cazurile în care nu există o percepție formată despre performanța unei instituții propusă spre evaluare.

114 lideri din business au participat la a patra ediție a cercetării. Echipa de proiect a Barometrului Bunei Guvernări (Watchdog) este condusă de Dragoș Roșca, membru în board-ul Fundației Romanian Business Leaders.

Sumar



Performanța rămâne calcâiul lui Ahile pentru autorități. Liderii de business consideră că cele mai slabe rezultate ale Guvernului sunt folosirea inefficientă a resurselor, urmată de criteriile privind competența și capacitatea de punere în practică a proiectelor. O continuă îmbunătățire a acestor indicatori va aduce beneficii pe termen lung guvernanților, mediului de afaceri și populației." – *Andi Dumitrescu, director general GfK România și membru în board-ul Fundației Romanian Business Leaders*



Rezultatele acestui Barometru trebuie privite prin prisma PERCEPȚIEI liderilor din mediul de afaceri în ceea ce privește administrația publică.

Scorurile generale arată că percepția privind transparența și rezultatele anticorupție este mai bună decât cea privind competența și capacitatea profesională care, la rândul ei, o depășește pe cea privind eficiența utilizării resurselor.

De altfel, eficiența utilizării resurselor este marea problemă nerezolvată în toate instituțiile, gradul de nemulțumire fiind ridicat în legătură cu activitatea tuturor instituțiilor evaluate.

Ministerul Finanțelor Publice, la fel ca la toate barometrele anterioare,

este cel mai bine perceput, la toate capitolele. Ministerul Educației Naționale, introdus pentru prima dată în evaluare, se clasează pe locul II în topul percepției pozitive a instituțiilor evaluate.

La celălalt pol al clasamentului, cele mai puține aprecieri pozitive sunt la adresa Ministerului Transporturilor, care continuă să fie instituția percepută ca având cele mai scăzute niveluri de competență/capacitate de implementare, transparență/rezultate în lupta anticorupție și respectiv eficiență.

Raportul între performanța funcționarilor și cea a managementului rămâne în majoritatea cazurilor în favoarea funcționarilor.

Metodologie

Barometrul Bunei Guvernări urmărește evaluarea percepției liderilor din business cu privire la performanța autorităților publice din România și la calitatea relației dintre mediul de afaceri privat și acestea.

Șapte autorități publice din România au fost evaluate:

- (1) Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;
- (2) Ministerul Educației Naționale;
- (3) Ministerul Economiei;
- (4) Ministerul Finanțelor Publice;
- (5) Ministerul Transporturilor;
- (6) Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice;
- (7) Primăria Municipiului București.

Selecția autorităților a fost realizată în funcție de:

- (1) ponderea bugetelor alocate din Produsul Intern Brut al țării;
- (2) volumul resurselor financiare consumate;
- (3) relevanță, desprinsă din cele 3 linii de acțiune ale Romanian Business Leaders: (1) educație, (2) cultură antreprenorială și (3) bună guvernare.

Activitatea autorităților publice a fost evaluată:

- în baza a 3 criterii de performanță:

- (1) Transparența și rezultatele luptei de combatere a corupției;

- (2) Competența profesională și capacitatea de implementare;

- (3) Eficiența în folosirea resurselor.

- pe o scară de la 1 la 5, unde:

- (1) nivel foarte scăzut / slab;

- (2) nivel scăzut / slab;

- (3) nivel mediu / acceptabil;

- (4) nivel ridicat / bun;

- (5) nivel foarte ridicat / bun.

Valorile procentuale din acest studiu au fost calculate după agregarea evaluărilor negative (1 și 2) și pozitive (4 și 5) și consolidarea lor astfel:

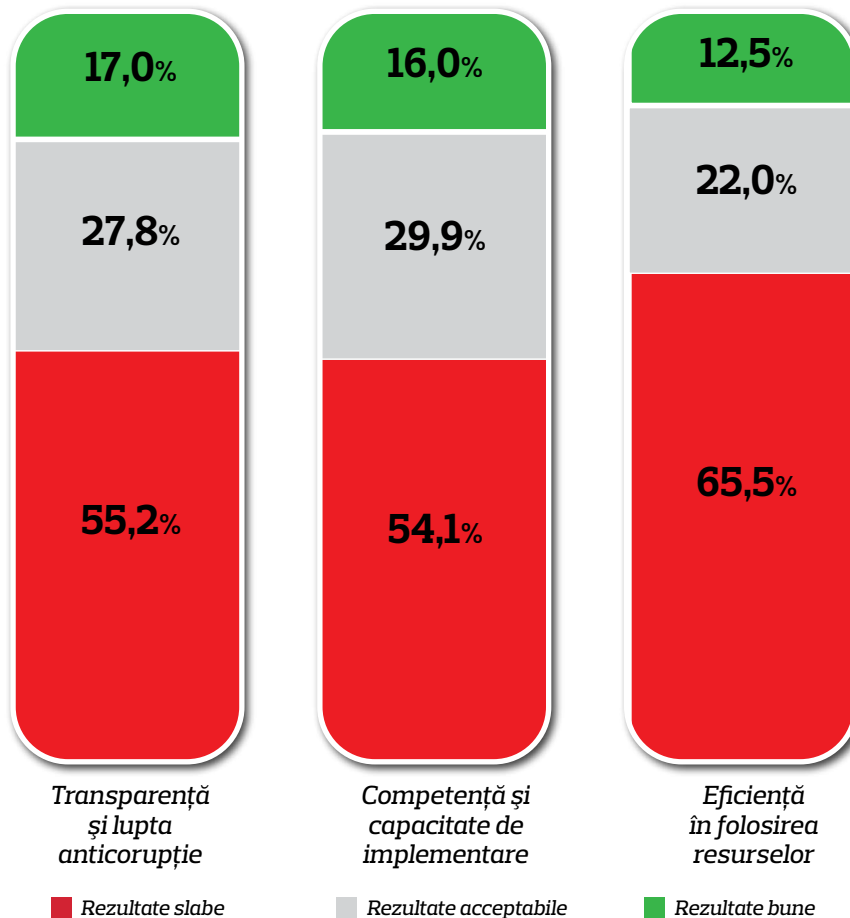
- nivel scăzut / slab - (1) și (2)

- nivel acceptabil - (3)

- nivel ridicat / bun - (4) și (5)

Răspunsurile de tipul „nu știu” - marcând lipsa interacțiunii respondenților cu o instituție și imposibilitatea de a face o evaluare relevantă – au fost eliminate din baza de calcul a valorilor procentuale.

Performanța activității Guvernului



Trimestrul I 2013 (procentaje medii calculate în baza scorurilor obținute de management și funcționari)

Cei mai mulți lideri din business sunt nemulțumiți de performanța și de rezultatele Guvernului. Îngrijorarea majoră privește eficiența cu care sunt folosite resursele, doi din trei oameni de afaceri declarându-se nemulțumiți de modul în care sunt gestionate resursele publice. Guvernul stă cel mai bine în ochii liderilor din business la capitolele transparență/rezultate în combaterea

corupției și respectiv competență/capacitate de implementare. Dar, și în aceste cazuri, majoritatea respondenților se declară nemulțumiți de performanța Guvernului. Doar unul din șase lideri din business consideră că managementul și funcționarii Guvernului au un nivel ridicat de competență/capacitate de implementare, și că au rezultate în lupta anticorupție, dovedind transparență ridicată în activitatea lor.

Top percepție pozitivă

AUTORITATE PUBLICĂ	Transparență + Anticorupție	Competență + capacitate implementare	Eficiență folosire resurse	Punctaj mediu
Ministerul Finanțelor (MFP)	22.4%	21.3%	16.4%	20.0%
Ministerul Educației (MEN)	20.6%	17.2%	14.6%	17.5%
Ministerul Mediului (MMS)	17.3%	17.4%	13.0%	15.9%
Guvern	20.1%	18.6%	14.7%	17.8%
Ministerul Dezvoltării (MDRAP)	15.3%	15%	14.6%	15.1%
Ministerul Economiei (ME)	15.7%	16.7%	10.0%	14.1%
Ministerul Transporturilor (MT)	10.5%	7.2%	6.2%	8.0%

Maxim

Minim

În viziunea liderilor din business, cea mai performantă autoritate publică din România este Ministerul Finanțelor (MFP). Finanțele înregistrează cele mai bune rezultate la toate cele trei criterii de analiză (transparență și rezultate anticorupție, competență și capacitate de implementare și eficiență în folosirea resurselor). MFP este urmat de Ministerul Educației

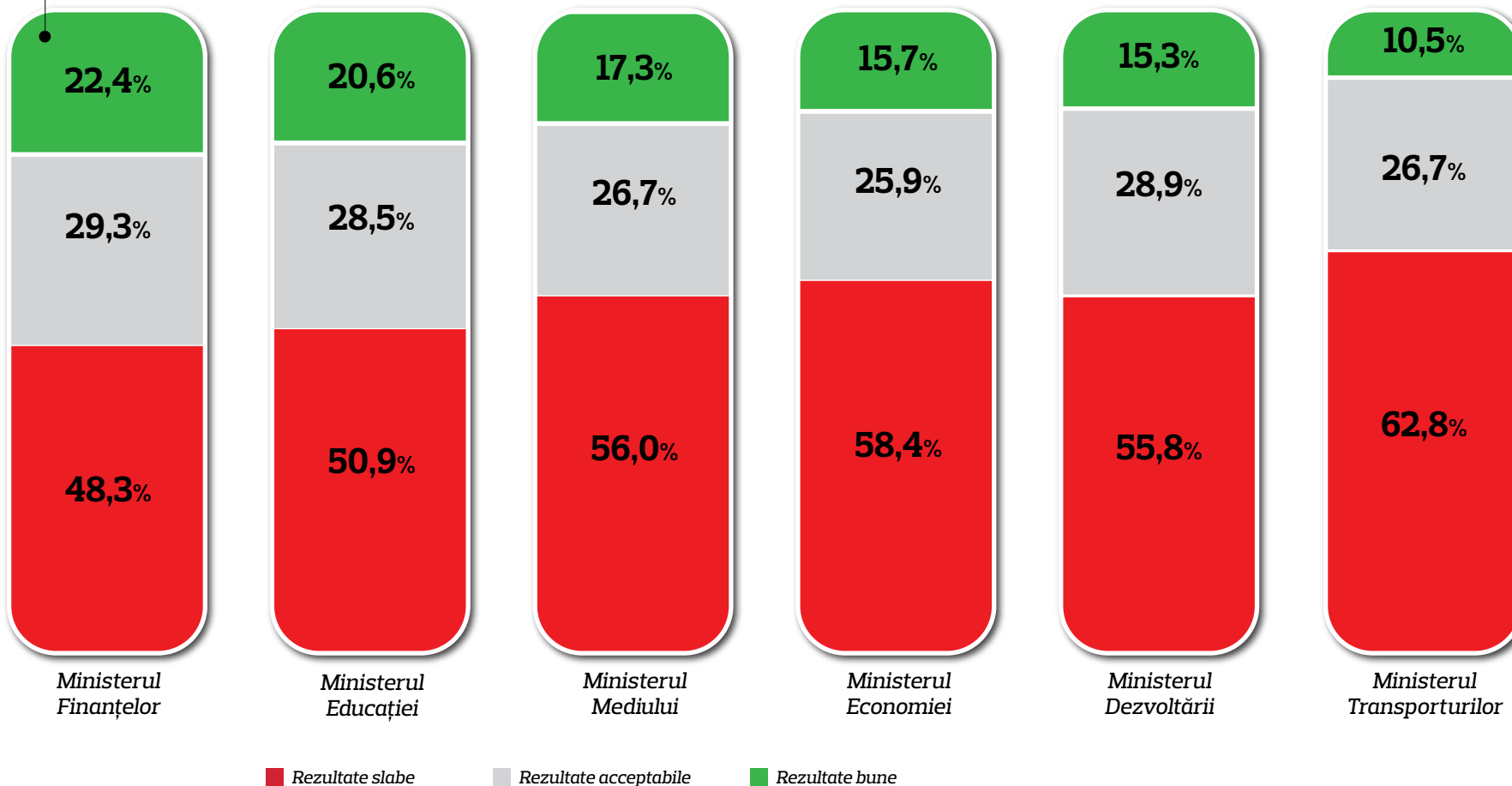
Naționale și Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice.

La polul opus, cea mai slab performantă autoritate publică este Ministerul Transporturilor (ultimul la toate cele trei criterii).

Transparență și rezultate în combaterea corupției

Unul din cinci lideri sunt mulțumiți de performanța MFP și MEN

trim. I - 2013

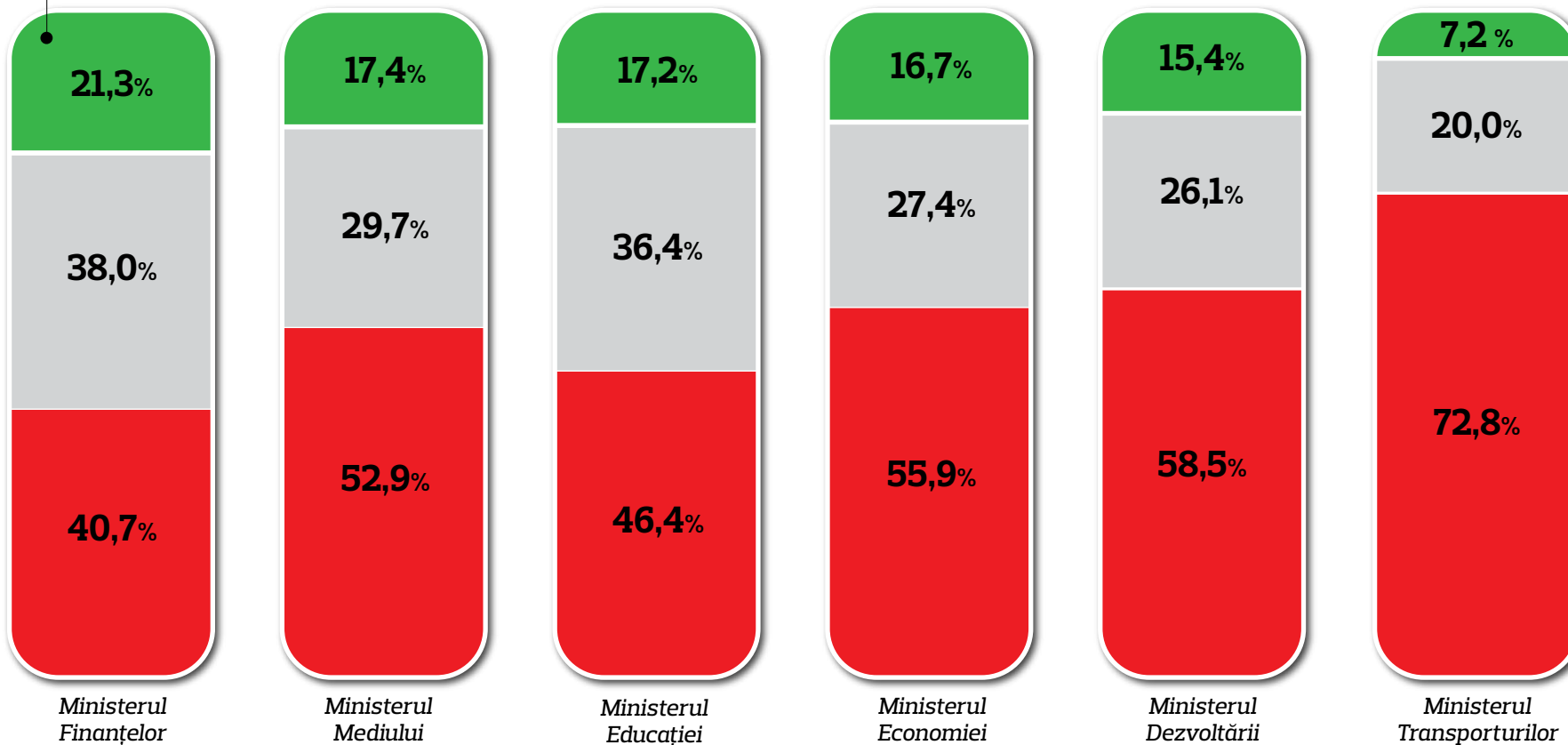


Majoritatea liderilor din business sunt nemulțumiți de transparența și rezultatele anticorupție ale autorităților publice din România. Excepție fac Ministerul Finanțelor Publice, caz în care puțin peste jumătate dintre respondenți consideră că performanța instituției este bună sau acceptabilă și Ministerul Educației care se apropie de nivelul de performanță al MFP.

Competență și capacitate de implementare

2 din 3 lideri nemulțumiți de performanța Transporturilor

trim. I - 2013

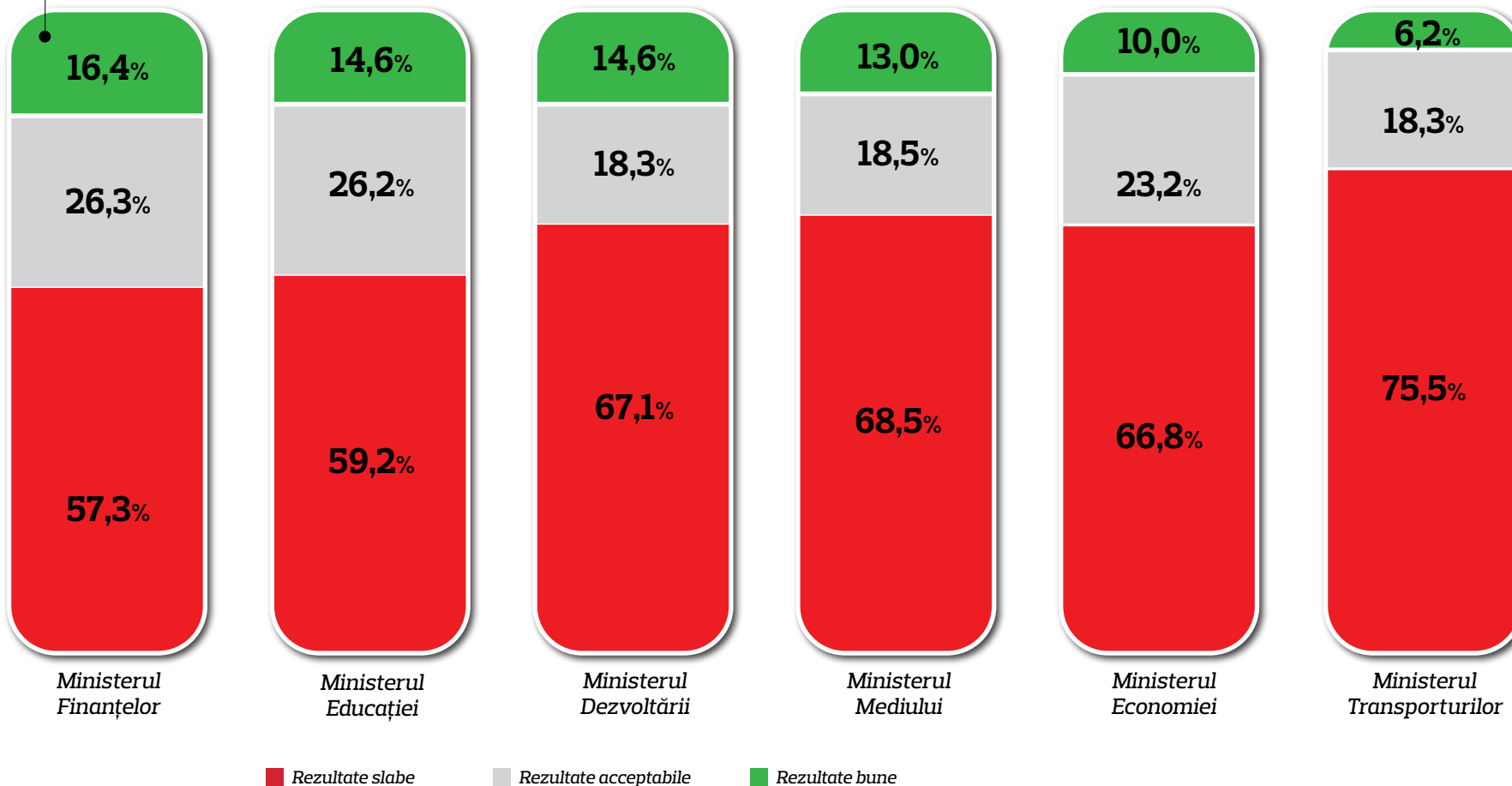


Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Educației sunt singurele instituții publice unde respondenții Barometrului văd preponderent rezultate pozitive sau acceptabile în termeni de competență și capacitate de implementare. În cazul celorlalte ministere, majoritatea liderilor din business se declară nemulțumiți, iar Ministerul Transporturilor se detașează în sens negativ, cu șapte din zece oameni de afaceri care semnalează un deficit consistent de competență și capacitate de implementare.

Rezultate slabe Rezultate acceptabile Rezultate bune

Eficiență în folosirea resurselor – percepție negativă generalizată

trim. I - 2013

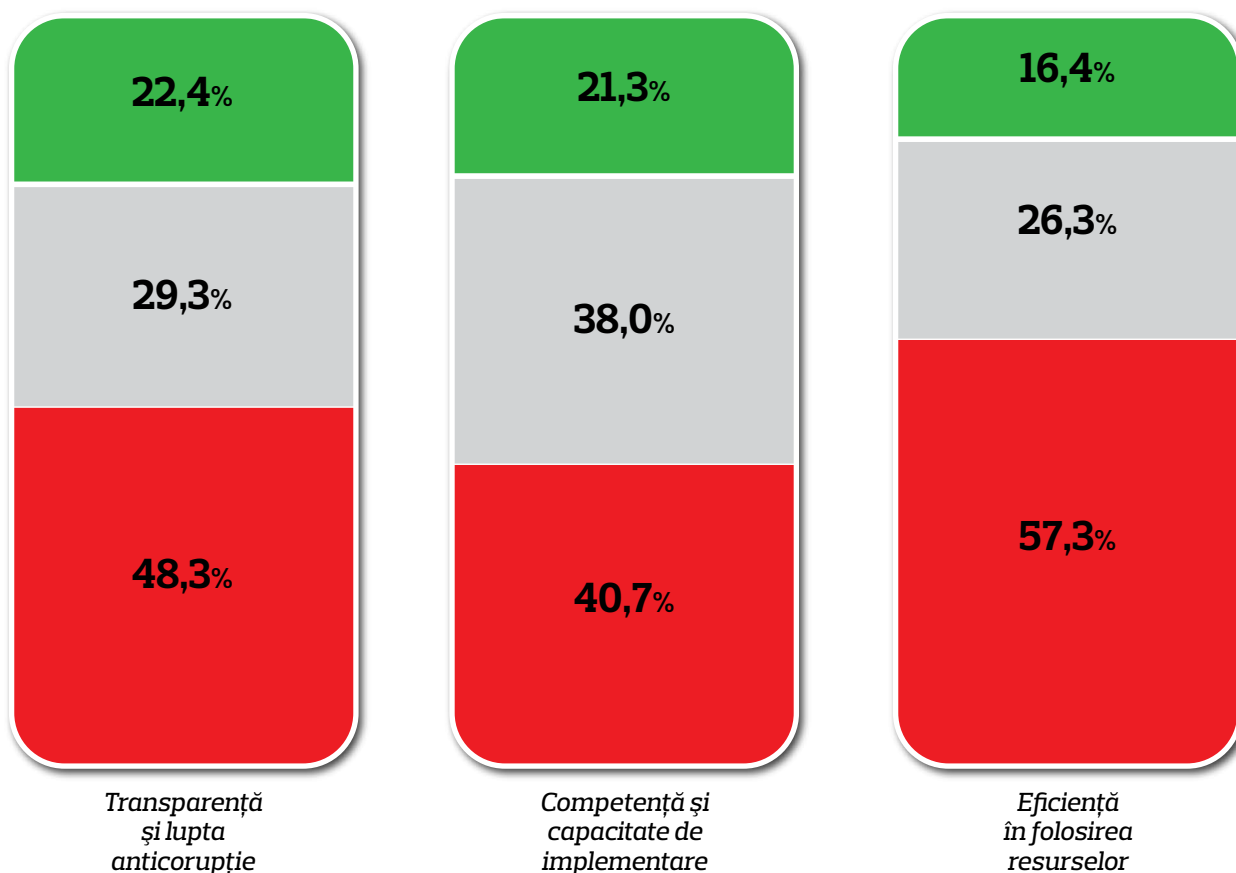


Majoritatea liderilor din business văd lipsa de eficiență a tuturor celor șase ministere evaluate de Barometrul Bunei Guvernări. În cazul Ministerului Transporturilor, peste trei sferturi din respondenți au o percepție negativă asupra eficienței cu care instituția gestionează banii contribuabililor.

Ministerul Finanțelor Publice

Rezultate generale – eficiența este o problemă

Nota generală
2,56/5



Rezultate slabe Rezultate acceptabile Rezultate bune

PUNCTE ACCEPTABILE:

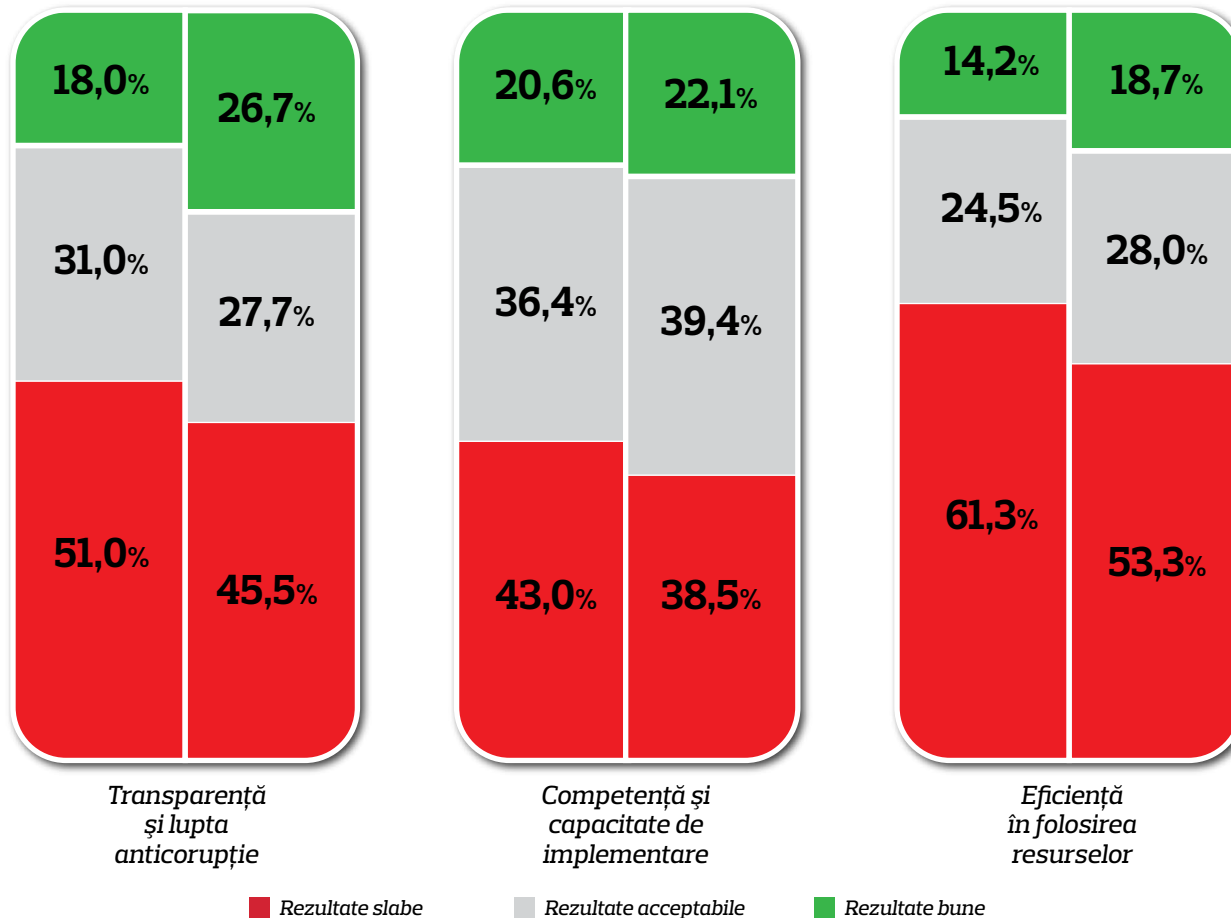
- Transparența și rezultatele anticorupție.
- Competența profesională și capacitatea de implementare.

PUNCTE SLABE:

- Eficiența în folosirea resurselor.

Ministerul Finanțelor Publice

Management vs. Funcționari – Funcționarii sunt percepuți mai performanți



La toate cele 3 criterii, punctajele obținute de funcționari sunt superioare celor obținute de managementul din minister.

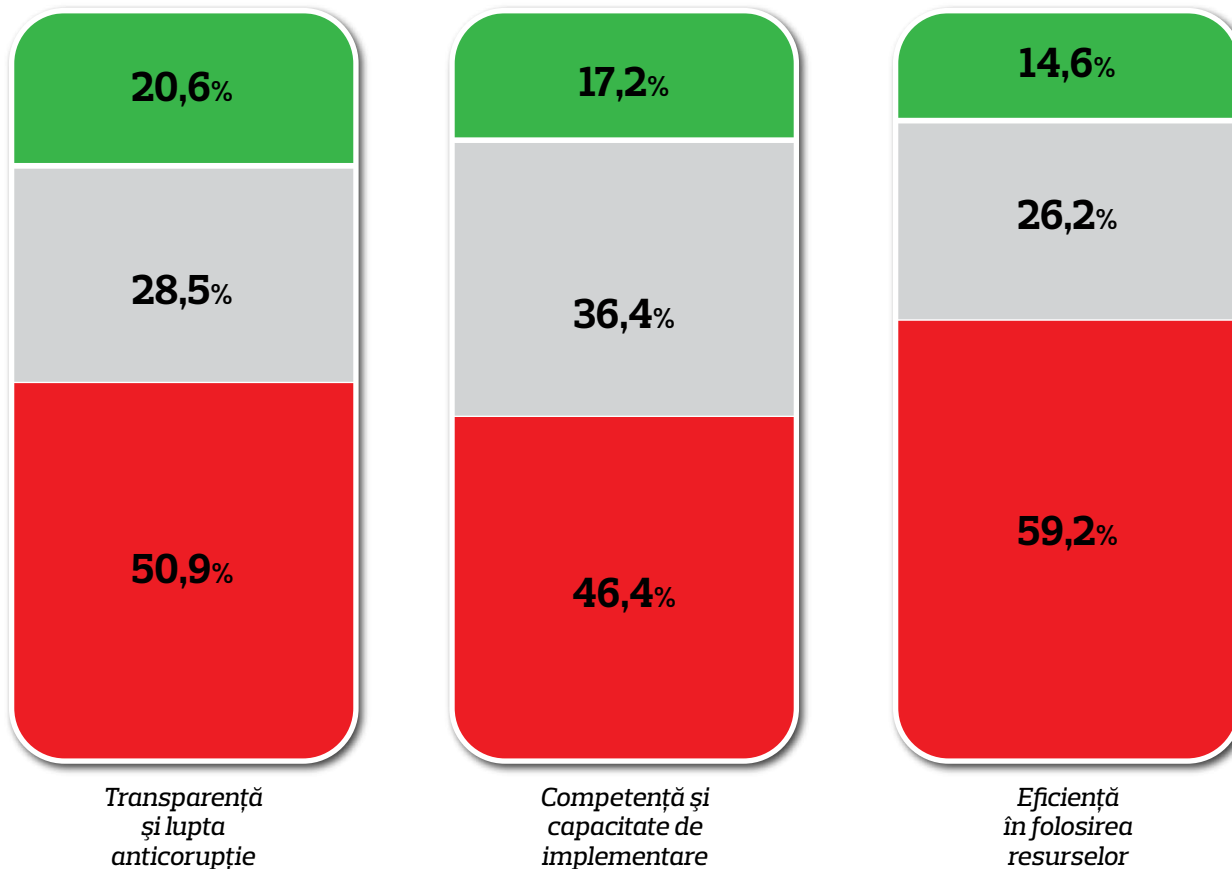
Cele mai mari diferențe se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (8 puncte procentuale) și eficiență (4 puncte procentuale).

Atât managementul, cât și funcționarii din minister consemnează cele mai slabe rezultate la eficiența folosirii resurselor. Managementul din MFP este perceput mai competent decât transparent, în timp ce funcționarii dau dovadă de un grad mai mare de transparență decât competență și capacitate de implementare, în ochii oamenilor din business.

Ministerul Educației Naționale

Rezultate generale – nivel acceptabil de competență și capacitate de implementare

Nota generală
2,46/5



Rezultate slabe Rezultate acceptabile Rezultate bune

PUNCTE ACCEPTABILE:

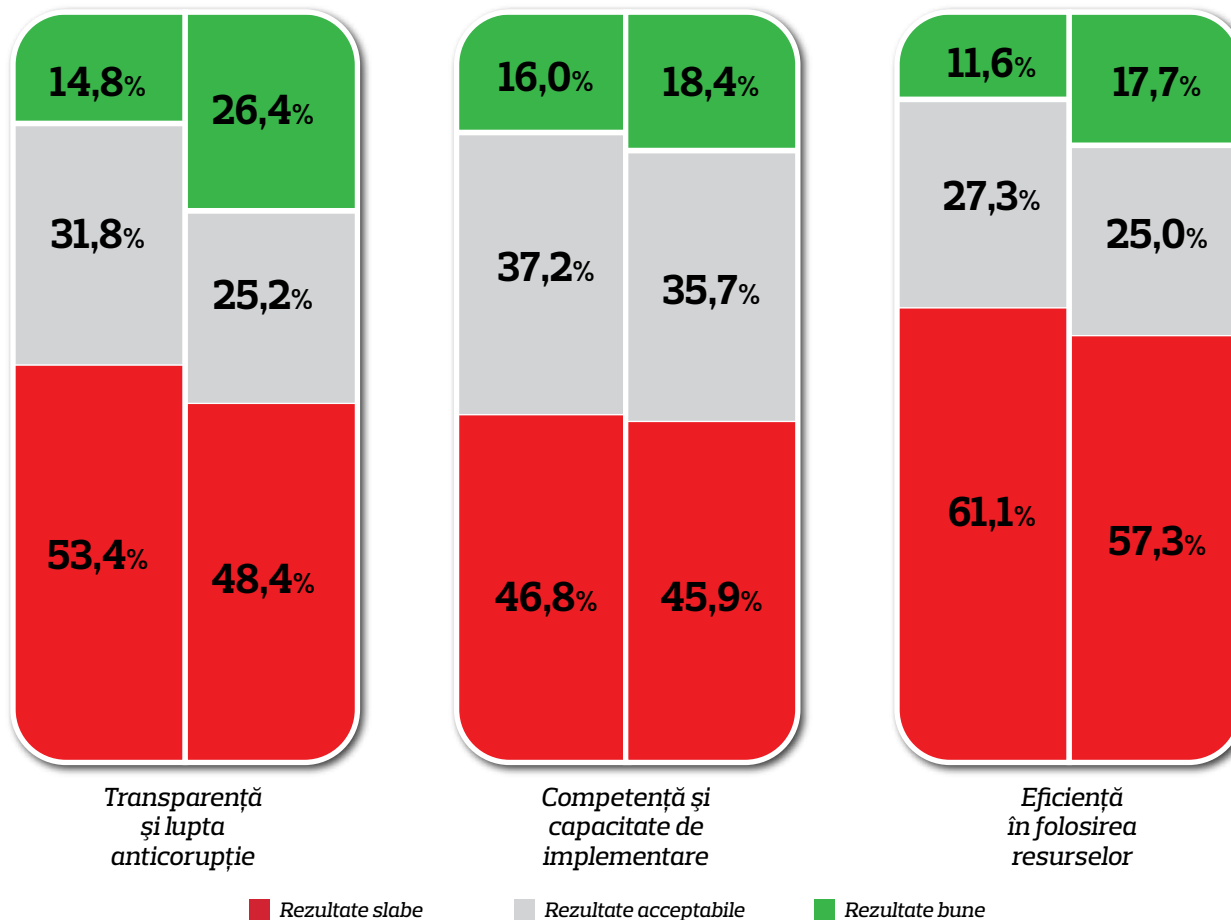
- Transparența și rezultatele anticorupție.
- Competența profesională și capacitatea de implementare.

PUNCTE SLABE:

- Eficiența în folosirea resurselor.

Ministerul Educației Naționale

Management vs. Funcționari – Funcționari mai performanți



La toate cele 3 criterii, performanța funcționarilor este superioară celei obținută de managementul din minister.

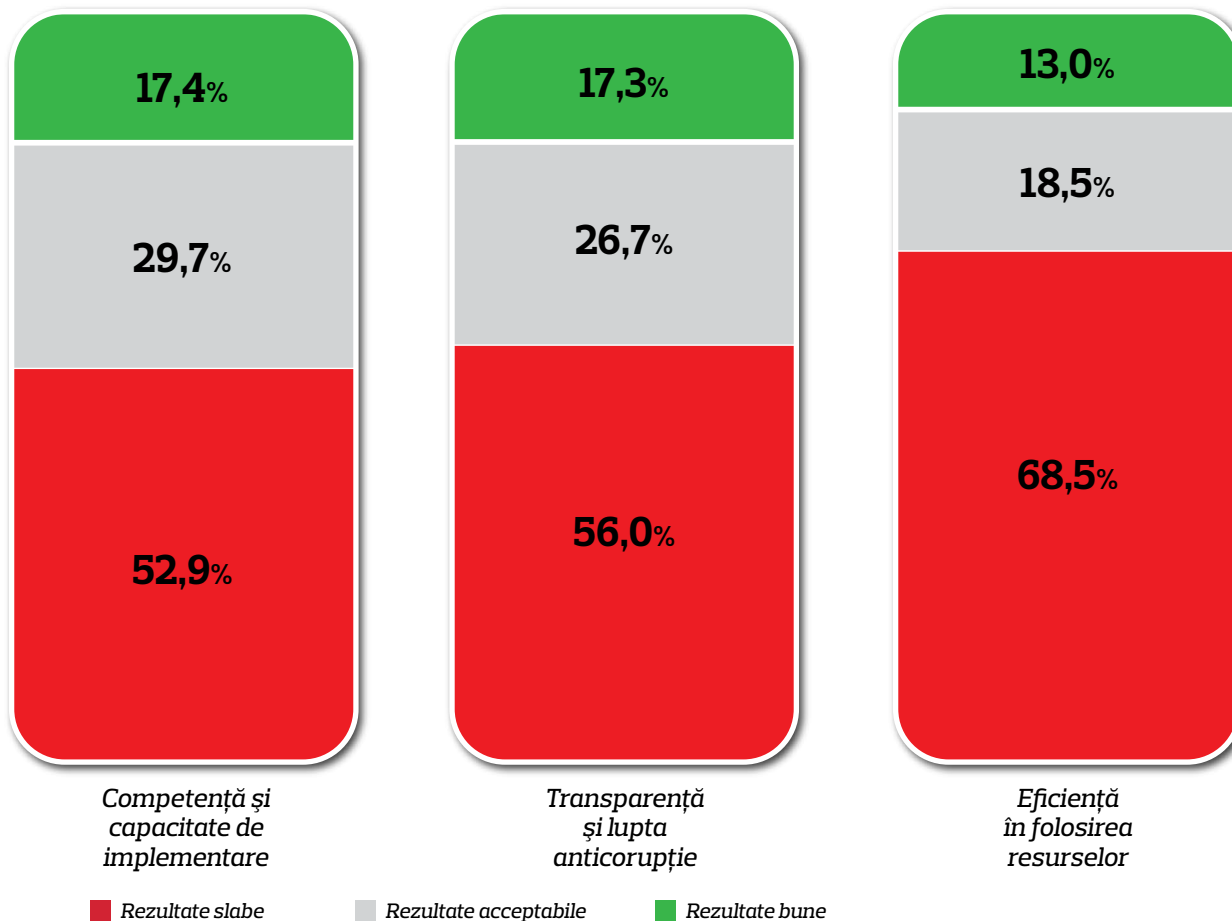
Cele mai mari diferențe se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (peste 11 puncte procentuale) și eficiență (6 puncte procentuale).

Atât managementul, cât și funcționarii din minister consemnează cele mai slabe rezultate la eficiența folosirii resurselor. Managementul din Ministerul Educației este perceput mai degrabă competent decât transparent, în timp ce funcționarii dau dovadă de un grad mai mare de transparență decât competență și capacitate de implementare, în ochii oamenilor din business.

Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice

Rezultate generale – principala problemă – Eficiență

Nota generală
2,33/5

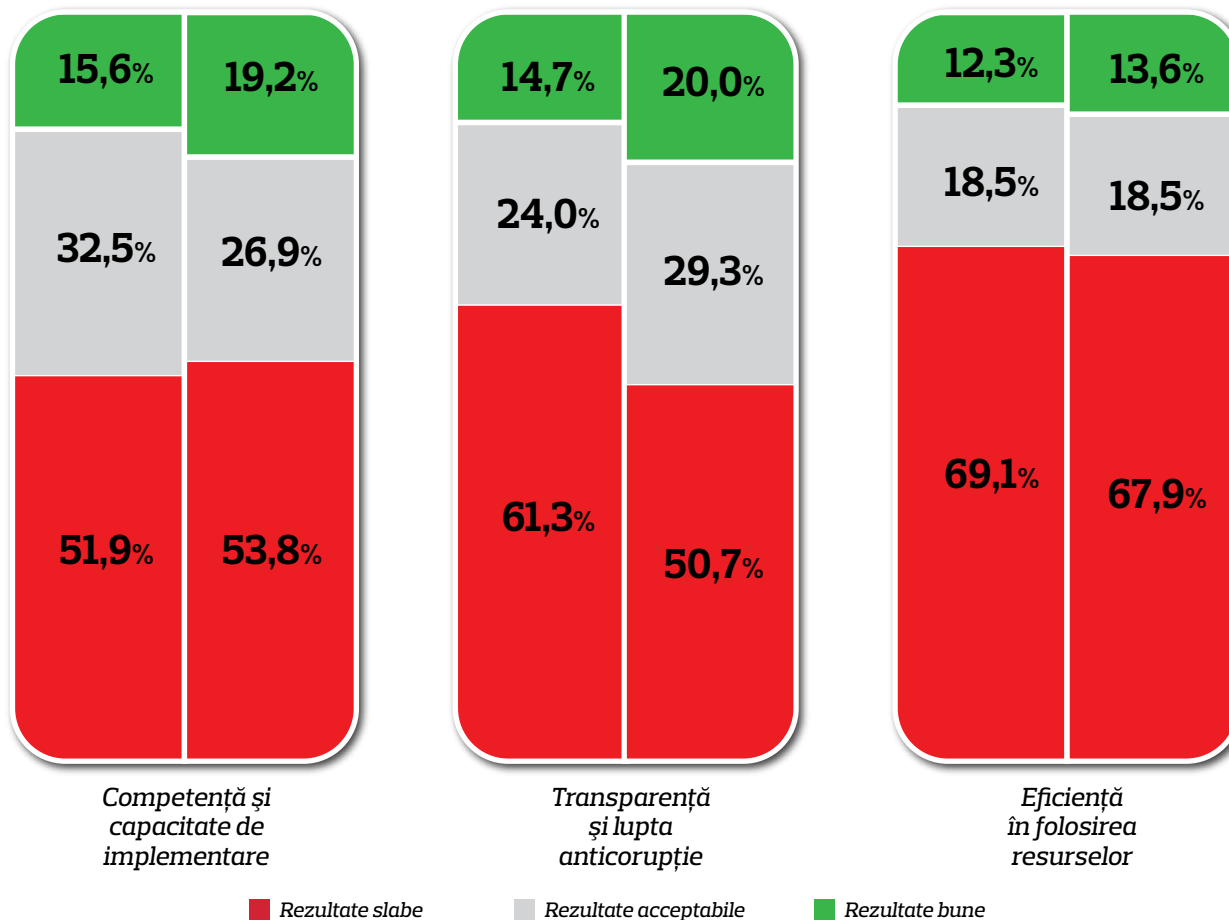


PUNCTE SLABE:

- Competența profesională și capacitatea de implementare.
- Transparența și rezultatele anticorupție.
- Eficiența în folosirea resurselor.

Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice

Management vs. Funcționari – transparență acceptabilă pentru funcționari



La toate cele 3 criterii, performanța funcționarilor este superioară celei obținută de managementul din minister.

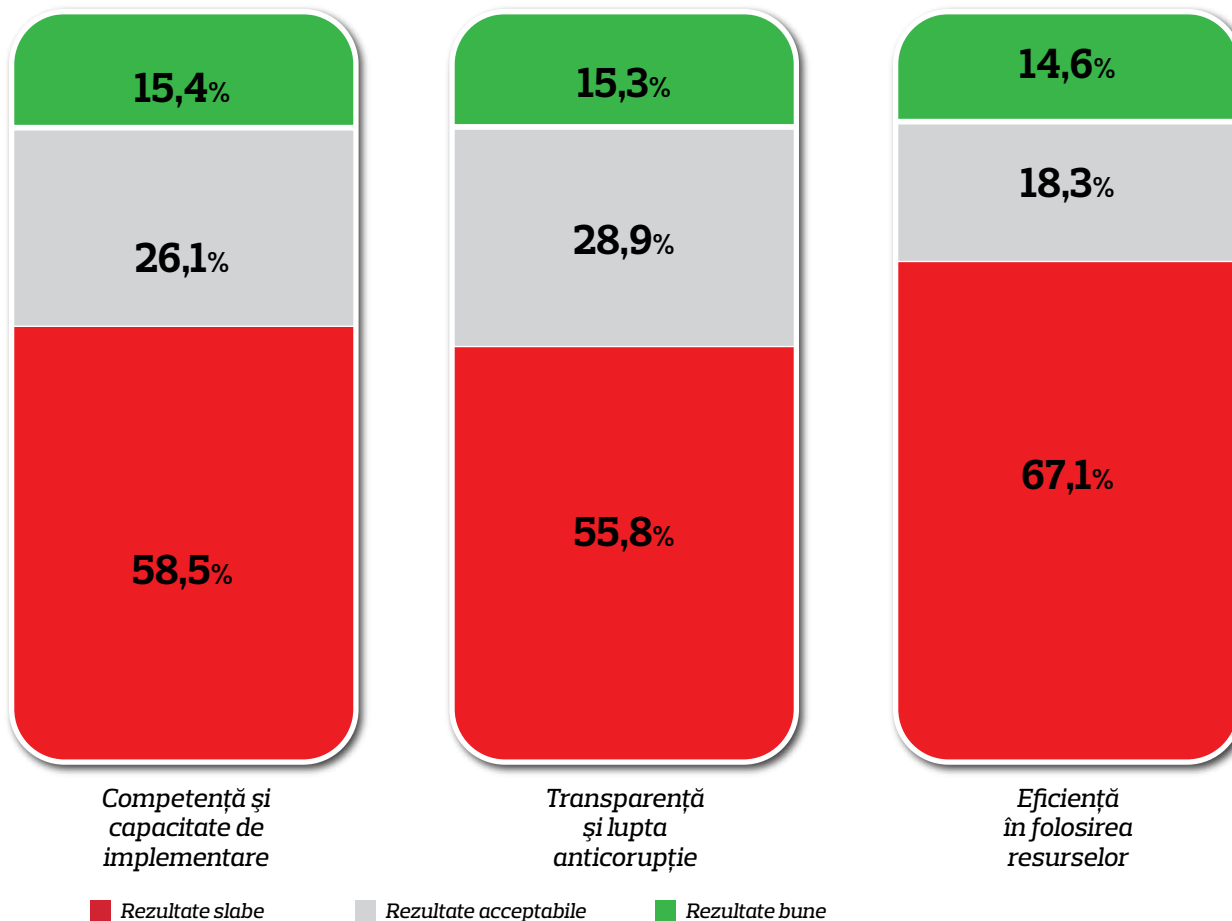
Cele mai mari diferențe se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (peste 5 puncte procentuale) și competență și capacitate de implementare (peste 3 puncte procentuale).

Atât managementul, cât și funcționarii din minister consemnează cele mai slabe rezultate la eficiența folosirii resurselor. Managementul din Ministerul Mediului este perceput mai degrabă competent decât transparent, în timp ce funcționarii dau dovadă de un grad mai mare de transparență decât competență și capacitate de implementare, în ochii oamenilor din business. De altfel, nivelul de transparență al funcționarilor din minister este acceptabil, comparativ cu nivelul slab general pentru minister.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Rezultate generale – provocarea nr. 1 – eficiența

Nota generală
2,33/5

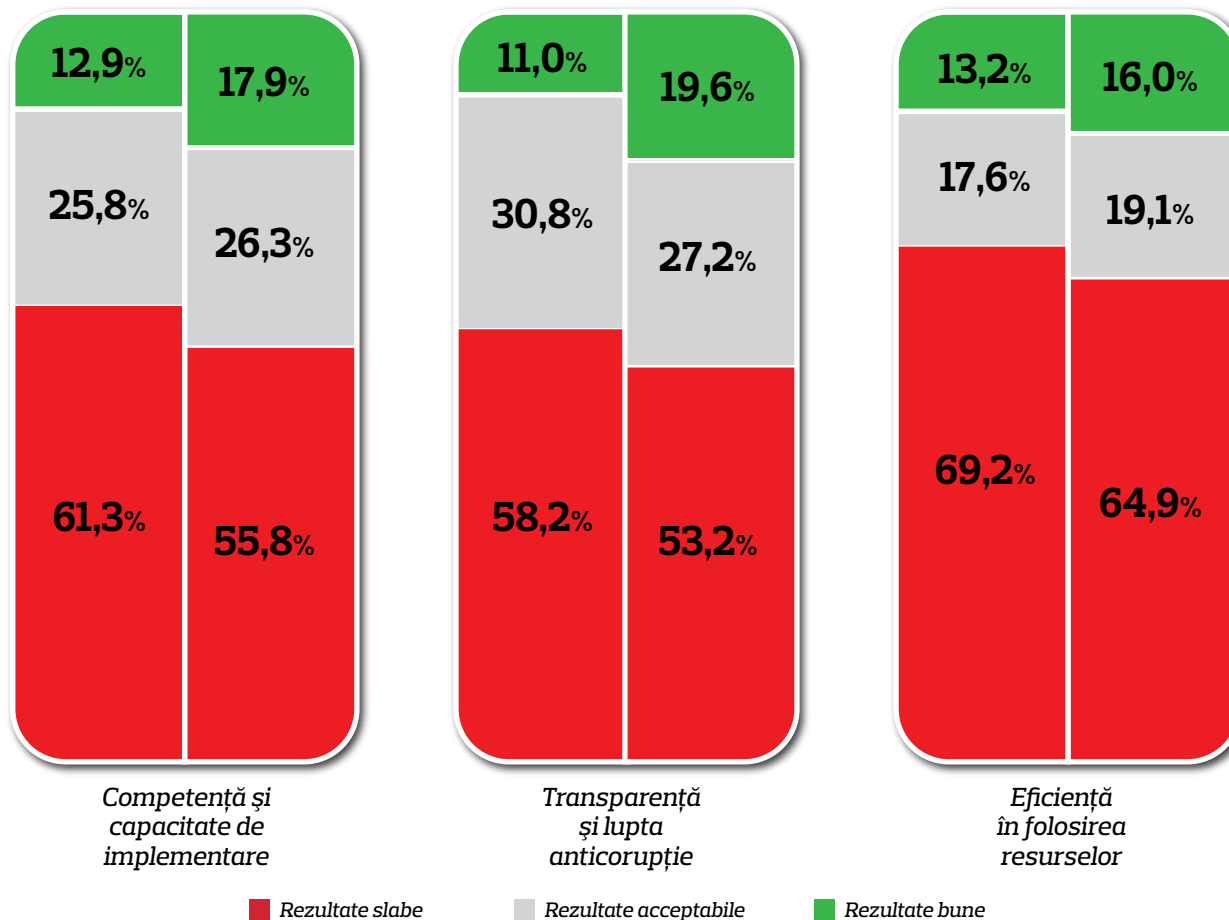


PUNCTE SLABE:

- Competența profesională și capacitatea de implementare.
- Transparența și rezultatele anticorupție.
- Eficiența în folosirea resurselor.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Management vs. Funcționari – Funcționarii se apropie de un nivel acceptabil de transparență



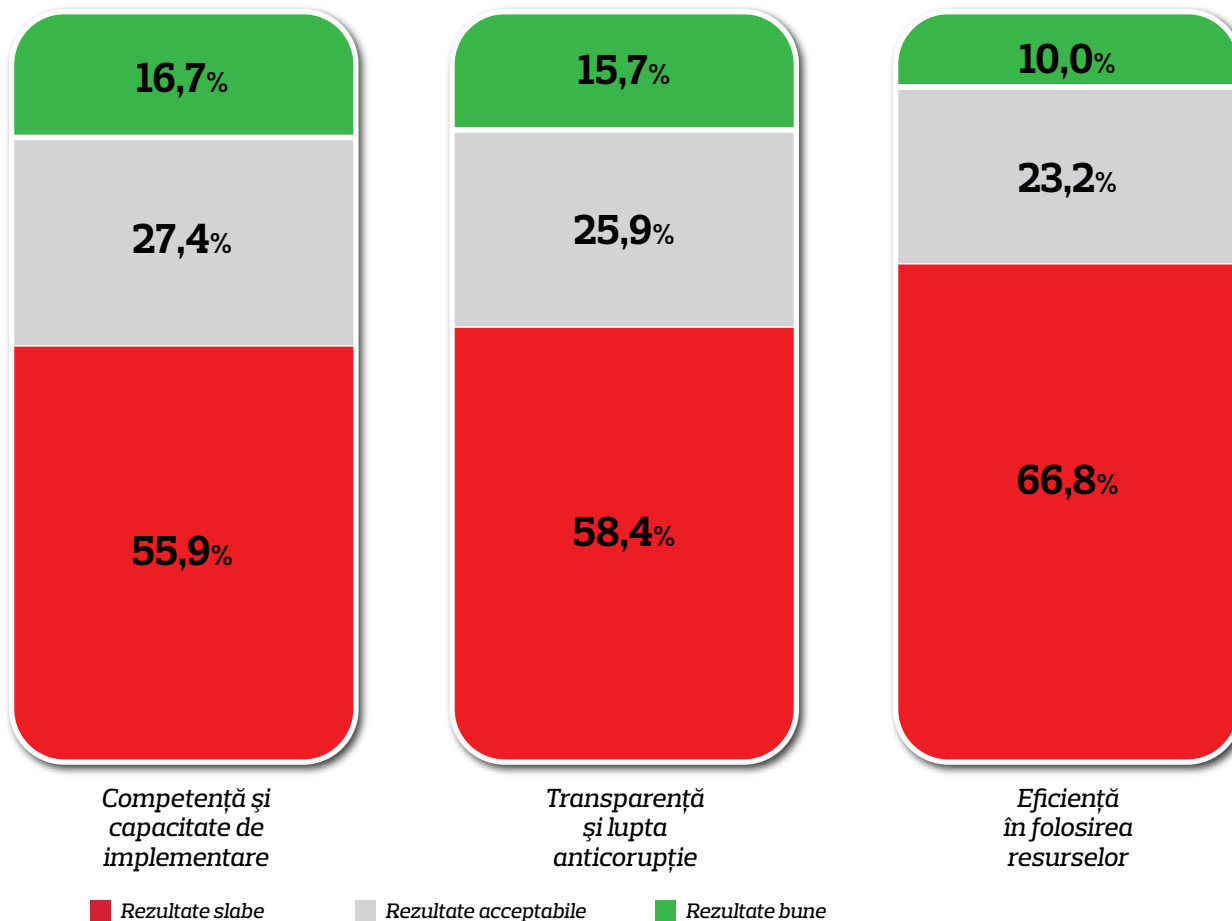
La toate cele 3 criterii, performanța funcționarilor este superioară celei obținută de managementul din minister. Cele mai mari diferențe se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (peste 8 puncte procentuale) și competență și capacitate de implementare (5 puncte procentuale).

Managementul din Ministerul Dezvoltării este perceput mai degrabă eficient și competent decât transparent, în timp ce funcționarii dau dovadă de un grad mai mare de transparență decât de competență, capacitate de implementare și eficiență, în ochii oamenilor din business. De altfel, nivelul de transparență al funcționarilor din minister se apropie foarte mult de a fi acceptabil, comparativ cu nivelul slab general pentru minister.

Ministerul Economiei

Rezultate generale – principala problemă – eficiența

Nota generală
2,28/5

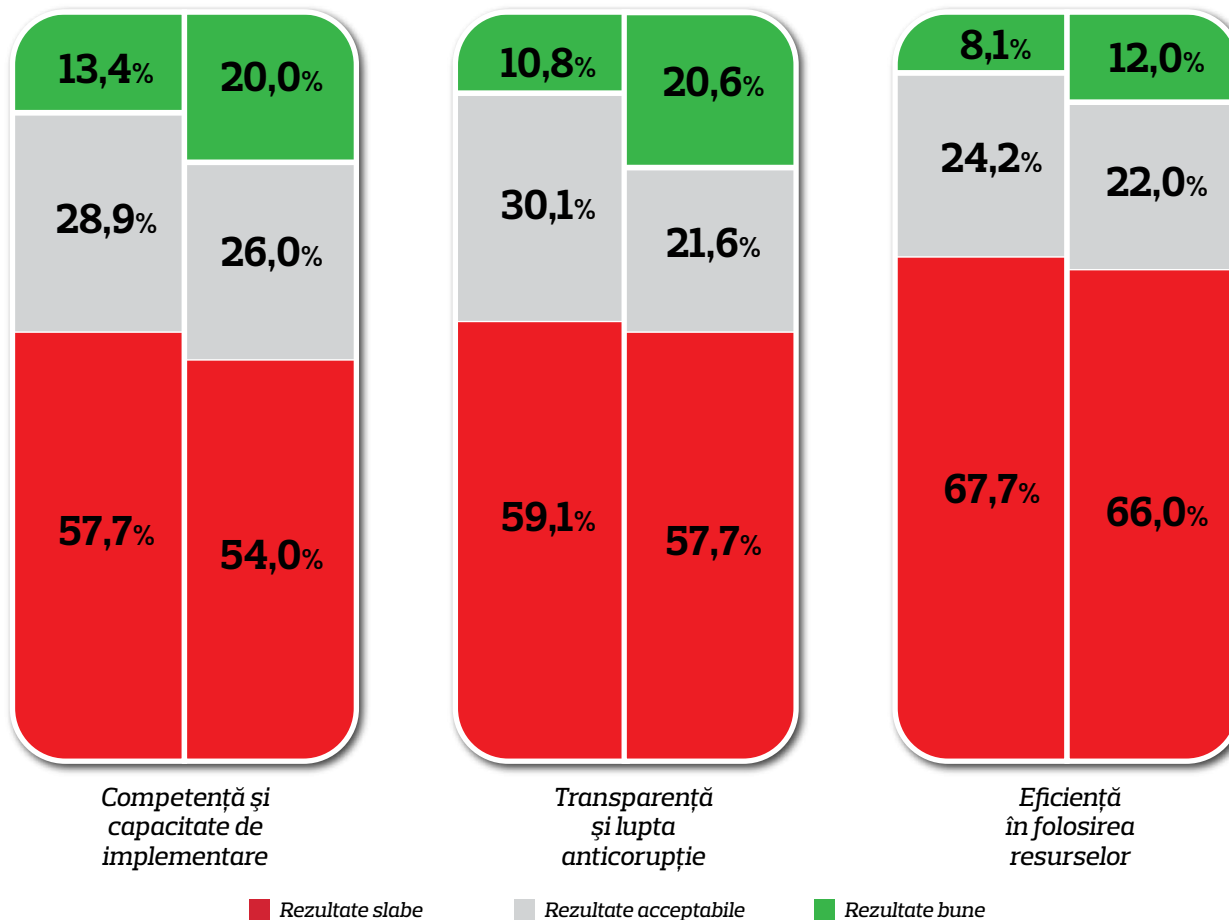


PUNCTE SLABE:

- Competența profesională și capacitatea de implementare.
- Transparența și rezultatele anticorupție.
- Eficiența în folosirea resurselor.

Ministerul Economiei

Management vs. Funcționari – Funcționarii se apropie de un nivel acceptabil de transparență și competență



La toate cele 3 criterii, performanța funcționarilor este superioară celei obținută de managementul din minister.

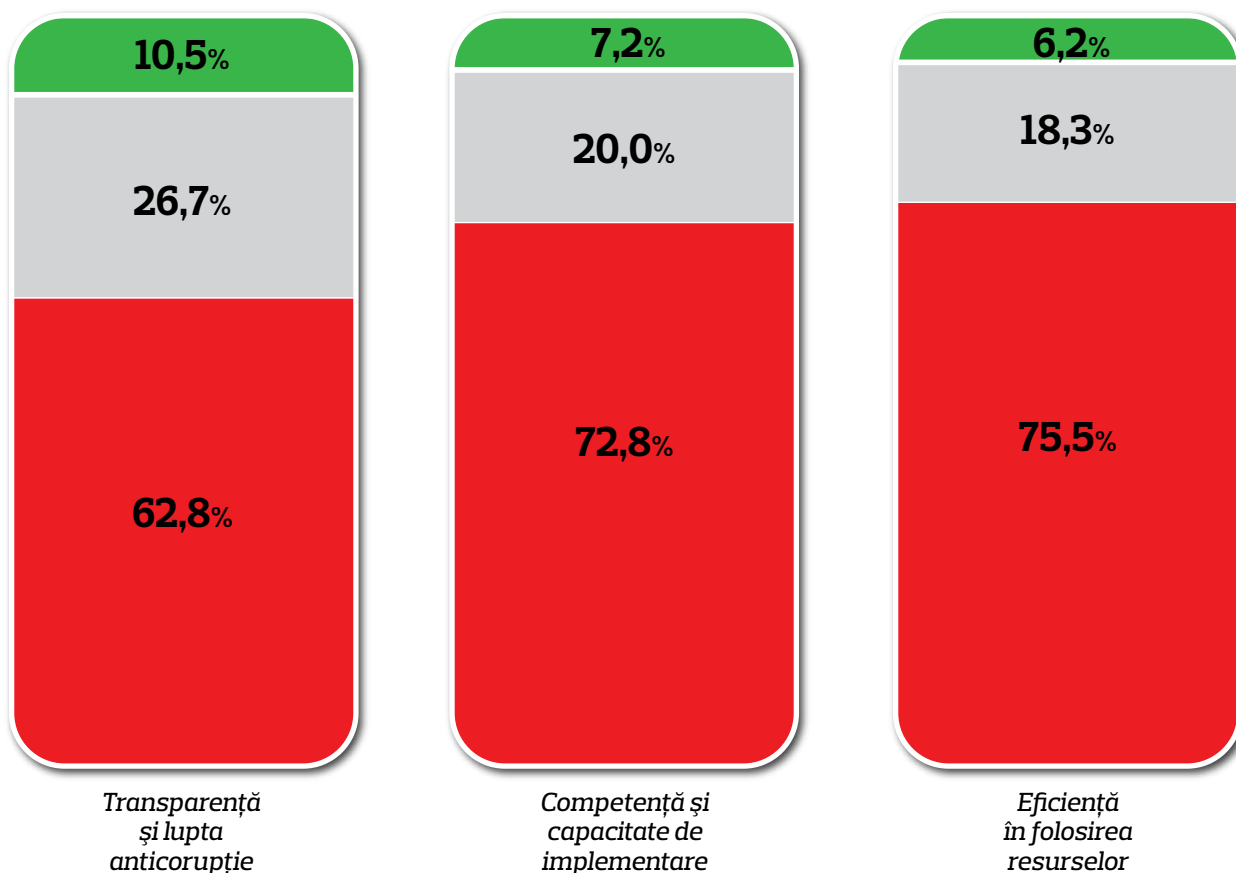
Cele mai mari diferențe se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (aproape 10 puncte procentuale) și competență și capacitate de implementare (peste 6 puncte procentuale).

Atât managementul, cât și funcționarii din minister consemnează cele mai slabe rezultate la eficiența folosirii resurselor. Managementul din Ministerul Economiei este perceput mai degrabă competent decât transparent, în timp ce funcționarii dau dovadă de un grad relativ egal de transparență, competență și capacitate de implementare, în ochii oamenilor din business. De altfel, nivelul de transparență și competență al funcționarilor din minister se apropie de a fi acceptabil, comparativ cu nivelul slab general pentru minister.

Ministerul Transporturilor

Rezultate generale – competența și eficiența – probleme majore

Nota generală
2,00/5



Transparență
și lupta
anticorupție

Competență și
capacitate de
implementare

Eficiență
în folosirea
resurselor

Rezultate slabe

Rezultate acceptabile

Rezultate bune

PUNCTE SLABE:

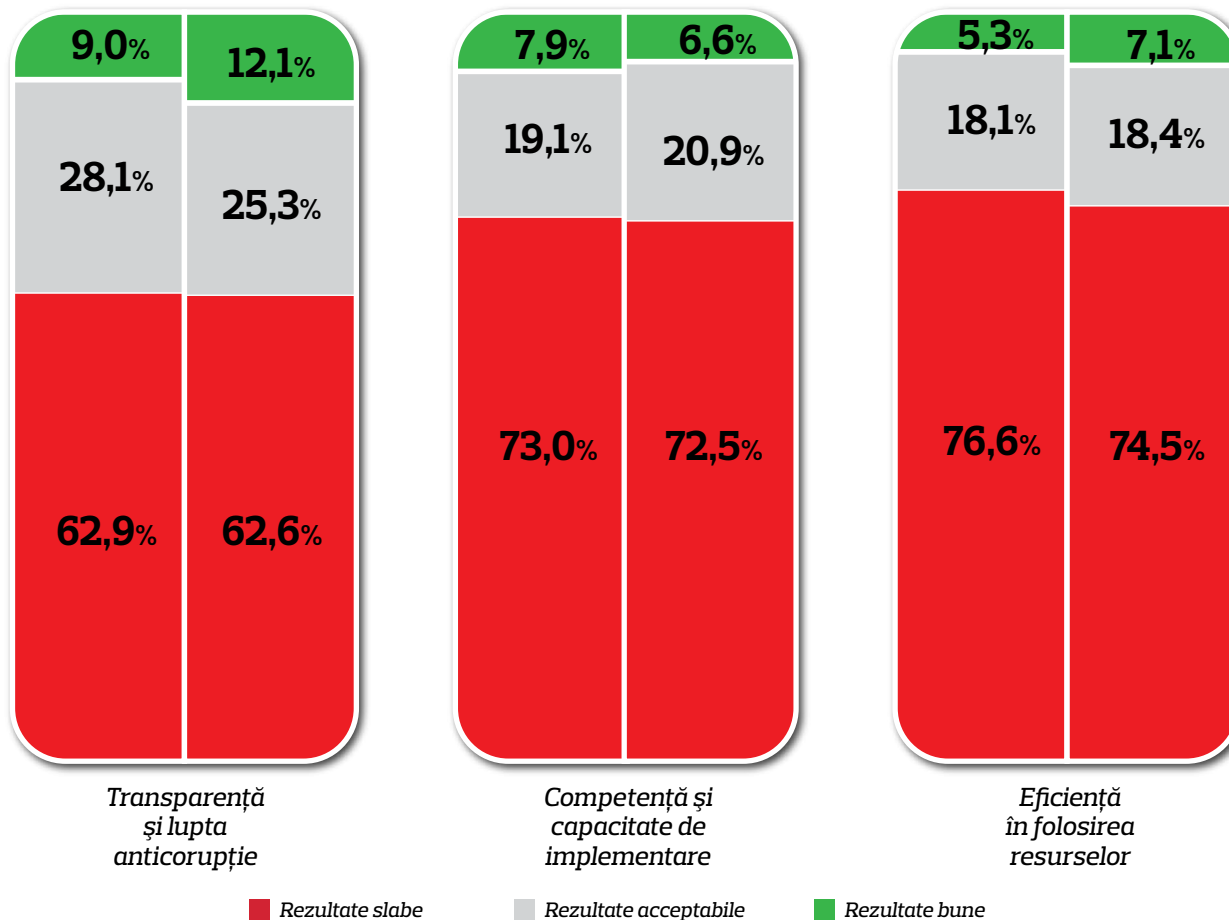
- Transparența și rezultatele anticorupție.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Competența profesională și capacitatea de implementare.
- Eficiența în folosirea resurselor.

Ministerul Transporturilor

Management vs. Funcționari – Managementul ușor mai competent



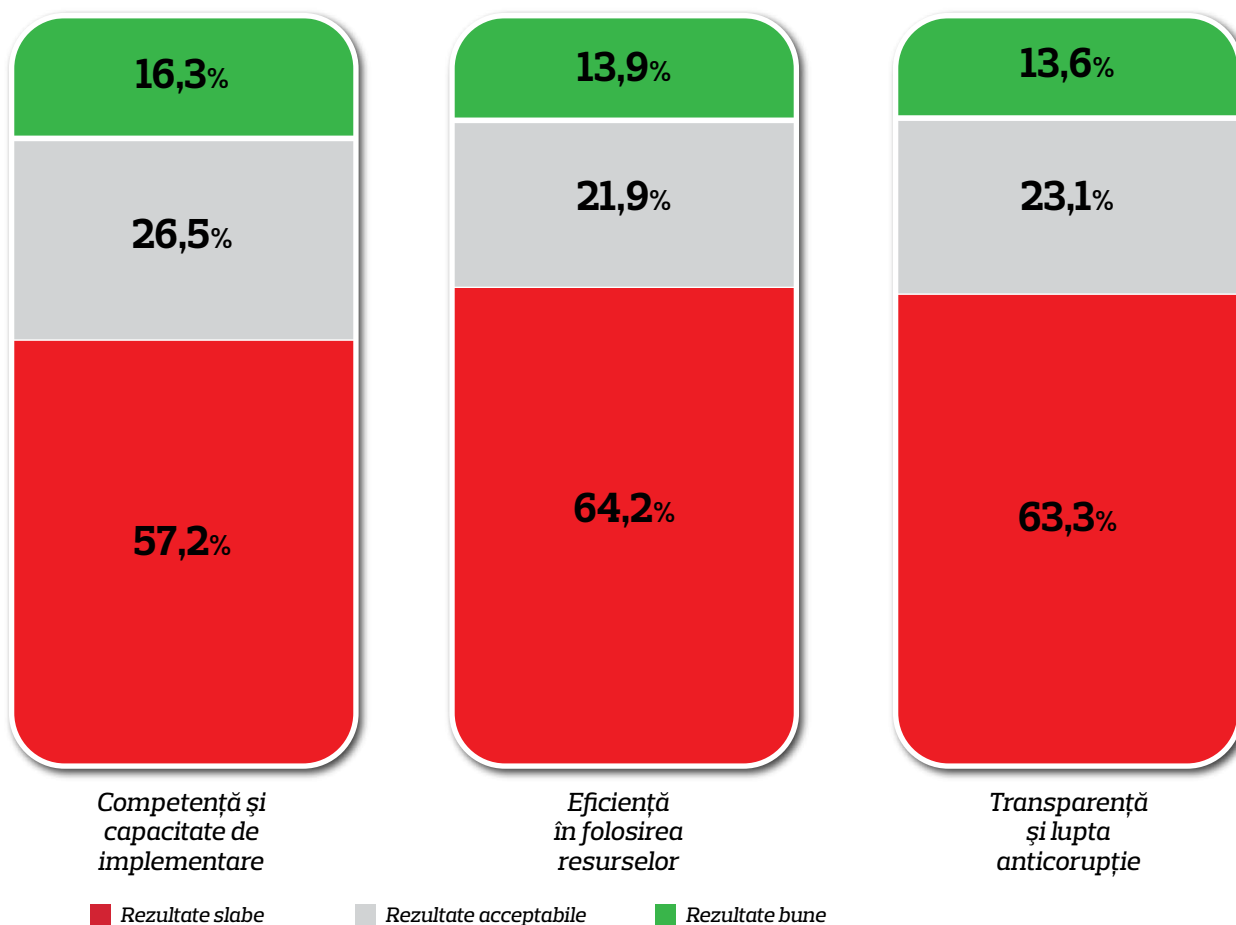
La două din trei criterii, performanța funcționarilor este superioară celei obținută de managementul din minister. Cea mai mare diferență se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (3 puncte procentuale). În termeni de competență și capacitate de implementare, managementul din Ministerul Transporturilor consemnează rezultate ușor mai bune, dar percepția generală rămâne negativă.

Atât managementul, cât și funcționarii din minister înregistrează cele mai bune rezultate la capitolul transparență. Managementul din Ministerul Transporturilor este perceput mai puțin eficient decât competent, în timp ce funcționarii sunt văzuți, în ochii oamenilor din business, mai puțin competenți decât eficienți.

Primăria Municipiului București

Rezultate generale – transparența și eficiența sunt principalele probleme

Nota generală
2,21/5

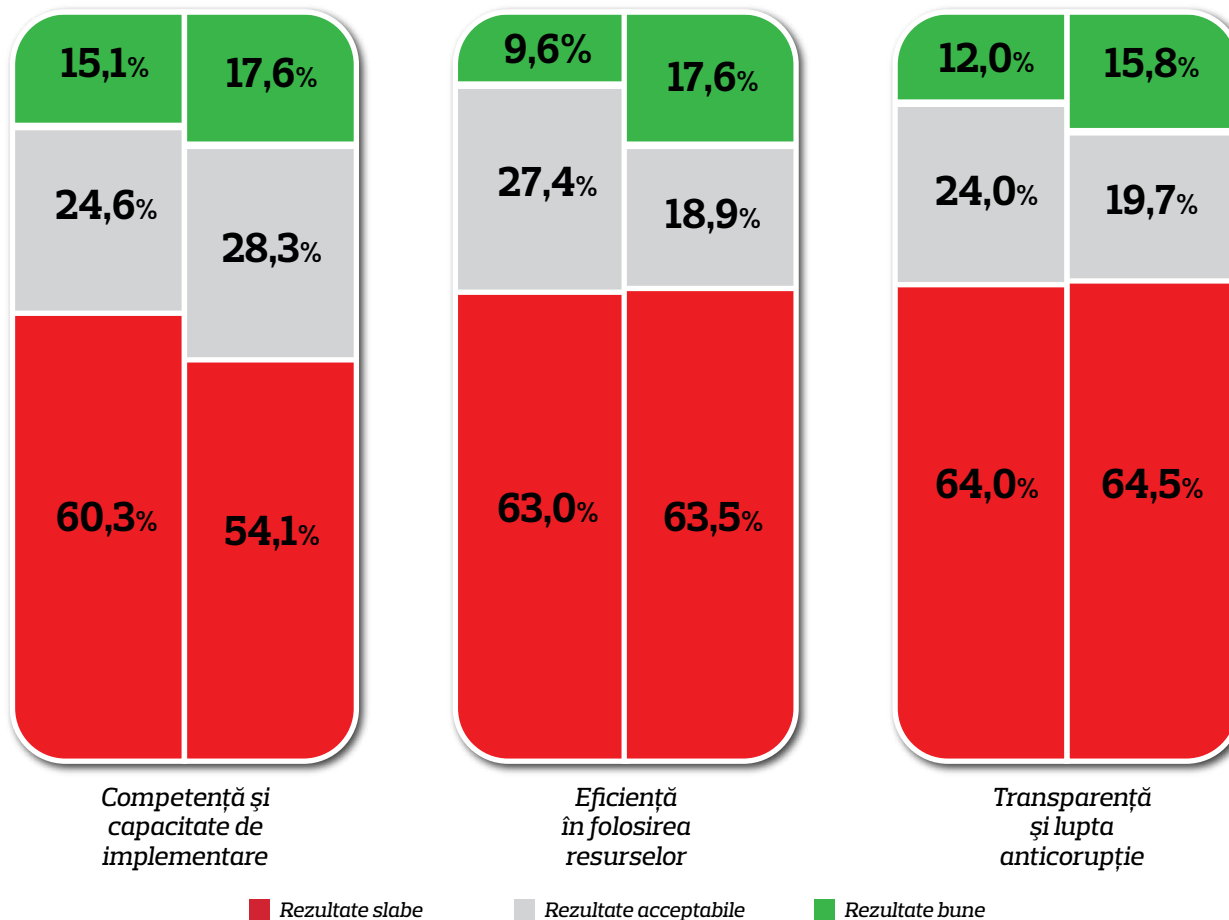


PUNCTE SLABE:

- Competența profesională și capacitatea de implementare.
- Eficiența în folosirea resurselor.
- Transparența și rezultatele anticorupție.

Primăria Municipiului București

Management vs. Funcționari – Competență relativ acceptabilă a funcționarilor



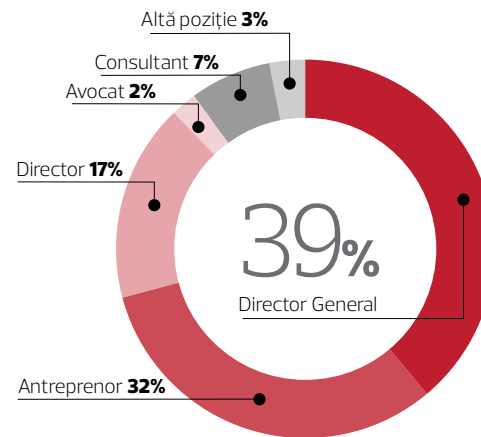
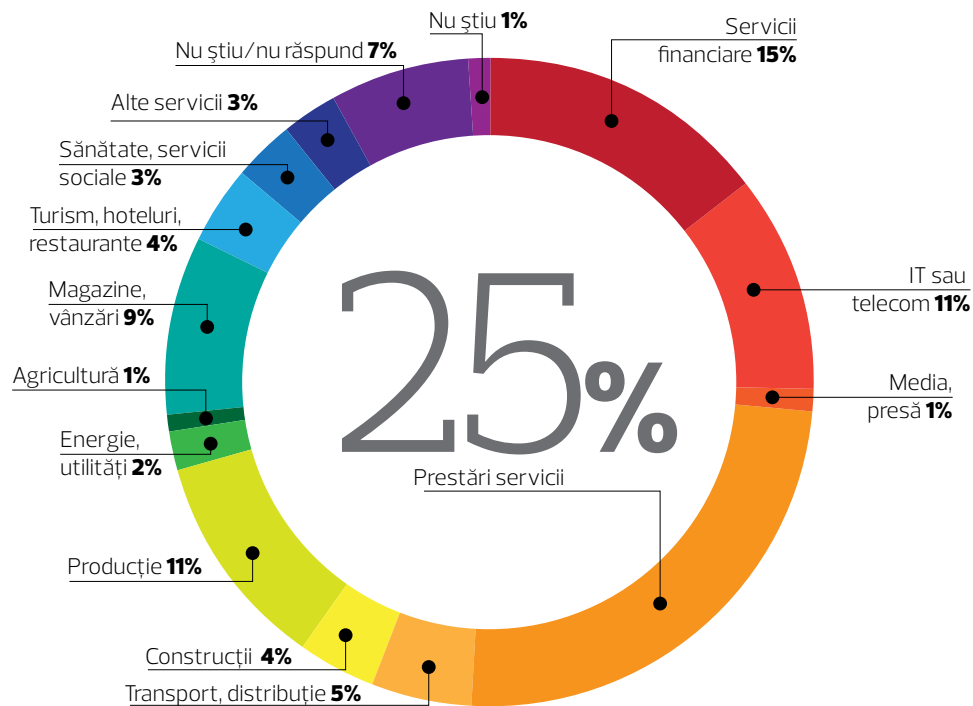
La toate cele 3 criterii, performanța funcționarilor este superioară celei obținută de managementul din minister. Cele mai mari diferențe se înregistrează la transparență și rezultate anticorupție (8 puncte procentuale) și eficiență (aproape 4 puncte procentuale).

Atât managementul, cât și funcționarii din minister înregistrează cele mai bune rezultate la capitolul competență și capacitate de implementare. De altfel, competența funcționarilor din primărie se apropie de un nivel acceptabil.

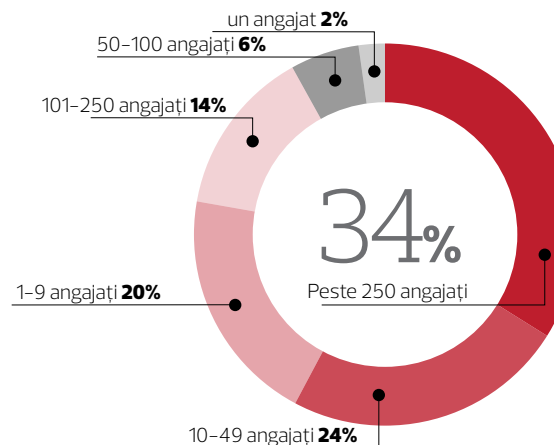
Managementul din Primăria Municipiului București este perceput mai puțin transparent decât eficient, în timp ce funcționarii sunt văzuți, în ochii oamenilor din business, mai puțin eficienți decât transparenți.

Profilul respondenților

Domeniul de activitate



Calitatea respondentului



Numărul de angajați

Fundația RBL

Fundația Romanian Business Leaders este o organizație apolitică, neguvernamentală și non-profit, înființată în iulie 2011. Obiectivul său este să conecteze liderii din mediul privat într-o manieră productivă, pentru a face România o țară mai bună pentru business. Fundația este condusă de un board din care fac parte:

- **Ioana FILIPESCU** (managing director al Raiffeisen Investment România, membru board)
- **Anca HARASIM** (director executiv al Camerei de Comerț Americane în România, membru board)
- **Mihaela PERIANU** (antreprenor, CEO al AIMS Human Capital București și Dale Carnegie Training, membru board)
- **Andreea ROȘCA** (Managing Partner EXCEL Communications, fost jurnalist, consultant în comunicare, membru fondator)

- **Sorin AXINTE** (senior partner la GLUE București, consultanță în strategie de comunicare, membru fondator)
- **Lucian BUTNARU** (antreprenor, CEO ZebraPay, fost CEO al TechTeam, dezvoltator de software, membru fondator)
- **Dragoș DINU** (CEO Domo, fost CEO al ADPharma, membru board)
- **Andi DUMITRESCU** (director general GfK România, membru board)
- **Mihai MARCU** (antreprenor, președinte MedLife, companie privată de sănătate, membru fondator)
- **Felix PĂTRĂȘCANU** (antreprenor, fondator FAN Courier, membru board)
- **Dragoș ROȘCA** (CEO Gemisa Investments, fond de investiții private de capital, membru board)

Avem încredere în România și prețuim integritatea, acțiunea și altruismul.



ERSTE
ASSET MANAGEMENT

Un instrument vital pentru lichiditatea de care aveți nevoie **ERSTE Monetar**

Succesul afacerii Dumneavoastră depinde de capacitatea de a menține un grad de lichiditate ridicat, care să vă ajute să conservați capitalul pentru investiții viitoare. Pentru că înțelegem foarte bine cerințele companiilor din România, am lansat un fond monetar care vă oferă acces rapid la numerar. Nu există comisioane de subscriere sau de răscumpărare, deci va puteți bucura de libertatea de a dispune de active oricând și oricum doriți. Puteți beneficia acum de un randament mai mare la investițiile pe termen scurt. Sunați la numărul de telefon (0372) 269 999 sau vizitați site-ul www.erste-am.ro

Performanțele anterioare ale fondurilor nu reprezintă o garanție a realizărilor viitoare. Citiți prospectul de emisiune și Documentul privind informațiile cheie destinate investitorilor (DICI) înainte de a investi în aceste fonduri! Prospectele de emisiune și Documentele privind informațiile cheie destinate investitorilor (DICI) sunt disponibile în limba română pe site-ul www.erste-am.ro și pot fi obținute gratuit de la unitățile teritoriale ale Băncii Comerciale Române SA și de la sediul SAI ERSTE Asset Management SA. FDI ERSTE Monetar, Decizia CNVM nr. 596/2012, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR/400079; FDI BCR Obligațiuni, Decizia CNVM nr. 1872/2007, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR/400039; FDI BCR Dinamic, Decizia CNVM nr. 3117/2004, nr. Reg. CNVM CS06DIR/400002; FDI BCR Expert, Decizia CNVM nr. 3215/2005, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR/400024; FDI BCR Europa Avansat, Decizia CNVM nr. 1870/2007, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR/400042; FDI ERSTE Bond Flexible Romania EUR, Decizia C.N.V.M. nr. 371 / 25.04.2013, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR / 400081; FDI ERSTE Absolute Return 15EUR, Decizia C.N.V.M. nr. 370 / 25.04.2013, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR / 400082; FDI ERSTE Absolute Return 25EUR, Decizia C.N.V.M. nr. 369 / 25.04.2013, nr. Reg. CNVM CSC06FDIR / 400083. SAI ERSTE Asset Management SA, Str. Uruguay, nr. 14, sector 1, București, telefon 0372.269.999; e-mail: office@erste-am.ro; www.erste-am.ro Decizia CNVM nr. 98/2009, nr. Reg. CNVM PJR05SAIR400028; Depozitar: BCR SA, Aviz CNVM nr. 27/2006, nr. Reg. CNVM PJR10/DEPR/400010.

Fundația Romanian Business Leaders

Str. Cretei nr. 8-10, et. 2, apt. 5, 014154, București, România
e-mail: contact@rbls.ro; tel.: +40 21 794 14 98