

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 164

din 09 mai 2013

Cu referatul nr. 8253/1154/DRUO/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de numire în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului procuror CODRUȚ OLARU, în prezent delegat în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea propunerii formulate, ministrul justiției a avut în vedere, în esență, experiența și rezultatele profesionale ale magistratului, vechimea în funcția de procuror mai mare de 15 ani, precum și faptul că acesta este compatibil cu ceilalți magistrați propuși pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de prim – adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de adjunct al acestuia, ceea ce conferă omogenitate echipei.

Se arată în referat că prin Hotărârile nr. 193/09.03. 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nr. 105/02.04. 2013 a Secției pentru procurori, s-au stabilit procedura precum și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, a fost depus proiectul candidatului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere pentru care se emite avizul, curriculum vitae al acestuia, 10 lucrări întocmite în compartimentale în care și-a desfășurat activitatea precum și alte înscrisuri considerate relevante.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. 3 raportat la art. 48 alin 11 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidatul propus a înaintat declarațiile, pe proprie răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990 și de interese.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este numit de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în prezent, funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă, din data de 25.03.2013.

Din înscrisurile atașate, respectiv, propunerea ministrului justiției, referatul Direcției resurse umane și organizare, declarațiile prevăzute de art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, declarația pe propria răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și declarația

de interese, precum și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curriculum vitae al candidatului și cele 10 lucrări întocmite de acesta în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, rezultă că au fost parcurse toate etapele prevăzute de art. 21¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 8253/1154/12.04.2013, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația domnului Codruț Olaru de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că domnul Codruț Olaru are o vechime în funcția de procuror de 17 ani , 5 luni și 24 zile, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciat cu calificativul „foarte bine”.

Domnul Codruț Olaru a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității « A.I.Cuza » din Iași, în anul 1995, în perioada 01 noiembrie 1995 – 15 august 1996 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în perioada 15 august 1996 – 22 noiembrie 1999 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în perioada 22 noiembrie 1999 – 01 februarie 2000 a fost delegat în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la data de 01 februarie 2000 a fost promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, menținându-se delegarea în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în perioada 01 octombrie 2000 – 01 noiembrie 2002 a exercitat funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în perioada 01 noiembrie 2002 – 01 aprilie 2003 a fost delegat în funcția de procuror la Serviciul de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în perioada 01 aprilie 2003 – 01

iulie 2003 a fost delegat în funcția de procuror șef al Serviciului de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în perioada 01 iulie 2003 – 01 decembrie 2004 a exercitat funcția de procuror șef al Serviciului de combatere a criminalității organizate și antidrog la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în perioada 01 decembrie 2004 – 11 ianuarie 2007 a exercitat funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Bacău din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în perioada 11 ianuarie 2007 – 12 ianuarie 2010 a exercitat funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (Decretul nr. 43/11.01. 2007 al Președintelui României), în perioada 12 ianuarie 2010 – 26 martie 2010 a fost delegat în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în perioada 26 martie 2010 – 26 martie 2013 a fost reinvestit în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (Decretul Președintelui României nr. 395/25.03. 2010) iar din data de 26 martie 2013 a fost delegat în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, funcție pe care o ocupă și în prezent.

Prin Hotărârea nr. 187 din data de 05.02.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a deciziei nr. 218/20.01. 2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în sensul acordării gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnului procuror Codruț Olaru.

Prin Hotărârea nr.105 din 02 aprilie 2013 Secția pentru procurori a adoptat criteriile, subcriteriile și indicatorii de evaluare a interviului și lucrărilor candidaților propuși pentru ocuparea funcțiilor de conducere prevăzute de dispozițiile art. 49 alin. (9), art. 54 alin. (1) și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această hotărâre înlocuind anexa Hotărârii Secției pentru procurori nr. 161 din 07.07.2011.

La data de 9 aprilie 2013 a fost depus proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

În temeiul art. 21¹ alin. (4) raportat la art. 19¹ alin. (4) - (6) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 08 mai 2013, domnul Codruț Olaru a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori constată că proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prezentat de domnul Codruț Olaru în ședința din 08 mai 2012, a fost structurat în patru capitole, primele două vizând aspecte ce țin de managementul instituțional și respectiv de organizarea Ministerului Public iar ultimele două cuprinzând evaluarea riscurilor organizatorice la nivelul Ministerului Public și prioritățile manageriale.

Cu ocazia susținerii proiectului, domnul Codruț Olaru a arătat că acesta este structurat în două componente, respectiv una teoretică și una tehnică, prezentând în mod sintetic cadrul legislativ, structura organizatorică și modul de funcționare al Ministerului Public, pentru ca ulterior să arate care sunt vulnerabilitățile identificate în activitatea Ministerului Public.

Astfel a precizat că, pe lângă alte deficiențe de ordin organizatoric, principalele probleme cu care se confruntă Ministerul Public sunt resursele umane insuficiente și stocul mare de dosare aflate în lucru.

În vederea remedierii acestor deficiențe, în proiect, domnul Codruț Olaru a propus mai multe soluții practice, respectiv, echilibrarea schemelor de personal și

adaptarea acestora din perspectiva responsabilităților funcționale derivate din punerea în practică a noilor coduri, desființarea unităților de parchet cu activitate redusă și redistribuirea posturilor existente către unitățile cu încărcătură mare, în principal cele din reședințele de județ, reducerea numărului funcțiilor de conducere, reducerea numărului procurorilor ce își desfășoară activitatea în segmente non-operative și trecerea acestora pe funcții corespunzătoare în sectorul de urmărire penală sau judiciar.

De asemenea, în ceea ce privește stocul de dosare existent la sfârșitul anului 2012, domnul Codruț Olaru, propune dimensionarea activității procurorilor din cadrul Ministerului Public și instituirea unor criterii de performanță profesională, realiste și actuale, realizarea unor analize statistice proprii fiecărei curți de apel conform specificului infracțional al zonei geografice și adaptarea metodologiilor investigative la fenomenele particulare constatate, specializarea procurorilor, nu doar la nivelul D.N.A. și D.I.I.C.O.T., ci și în materia infracțiunilor de criminalitate economico-financiară și soluționarea de către aceștia a unor cauze cu adevărat complexe, preluarea obligatorie a activității poliției judiciare, aplicarea în perspectivă a principiului oportunității, pregătirea continuă a procurorilor și instituirea unui sistem periodic de evaluare profesională a acestora, posibilitatea recompensării / sancționării procurorilor de către procurorii ierarhici.

Domnul Codruț Olaru a arătat că prioritățile ce se impun a și le asuma, din punct de vedere managerial, sunt: îndeplinirea condiționalităților ce revin Ministerului Public prin mecanismul de cooperare și verificare (M.C.V.) în principal, pentru continuarea și consolidarea activității de combatere a corupției, acordarea inițiativei legislative pentru Ministerul Public, consolidarea instituțională a D.I.I.C.O.T. și D.N.A., în condițiile în care aceste unități au fost și sunt vectorul de imagine a Ministerului Public, dinamizarea activității parchetelor de pe lângă curțile de apel și a celor de pe lângă tribunale prin reanalizarea statelor de funcții și a cauzisticii concrete, creșterea calității actului de justiție îndeplinit de către magistrații procurori și a gradului de complexitate a cauzelor soluționate, dinamizarea activității de combatere a criminalității economico-financiare, încheierea și valorificarea unor parteneriate zonale cu autorități naționale din

alte state, instituirea unei normalități funcționale a Ministerului Public prin raportare la personalul propriu, în relația cu alte autorități și cu societatea civilă .

De asemenea consideră că prin consolidarea statului de magistrat al procurorului, prin alocări bugetare realiste și efective, prin alocarea directă către Ministerul Public de fonduri rezultate din instituirea măsurilor asiguratorii, precum și printr-o coerență și stabilitate legislativă se poate asigura o mai bună funcționare a Ministerului Public.

În răspunsurile pe care le-a dat la întrebările membrilor secției, domnul procuror Codruț Olaru a susținut că la nivel instituțional, rolul fundamental îl deține cooperarea cu Comisia Europeană iar în ceea ce privește combaterea criminalității organizate, apreciază că se impune păstrarea specializării procurorilor și a grupurilor de lucru precum și eficientizarea măsurilor asiguratorii prin aplicarea confiscării extinse și valorificarea imediată a bunurilor.

A arătat că din punctul său de vedere un lider are abilități native de a conduce, pe când un manager dobândește aceste calități în timp, fiind important ca cei din jurul tău să știe că ești foarte bine pregătit profesional, că îți asumi responsabilități și că îi vei susține în desfășurarea activității lor.

Secția constată că unele din prioritățile planului managerial al domnului procuror Codruț Olaru sunt comune cu cele ale celorlalți candidați propuși pentru funcțiile de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție precum și din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și respectiv Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Astfel, toți candidații pun accentul pe valorificarea profesională a procurorilor la adevărata lor valoare, pe identificarea capacităților fiecărui colaborator și valorificarea lor pe anumite domenii, pe îndeplinirea condiționalităților ce revin Ministerului Public prin mecanismul de cooperare și verificare (M.C.V.) și pe continuarea și consolidarea activității de combatere a corupției și criminalității organizate.

Din conținutul proiectului, precum și din prestația domnului procuror la interviul susținut în fața secției, a rezultat profesionalismul acestuia, capacitatea de a-și analiza cu atenție performanțele proprii în cadrul activității pe care o desfășoară, de a oglindi activitatea colegilor, precum și inițiativa de a lua măsuri proactive.

Secția constată că domnul Codruț Olaru a tratat în mod concret vulnerabilitățile identificate la nivelul Ministerului Public, soluțiile pe care le-a propus fiind fundamentate pe studii și analize privind eficacitatea sistemului judiciar și având o viziune clară asupra relaționării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu celelalte instituții implicate direct sau indirect în actul de justiție.

De asemenea a dovedit reale calități manageriale, remarcându-se în mod deosebit prin organizarea și coordonarea eficientă a procurorilor din cadrul direcției, prin repartizarea obiectivă a sarcinilor de serviciu, asumându-și obligațiile și responsabilitățile legale pe care le-a presupus funcția pe care a ocupat-o.

Atât din conținutul proiectului cât și din răspunsurile pe care le-a dat în cadrul interviului, rezultă că domnul Codruț Olaru identifică în mod optim disfuncționalitățile survenite în activitatea Ministerului Public și măsurile operative pentru înlăturarea acestora, precum și faptul că are spirit de inițiativă, simț al răspunderii, flexibilitate și toleranță, fiind capabil să se adapteze rapid, să fie prompt în luarea deciziilor și să-și asume răspunderea cu privire la măsurile dispuse.

Secția apreciază că, domnul Codruț Olaru are o gândire analitică și o bună capacitate de conceptualizare prin formularea unor obiective clare și măsuri adecvate pentru atingerea acestora, are capacitatea ridicată să deosebească obiectivele strategice de cele operaționale, și a dovedit inițiativă în modernizarea managementului, manifestând deschidere față de noi provocări.

Totodată se constată că domnul procuror Codruț Olaru are o argumentație logică și coerentă, având capacitatea și disponibilitatea de a lucra în echipă și de a colabora cu colegii.

Din lucrările depuse de către domnul Codruț Olaru se poate desprinde concluzia că acesta dispune de cunoștințe solide în domeniul dreptului penal, având capacitatea să le aplice în practică în mod corect, să argumenteze coerent și corect din punctul de vedere al logicii juridice, evitând expunerea și detalierea aspectelor nerelevante, cunoaște instituțiile europene și internaționale, normele și mecanismele ce reglementează raporturile Ministerului Public cu acestea.

Secția pentru procurori apreciază că domnul procuror Codruț Olaru întrunește

condițiile și exigențele necesare funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât din punctul de vedere al viziunii strategice asupra managementului Ministerului Public, cât și din perspectiva structurii de personalitate, respectiv a abilității de a relaționa cu personalul, de a empatiza și de a reuși motivarea și mobilizarea acestuia în vederea participării la realizarea obiectivelor Ministerului Public.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului procuror CODRUȚ OLARU.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică ministrului justiției și Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 9 mai 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ