

*c) contestații*

Au fost depuse 4 contestații, astfel:

c<sub>1</sub>) Prin contestația nr. 805/25.02.2011, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 5530/25.02.2011, S.C. GLOBE TELECOM S.R.L., împotriva documentației de atribuire întocmită în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Proiectare și execuție - lot 1, 2, 3 și 4, a solicitat: anularea prevederilor neconforme cu legislația în vigoare cuprinse în documentația de atribuire, refacerea documentației de atribuire conform legislației în vigoare și desfășurarea procedurii de atribuire conform unei documentații de atribuire elaborată corespunzător principiilor ce guvernează achizițiile publice.

Prin Decizia nr. 820/C2/897, din 02.03.2011, C.N.S.C. a luat act de renunțarea la contestația formulată de S.C. GLOBE TELECOM S.R.L.

c<sub>2</sub>) Prin contestația nr. 368/21.04.2011, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12027/21.04.2011, S.C. MAX BOEGL ROMÂNIA S.R.L., lider al asocierii formate din S.C. MAX BOEGL ROMÂNIA S.R.L., S.C. GEIGER TRANSILVANIA S.R.L., S.C. TANCRAD S.R.L. și S.C. PRIMACONS GROUP S.R.L., împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă- lot 2, comunicat prin adresa nr. 19696/11.04.2011, a solicitat:

- anularea deciziei de declarare ca necâștigătoare a ofertei contestatorului;
- anularea deciziei de declarare ca fiind câștigătoare a ofertei Asocierii S.C. STRACO GRUP S.R.L.- STUDIO CORONA S.R.L. CIVIL ENGINEERING;
- anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției.

c<sub>3</sub>) Prin contestația nr. 21120/21.04.2011, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12137/21.04.2011, S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L., lider al asocierii formate din S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L., LENA ENGENHARIA E CONSTRUÇOES S.A., CONSTRUCTOES GABRIEL A.S. COUTO S.A. – ROSAS CONSTRUCTORES SA – EMPRESA DE CONSTRUCTOES AMANDIO CARVALHO SA și S.C. ARCADIS EUROMETUDES S.A., împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă- lot 1, comunicat prin adresa nr. 19707/11.04.2011, a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care a fost stabilită oferta câștigătoare;
- anularea deciziei de declarare ca inacceptabilă a ofertei contestatorului;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului și cea a câștigătorului, precum și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției.

c4) Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12252/22.04.2011, împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă – lotul 4, comunicat prin adresa nr. 19702/11.04.2011, emisă de C.N.A.D.N.R. S.A., S.C. J&P – AVAX S.A., a solicitat:

- suspendarea procedurii de achiziție publică, conform art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006;

- anularea adresei nr. 19702/11.04.2011, ca netemeinică și emisă cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și a prevederilor din caietul de sarcini;

- obligarea autorității contractante la declararea ofertei contestatorului ca fiind acceptabilă, conformă cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, reevaluarea ofertelor depuse și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice și a prevederilor caietului de sarcini.

S.C. ASTALDI S.p.A., lider al asocierii formate din S.C. ASTALDI S.p.A.- S.C. EUROCONSTRUCT TRADING S.R.L.- S.C. ASTALROM S.A., S.C. STRACO GRUP S.R.L., lider al asocierii S.C. STRACO GRUP S.R.L.- STUDIO CORONA S.R.L. CIVIL ENGINEERING și S.C. STRABAG S.R.L., în calitate de ofertanți desemnați câștigători, au depus Cereri de intervenție, prin care solicită respingerea contestațiilor depuse de S.C. J&P – AVAX S.A., S.C. MAX BOEGL ROMÂNIA S.R.L., respectiv S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L.

C.N.S.C., în temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, a conexas cele 3 contestații, soluționându-le astfel:

- Prin Decizia nr. 155S/C2/1967 din 28.04.2011, C.N.S.C. respinge cererea formulată de S.C. J&P – AVAX S.A. de suspendare a procedurii de atribuire.

- Prin Decizia nr. 2219/C2/1943, 1954, 1967 din 01.06.2011, C.N.S.C. respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. MAX BOEGL ROMÂNIA S.R.L., S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L. și S.C. J&P – AVAX S.A. și, pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de S.C. ASTALDI S.p.A., S.C. STRACO GRUP S.R.L. și S.C. STRABAG S.R.L.

*d) Acte adiționale încheiate*

*Lotul 1 – Acordul contractual nr. 92/32499/07.06.2011 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 0+000 – km. 24+110, încheiat cu S.C. STRABAG S.R.L.*

- Actul adițional nr. 1, înregistrat cu nr. 92/34423 din 16 iunie 2011, prin care se modifică prevederile sub-clauzei 14.6 a – *valoarea minimă a Certificatului interimar de plată* – modifică procentele minime acceptate pentru certificatele interimare de plată și ale paragrafului 4 al sub-clauzei 14.7 din Condițiile speciale cu privire la contul în care se vor face plățile;

*Lotul 2- Acordul contractual nr. 92/32502/07.06.2011 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km.24+110 – km.43+855, încheiat cu asocierea formată din S.C. STRACO GRUP S.R.L. (lider) – STUDIO CORONA S.R.L. CIVIL ENGINEERING*

- Actul adițional nr. 1, înregistrat cu nr. 92/34421 din 16 iunie 2011 modifică prevederile sub-clauzei 14.6 din Anexa la Ofertă, referitoare la procentele minime acceptate pentru certificatele interimare de plată și ale paragrafului 4 al sub-clauzei 14.7 din Condițiile speciale cu privire la contul în care se vor face plățile;

- Actul Adițional nr. 2 înlocuiește Scrisoarea de recomandare emisă de Unicredit Țiriac Bank S.A., din 24.02.2011, cu Scrisoarea de recomandare emisă de Banca Comercială Română – Direcția Clienți Corporativi Mari, în data de 16.06.2011.

*Lotul 3 - Acordul contractual nr. 92/28516/20.05.2011 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 43 + 855 – km.65 + 965, încheiat cu IMPREGILO S.p.a.*

-Actul adițional nr. 1, înregistrat cu nr. 92/344 din 16 iunie 2011 modifică prevederile sub-clauzei 14.6 din Anexa la Ofertă, referitoare la procentele minime acceptate pentru certificatele interimare de plată și ale paragrafului 4 al sub-clauzei 14.7 din Condițiile speciale cu privire la contul în care se vor face plățile.

*Lotul 4- Acordul contractual nr. 92/32503/07.06.2011 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km.65+965 – km.82+070, încheiat cu asocierea formată din ASTALDI S.p.A. (lider asociere), S.C. EUROCONSTRUCT TRADING 98 S.R.L. și S.C. ASTALROM S.A.*

Actul adițional nr. 1, înregistrat cu nr. 92/34422 din 16 iunie 2011 modifică prevederile sub-clauzei 14.6 din Anexa la Ofertă, referitoare la procentele minime acceptate pentru certificatele interimare de plată și ale paragrafului 4 al sub-clauzei 14.7 din Condițiile speciale cu privire la contul în care se vor face plățile.

2.2) Procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractelor având ca obiect execuția de lucrări pentru Proiectare și execuție autostrada Nădlac - Arad și Drum de legătură, Loturile 1 și 2

Contracte încheiate:

**Lotul 1** - *Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad și Drum de legătură km 0+000 – 22+218*, acordul contractual nr. 92/28513/20.05.2011, având valoarea de 382.959.483,93 lei (fără TVA), durata de realizare a proiectului tehnic de 120 zile și durata de execuție a lucrărilor de 540 zile, executantul fiind asocieria formată din S.C. ROMSTRADE S.R.L. (lider asocierie), MONTEADRIANO ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO S.A. și S.C. DONREP CONSTRUCT S.R.L.;

**Lotul 2** - „*Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad și Drum de legătură km 22+218 – 38+882*” acordul contractual nr. 92/28515/20.05.2011, având valoarea de 411.489.216,05 lei (fără TVA), durata de realizare a proiectului tehnic de 120 zile și durata de execuție a lucrărilor de 540 zile, executantul fiind ALPINE Bau GmbH.

**Programul anual al achizițiilor publice:** Achiziția a fost inclusă în *Programul achizițiilor publice pentru anul 2010/modificare*, înregistrat cu nr. 26/4801/09.12.2010, astfel:

– *Proiectare și execuție autostrada Nădlac-Arad și Drum de legătură / lot 1*, cu o valoare estimată de 486.946.433 lei (114.862.110,91 euro);

– *Proiectare și execuție autostrada Nădlac-Arad și Drum de legătură / lot 2*, cu o valoare estimată de 506.661.681 lei (119.512.591,64 euro);

**Sursa de finanțare a fost asigurată din:** fonduri nerambursabile europene prin Fondul de coeziune (85%) și fonduri de la Bugetul Statului (15%);

**Obiectul contractului de achiziție publică:** Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad, astfel:

Lotul 1 - „*Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad și Drum de legătură km 0+000 – 22+218*”;

Lotul 2 - „*Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad și Drum de legatură km 22+218 – 38+882*”;

**Codul CPV:**

45233110 - Lucrări de construcții de autostrăzi;

45233120 - Lucrări de construcții de drumuri;

71322500 - Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport.

**Procedura de achiziție publică aplicată:** licitație deschisă;

**Criteriul de atribuire:** oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, factorii de evaluare fiind ponderați astfel: prețul ofertei 30%, propunerea tehnică 70%;

**Valoarea estimată a contractului:** 993.608.114 lei, fără T.V.A., din care:

Lotul I 486,946,433 lei,

Lotul II 506,661,681 lei.

**Anunț de participare:** nr. 112792/10.12.2010

**Anunțuri erată la anunțul de participare:**

- nr. 21182/21.12.2010 se detaliază cerințele de calificare pentru criteriile enunțate în anunțul inițial;
- nr. 21634/09.02.2011 se decalază termenul limită pentru primirea ofertelor și pentru deschiderea acestora.

**Anunț de atribuire:** nr. 109560/22.06.2011

**Număr oferte depuse:** Lotul I 7

Lotul II 8

**Număr oferte admisibile:** Lotul I 1

Lotul II 2

Din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control de către autoritatea contractantă au rezultat următoarele **încălcări/neconformități** în raport cu prevederile legale în materia achizițiilor publice:

2.2.1) autoritatea contractantă, a încheiat acordurile contractuale nr. 92/28513 (lotul 1) și nr. 92/28515 (lotul 2) utilizând, în procedura de licitație deschisă organizată pentru atribuirea acestora, alte criterii de calificare decât cele prevăzute de art. 176 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, la pct. 5.B.3) *Informații privind protecția muncii* de la secțiunea 5.B) *Alte informații* din Fișa de date a achiziției (parte componentă a documentației de atribuire), autoritatea contractantă a impus ofertanților, în vederea calificării, îndeplinirea următoarei cerințe obligatorii: "a) *Declarație pe propria răspundere, semnată de către reprezentantul legal, prin care se confirmă faptul că este îndeplinit acest criteriu de calificare.[...]; b) Certificate/documente edificatoare care probează/confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare: Ofertantul va prezenta Certificate emise de organisme independente care atestă respectarea normelor de protecție a muncii, respectiv ISO 18001*

sau echivalent. În cazul în care operatorul economic nu deține un certificat așa cum este solicitat, acesta poate prezenta orice alte probe sau dovezi, în măsura în care probele/dovezile prezentate confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al calității.”

ISO 18001 este un standard ce privește sistemul de management al sănătății și securității ocupaționale și nu se regăsește printre criteriile de calificare și selecție reglementate de art. 176 din O.U.G. nr. 34/2006.

Ca urmare, prin impunerea cerinței de mai sus, au fost încălcate prevederile art. 176 din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la criteriile de calificare și selecție pe care autoritatea contractantă are dreptul să le aplice în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică. Utilizarea altor criterii de calificare și selecție decât a celor prevăzute în O.U.G. nr. 34/2006 constituie contravenție, potrivit art. 293 lit. h) din O.U.G. nr. 34/2006 și, conform art. 294 alin. (3) din același act normativ, se sancționează cu amendă de la 80.000 lei la 100.000 lei.

Echipele de control au sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 80.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

2.2.2) autoritatea contractantă a încheiat acordurile contractuale nr. 92/28513 (lotul 1) și nr. 92/28515 (lotul 2) cu încălcarea prevederilor art 178 alin. (2) și art. 188 din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2 din OUG nr. 34/2006 deoarece, prin documentația de atribuire, au fost impuse, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, cerințe minime de calificare de natură a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, după cum urmează:

a) pentru calificarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, la secțiunea 5.4.1. *Informații privind capacitatea tehnică* din Fișa de date a achiziției, au fost solicitate următoarele cerințe:

a.1) la pct. 2: *”Ofertantul are drept de folosință sau deține: **minim 2 stații de asfalt care nu vor avea vechime mai mare de 6 ani, având capacitatea totală de producție de minim 600 tone/oră, care pot fi disponibilizate pentru acest contract, din care cel puțin o stație este obligatoriu să fie dotată cu instalație pentru bitum modificat**”.*

S-a solicitat ca această cerință să fie îndeplinită pentru fiecare dintre cele două loturi.

În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (3) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în

măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, o declarație referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care poate dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări, fără a se impune ca acestea să aibă o anumită vechime și/sau o anumită capacitate de producție.

Din nota justificativă nr. 26/4807/09.12.2010, rezultă că autoritatea contractantă *"a considerat că ofertantul trebuie să demonstreze că deține minim 2 stații de asfalt care să se afle în perioada normală de funcționare (adică 6 ani - atât este perioada de garanție pentru aceste echipamente/utilaje/instalații) și trebuie ca acestea să aibă un flux continuu de lucru pentru a asigura continuitatea în execuția lucrărilor, fapt care este demonstrat printr-o capacitate de producție cât mai ridicată (minim 600 tone/oră)"*, dar nu a precizat modul în care a stabilit că numai o capacitate de producție de minim 600 tone/oră, având un flux continuu de lucru, asigură continuitatea în execuția lucrărilor și nu o capacitate, de exemplu, de 700 sau 500 tone/oră.

Impunerea unei capacități minime de producție și a unei vechimi maxime a stațiilor de asfalt restricționează participarea operatorilor economici la procedura de achiziție, având în vedere că ofertantul care își asumă durata și termenii contractuali este obligat să respecte normele de calitate, proiectul tehnic și legislația incidentă obiectului contractului, drept pentru care performanțele tehnice ale mijloacelor de producție devin irelevante în contextul în care ofertantul și-a demonstrat capabilitatea prin execuția unor lucrări similare în ultimii 5 ani.

Au fost, astfel, încălcate prevederile art. 188 alin. (3) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și ale art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, conform cărora, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire.

Ca urmare, cerința minimă de calificare menționată mai sus, este restrictivă, fiind impusă cu încălcarea dispozițiilor art. 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (3) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, ceea ce a condus la încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 cu privire la promovarea concurenței între operatorii economici.

a.2) la pct. 8: *"Ofertantul a finalizat cu succes în ultimii 5 ani, maxim 3 proiecte/contracte de elaborare Proiect tehnic și detalii de execuție pentru lucrări de construcții/ reabilitări/modernizări drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau autostrăzi [...]"*.

În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie

prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, o listă a principalelor servicii prestate în **ultimii 3 ani**.

Prin impunerea finalizării cu succes, în ultimii 5 ani, a unor proiecte, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 188 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, conform cărora perioada la care se raportează dispozițiile legale este strict limitativă, aceasta fiind de 3 ani.

De asemenea, solicitarea ca toate contractele prin care operatorii economici interesați de participarea la procedură să-și dovedească experiența similară, în vederea îndeplinirii contractului, să fie "finalizate cu succes", fără ca autoritatea contractantă să permită demonstrarea îndeplinirii cerinței și prin prezentarea unor contracte care nu sunt finalizate integral, dar care au finalizate serviciile ce fac obiectul cerinței solicitate, fapt ce poate fi dovedit prin documente edificatoare confirmate de beneficiar, restricționează participarea la procedură a unor potențiali ofertanți, aducând atingere promovării concurenței între operatorii economici.

Au fost, astfel, încălcate prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, conform cărora, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire.

Ca urmare, cerința minimă de calificare menționată mai sus, este restrictivă, fiind impusă cu încălcarea dispozițiilor art. 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, ceea ce a condus la încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 cu privire la promovarea concurenței între operatorii economici.

b) pentru calificarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, la secțiunea 5.4.2. *Informații privind capacitatea profesională* din Fișa de date a achiziției au fost impuse următoarele cerințe:

b.1) la pct. A. (pentru activitatea de proiectare, pentru inginer de drumuri - șef echipă proiectare):

- pentru demonstrarea experienței profesionale generale: "**minim 12 (doisprezece) ani experiență profesională în domeniul drumurilor (autostrăzi, drumuri expres, drumuri naționale, drumuri județene, străzi în localități urbane), în activitățile de proiectare și/sau lucrări de construcții**";

- pentru demonstrarea experienței specifice: "**minim 8 (opt) ani experiență profesională în serviciile de proiectare pentru Studiile de fezabilitate și/sau Proiecte tehnice și detalii de execuție în domeniul infrastructurii de transport rutier**".



În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (2) lit. c), lit. d) și lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant, informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii, precum și o declarație referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere în ultimii 3 ani, fără a impune existența unei anumite vechimi în muncă sau în experiența profesională a personalului angajat în îndeplinirea contractului.

Încălcarea prevederilor legale precizate anterior au ca efect restricționarea participării operatorilor economici la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică.

Au fost, astfel, încălcate prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, conform cărora, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire.

Ca urmare, cerințele minime de calificare menționate mai sus, sunt restrictive, fiind impuse cu încălcarea dispozițiilor art. 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (2) lit. c), lit. d) și lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006, ceea ce a condus la încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 cu privire la promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora.

b.2) la pct. B (pentru activitatea de lucrări):

b.2.1) pentru coordonator de proiect (reprezentantul antreprenorului):

- pentru demonstrarea experienței profesionale generale: "**minim 10 (zece) ani experiență profesională în domeniul drumurilor (autostrăzi, drumuri naționale, drumuri expres, drumuri județene și străzi în localități urbane) în activitățile de: lucrări de construcții și/sau supervizare lucrări de construcții și/sau management de proiect /contract și/sau proiectare**";

- pentru demonstrarea experienței profesionale specifice: "**a. minim 6 (șase) ani experiență profesională în calitate de Coordonator de Proiect sau în poziții similare care sunt: Director Proiect/Manager Proiect sau Adjunct Director Proiect/Adjunct Manager Proiect în lucrări de construcție în domeniul infrastructurii de transport rutier. b. experiență profesională în calitate de**

*Coordonator de Proiect sau în poziții similare: Director Proiect/Manager Proiect sau Adjunct Director Proiect/Adjunct Manager Proiect în maxim 3 proiecte/contracte de lucrări de construcții în domeniul infrastructurii de transport rutier în care costul total cumulativ al lucrărilor de construcție pe cele 3 proiecte/contracte să fie de **minimum**: 450.000.000 lei, fără TVA, pentru lotul 1; 450.000.000 lei, fără TVA, pentru lotul 2.”;*

b.2.2) pentru persoana responsabilă cu asigurarea calității:

- pentru demonstrarea experienței profesionale generale: ”**minim 10 (zece) ani** experiență profesională în domeniul drumurilor (autostrăzi, drumuri naționale, drumuri expres, drumuri județene și străzi în localități urbane) în activitățile de: lucrări de construcții și/sau supervizare lucrări de construcții și/sau management de proiect /contract și/sau proiectare”;

- pentru demonstrarea experienței profesionale specifice: ”a) **minim 5 (cinci) ani** experiență profesională în asigurarea calității în pozițiile de Responsabil Control Calitate/Responsabil Asigurarea Calității/Șef de Laborator în lucrări de construcție în domeniul infrastructurii de transport rutier; b) experiență profesională în calitate de Responsabil Control Calitate/ Responsabil Asigurarea Calității /Șef de Laborator în maxim 3 proiecte/contracte de lucrări de construcții în domeniul infrastructurii de transport rutier în care costul total cumulativ al lucrărilor de construcție pe cele 3 proiecte/contracte să fie de **minimum**: pentru Lotul 1 - 250.000.000 lei, fără TVA; pentru lotul 2 – 250.000.000 lei, fără TVA”.

În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (3) lit. b), lit. c) și lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant, informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor, precum și o declarație referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere în ultimii 3 ani, fără a impune existența unei anumite vechimi în muncă sau în experiența profesională a personalului angajat în îndeplinirea contractului și nici a unor anumite valori ale proiectelor/contractelor prin care specialiștii și-au dobândit experiența.

Încălcarea prevederilor legale precizate anterior au ca efect restricționarea participării operatorilor economici la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică.