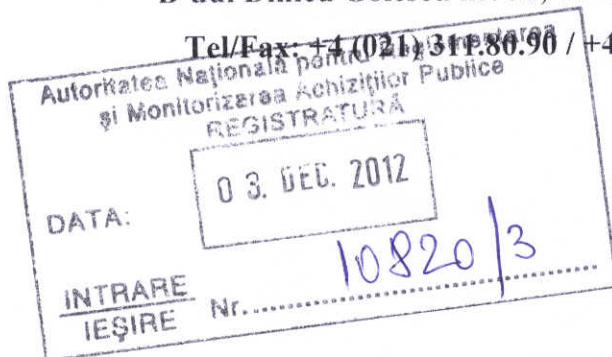




AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU REGLEMENTAREA ȘI MONITORIZAREA ACHIZIȚIILOR PUBLICE

B-dul Dinicu Golescu nr. 38, et. 4, sector 1, București, România, 010873

Tel/Fax: +4 (021) 311.80.90 / +4 (021) 311.80.95, www.anrmap.ro



RAPORT DE CONTROL

încheiat ca urmare a derulării procedurii de supraveghere la
**COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI
NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A.**

Cap. 1

1.1. Date privind controlul efectuat

În baza prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 și a Ordinului Președintelui A.N.R.M.A.P. nr. 107/2009, echipa de control, formată din Daniela Bejinariu, expert superior, legitimație de control nr. 027 și Carmen Ponoava-Trandafir, consilier superior, legitimație de control nr. 017, a desfășurat o procedură de supraveghere la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, începând cu data de 06.08.2012.

Obiectul procedurii de supraveghere a fost reprezentat de verificarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, având ca obiect:

- 1) Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu, Loturile 1, 2, 3 și 4;
- 2) Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad și Drum de legătură, Loturile 1 și 2;
- 3) Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 1: km 51+000 (de la limita dintre jud. Galați și Vaslui) – DN24 km 90+000;

Handwritten signature and initials

4) Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 2: DN24 km 90+000 – DN24 km 105+070 (localitatea Crasna) și DN24B km 22+000;

5) Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 3: DN24B km 22+000 – DN24B km 47+881 (vama Albița).

Documentele verificate de echipa de control: documentele puse la dispoziție, conform Declarației Directorului General, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 18/4852/10.10.2012.

Numărul comunicării privind începerea procedurii de supraveghere: 10820/2/02.08.2012.

Locul desfășurării procedurii de supraveghere: sediul autorității contractante.

1.2. Informații despre autoritatea contractantă:

Denumire: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România

Sediul: B-dul Dinicu Golescu, Nr. 38, Sector 1, București

Codul de înregistrare fiscală: 16054368

Numele, prenumele și funcția reprezentantului legal: Mircea POP, având funcția de Director General.

Cap. 2 - Rezultatul supravegherii

2.1) Procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractelor având ca obiect Proiectare și execuție autostrada Orăștie - Sibiu, Loturile 1, 2, 3 și 4

Contracte încheiate:

Lotul 1 - *Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 0+000 – km. 24+110*- nr. 92/32499/07.06.2011, încheiat cu S.C. STRABAG S.R.L., având o valoare de 551.041.792,37 lei, fără TVA, o durată de 120 zile (realizarea proiectului tehnic) și 540 de zile (execuția lucrărilor) și un termen de garanție de 1460 zile;

Lotul 2 - *Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 24+110 – km. 43+855* - nr. 92/32502/07.06.2011, încheiat cu asocierea formată din S.C. STRACO GRUP S.R.L. (lider) – STUDIO CORONA S.R.L. CIVIL ENGINEERING, având o valoare de 377.780.208,81 lei, fără T.V.A., cu o durată de 4 luni - 120 zile (realizarea proiectului tehnic) și 18 luni -540 de zile (durata execuției lucrărilor) și un termen de garanție de 1460 zile;

Lotul 3 - *Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 43 + 855 – km.65 + 965* - nr. 92/28516/20.05.2011, încheiat cu IMPREGILO S.p.a., având o valoare de 604.791.600 lei, fără

T.V.A., o durată de 120 zile (realizarea proiectului tehnic) și 548 de zile (durata execuției lucrărilor) și un termen de garanție de 1460 zile;

Lotul 4 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 65+965 – km. 82+070 – nr. 92/32503/07.06.2011, încheiat cu asocieria formată din ASTALDI S.p.A. (lider asocierie), S.C. EUROCONSTRUCT TRADING 98 S.R.L. și S.C. ASTALROM S.A., având o valoare de 484.839.529,89 lei, fără T.V.A. și o durată de 4 luni pentru proiectare, respectiv 18 luni pentru execuția lucrărilor și un termen de garanție de 1460 zile;

Programul anual al achizițiilor publice: obiectul contractului a fost inclus în programul anual al achizițiilor publice pe anul 2010, înregistrat cu nr. 35/3877/22.12.2010;

Sursa de finanțare a fost asigurată din: Fondul de Coeziune 85% prin Programul Operațional Sectorial Transport 2007-2013 și bugetul de stat 15%;

Obiectul contractului de achiziție publică: Proiectare și execuție autostrada Orăștie - Sibiu, astfel:

Lotul 1 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 0+000 – km. 24+110;

Lotul 2 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 24+110 – km. 43+855;

Lotul 3 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 43+855 – km. 65+965;

Lotul 4 - Proiectare și execuție autostrada Orăștie-Sibiu km. 65+965 – km. 82+070.

Codul CPV: 45233110 - *Lucrări de construcții de autostrăzi*

45233120 - *Lucrări de construcții de drumuri*

71322500 - *Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport.*

Procedura de achiziție publică aplicată: licitație deschisă;

Criteriul de atribuire: oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, factorii de evaluare fiind ponderați astfel: *prețul ofertei 30%, propunerea tehnică 70%*;

Valoarea estimată a contractului: 2.937.175.319 lei, fără T.V.A., din care:

Lotul I 814.120.578 lei

Lotul II 707.991.358 lei

Lotul III 762.202.841 lei

Lotul IV 652.860.542 lei

Anunț de participare: nr. 112867/14.12.2010;

Anunțuri erată la anunțul de participare:

- nr. 21199/22.12.2010 se detaliază cerințele de calificare pentru criteriile enunțate în anunțul inițial;

- nr. 21637/09.02.2011 se decalează termenul limită pentru primirea ofertelor și pentru deschiderea acestora.

Anunț de atribuire: nr. 110738/07.07.2011

Nr. de oferte primite:

Lotul I	3
Lotul II	8
Lotul III	6
Lotul IV	6

Nr. de oferte admisibile:

Lotul I	1
Lotul II	4
Lotul III	1
Lotul IV	2

Din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control de către autoritatea contractantă au rezultat următoarele **încălcări/neconformități** în raport cu prevederile legale în materia achizițiilor publice:

2.1.1) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., în calitate de autoritate contractantă, a atribuit contractele de achiziții publice de lucrări nr. 92/32499/07.06.2011 (*lotul 1*), nr. 92/32502/07.06.2011 (*lotul 2*), nr. 92/28516/20.05.2011 (*lotul 3*), nr. 92/32503/07.06.2011 (*lotul 4*), utilizând în documentația de atribuire cerințe minime de calificare restrictive, încălcând astfel dispozițiile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și având ca efect încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006.

În fapt, autoritatea contractantă a impus, în vederea calificării, prin Fișa de date, îndeplinirea următoarelor cerințe restrictive:

I) la secțiunea 5.4) *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, punctul 5.4.1. *Informații privind capacitatea tehnică*:

a) la punctul 2 se solicită ca Ofertantul să facă dovada că are drept de folosință sau deține, pentru fiecare lot în parte, “**minim 2** stații de asfalt care **nu** vor avea vechime **mai mare de 6 ani**, având capacitatea totală de producție **de minim 600 tone/oră**, care pot fi disponibilizate pentru acest contract, din care cel puțin o stație este obligatoriu să fie dotată cu instalație pentru bitum modificat”.

În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (3) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în

funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, o declarație referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care poate dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări, fără a se impune ca acestea să aibă o anumită vechime și/sau o anumită capacitate de producție.

Aspectele precizate de autoritatea contractantă în Nota justificativă nr. 26/4865/13.12.2010 referitoare la faptul că *“ofertantul trebuie să demonstreze că deține minim 2 stații de asfalt care să se afle în perioada normală de funcționare (adică 6 ani – atât este perioada de garanție pentru aceste echipamente/utilaje/instalații) și trebuie ca acestea să aibă un flux continuu de lucru pentru a asigura continuitatea în execuția lucrărilor, fapt care este demonstrat printr-o capacitate de producție cât mai ridicată (minim 600 tone/oră)”* nu pot fi reținute deoarece nu demonstrează necesitatea includerii cerințelor la nivelurile minime solicitate. Astfel, perioada de garanție acordată unui utilaj nu echivalează cu durata normală de funcționare a acestuia și nu poate reprezenta o cerință minimă ce trebuie să fie îndeplinită. Expirarea perioadei de garanție nu presupune implicit și disfuncționalitatea unui utilaj, deținătorul având dreptul de a efectua reparații cu scopul menținerii acestuia în parametri normali de funcționare.

Totodată, autoritatea nu a prezentat nicio justificare cu privire la capacitatea minimă de producție solicitată pentru stațiile de asfalt. Necesitatea asigurării unei „capacități de producție cât mai ridicate”, invocată în Nota justificativă nr. 26/4865/13.12.2010, nu presupune implicit un minim de 600 de tone/oră, C.N.A.D.N.R. neargumentând de ce o capacitate de 400 de tone, de exemplu, nu este suficient de ridicată pentru execuția contractului în cauză. Pe de altă parte, având în vedere criteriile minime impuse de autoritatea contractantă cu privire la execuția unor contracte cu valoare foarte mare, apreciem că autoritatea contractantă a solicitat deja dovezi că operatorii economici care au derulat aceste contracte dispun de utilajele necesare executării lucrării la parametri tehnici impuși prin documentația de atribuire și de asemenea, s-a asigurat că nu au fost situații în care ofertantul nu a finalizat contractele din cauza unor probleme legate de vechimea utilajelor. Problema managementului lucrărilor, care presupune și asigurarea funcționalității normale a utilajelor, respectarea proiectului tehnic și a standardelor de calitate a fost asumată de ofertant și a fost demonstrată prin execuția unor lucrări similare.

Au fost, astfel, încălcate prevederile art. 188 alin. (3) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și ale art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, conform cărora, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, care ar

conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire, impunerea cerinței minime menționate mai sus, conducând la încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu privire la promovarea concurenței între operatorii economici.

b) la punctul 8 - se solicită ca ofertantul să facă dovada că **a finalizat** cu succes în **ultimii 5 ani**, maxim 3 proiecte/contracte de elaborare Proiect tehnic și detalii de execuție pentru lucrări de construcții/reabilitări/modernizări drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau autostrăzi[...]:

Potrivit art. 188 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, în cazul aplicării unei proceduri de atribuire a unui contract de servicii, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, “o listă a principalelor servicii prestate **în ultimii 3 ani**, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari [...]”. Prin urmare, perioada de 3 ani prevăzută de textul legislativ este limitativă, C.N.A.D.N.R. încălcând prevederile art. 188 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, prin impunerea finalizării cu succes în ultimii 5 ani a unor proiecte.

Totodată, cerința finalizării proiectelor/contractelor este restrictivă prin prisma faptului că poate genera situația ca, deși într-o perioadă de 5 ani operatorul să fi realizat în contractul de servicii o valoare foarte mare, acesta să nu fie încă finalizat.

II) La secțiunea 5.4.2. *Informații privind capacitatea profesională*: s-a solicitat ca ofertantul să demonstreze că dispune de următorii experți cheie:

A) Pentru activitatea de proiectare:

I. Inginer de Drumuri – Șef Echipă proiectare

- *experiență profesională generală*: **minim 12 (doisprezece) ani** experiență profesională în domeniul drumurilor (autostrăzi, drumuri expres, drumuri naționale, drumuri județene, străzi în localități urbane), în activitățile de proiectare și/sau lucrări de construcții,

- *experiență profesională specifică*: **minim 8 (opt) ani** experiență profesională în serviciile de proiectare pentru Studiile de fezabilitate și/sau Proiecte tehnice și detalii de execuție în domeniul infrastructurii de transport rutier;

B) Pentru activitatea de lucrări:

I. Coordonator de Proiect (Reprezentantul Antreprenorului)

Experiență profesională generală: **minim 10 (zece) ani** experiență profesională în domeniul drumurilor (autostrăzi, drumuri naționale, drumuri expres, drumuri județene și străzi în localități urbane) în activitățile de: lucrări de construcții și/sau supervizare lucrări de construcții și/sau management de proiect/contract și/sau proiectare.

Experiența profesională specifică:

- **minim 6 ani (șase ani) experiență** profesională în calitate de Coordonator de Proiect sau în poziții similare care sunt: Director Proiect/Manager Proiect sau Adjunct Director Proiect/Adjunct Manager Proiect în lucrări de construcție în domeniul infrastructurii de transport rutier și

- experiență profesională în calitate de Coordonator de Proiect sau în poziții similare: Director Proiect/Manager Proiect sau Adjunct Director Proiect/Adjunct Manager Proiect într-un proiect/contract de lucrări de construcții în domeniul infrastructurii de transport rutier **în valoare de minim:** 275.000.000 lei, fără TVA (lotul 1), 250.000.000 lei fără TVA (lotul 2), 265.000.000 lei, fără TVA (lotul 3), 230.000.000 lei, fără TVA (lotul 4).

III) Persoana Responsabilă cu Asigurarea Calității:

Experiență profesională generală: **minim 10 ani (zece ani)** experiență profesională în domeniul drumurilor (autostrăzi, drumuri naționale, drumuri expres, drumuri județene și străzi în localități urbane) în activitățile de: lucrări de construcții și/sau supervizare lucrări de construcții și/sau management de proiect / contract și/sau proiectare.

Experiența profesională specifică:

- **minim 5 ani (cinci ani)** experiență profesională în asigurarea calității în pozițiile de Responsabil Control Calitate/Responsabil Asigurarea Calității/Șef de Laborator în lucrări de construcție în domeniul infrastructurii de transport rutier și

- experiență profesională în calitate de Responsabil Control Calitate/Responsabil Asigurarea Calității/Șef de Laborator într-un proiect/contract de lucrări de construcții în domeniul infrastructurii de transport rutier **în valoare de minim:** 135.000.000 lei, fără T.V.A., pentru Lotul 1; 125.000.000 lei, fără TVA, pentru Lotul 2; 130.000.000 lei, fără TVA, pentru Lotul 3; 115.000.000 lei fără TVA pentru Lotul 4.

Prin solicitarea cumulată a cerințelor minime de calificare enumerate mai sus, autoritatea contractantă a îngăduit accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici care dispuneau de personal de specialitate cu o experiență profesională generală sau specifică mai mică. Prin urmare, cerințele minime solicitate sunt excesive și menite să restrângă participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

Totodată, autoritatea contractantă nu a justificat care este relevanța numărului de ani de experiență generală profesională sau specifică invocată, având în vedere și faptul că, în prevederile art.

188 alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, care reglementează limitele cerințelor ce pot fi solicitate de autoritatea contractantă pentru demonstrarea capacității tehnice de a executa contractul, nu se regăsește un criteriu referitor la vechimea în muncă/experiența personalului angajat de operatorul economic pentru îndeplinirea contractului sau valoarea contractelor/proiectelor în care specialiștii și-au dobândit experiența.

Prin solicitarea cerințelor menționate mai sus, autoritatea contractantă a restricționat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică, încălcând prevederile art 178 alin. (2), ale art. 188 alin. (2) și alin. (3), toate din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei, conform dispozițiilor art. 294 alin. (1) din același act normativ. Autoritatea contractantă a fost sancționată cu amendă în cuantum de 40.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul autorității contractante cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

2.1.2) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., în calitate de autoritate contractantă, a atribuit contractele de achiziție publică de lucrări nr. 92/32499/07.06.2011 (*lotul 1*), nr. 92/32502/07.06.2011 (*lotul 2*), nr. 92/28516/20.05.2011 (*lotul 3*), nr. 92/32503/07.06.2011 (*lotul 4*), utilizând, pentru atribuirea acestora, alte criterii de calificare decât cele prevăzute de art. 176 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, în Fișa de date a achiziției, parte componentă a documentației de atribuire, la punctul 5.B. ALTE INFORMATII - 5.B.3. *Informații privind protecția muncii*, autoritatea contractantă a impus ca, în vederea calificării, ofertanții să prezinte Documente care trebuie să susțină criteriul de calificare, astfel:

a) *Declarație pe propria răspundere, semnată de către reprezentantul legal, prin care se confirmă faptul că este îndeplinit acest criteriu de calificare. Ofertantul va prezenta Formularul nr. 20 - "Declarație privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă" din Secțiunea 2 „Formulare” - Volumul 1 al Documentației de Atribuire. Informații detaliate privind aceste reglementări se pot obține la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale.*

b) *Certificate/documente edificatoare care probează/confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare: Ofertantul va prezenta Certificate emise de organisme independente care atestă*

respectarea normelor de protecție a muncii respectiv ISO 18001 sau echivalente. În cazul în care operatorul economic nu deține un certificat așa cum este solicitat, acesta poate prezenta orice alte probe sau dovezi, în măsura în care probele/dovezile prezentate confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al calității.

ISO 18001 este un standard ce privește sistemul de management al sănătății și securității ocupaționale și nu se regăsește printre criteriile de calificare și selecție reglementate de art. 176 din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin utilizarea criteriului de calificare prezentat mai sus, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 176 din O.U.G. nr. 34/2006. Fapta constituie contravenție potrivit art. 293 lit. h) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 80.000 lei la 100.000 lei, conform dispozițiilor art. 294 alin. (3) din același act normativ. Echipa de control a sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 80.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

2.1.3) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., în calitate de autoritate contractantă, a atribuit contractele de achiziții publice de lucrări nr. 92/32499/07.06.2011 (lotul 1), nr. 92/32502/07.06.2011 (lotul 2), nr. 92/28516/20.05.2011 (lotul 3), nr. 92/32503/07.06.2011 (lotul 4), cu încălcarea principiului transparenței prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006 deoarece, în anunțul de participare nr. 112867/14.12.2010, nu au fost incluse următoarele cerințe minime de calificare prevăzute în Fișa de date a achiziției:

a) la secțiunea 5.5) Standarde privind asigurarea calității din Fișa de date a achiziției, s-a precizat: *"Ofertantul va prezenta Certificate emise de organisme independente care atestă respectarea standardelor de asigurare a calității, respectiv ISO 9001 sau echivalent"* (cerință obligatorie);

b) la secțiunea 5.6) Standarde privind protecția mediului din Fișa de date a achiziției, s-a precizat: *"Ofertantul va prezenta Certificate emise de organisme independente care atestă respectarea standardelor de protecție a mediului, respectiv ISO 14001 sau echivalent"*;

c) la pct. 5.B.3) Informații privind protecția muncii de la secțiunea 5.B) Alte informații din Fișa de date a achiziției, s-a precizat: *"Ofertantul va prezenta certificate emise de organisme independente care atestă respectarea normelor de protecție a muncii, respectiv ISO 18001 sau echivalent"* (cerință obligatorie).

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, atunci când solicită îndeplinirea anumitor criterii de calificare, autoritatea contractantă trebuie să precizeze în anunțul de

participare și în documentația de atribuire informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte în acest scop, precum și documentele specifice prin care se pot confirma informațiile respective.

Întrucât cerințele menționate anterior nu au fost precizate în anunțul de participare nr. 112867/14.12.2010, autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 11 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, ceea ce a condus la încălcarea principiului transparenței față de operatorii economici interesați să participe la procedură și, implicit, a art. 2 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006. Conform art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006, orice încălcare a prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 sau a actelor normative emise în aplicarea acestora, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2 din același act normativ constituie contravenție și, potrivit art. 294 alin. (1) din ordonanța de urgență se sancționează cu amendă între 20.000 lei și 40.000 lei.

Echipa de control a sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 20.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

Alte constatări

a) Referitor la documentația de atribuire

a₁) Nepublicarea integrală a documentației de atribuire în S.E.A.P.

Autoritatea contractantă nu a atașat în S.E.A.P. integral documentația de atribuire, respectiv nu a publicat caietul de sarcini (volumul 3) și anexele (volumul 4), acestea fiind atașate în format electronic pe pagina de internet a autorității contractante, ulterior datei publicării anunțului de participare în S.E.A.P.

a₂) Factorii de evaluare stabiliți în cadrul criteriului de atribuire oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic

Deși pentru punctajul tehnic a fost acordată o pondere de 70%, avantajele obținute prin utilizarea acestora prezentate în nota justificativă autorității contractante în ceea ce privește punctajul acordat propunerii tehnice nu s-au materializat, în sensul că membrii comisiei de evaluare au acordat punctajul doar pentru existența unei descrieri tehnice sau absența acestora, neexistând punctaje intermediare.

b) Serviciul Centralizat pentru Verificarea Achizițiilor Publice a participat la procedura de atribuire, întocmind raportul de activitate înaintat autorității contractante prin adresa nr. 216921/112867/20.06.2011, înregistrată la C.N.A.D.N.R. cu nr. 92/36399/24.06.2011.

Nu a fost emis aviz consultativ.