

Opinia Consiliului Concurenței cu privire la propunerile legislative pentru modificarea *Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor*

În urma analizei compatibilității cu regulile de concurență a propunerilor legislative prezentate în raportul suplimentar elaborat de Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Consiliul Concurenței a formulat următoarea opinie:

Art. 3 (9) din Legea 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare lege), prevede că *“Nu intră sub incidența prezentei legi persoanele fizice și juridice care și-au încheiat o asigurare facultativă a locuințelor care să acopere toate riscurile prevăzute în asigurarea obligatorie”*.

(i) Propunerea Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare de modificare a art. 3 (9) din lege în forma *“Nu intră sub incidența prezentei legi persoanele fizice și juridice care încheie o asigurare facultativă a locuințelor care să acopere toate riscurile prevăzute în asigurarea obligatorie, în condițiile în care aceste polițe facultative sunt emise de asigurătorii membrii PAID”*

Consiliul Concurenței consideră că textul propus este susceptibil să conducă la distorsionarea mediului concurențial pe piața asigurărilor de locuințe din România, având în vedere următoarele considerente:

Prin condiționarea încheierii asigurărilor facultative doar la societățile membre PAID se ajunge la eliminarea societăților de asigurări care nu sunt membre PAID și, pe cale de consecință, această prevedere ar avea ca efect restrângerea gravă a pieței asigurărilor facultative.

Pe de altă parte, societățile autorizate să încheie asigurările obligatorii pentru locuințe sunt, în același timp, concurente pe piața asigurărilor facultative. Astfel, este posibil ca în practica acestor societăți, PAD-ul (polița de asigurare împotriva dezastrelor naturale) să conțină atât clauze obligatorii care să ateste asigurarea locuinței pentru suma asigurată obligatoriu cât și clauze aferente asigurării facultative. Această practică ar da posibilitatea concurenților să afle date despre activitatea asigurătorului pe piața asigurărilor facultative, și astfel se poate ajunge la o afectare serioasă a concurenței pe piața nereglementată (piața asigurărilor facultative).

Efectele modificării art. 3 (9) din lege asupra concurenței:

- restricționarea libertății asiguratului de a-și alege asigurătorul pentru încheierea asigurării facultative a locuinței are drept consecință reducerea concurenței între asigurători pentru acest tip de asigurare, respectiv reducerea concurenței tocmai pe piața care permite manifestarea liberă a concurenței între asigurători;
- condiționarea încheierii celor două tipuri de asigurări doar la societățile de asigurare membre PAID, va acționa ca o barieră pe piață, cu potențiale efecte negative asupra serviciilor oferite asiguraților;
- condiționarea încheierii celor două tipuri de asigurări doar la societățile de asigurare membre PAID poate conduce la o reducere a capacității sau a motivației asigurătorilor de a oferi cele mai bune pachete de servicii de asigurare facultativă pentru clienți;

- această condiționare poate avea consecințe inclusiv la nivelul prețurilor practicate pentru asigurările facultative. Atât timp cât asigurătorul are garantat prin lege faptul că oricare dintre clienții săi, care optează și pentru o asigurare facultativă, va trebui să încheie acest tip de asigurare tot cu sine, rezultă că pe piața asigurărilor facultative nu este supus niciunei presiuni concurențiale.

In construirea sistemului asigurărilor obligatorii a locuințelor trebuie să primeze protecția populației, nu interesul companiilor private de asigurare.

(ii) Propunerea dlui deputat Edler Andras Gyorgy de modificare a art. 3 (9) din lege în forma *“Nu intră sub incidența prezentei legi persoanele fizice și juridice care și-au încheiat o asigurare facultativă a locuințelor care să acopere, cel puțin, toate riscurile prevăzute în asigurarea obligatorie, cu condiția ca prima de asigurare aferentă asigurării facultative să nu fie mai mică decât prima obligatorie”*

Consiliul Concurenței consideră că formularea nu este susceptibilă să intre în conflict cu Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu completările și modificările ulterioare.