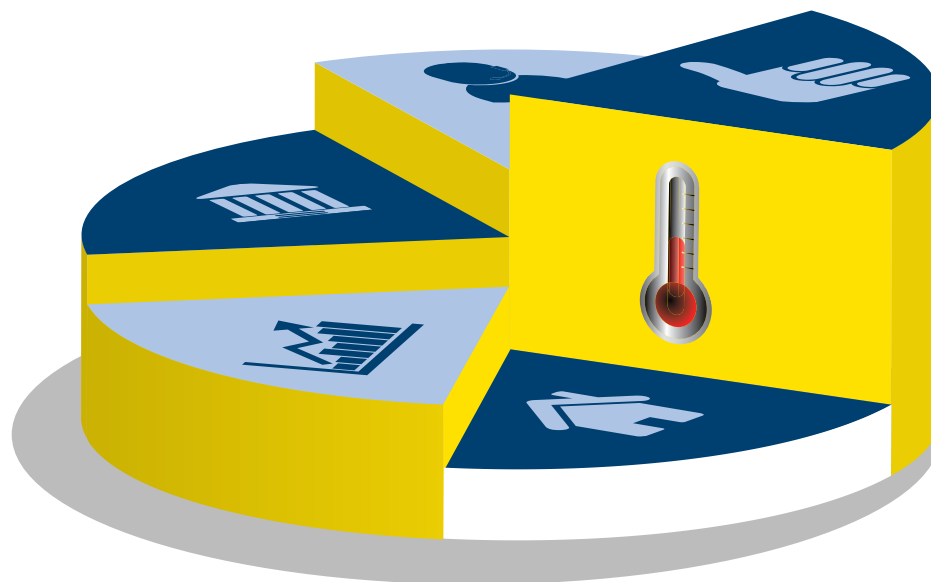




BAROMETRUL BUNEI GUVERNĂRI

**RAPORT DE EVALUARE A PERFORMANȚEI
PRINCIPALELOR AUTORITĂȚI PUBLICE DIN ROMÂNIA**

O cercetare trimestrială a Fundației Romanian Business Leaders, în parteneriat cu GfK România

SEPTEMBRIE 2012

Proiectul Barometrul Bunei Guvernări

În februarie 2012, la prima ediție a Romanian Business Leaders Summit, una dintre inițiativele alese ca prioritară a fost proiectul "Barometrul Bunei Guvernări". Comunitatea RBL își propunea, astfel, să creeze un mecanism de monitorizare a felului în care funcționează instituțiile publice și a felului în care sunt folosiți banii strânși din taxe și impozite.

Obiectivul acestui proiect este de a pune pe masă măsurători concrete pentru nivelul de performanță în zona publică. În pasul doi, obiectivul este de a îmbunătăți administrarea banilor publici.

Acest document cuprinde rezultatele primei măsurători a performanței din administrație, văzută prin ochii oamenilor de business. Cercetarea urmează a fi repetată trimestrial, astfel încât mediul de afaceri, publicul, Premierul, miniștrii, Primarul Capitalei și funcționarii publici

să poată avea un reper – atât unii față de ceilalți, cât și ca evoluție, pozitivă sau negativă, în timp.

Rezultatele cercetării acoperă trimestrul II din 2012, respectiv lunile aprilie, mai și iunie, corespunzătoare guvernării Ungureanu. Fiind o cercetare bazată pe percepții, rezultatele sale pot purta influența acțiunilor și evenimentelor anterioare Trimestrului II. Din această perspectivă, de remarcat sunt percepțiile generale identificate în raport. Tendințele de îmbunătățire sau deterioare în timp a indicatorilor analizați vor da măsura performanței celor ce se află la guvernare într-un anumit moment și vor reflecta modul în care au acționat asupra zonelor care necesită corecție pentru o performanță mai bună.

Echipa de proiect este condusă de Dragoș Roșca, CEO al Gemisa Investments.



Acest demers se dorește o evaluare obiectivă și consecventă a activității guvernamentale și de administrație publică. Un feedback sincer și constructiv din partea mediului de afaceri către cei ce influențează, adesea decisiv, rezultatele investițiilor și muncii noastre, precum și dezvoltarea societății românești în ansamblu, prin deciziile pe care le iau și acțiunile pe care fac". *Dragoș Roșca, Gemisa Investments*



Sumar



Acest prim raport privind percepția mediului de business în legătură cu administrația este, sperăm, un instrument de lucru pentru miniștri și Guvern. Oamenii de afaceri văd o administrație relativ competentă, dar complet ineficientă. Raportul scoate foarte clar la lumină arile unde este de lucrat și ce poate face Guvernul pentru a-și îmbunătăți performanța". *Andreea Roșca, Fundația Romanian Business Leaders*



"Barometrul Bunei Guvernări" este rezultatul unei cercetări întreprinse în interiorul comunității Romanian Business Leaders, cu sprijinul GfK România. Obiectivul cercetării este de a evalua percepția liderilor din companiile românești în legătură cu principalele instituții din administrație, cele care au un impact direct asupra mediului de business.

Cercetarea pentru această primă ediție a Barometrului a avut loc la finalul lunii iunie 2012, înaintea investirii Guvernului Ponta. Considerăm că rezultatele ar putea suferi modificări datorate acestei schimbări, dar credem că relevanța de ansamblu a rezultatelor se păstrează.

De ce este important acest instrument? În primul rând pentru că România a pierdut puncte importante în competiția cu alte țări pentru că are instituții publice ineficiente: în Raportul privind Competitivitatea Globală, realizat de World Business Forum, scorul pentru funcționari publici, cheltuirea resurselor și alte criterii asemănătoare este dezastruos.

În al doilea rând pentru că măsurarea concretă a percepției permite o acțiune imediată: dacă oamenii de afaceri percep că un minister nu comunică, ministrul respectiv știe ce are de făcut, dacă vrea să își crească scorul.

În al treilea rând pentru că e prima măsurare comparativă a instituțiilor publice importante – e o bază de plecare pentru a măsura, în timp, performanța, așa cum este văzută de liderii din economia privată. În final, percepția lor este importantă, pentru că majoritatea contribuțiilor la bugetul statului sau al orașelor vin din impozite și taxe plătite de companii.

"Barometrul Bunei Guvernări" cuprinde trei categorii mari de indicatori: de performanță (capacitate de implementare, eficiență în îndeplinirea obiectivelor, lupta împotriva corupției), de transparență (comunicare) și de competențe. Măsurarea s-a referit, separat, la managementul instituțiilor și la funcționarii publici și instituția respectivă.

Sumar



Barometrul Bunei Guvernări este un demers constructiv, cu beneficii și pentru guvernanți și pentru cei guvernați. Este foarte util să putem particulariza care sunt capitele care merg bine, mai puțin bine sau foarte slab și să avem comparabilitate între guvernări. Sper că asta ne ajută să scăpăm de generalizări și să aducem o critică obiectivă, profesionistă care, în final, să ridice calitatea actului guvernării". *Andi Dumitrescu, GfK România*



Scorurile generale arată că percepția privind competența este mai bună decât cea privind capacitatea. La rândul ei, eficiența este sub capacitatea de implementare.

1. Cel mai bun scor, pe ansamblu, este cel pentru competență. Administrația publică este percepută ca fiind relativ competentă, în comparație cu restul domeniilor măsurate.
2. Cel mai slab scor este cel pentru rezultate: atât eficiența în ansamblu, cât și rezultatele luptei anti-corupție sunt dezastruoase, în percepția mediului de afaceri. Dat fiind scorul pentru competență, ne-am putea aștepta la rezultate mai bune.
3. Rezultatele luptei împotriva corupției sunt aproape zero, în aproape toate instituțiile. Corupția este, de altfel, principala îngrijorare în aproape toate cercetările, ceea ce face rezultatele acestui barometru și mai relevante.
4. Cel mai bine cotate ministere sunt cele ale Finanțelor Publice, cu excepția percepției privind eficiența, unde Ministerul Administrației și Internelor deține cea mai bună poziție. Nu există niciun criteriu unde percepția pozitivă să se situeze la peste 50% - cu excepția acestor două instituții și a acestui singur criteriu – competența angajaților.
5. Cel mai slab rezultat este cel al Ministerului Transporturilor, perceput ca fiind cel mai corupt și mai puțin eficient dintre toate. De altfel, în evaluările globale, România are unul dintre cele mai slabe scoruri la calitatea infrastructurii.
6. Cel mai puțin competent ministru este perceput ca fiind cel al Dezvoltării Regionale și Turismului. În percepția privind corupția, ocupă locul doi, după Transporturi. Deși este interesant că stă destul de bine la calitatea comunicării, scorurile obținute dovedesc că, pentru lumea de business, comunicarea nu ține loc de rezultat. Având în vedere că acest ministru derulează și mare parte din banii europeni, percepția privind eficiența activității e cu atât mai importantă.
7. Cel mai eficient ministru este văzut ca fiind cel al Administrației și Internelor. O distincție importantă ce reiese din cercetare este cea între capacitate și rezultat: deși competența din Ministerul Finanțelor este net superioară, eficiența Administrației este superioară, în percepția mediului de business.

Metodologie

Barometrul Bunei Guvernări urmărește evaluarea percepției liderilor din business cu privire la performanța autorităților publice din România și la calitatea relației dintre mediul de afaceri privat și acestea.

Șapte autorități publice din România au fost evaluate:

- (1) Ministerul Transporturilor;
- (2) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri;
- (3) Ministerul Finanțelor Publice;
- (4) Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului;
- (5) Ministerul Mediului și Pădurilor;
- (6) Ministerul Administrației Publice și Internelor;
- (7) Primăria Municipiului București.

Selecția autorităților a fost realizată în funcție de:

- (1) ponderea bugetelor alocate din Produsul Intern Brut al țării;
- (2) volumul resurselor financiare consumate.

Activitatea autorităților publice a fost evaluată:

- în baza a 5 criterii de performanță:

- (1) Transparența comunicării și a interacțiunii;
- (2) Competența profesională;

- (3) Capacitatea de implementare a măsurilor legislative și a strategiilor naționale;
- (4) Calitatea rezultatelor luptei pentru combaterea corupției;
- (5) Eficiența în îndeplinirea scopului și obiectivelor.

- pe o scară de la 1 la 5, unde:

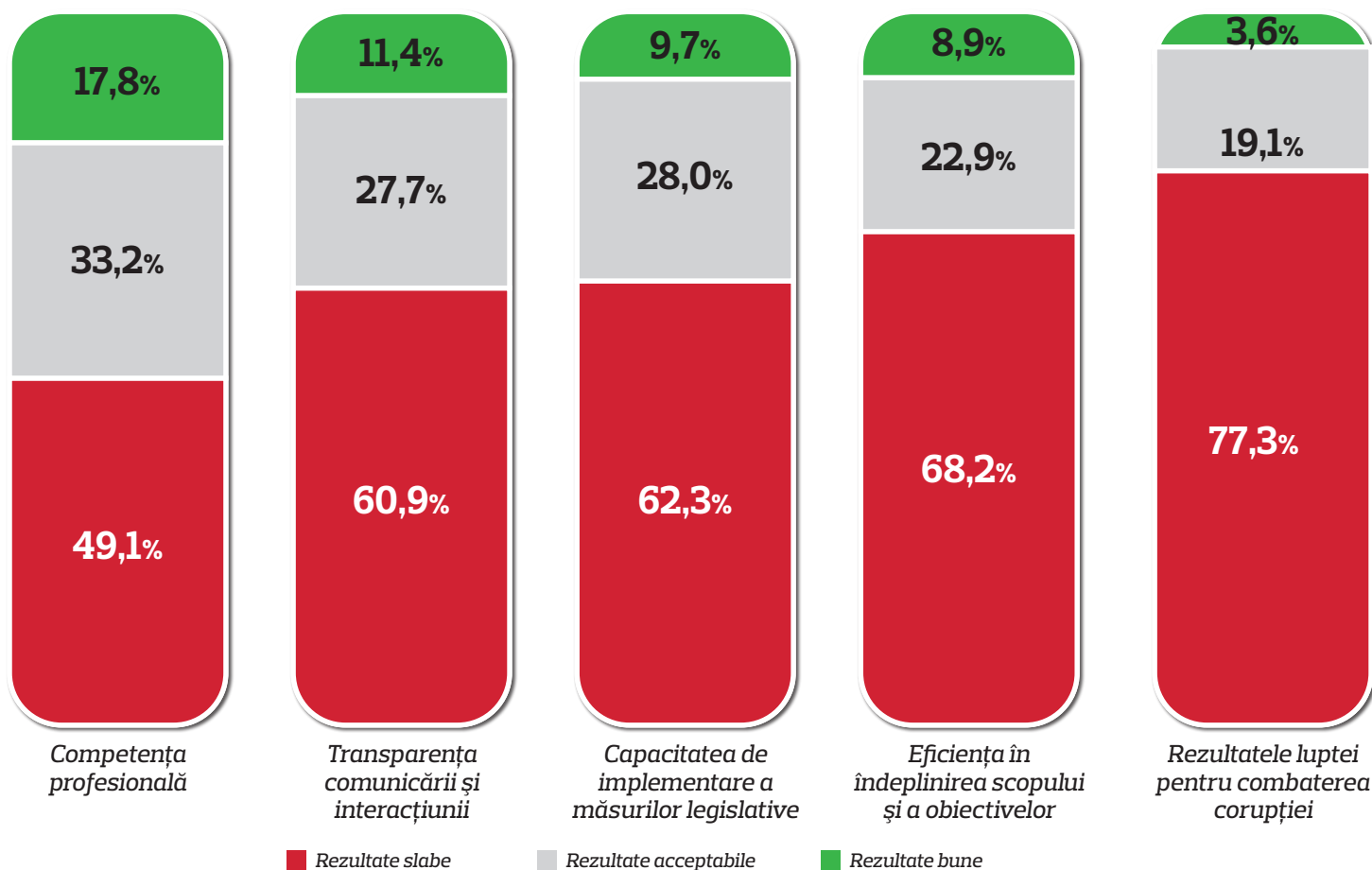
- (1) nivel foarte scăzut / slab;
- (2) nivel scăzut / slab;
- (3) nivel mediu / acceptabil;
- (4) nivel ridicat / bun;
- (5) nivel foarte ridicat / bun.

Valorile procentuale din acest studiu au fost calculate după agregarea evaluărilor negative (1 și 2) și pozitive (4 și 5) și consolidarea lor astfel:

- nivel scăzut / slab - (1) și (2)
- nivel acceptabil - (3)
- nivel ridicat / bun - (4) și (5)

Performanța activității Guvernului

Ierarhia criteriilor (procentaje medii calculate în baza scorurilor obținute de management și funcționari)

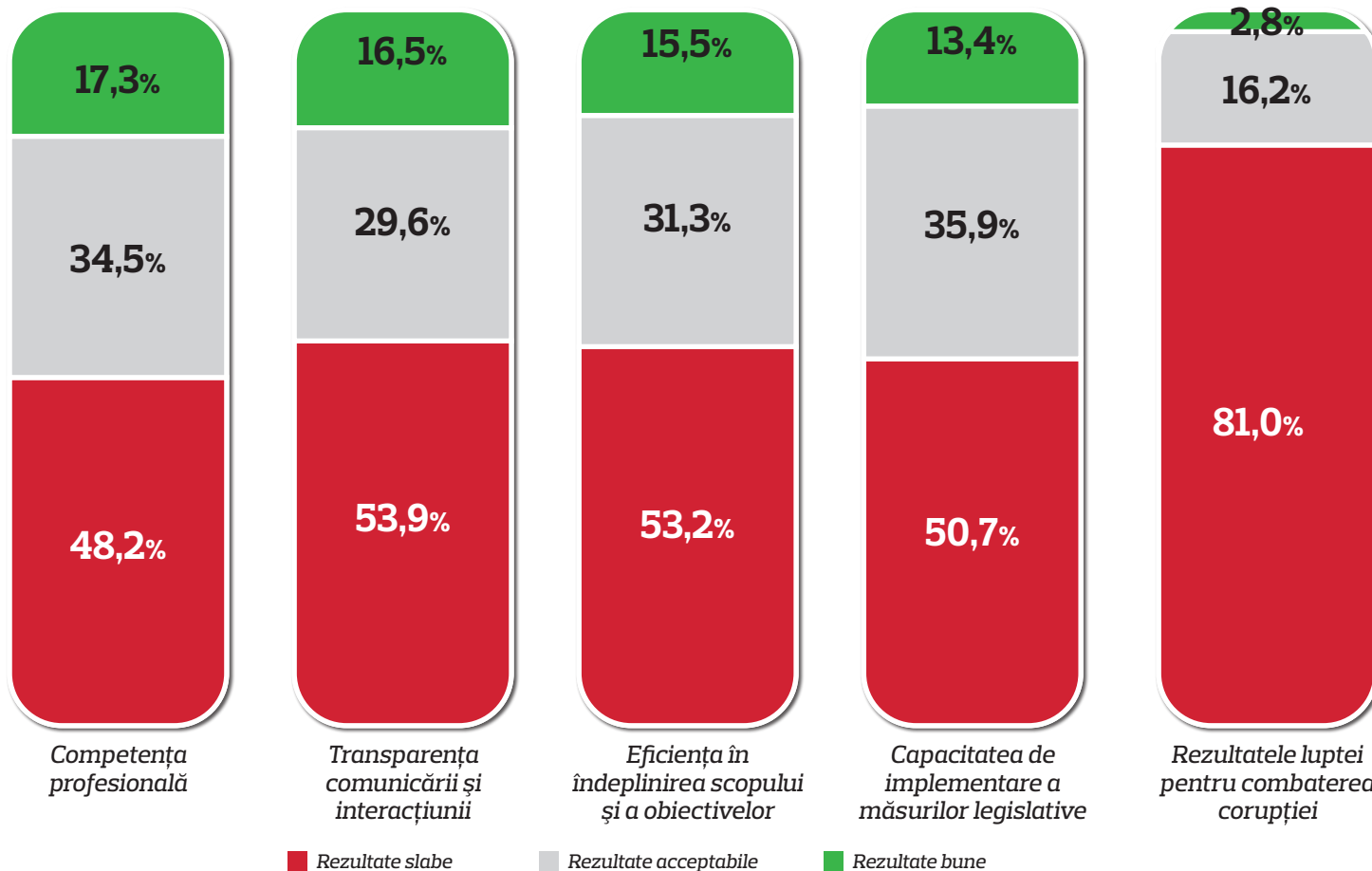


Cei mai mulți lideri din business sunt nemulțumiți de performanța și de rezultatele Guvernului. Îngrijorările majore sunt legate de calitatea rezultatelor luptei împotriva corupției și de eficiența cu care Guvernul își îndeplinește scopul și obiectivele. În ambele cazuri, peste două treimi din oamenii de afaceri se declară nemulțumiți.

La polul opus, Guvernul stă cel mai bine în ochii liderilor din business din punctul de vedere al competenței profesionale. Dar, și în acest caz, cel mai mare procent (49%) este al celor nemulțumiți. Doar aproximativ 18% dintre respondenți consideră că managementul și funcționarii Guvernului au un nivel ridicat de competență.

Performanța activității Primăriei Municipiului București

Ierarhia criteriilor (procentaje medii calculate în baza scorurilor obținute de management și funcționari)



Liderii din business sunt la fel de nemulțumiți și de performanța și rezultatele Primăriei Municipiului București (PMB), unde principala problemă rămâne lipsa de rezultate în lupta pentru combaterea corupției. Rezultatul este mai slab decât în cazul Guvernului, nivelul de nemulțumire atingând 81%.

Doar din punctul de vedere al competenței profesionale, mai consemnează PMB un rezultat sub cel al Guvernului. În schimb, în cazul transparenței comunicării, a eficienței în realizarea obiectivelor și a capacității de implementare, nivelul de nemulțumire al liderilor din business este mai puțin pronunțat (peste 50% pentru PMB, comparativ cu peste 60% lideri nemulțumiți, în cazul Guvernului).

Top percepție pozitivă

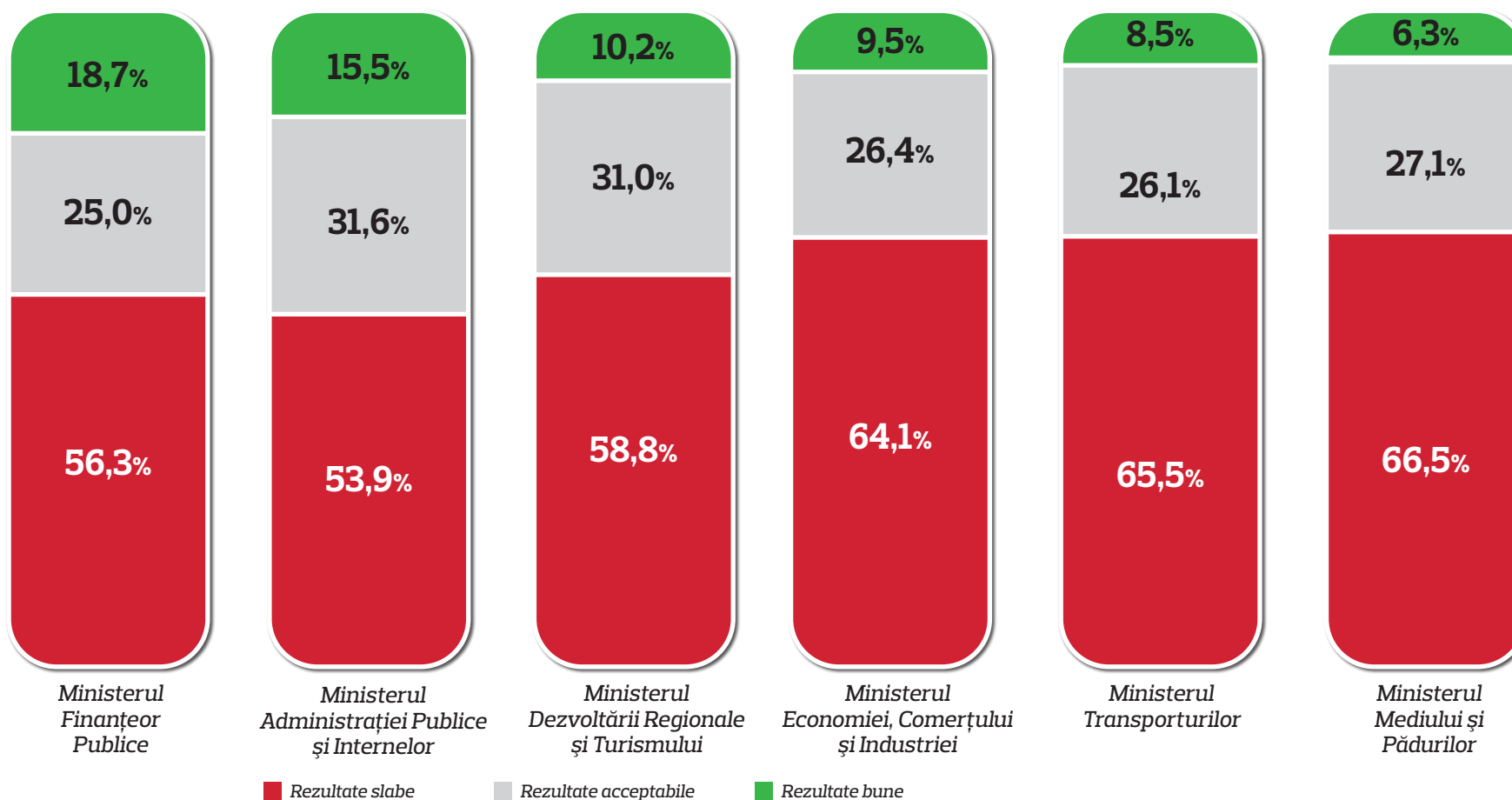
AUTORITATE PUBLICĂ	Transparență	Competență	Capacitate de implementare	Rezultate în lupta cu corupția	Eficiență	Punctaj mediu
Ministerul Finanțelor Publice	18.7%	38.0%	21.5%	7.0%	18.0%	20.6%
Ministerul Administrației Publice și Internelor	15.5%	27.5%	15.8%	5.6%	18.3%	16.5%
Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri	9.5%	12.3%	7.4%	2.1%	4.9%	7.3%
Ministerul Mediului și Pădurilor	6.3%	10.2%	5.3%	3.5%	5.3%	6.1%
Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului	10.2%	8.5%	3.9%	1.8%	4.2%	5.7%
Ministerul Transporturilor	8.5%	10.2%	4.2%	1.4%	2.8%	5.4%
Guvern	11.4%	17.8%	9.7%	3.6%	8.9%	10.3%
Primăria Municipiului București	16.5%	17.3%	13.4%	2.8%	15.5%	13.1%

■ Minim ■ Maxim

În viziunea liderilor din business, cea mai performantă autoritate publică din România este Ministerul Finanțelor Publice (MFP). Finanțele înregistrează cele mai bune rezultate la patru din cele cinci criterii de analiză (transparență, competență, capacitate de implementare și rezultate în combaterea corupției). MFP este urmat la mică distanță de Ministerul Administrației Publice și Internelor, care este perceput cel mai eficient în îndeplinirea obiectivelor sale. La polul opus, cele

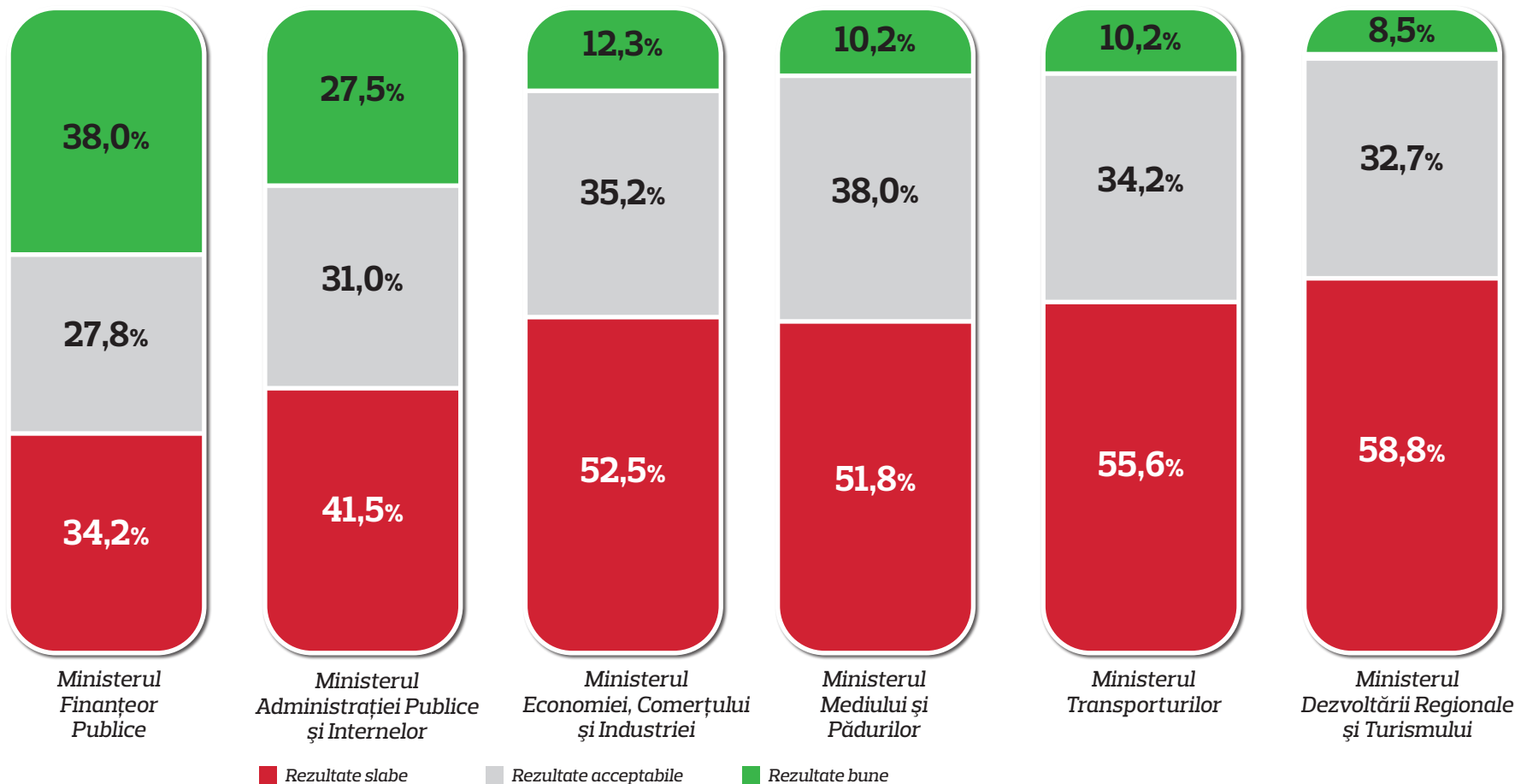
mai slab performante autorități publice sunt Ministerul Transporturilor (ultimul la combaterea corupției și la eficiența cu care își îndeplinește obiectivele), Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (cea mai slabă competență profesională și capacitate de implementare a măsurilor legislative și a strategiilor naționale) și Ministerul Mediului și Pădurilor (cea mai puțin transparentă autoritate publică).

Transparența



Ministerul Finanțelor Publice este cea mai transparentă autoritate publică din România, în viziunea liderilor din business. MFP este urmat îndeaproape de Ministerul Administrației Publice și Internelor, într-o ierarhie realizată prin consolidarea rezultatelor obținute de managementul și funcționarii ministerelor.

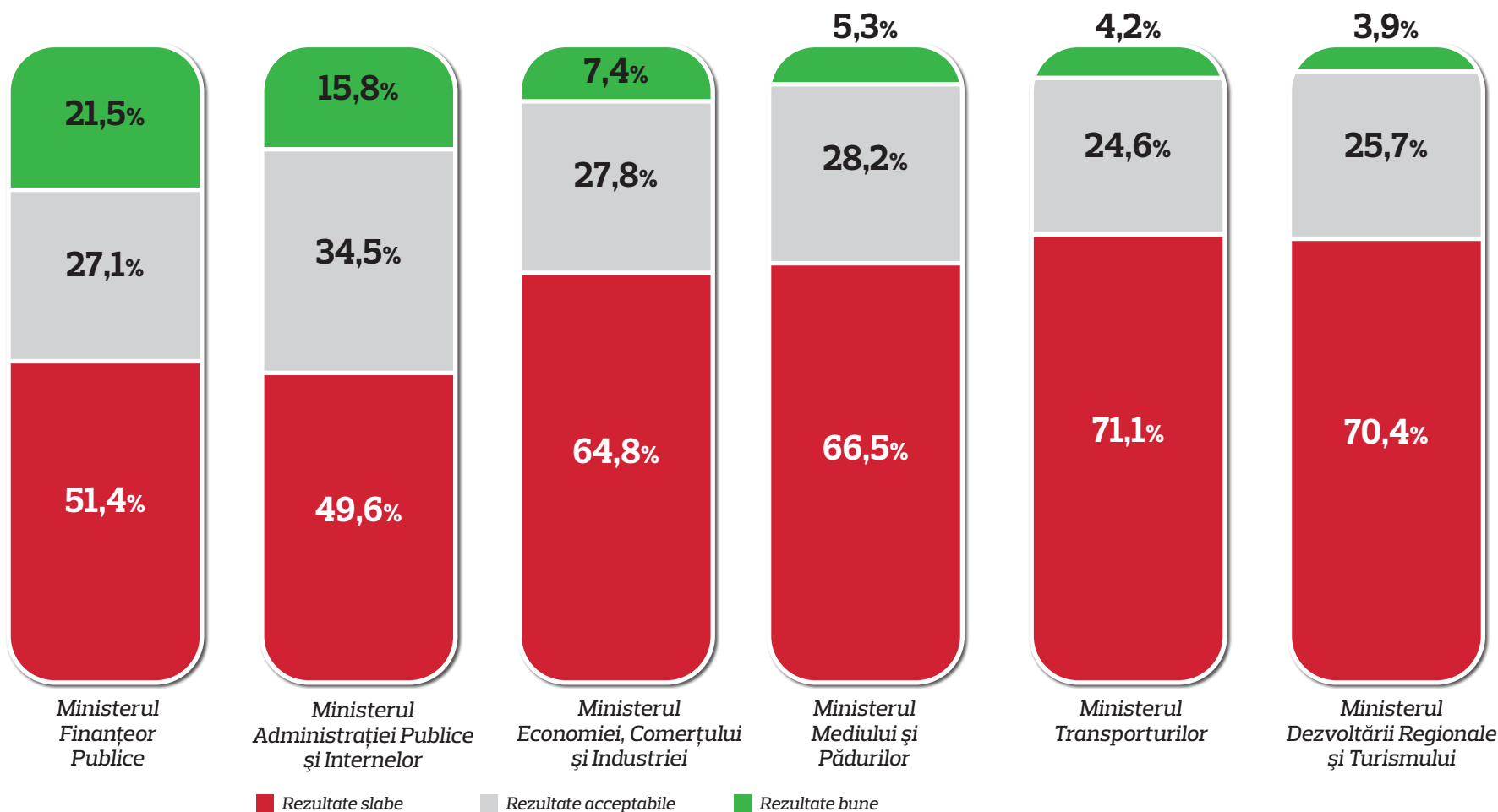
Competența profesională



Cei mai mulți lideri din business (38%) consideră că nivelul competenței profesionale în Ministerul Finanțelor Publice este ridicat. Este un rezultat distinct în peisajul întregului barometru. Este singurul caz în care oamenii de afaceri consideră că performanța unei autorități publice este mai degrabă pozitivă. Cu toate acestea, o treime din respondenți, consideră că nivelul competenței în Ministerul Finanțelor Publice este scăzut.

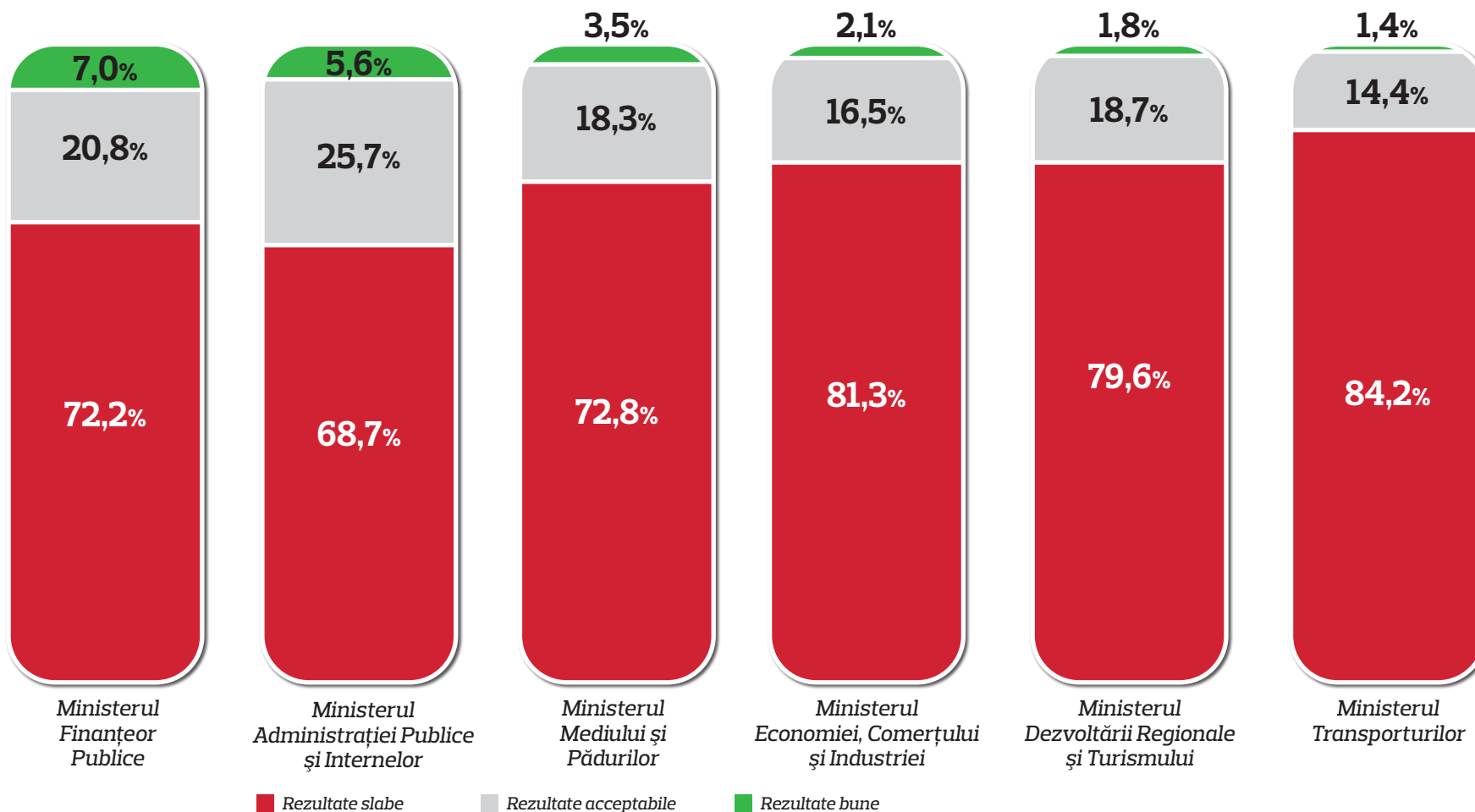
În topul competenței urmează Ministerul Administrației Publice și Internelor (27,5%), iar celelalte ministere se plasează la o distanță considerabilă (peste 15 puncte procentuale diferență). Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului este perceput drept cel mai puțin competent de către liderii din business, cu un nivel de nemulțumire de aproape 59%.

Capacitatea de implementare



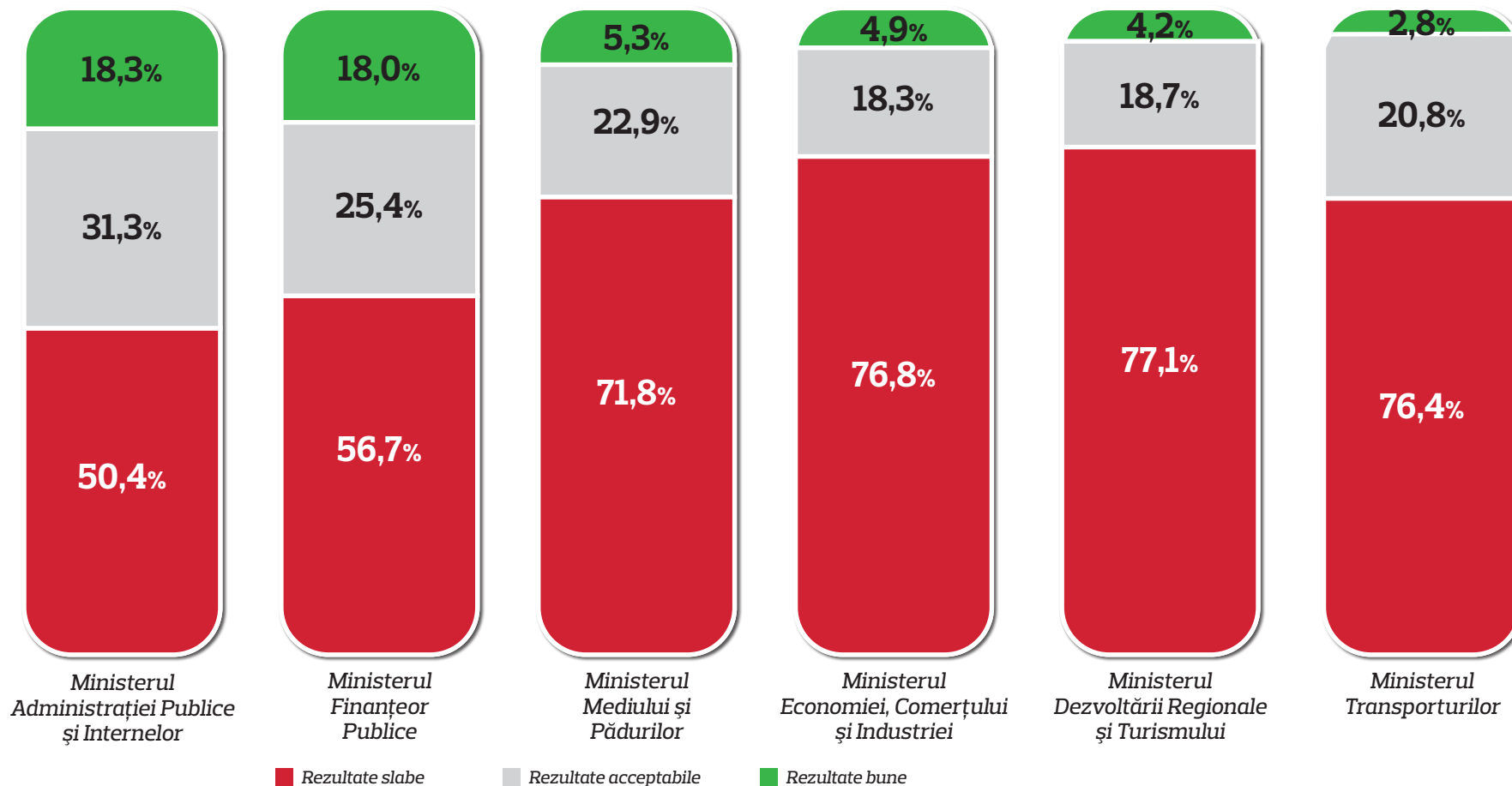
Din punctul de vedere al capacității de implementare a măsurilor legislative și a strategiilor naționale, Ministerul Finanțelor Publice este, de asemenea, cel mai performant, dar, percepția generală este negativă. Peste jumătate din liderii de business consideră că MFP are o capacitate scăzută de implementare. Pe locul 2 se află Ministerul Administrației Publice și Internelor, cu o pondere puțin mai mică a nemulțumirilor, dar doar cu 16% dintre lideri care consideră că ministerul are o capacitate ridicată de implementare. La finalul clasamentului, se află ministerele Mediului, Transporturilor și Dezvoltării Regionale, cu nivele de încredere extrem de scăzute: 5.3%, 4.2%, respectiv 3.9%.

Rezultatele luptei împotriva corupției



Cea mai mare nemulțumire a liderilor din business este lipsa de rezultate a ministerelor în lupta contra corupției. Cel puțin două treimi dintre oamenii de afaceri sunt total nemulțumiți, iar nivelul de încredere nu reușește să atingă un procent de două cifre (maxim 7%, în cazul Ministerului Finanțelor Publice). Cele mai slab performante ministere sunt Ministerul Transporturilor și al Dezvoltării Regionale.

Eficiența în îndeplinirea scopului și obiectivelor

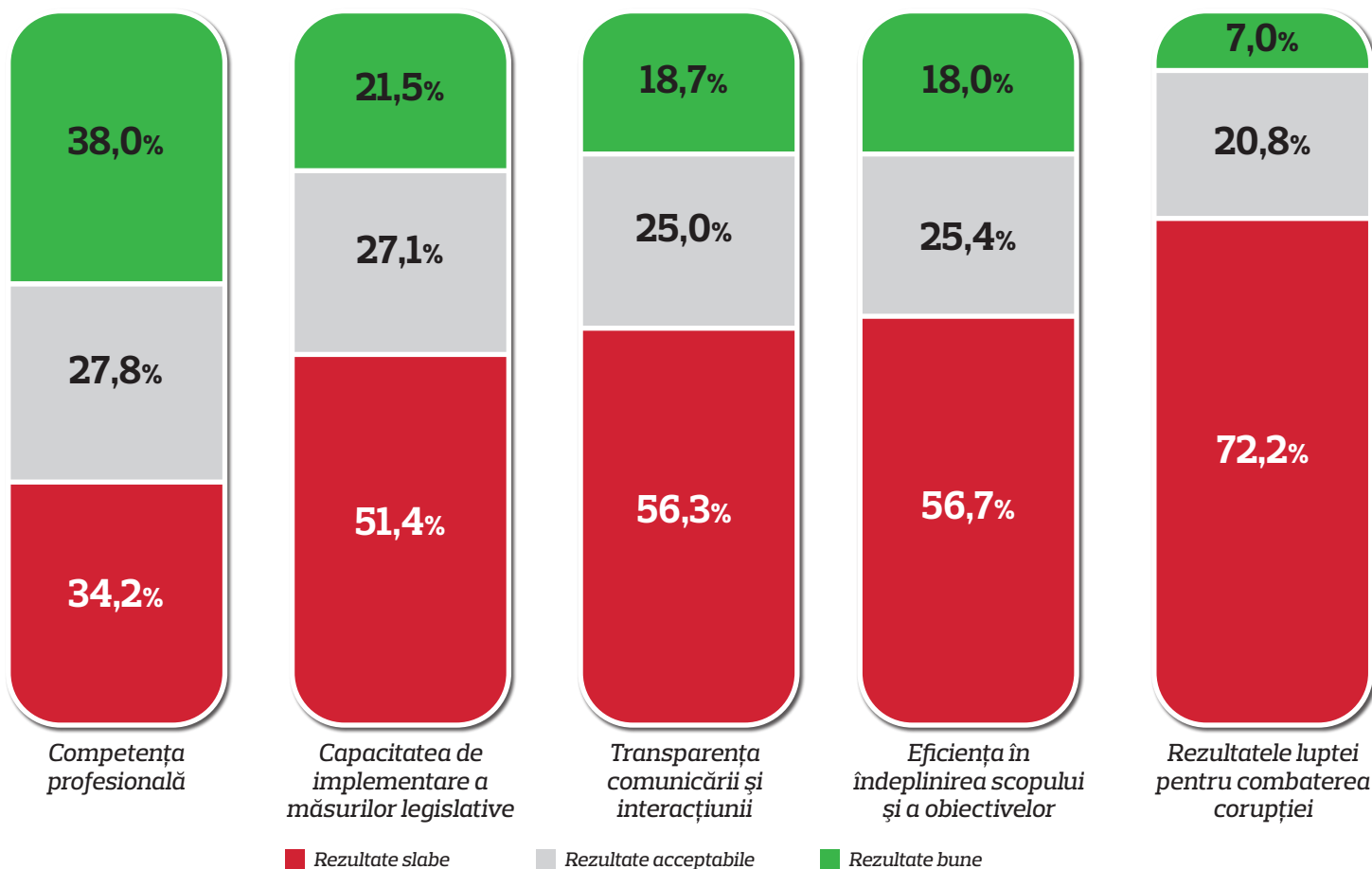


Ministerul Administrației Publice și Internelor (MAI) este instituția care își îndeplinește obiectivele cel mai eficient, potrivit liderilor din business. Este pentru prima dată când MAI depășește Ministerul Finanțelor Publice, dar, cu toate acestea, percepția generală este că ministerele sunt mai degrabă ineficiente. Peste 50% dintre lideri împărtășesc această părere. Cu excepția Ministerelor Administrației și Finanțelor, celelalte autorități sunt percepute extrem de ineficiente, cu un nivel de nemulțumire de peste 70%.

Ministerul Finanțelor Publice

Rezultate generale

Nota generală
2,43/5



PUNCTE TARI:

- Competența profesională – singurul indicator unde percepția generală a liderilor din business este mai degrabă pozitivă.

PUNCTE SLABE:

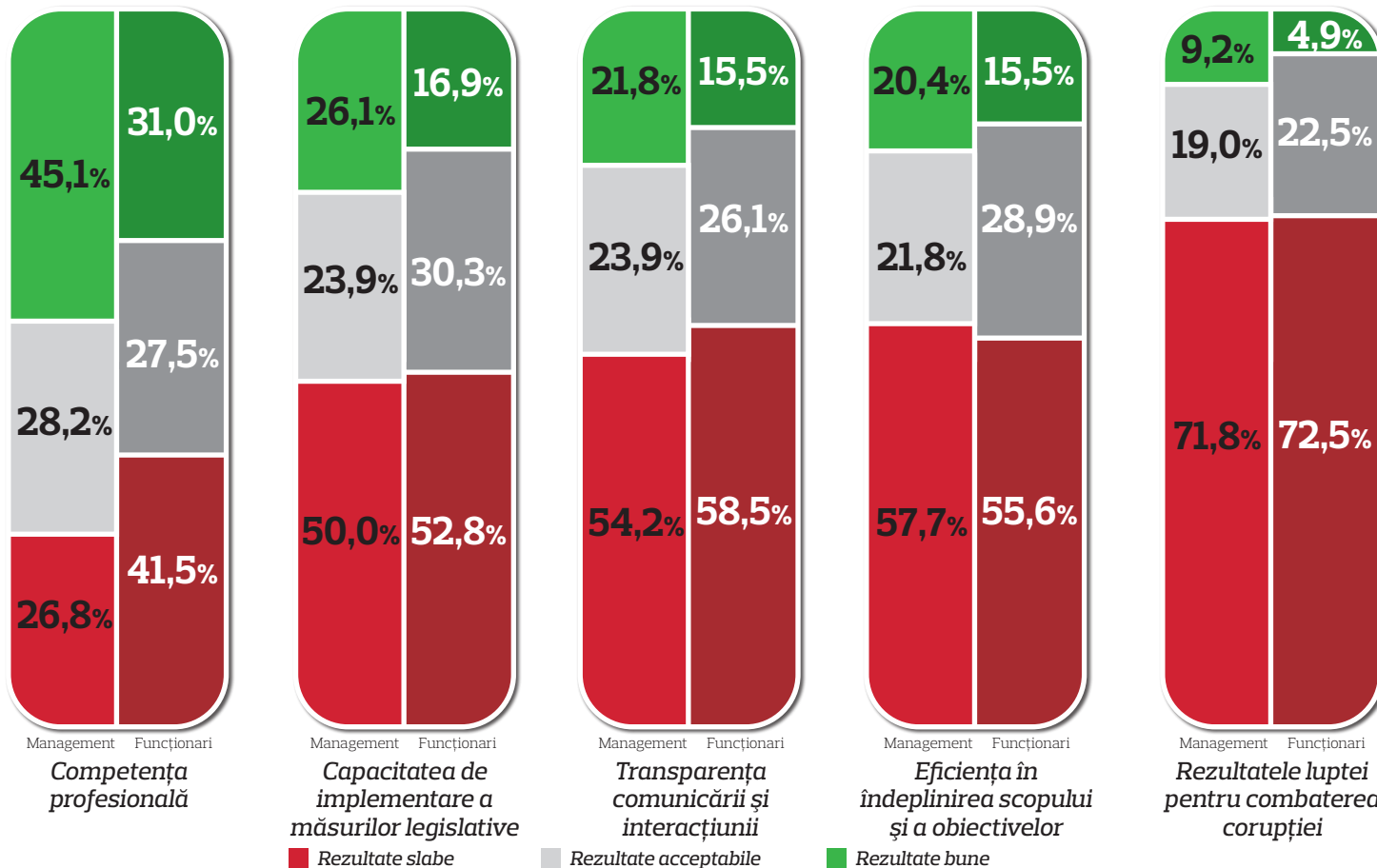
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative;
- Transparența comunicării și interacțiunii;
- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției

Ministerul Finanțelor Publice

Management vs. funcționari

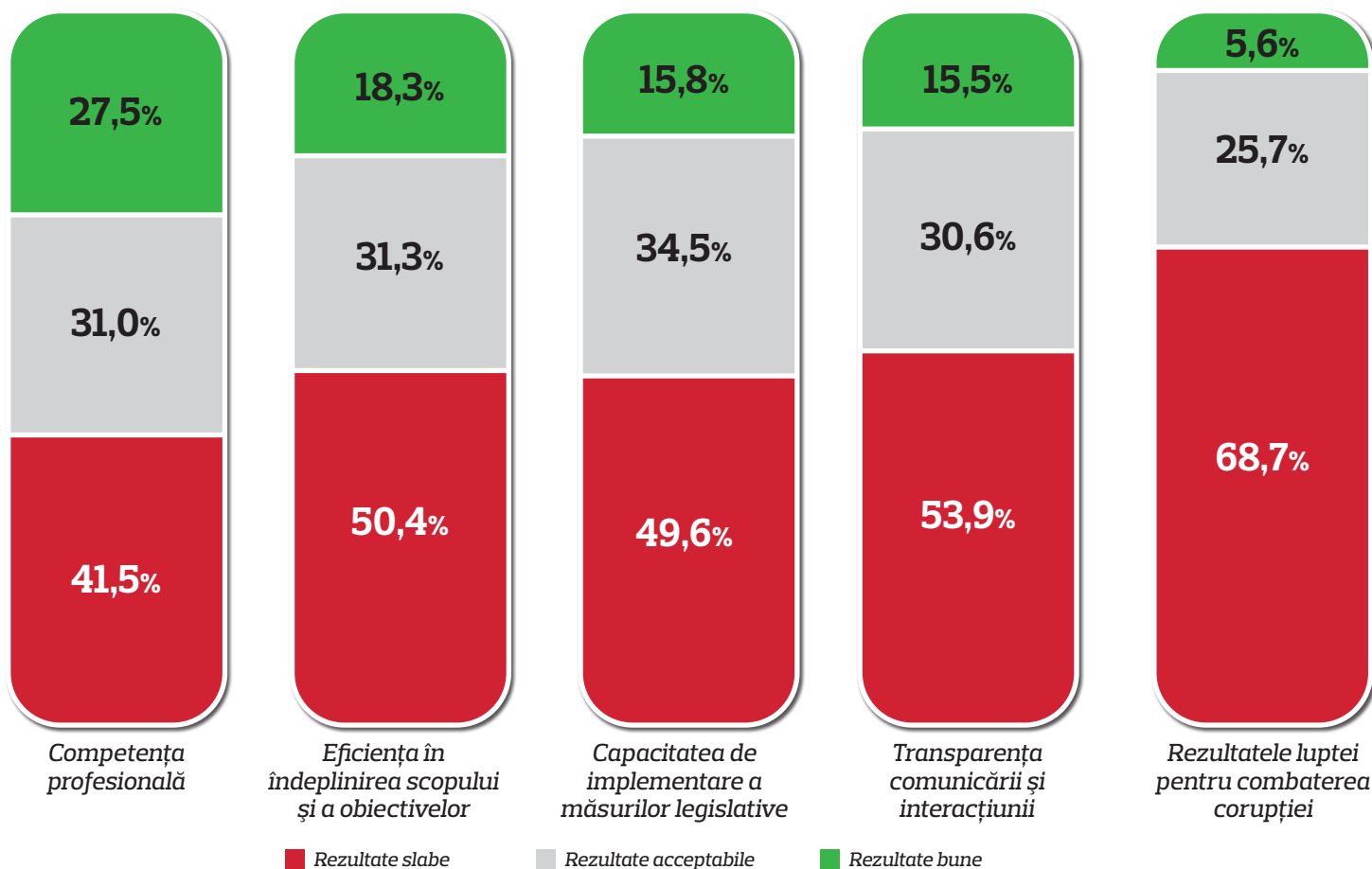


- La toate cele 5 criterii, punctajele obținute de management sunt superioare celor obținute de funcționarii din minister;
- Cele mai mari diferențe se înregistrează la competența profesională (14 puncte procentuale) și capacitate de implementare (9 puncte procentuale);
- Rezultatul poate fi explicat prin faptul că managementul numit politic în Ministerul Finanțelor Publice a avut la bază măcar pregătirea teoretică de specialitate. Numirile în posturi vin, de regulă, din zona economică și de experiență administrativă, spre deosebire de alte ministere.

Ministerul Administrației Publice și Internelor

Rezultate generale

Nota generală
2,41/5



PUNCTE ACCEPTABILE:

- Competența profesională.

PUNCTE SLABE:

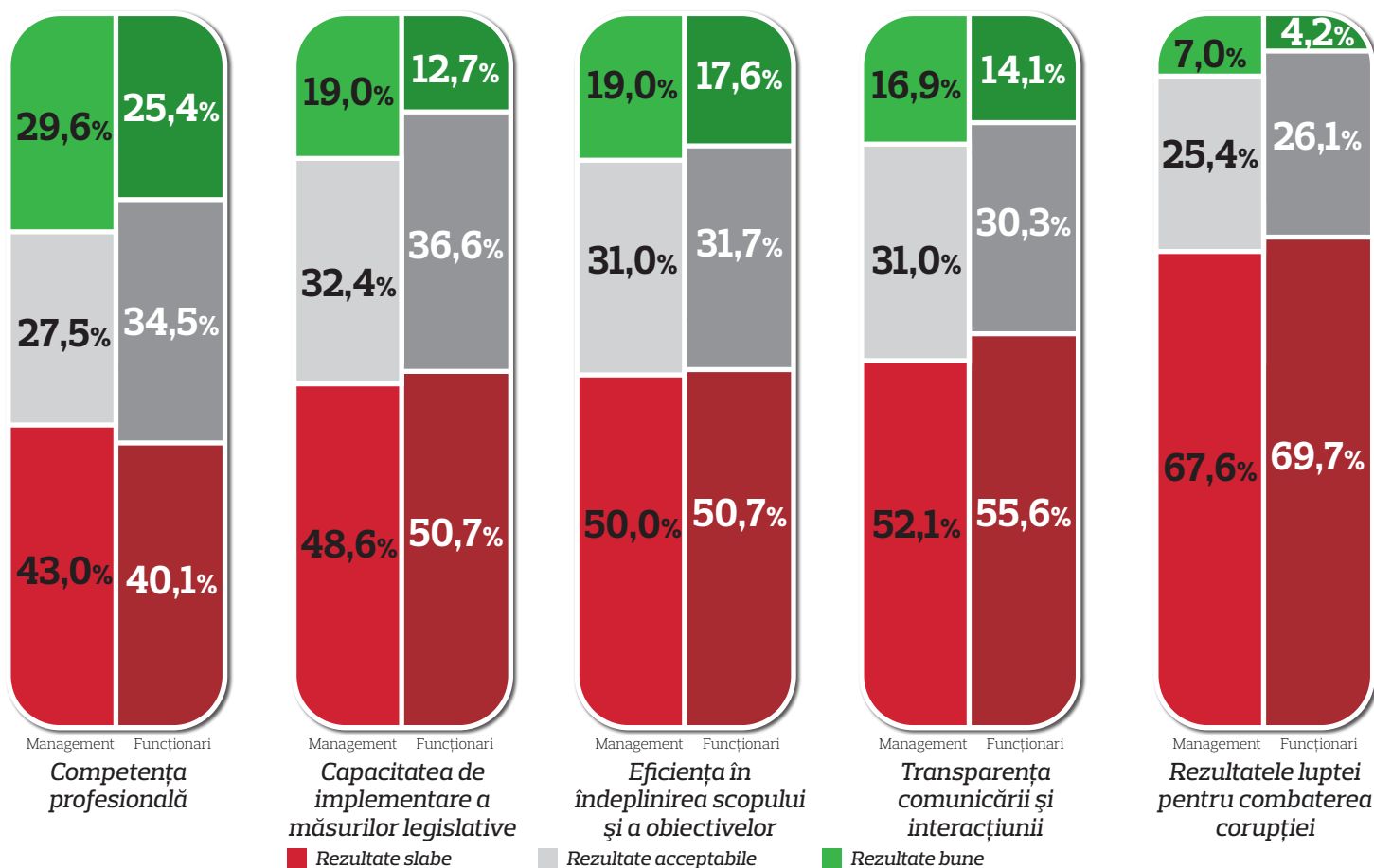
- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor;
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative;
- Transparența comunicării și interacțiunii.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției.

Ministerul Administrației Publice și Internelor

Management vs. funcționari

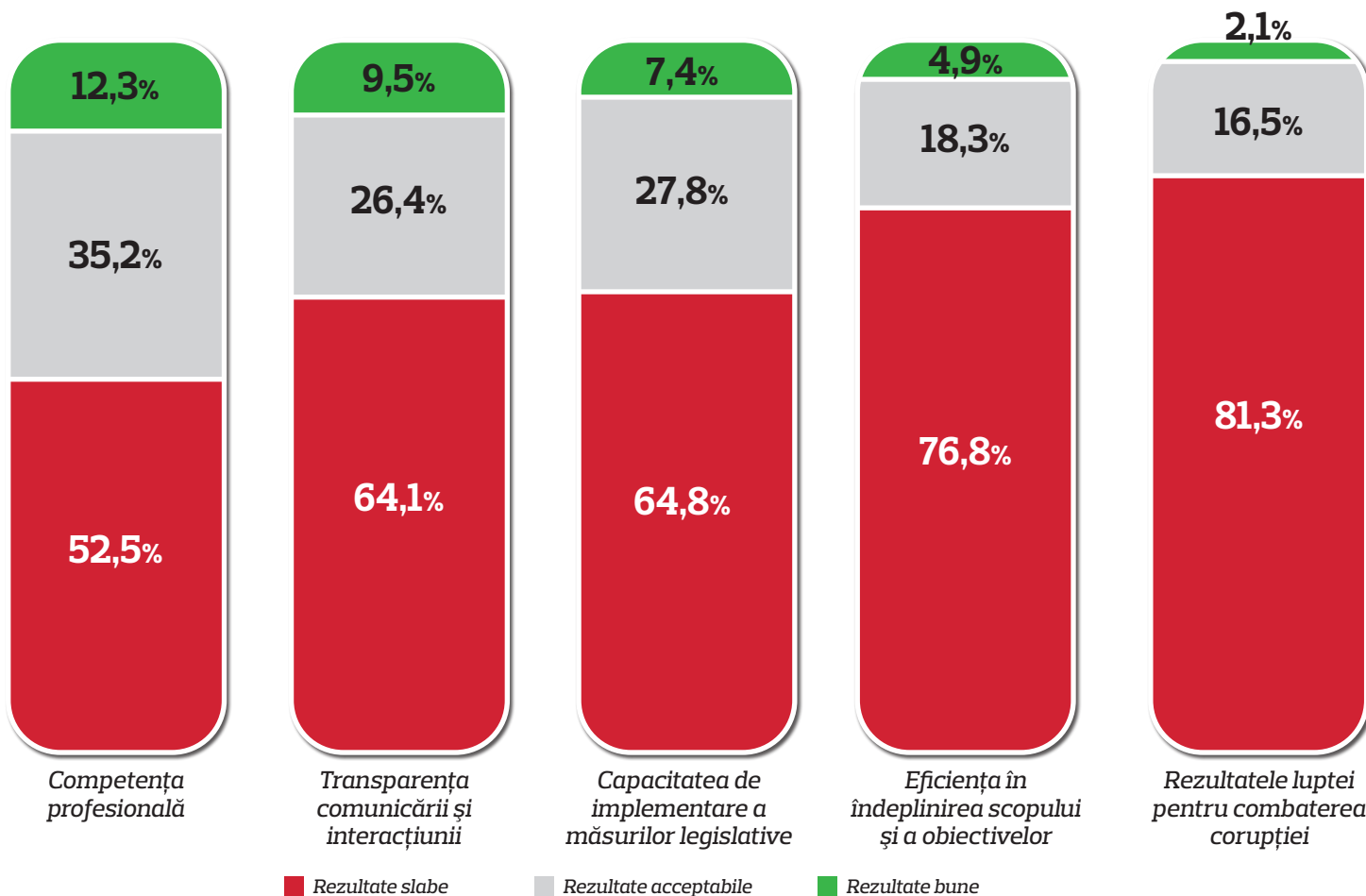


- La toate cele 5 criterii, punctajele obținute de management sunt superioare celor obținute de funcționarii din minister;
- Cea mai mare diferență se înregistrează la capitolul capacitate de implementare (6 puncte procentuale).

Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

Rezultate generale

Nota generală
2,08/5



PUNCTE SLABE:

- Competența profesională

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Transparența comunicării și interacțiunii;

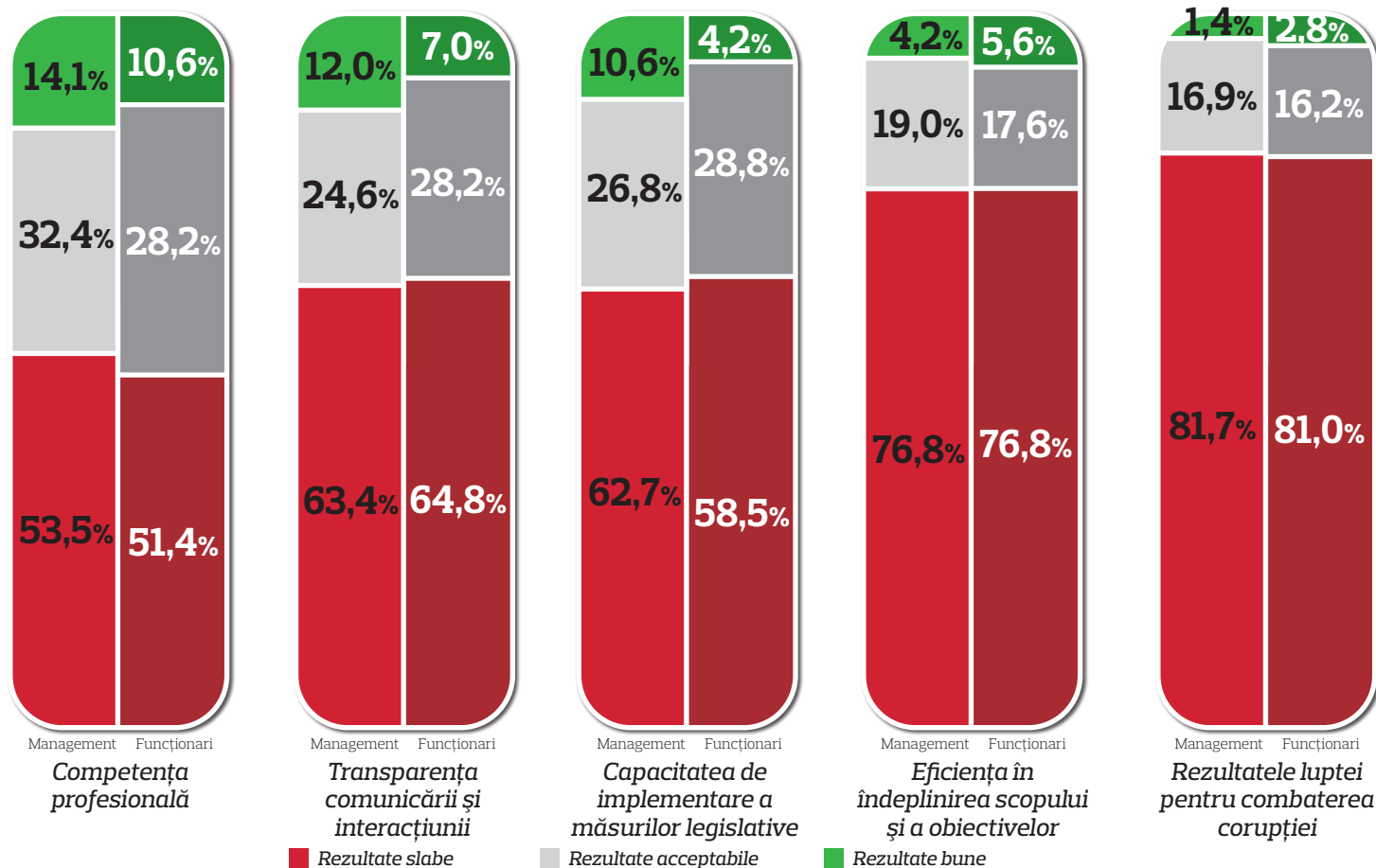
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative;

- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor;

- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției.

Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

Management vs. funcționari

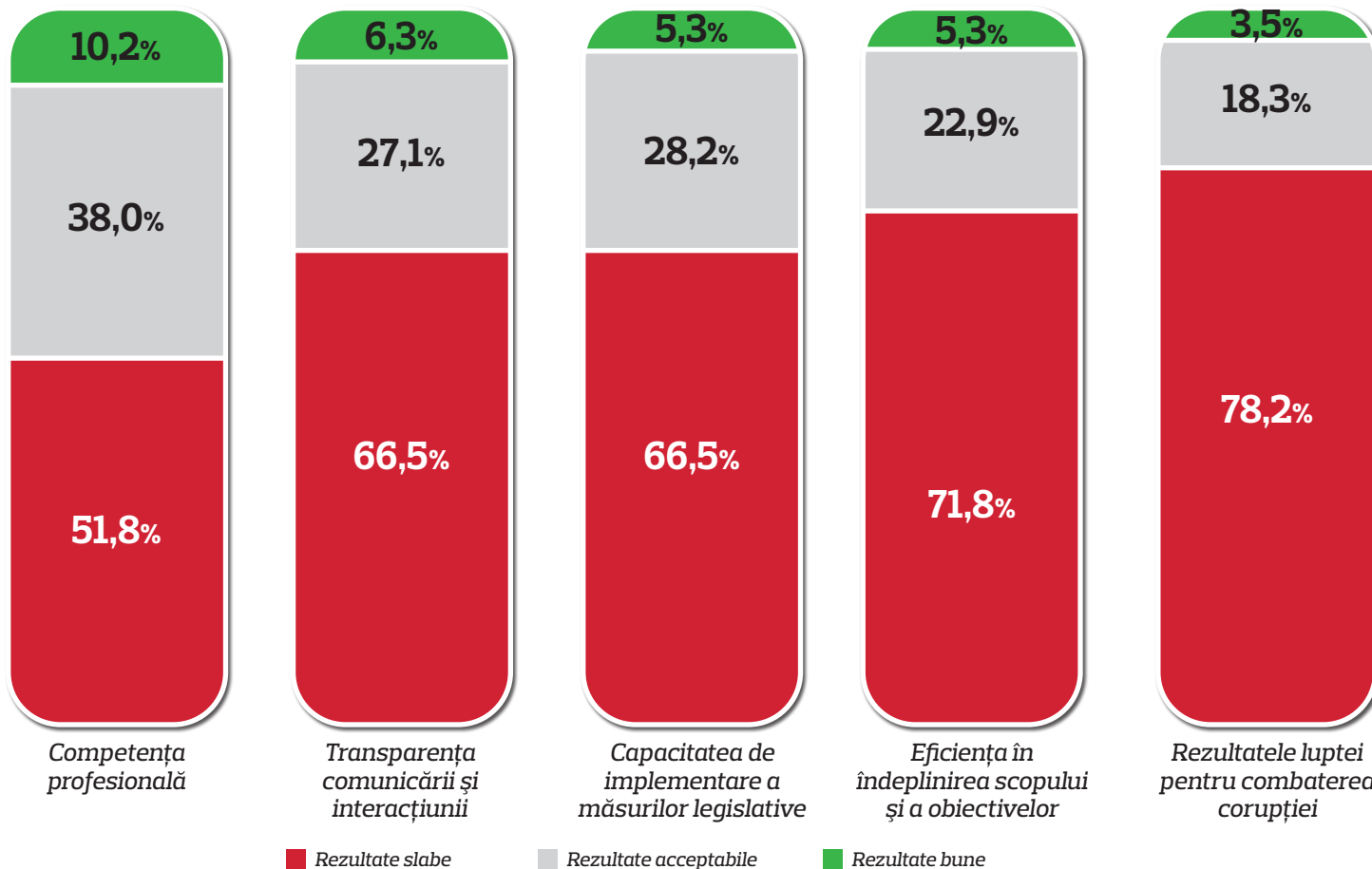


- Managementul din minister este mai performant decât funcționarii în termeni de competență, transparență și capacitate de implementare;
- Funcționarii din minister au rezultate mai bune la eficiența cu care își îndeplinesc obiectivele și la combaterea corupției;
- Cea mai mare diferență de performanță se înregistrează la capitolul transparență (5 puncte procentuale), în defavoarea funcționarilor.

Ministerul Mediului și Pădurilor

Rezultate generale

Nota generală
2,04/5



PUNCTE SLABE:

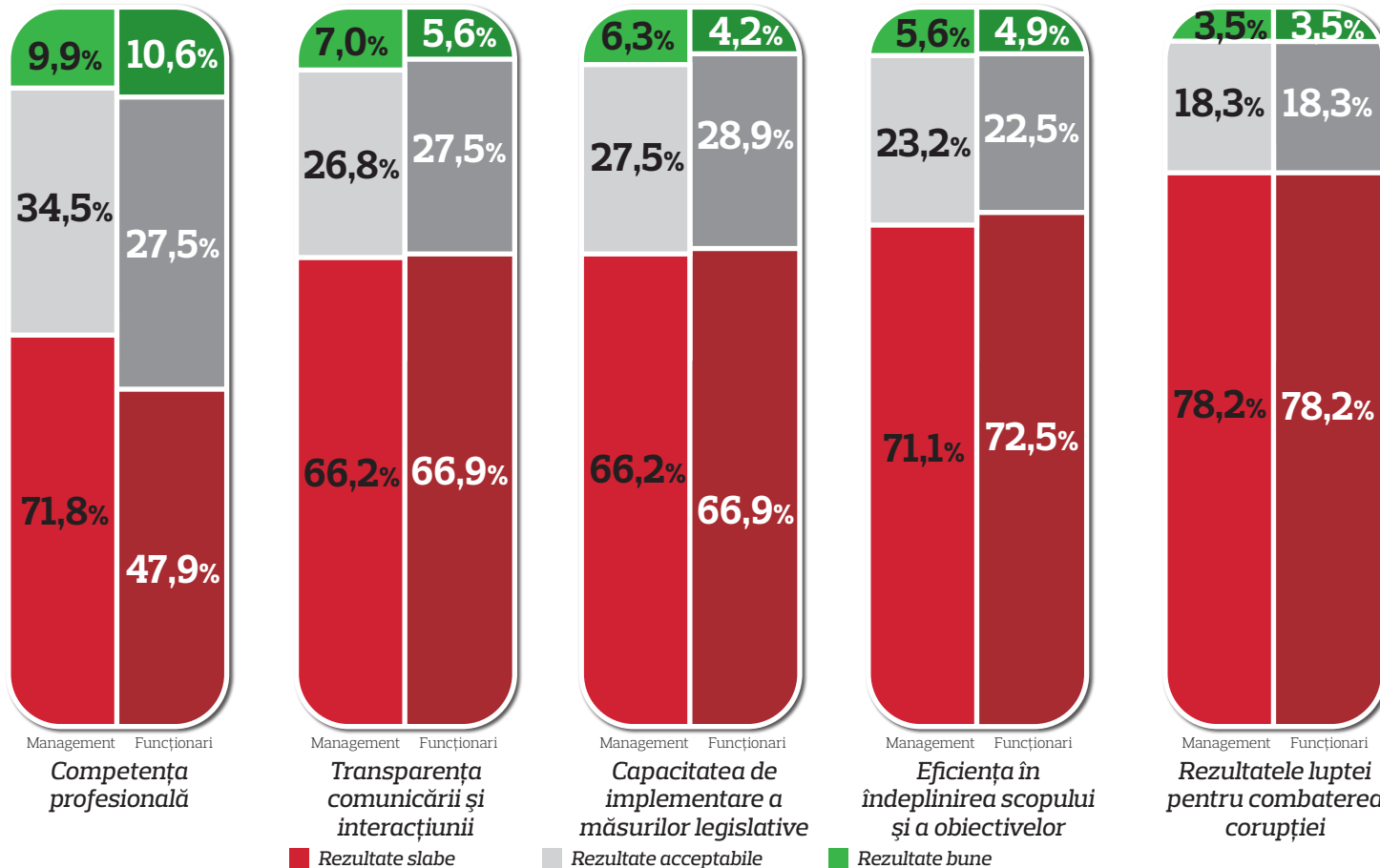
- Competența profesională.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Transparența comunicării și interacțiunii;
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative;
- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor;
- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției.

Ministerul Mediului și Pădurilor

Management vs. funcționari

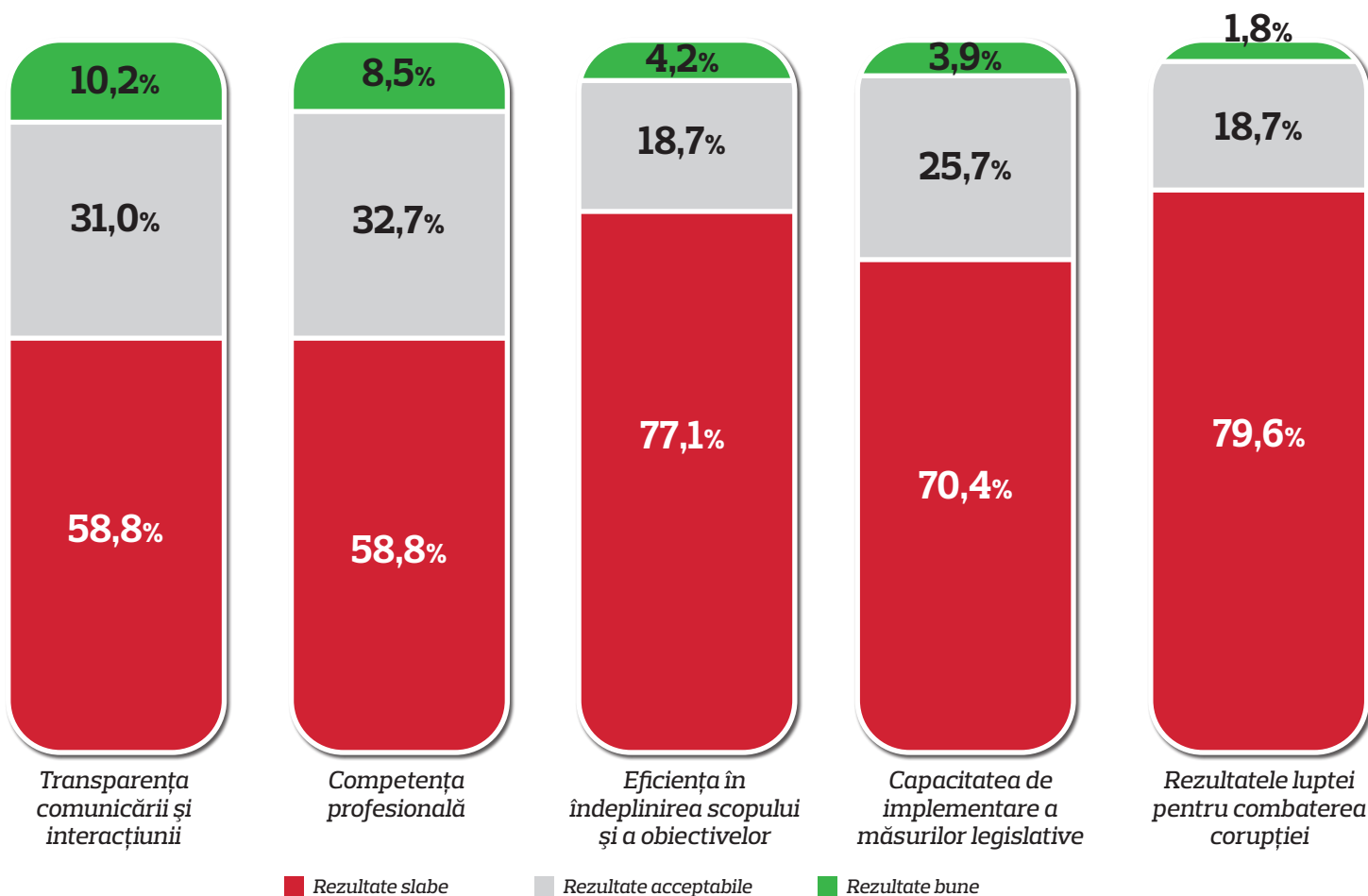


- Managementul din minister este mai performant decât funcționarii în termeni de transparență, capacitate de implementare și eficiență în îndeplinirea obiectivelor;
- Funcționarii sunt percepuți mai competenți;
- În privința luptei împotriva corupției, percepția liderilor din business este la fel slabă pentru ambele categorii;
- Diferențele de performanță exprimate în puncte procentuale sunt mici.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului

Rezultate generale

Nota generală
2,01/5



PUNCTE SLABE:

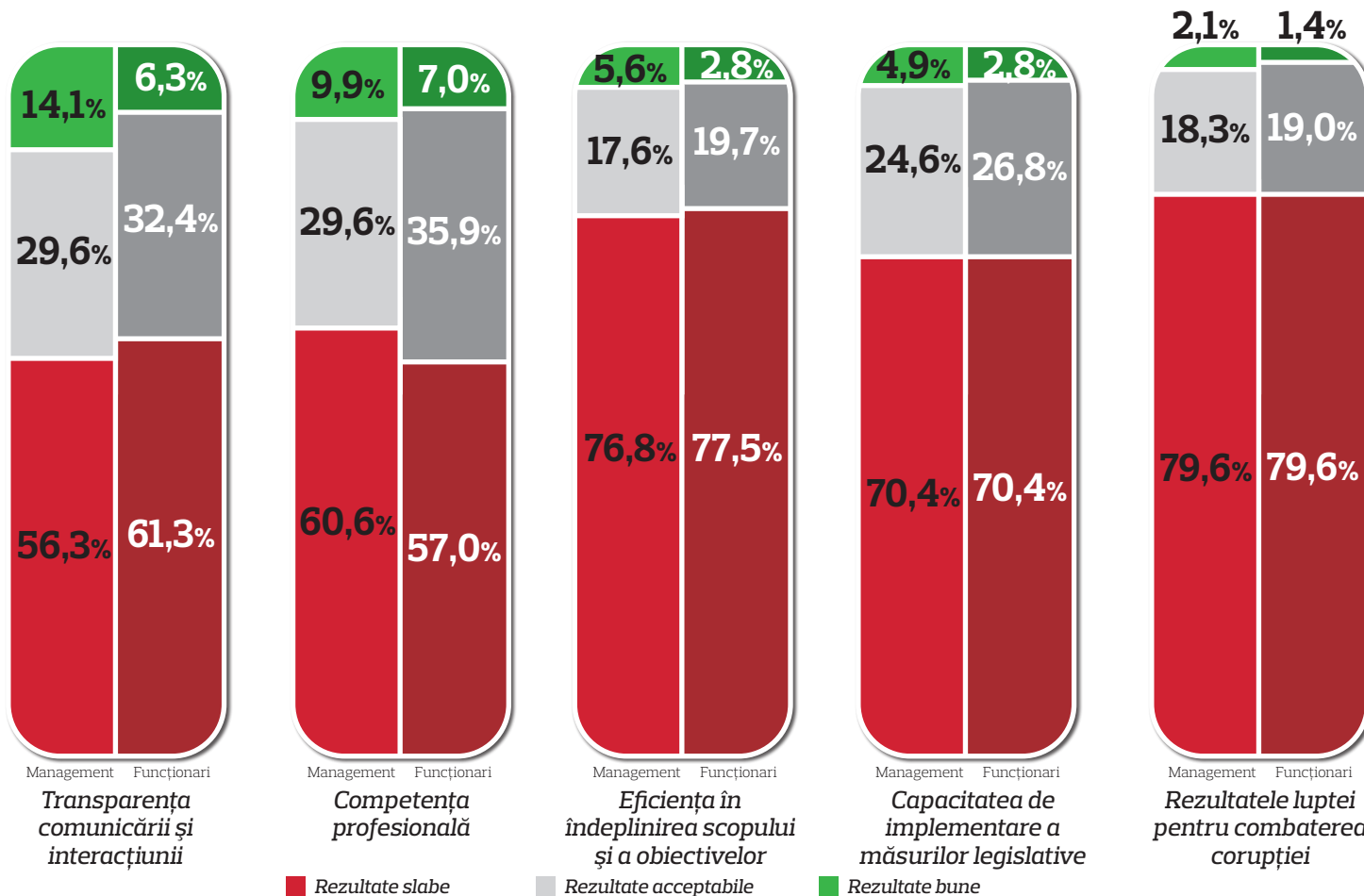
- Transparența comunicării și interacțiunii.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Competența profesională;
- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor;
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative;
- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului

Management vs. funcționari

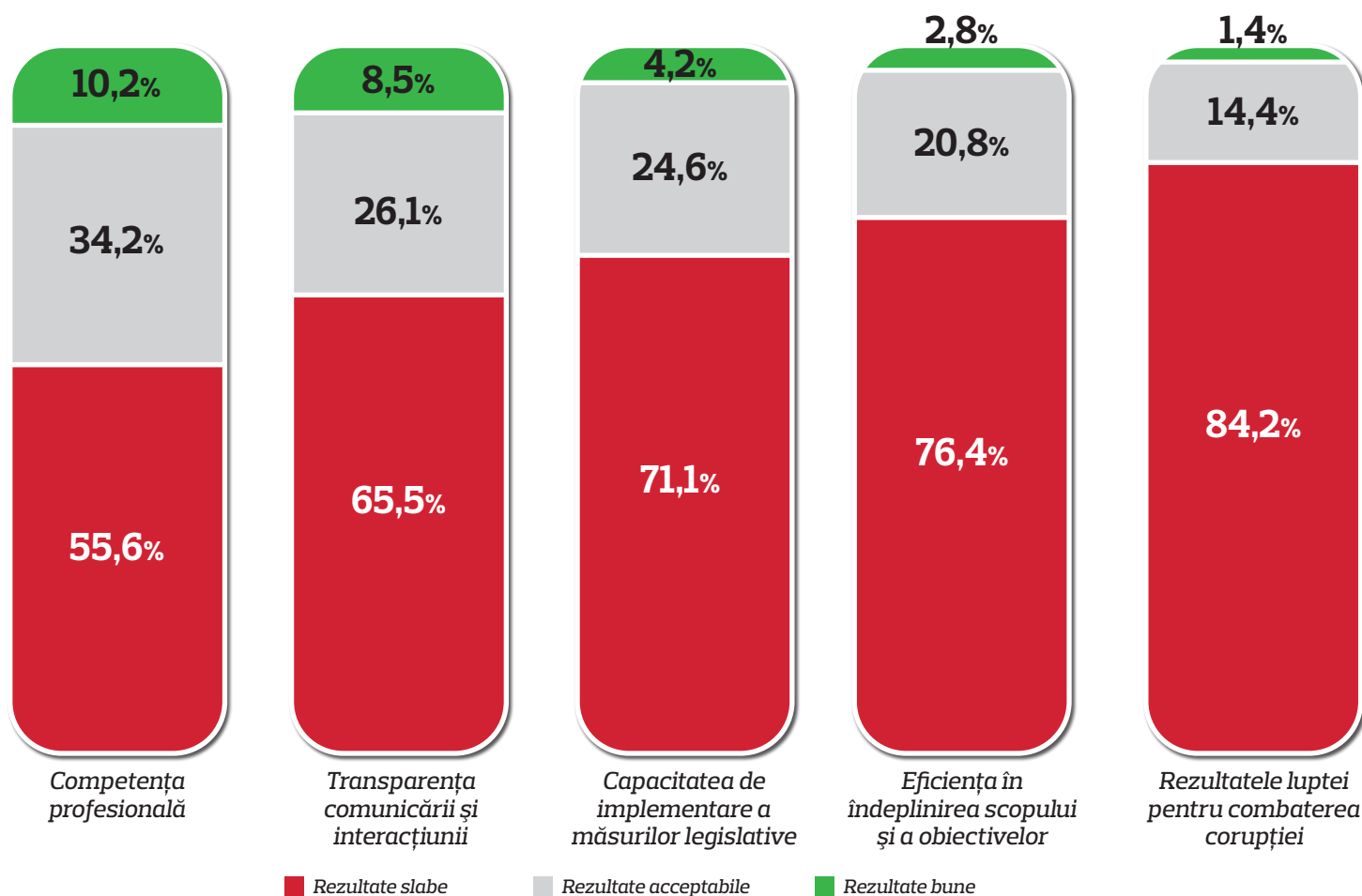


- La toate cele 5 criterii, punctajele obținute de management sunt superioare celor obținute de funcționarii din minister;
- Cea mai mare diferență se înregistrează la capitolul transparență a comunicării și interacțiunii (8 puncte procentuale).

Ministerul Transporturilor

Rezultate generale

Nota generală
1,98/5



PUNCTE SLABE:

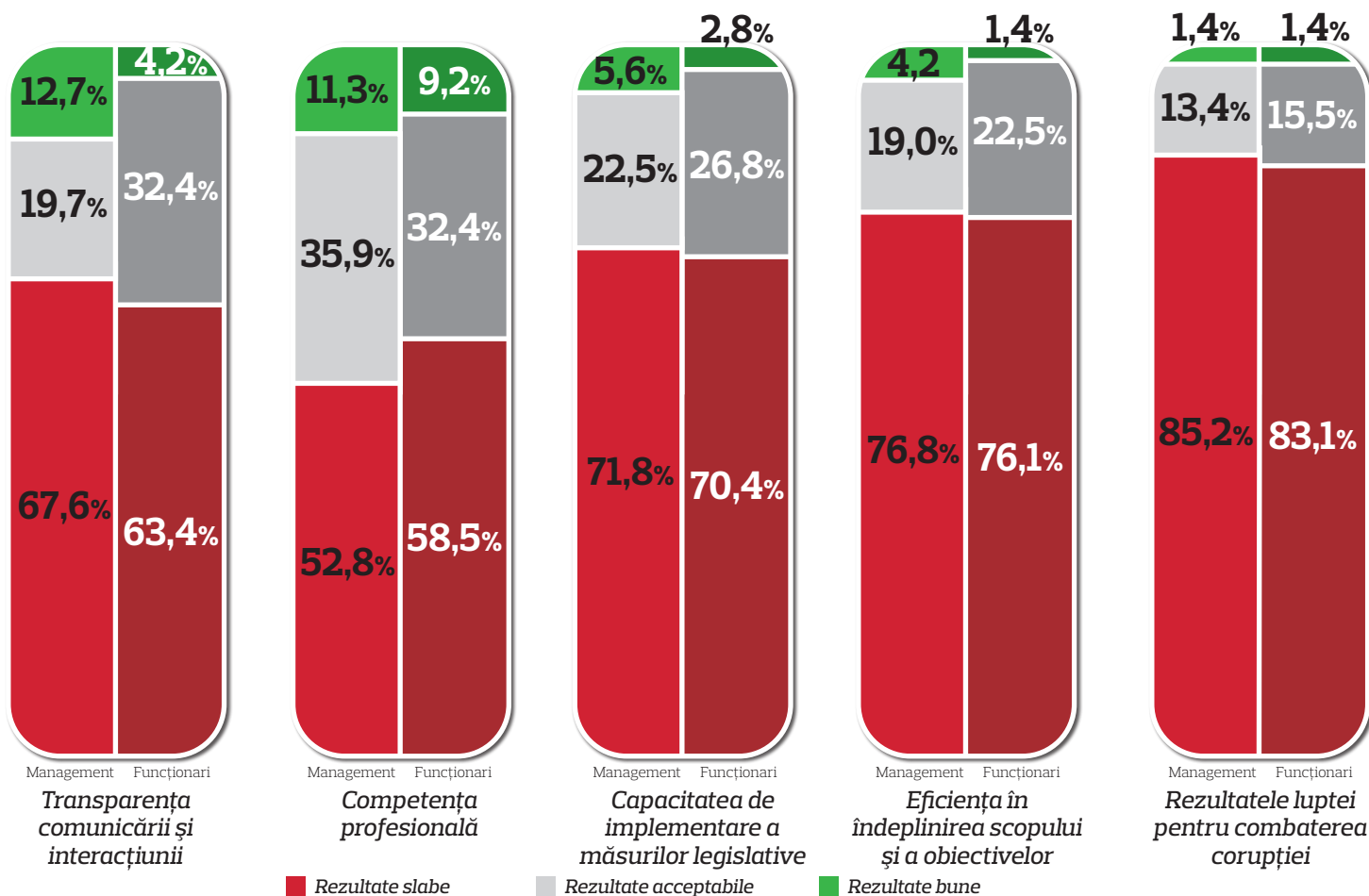
- Competența profesională.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Transparența comunicării și interacțiunii;
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative;
- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor;
- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției.

Ministerul Transporturilor

Management vs. funcționari

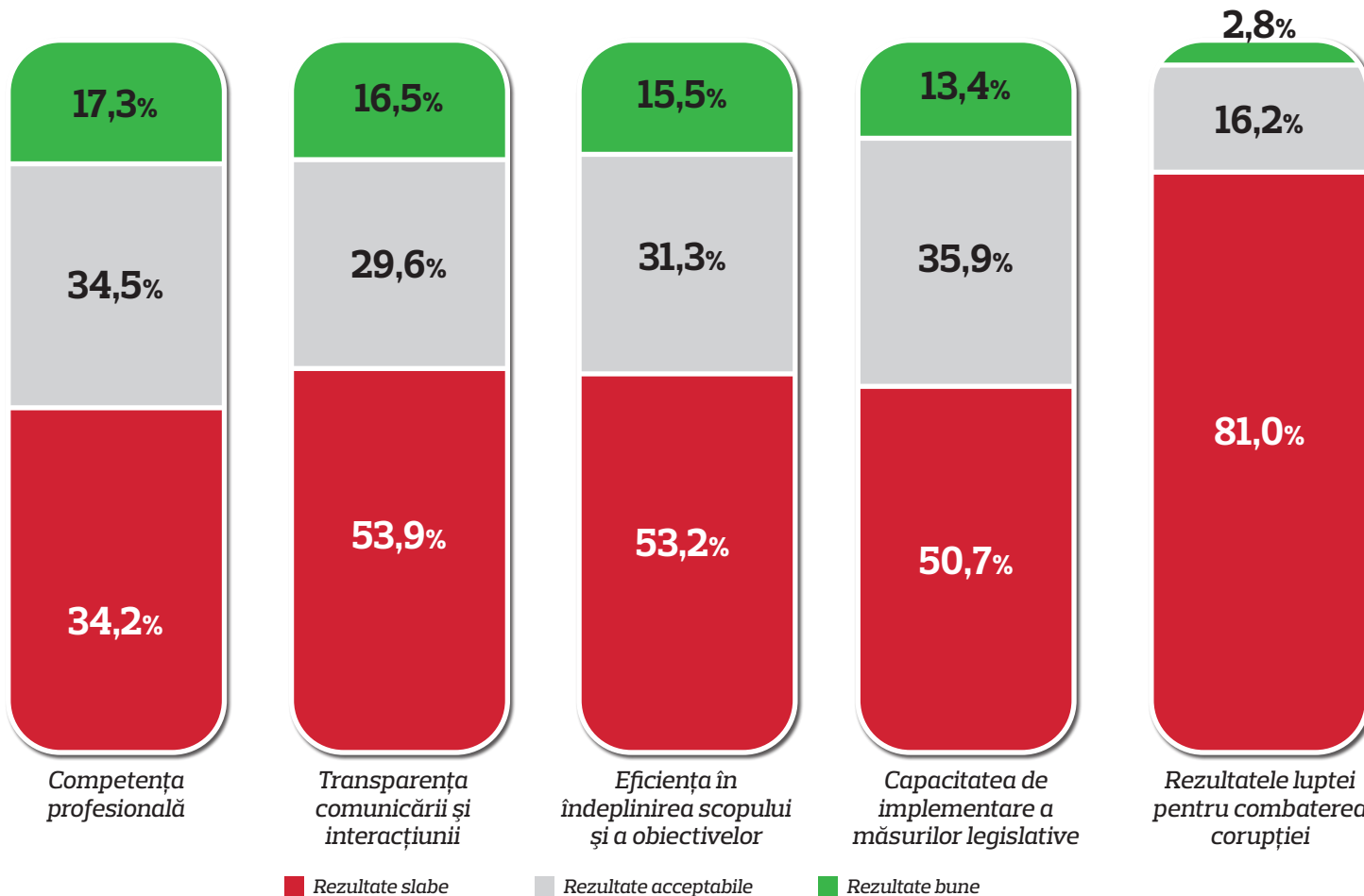


- Punctajele obținute de management sunt superioare celor obținute de funcționarii din minister la majoritatea criteriilor, cu excepția rezultatelor luptei de combatere a corupției, unde nivelul de performanță este perceput la fel de slab pentru ambele categorii;
- Cea mai mare diferență se înregistrează la capitolul transparență a comunicării și interacțiunii (8 puncte procentuale), în defavoarea funcționarilor.

Primăria Municipiului București

Rezultate generale

Nota generală
2,30/5



PUNCTE SLABE:

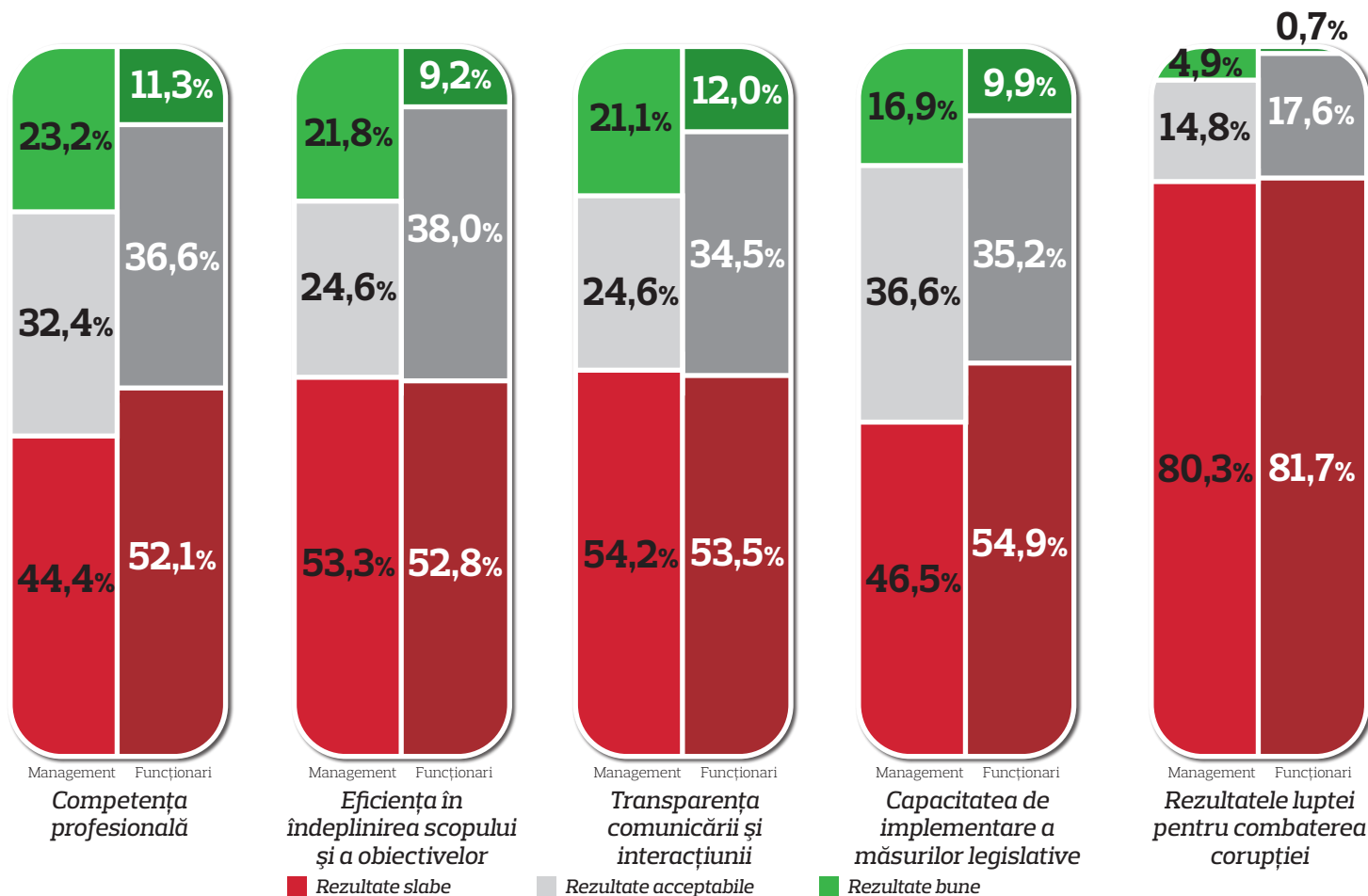
- Competența profesională;
- Transparența comunicării și interacțiunii;
- Eficiența în îndeplinirea scopului și a obiectivelor;
- Capacitatea de implementare a măsurilor legislative.

PUNCTE FOARTE SLABE:

- Rezultatele luptei pentru combaterea corupției.

Primăria Municipiului București

Management vs. funcționari



- Punctajele obținute de management sunt superioare celor obținute de funcționarii din primărie, la toate criteriile;
- Cele mai semnificative diferențe se înregistrează la eficiența cu care sunt realizate obiectivele (12 puncte procentuale), competență profesională (12 puncte procentuale) și transparența a comunicării și interacțiunii (9 puncte procentuale).

Concluzii

Problema majoră din ministere și Primăria Municipiului București este **CORUPȚIA**.

Alte probleme majore, dar mai puțin grave:
EFICIENȚA ÎN REALIZAREA OBIECTIVELOR și
CAPACITATEA DE IMPLEMENTARE

Probleme importante, dar mai puțin grave:
TRANSPARENȚA și **COMPETENȚA PROFESIONALĂ**

Excepția notabilă: nivelul de competență profesională bun din Ministerului Finanțelor Publice

În general, managerii sunt mai performanți decât funcționarii din ministere cu două excepții:

- Funcționarii din Ministerul Economiei sunt mai eficienți la realizarea obiectivelor și au rezultate mai bune în lupta pentru combaterea corupției
- Funcționarii din Ministerul Mediului sunt percepuți mai competenți profesional decât managerii lor

MINISTERE

- Cel mai puțin transparent minister: **Ministerul Mediului**
- Cel mai puțin competent minister: **Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului**
- Cel mai puțin capabil minister să implementeze măsuri legislative: **Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului**

- Cele mai slabe rezultate în lupta de combatere a corupției: **Ministerul Transporturilor**
- Cel mai puțin eficient minister în realizarea obiectivelor: **Ministerul Transporturilor**

MANAGEMENT AUTORITĂȚI PUBLICE

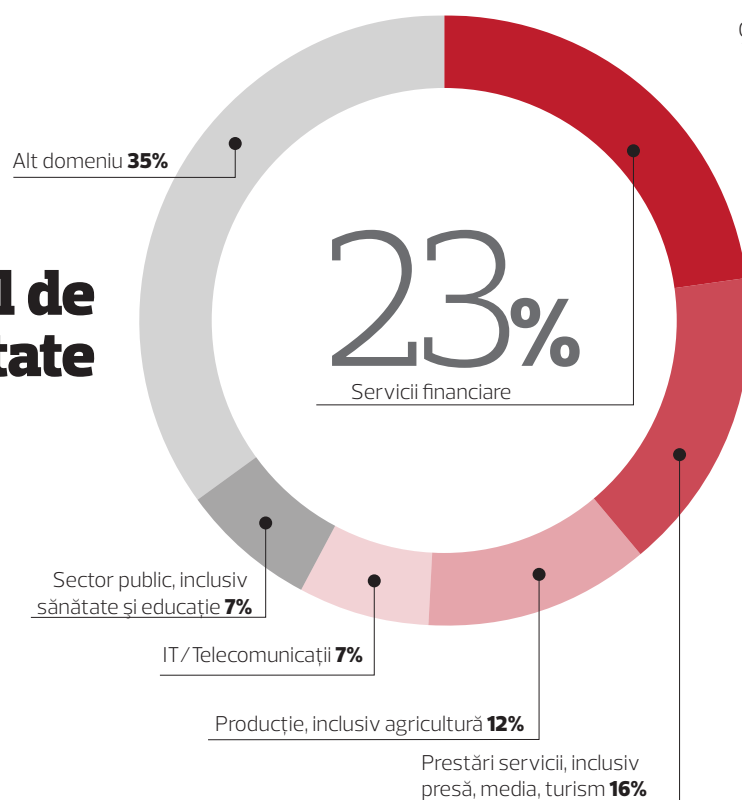
- Cel mai puțin transparenți manageri: **Ministerul Mediului**
- Cel mai puțin competenți manageri: **Ministerul Mediului**
- Managerii cel mai puțin capabili să implementeze măsuri legislative: **Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului**
- Cele mai slabe rezultate în lupta de combatere a corupției: **managerii din Ministerul Transporturilor**
- Cel mai puțin eficienți manageri în realizarea obiectivelor: **Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri**

FUNCȚIONARI AUTORITĂȚI PUBLICE

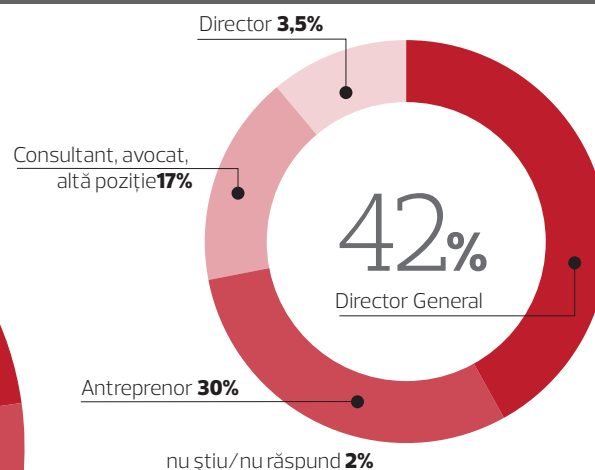
- Cel mai puțin transparenți funcționari: **Ministerul Transporturilor**
- Cel mai puțin competenți funcționari: **Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului**
- Funcționarii cel mai puțin capabili să implementeze măsuri legislative: **Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului**
- Cele mai slabe rezultate în lupta de combatere a corupției: **funcționarii din Primăria Municipiului București**
- Cel mai puțin eficienți funcționari în realizarea obiectivelor: **Ministerul Transporturilor**

Profilul respondenților

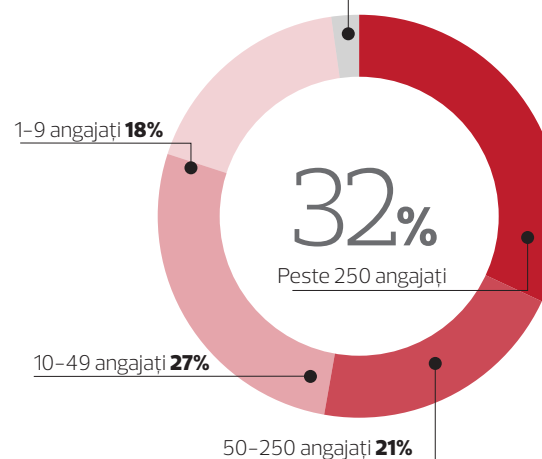
Domeniul de activitate



Calitatea respondentului



Numărul de angajați



Fundația RBL

Fundația Romanian Business Leaders a fost înființată în iulie 2011. Obiectivul său este să conecteze liderii din mediul privat într-o manieră productivă, pentru a face România o țară mai bună pentru business. În acest fel, va deveni o țară mai bună pentru toți.

Fundația este condusă de un board din care fac parte:

- **Ioana FILIPESCU** (managing director al Raiffeisen Investment România, membru fondator)
- **Anca HARASIM** (director executiv al Camerei de Comerț Americane în România, membru fondator)
- **Mihaela PERIANU** (antreprenor, CEO al AIMS Human Capital București și Dale Carnegie Training, membru fondator)
- **Andreea ROȘCA** (fost jurnalist, consultant în comunicare, membru fondator)

- **Brîndușa FIDANZA** (director asociat pentru Inițiative legate de Mediu la World Economic Forum, membru board)
- **Sorin AXINTE** (senior partner la GLUE București, consultanță în strategie de comunicare, membru fondator)
- **Lucian BUTNARU** (antreprenor, CEO ZebraPay, fost CEO al TechTeam, dezvoltator de software, membru fondator)
- **Cătălin DIMA** (antreprenor, fost director de Corporate Affairs al RomTelecom, membru fondator)
- **Dragoș DINU** (antreprenor, fost CEO al ADPharma, producție și distribuție de farmaceutice, membru fondator)
- **Mihai MARCU** (antreprenor, președinte MedLife, companie privată de sănătate, membru fondator)
- **Dan PASCARIU** (economist, Președintele Consiliului de Supraveghere al UniCredit Țiriac Bank România, membru fondator)

Avem încredere în România și prețuim integritatea, acțiunea și altruismul.



Fundația Romanian Business Leaders

Str. Cretei nr. 8-10, et. 2, apt. 5, 014154, București, România
e-mail: contact@rbis.ro; tel.: +40 21 794 14 98