



Școala Națională de Studii Politice și Administrative
Facultatea de Științe Politice
Catedra de Sociologie

Cartografierea socială a Bucureștiului



Cartografierea socială a Bucureștiului

Școala Națională de Științe Politice și Administrative

Facultatea de Științe Politice

Departamentul de Sociologie

Specializarea Sociologie funcționează în cadrul Facultății de Științe Politice din anul 2000, ca specializare autorizată, acreditată în 2007 și reacreditată în 2010. Atât prin proiectele de cercetare, cât și prin programele de mobilitate studentescă sau a cadrelor didactice și prin proiectele de colaborare în cadrul programelor doctorale de nivel european, Catedra de Sociologie din cadrul Facultății de Științe Politice a dobândit o largă expunere internațională, dezvoltând parteneriate operaționale, dar și strategice cu instituții prestigioase de învățământ superior și de cercetare la nivel european și nu numai.

Cadrelor didactice ale Catedrei de Sociologie au fost și sunt implicate în proiecte de cercetare de nivel național și internațional, în calitate de directori de proiect sau membri ai echipei de cercetare. Mai mult, specializarea Sociologie din cadrul Facultății de Științe Politice este recunoscută pentru atenția acordată caracterului aplicativ al instruirii, existând o preocupare permanentă de a oferi studenților oportunitatea implicării în activități profesionale. Catedra de Sociologie desfășoară proiecte de cercetare autofinanțate/ în regim de voluntariat, programe de practică studentescă și participări la viața academică, publicarea în reviste de specialitate, organizarea de sesiuni de comunicări științifice, seminarii tematice, conferințe și dezbateri, naționale și internaționale.

Prezentă cercetare s-a realizat cu sprijinul cadrelor didactice, doctoranzilor, masteranzilor, precum și studenților din Facultatea de Științe Politice din SNSPA.



Cartografierea socială a Bucureștiului

SNSPA Facultatea de Științe Politice Departamentul de Sociologie

Șeful Catedrei de Sociologie: Prof.univ.dr. Vintilă Mihăilescu

Directorul programului: Conf.univ.dr. Alfred Bulai, *Prodecan Facultatea de Științe Politice*

Concept design metodologic : lect.dr. Cătălin Augustin Stoica

Coordonator cercetare de teren: asist.dr. Gabriel Hâncean

Coordonatori echipe de cercetare: drd. Roxana Cuciumeanu, dr. Bogdan Iancu

Verificare și audit al activității de teren: Sebastian Țoc, Elena Gheață, Mihail Andrei, Muscă Mădălina

Coordonatori secretariat tehnic: Alexandra Vasiliu, Ștefana Cristina, Bălan Flavia, Sandu Alexandra, Sandu Aurora

Secretariat cercetare: Nistor Cristiana, Ionescu Petruța, Gheba Andreea, Suci Anamaria, Baloi Iulia, Iorga Andreea, Nicola Valentina, Cătălin Niculae, Brumăriu Gabriel, Gabriela Iancu, Constantin Mădălina, Bianca Drăgana, Georgescu Luminița, Andreea Costăși, Ana Dragomir, Petrache Corina, Gheorghe Radu Mihail, Nicoleta Roșca, Diana Bădescu, Loredana Roșioru

Operatorii de teren: Studenții anului I de la Facultatea de Științe Politice

Cuprins	/ 4
Metodologie	/ 5
Bucureștiul administrativ	/7
Bucureștiul între politică și criză	/ 24
Bucureștiul anomic	/ 60
Bucureștiul cotidian	/ 85



Metodologie



Caracteristici metodologice

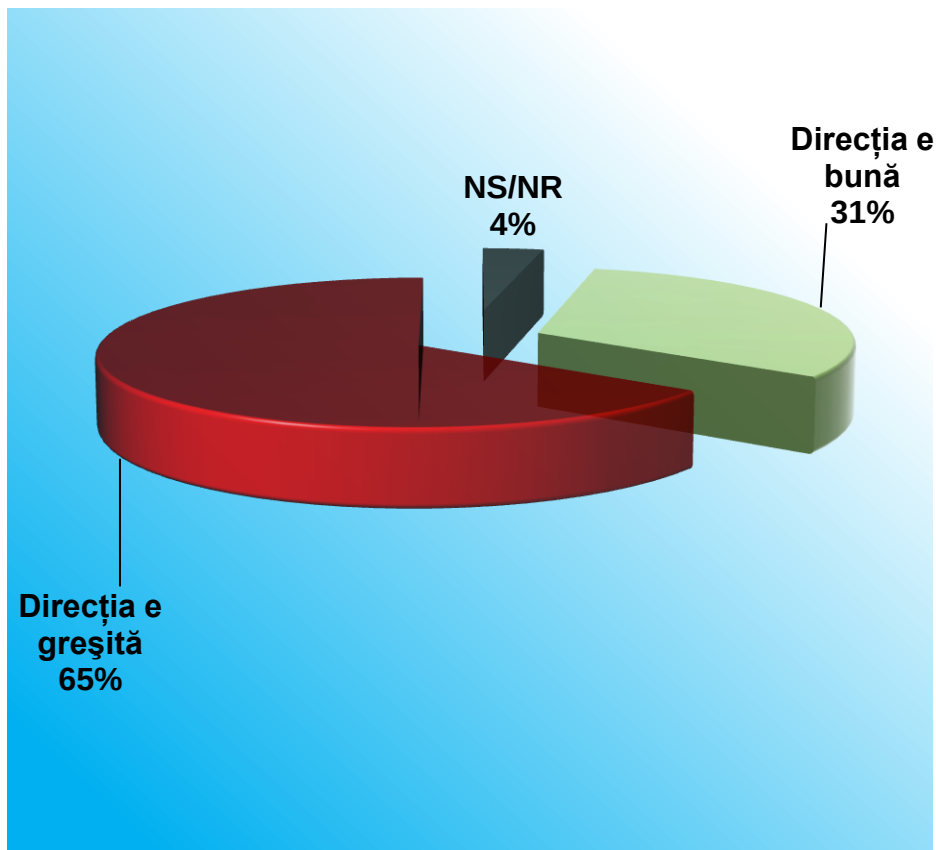
- ✓ Programul de cercetare “Cartografierea socială a Bucureștiului” a avut o dimensiune multitematică și s-a realizat atât pe baza unui demers de cercetare atât cantitativ cât și calitativ;
- ✓ Programul de cercetare “Cartografierea socială a Bucureștiului” este un program anual.
- ✓ Cercetarea de tip cantitativ, a utilizat metoda anchetei sociologice pe un eșantion reprezentativ la nivelul Bucureștiului pentru populația cu vârsta de peste 18 ani.
- ✓ Eșantionul a fost probabilist, de tip cluster, cu alocare proporțională a numărului de interviuri în funcție de ponderea populației adulte în fiecare sector al Bucureștiului, cu selecție aleatoare a secțiilor de votare, a gospodăriilor și a respondenților în cadrul gospodăriilor.
- ✓ Strategia de eșantionare a utilizat tehnicile de eșantionare probabilistă multistadială, multistratificată cu selecție aleatoare la nivelul a 100 de puncte de eșantionare;
- ✓ Eșantionul corespunde structurii populației Bucureștiului, pe categorii de gen, vârstă, educație și ocupație, prin raportare la datele Institutului Național de Statistică, estimate pentru decembrie 2010.
- ✓ Volumul total al eșantionului: 1116 de persoane. Marja teoretică de eroare la nivelul întregului eșantion este de $\pm 2,93$ la un nivel de încredere de 95%.
- ✓ Metoda de culegere a datelor: interviuare în sistem “face to face”, la domiciliul respondenților.
- ✓ Perioada de culegere a datelor: 05 - 20 aprilie 2011.
- ✓ Perioada de verificare și auditare a culegerii datelor 21 aprilie - 5 mai. Au fost verificați și evaluați toți operatorii utilizați în cercetare.
- ✓ Conceperea chestionarului a avut la bază operaționalizarea următoarelor dimensiuni de cercetare:
 - percepții, atitudini și reprezentări asupra calității vieții,
 - problemelor curente ale orașului și ale țării,
 - infracționalitate și anomie,
 - evaluări percepive ale orașului la nivel arhitectonic, social și cultural, ale dinamicii proceselor urbane.

Dimensiunea valorică a abordării a reprezentat pivotul construcției instrumentului de cercetare.



Bucureștiul administrativ

Credeți că în București lucrurile merg într-o direcție bună sau greșită?

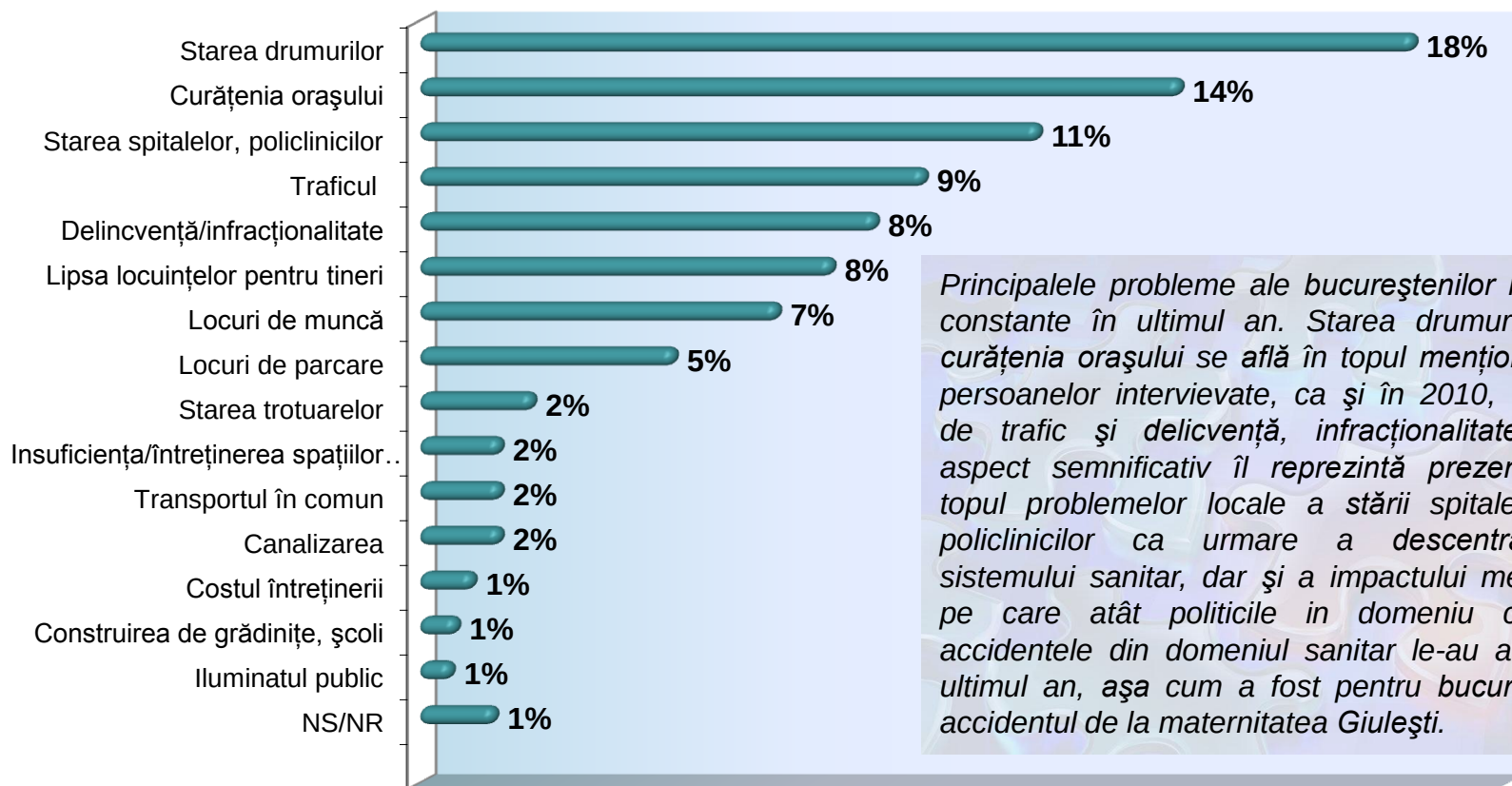


Direcția Bucureștiului e percepută ca fiind prioritar greșită prin corelație directă cu modul în care este percepută direcția în care merge țara în general.

Prin raportare la datele obținute în urma cercetării din 2010, se constată creșterea nivelului general de satisfacție cu 9%, de la 22% din populație care considera în 2010 că direcția este bună la 31% în 2011.



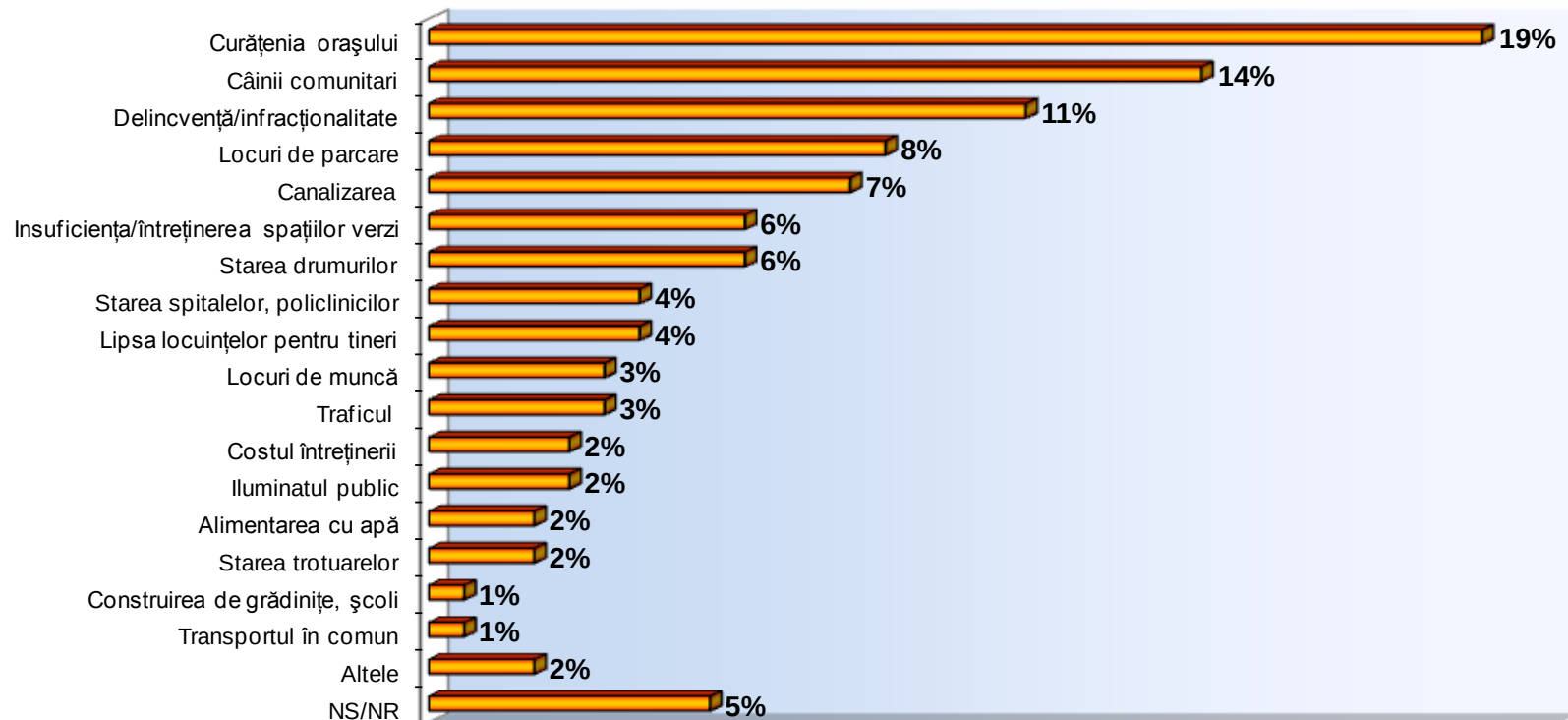
Care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată în București?



Principalele probleme ale bucureștenilor rămân constante în ultimul an. Starea drumurilor și curățenia orașului se află în topul menționărilor persoanelor intervievate, ca și în 2010, alături de trafic și delincvență, infracționalitate. Un aspect semnificativ îl reprezintă prezența în topul problemelor locale a stării spitalelor și policlinicilor ca urmare a descentralizării sistemului sanitar, dar și a impactului mediatic pe care atât politicile în domeniu cât și accidentele din domeniul sanitar le-au avut în ultimul an, așa cum a fost pentru bucureșteni accidentul de la maternitatea Giulești.

**Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs.,
care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?**

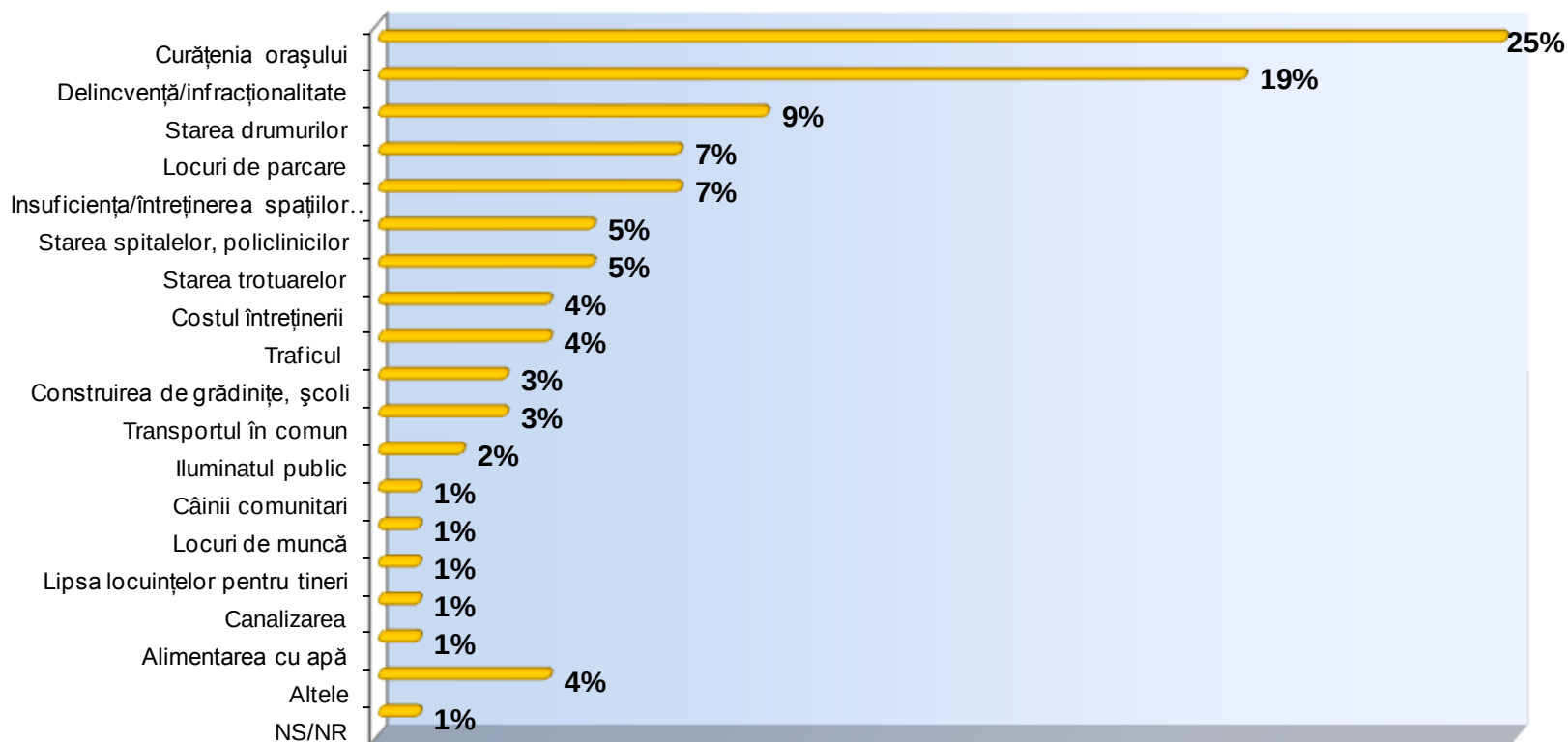
Berceni





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

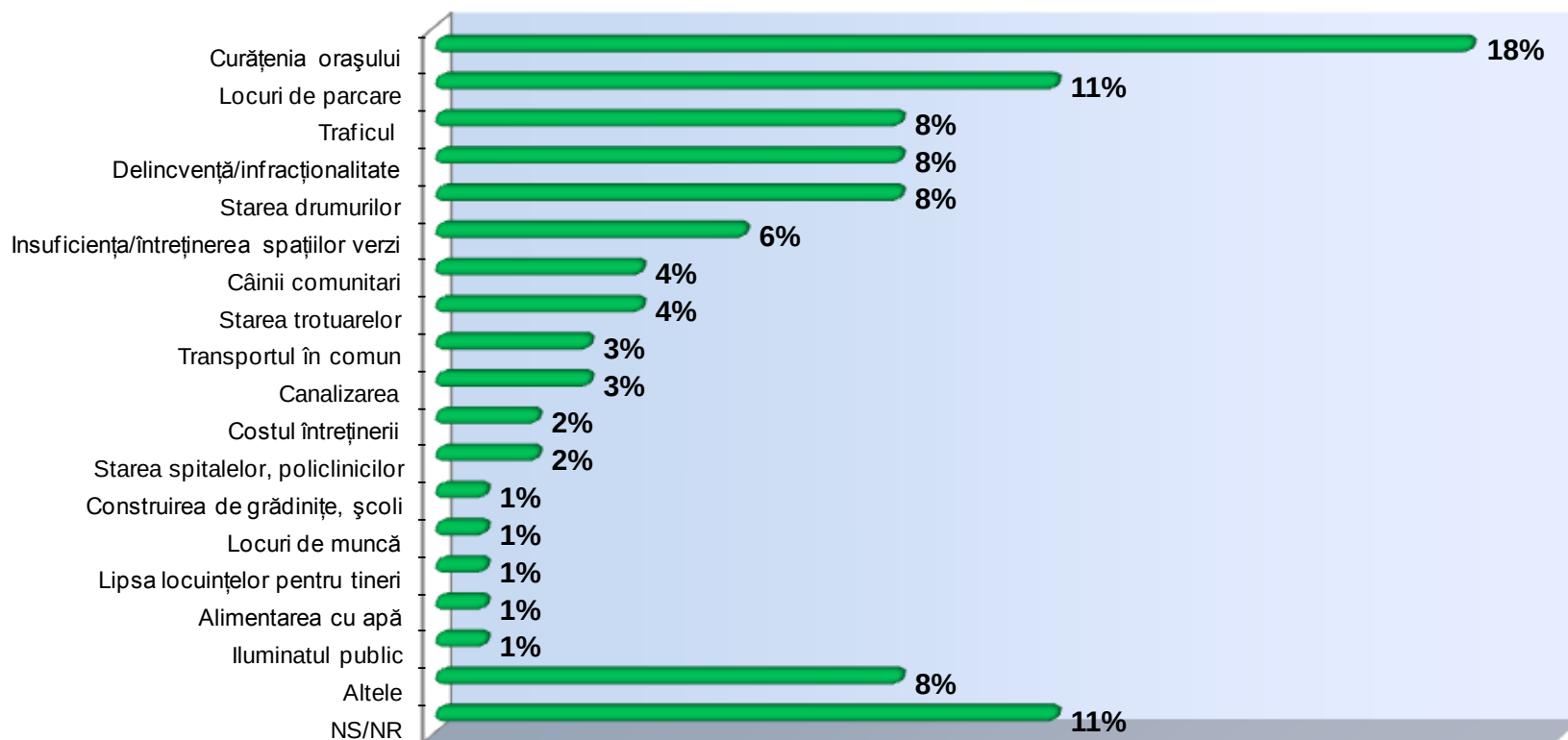
Rahova Ferentari





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

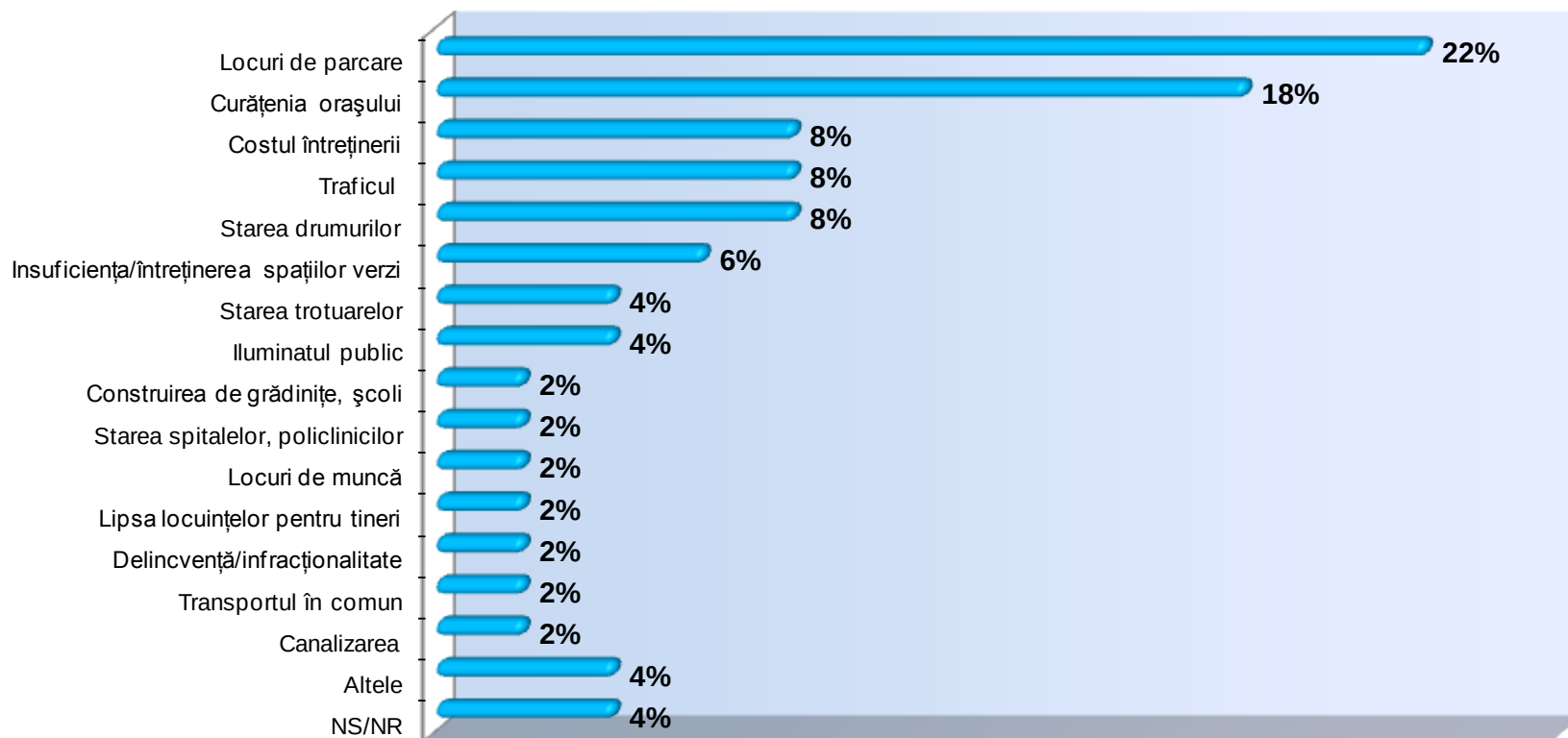
Drumul Taberei Ghencea





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

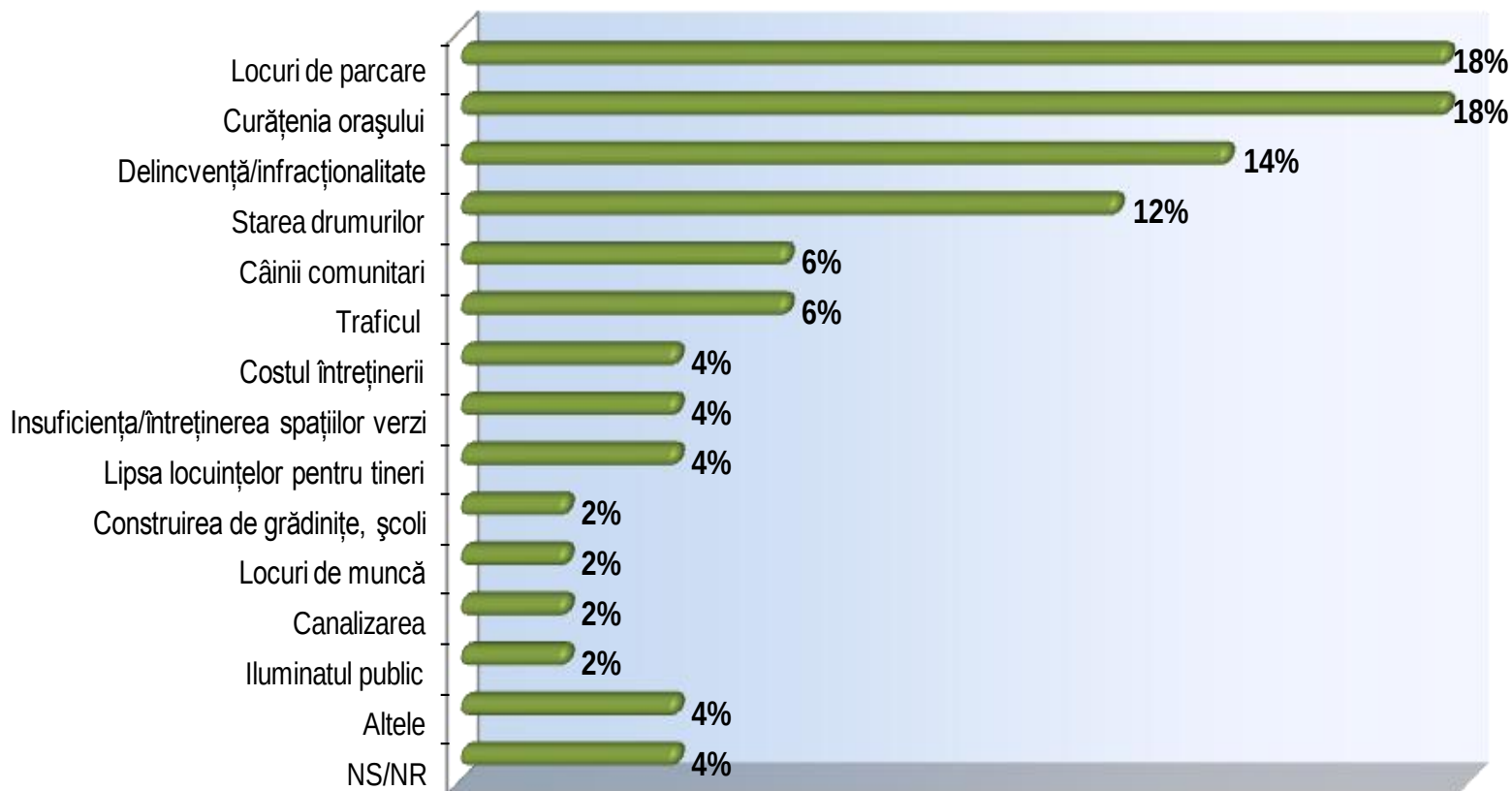
Militari





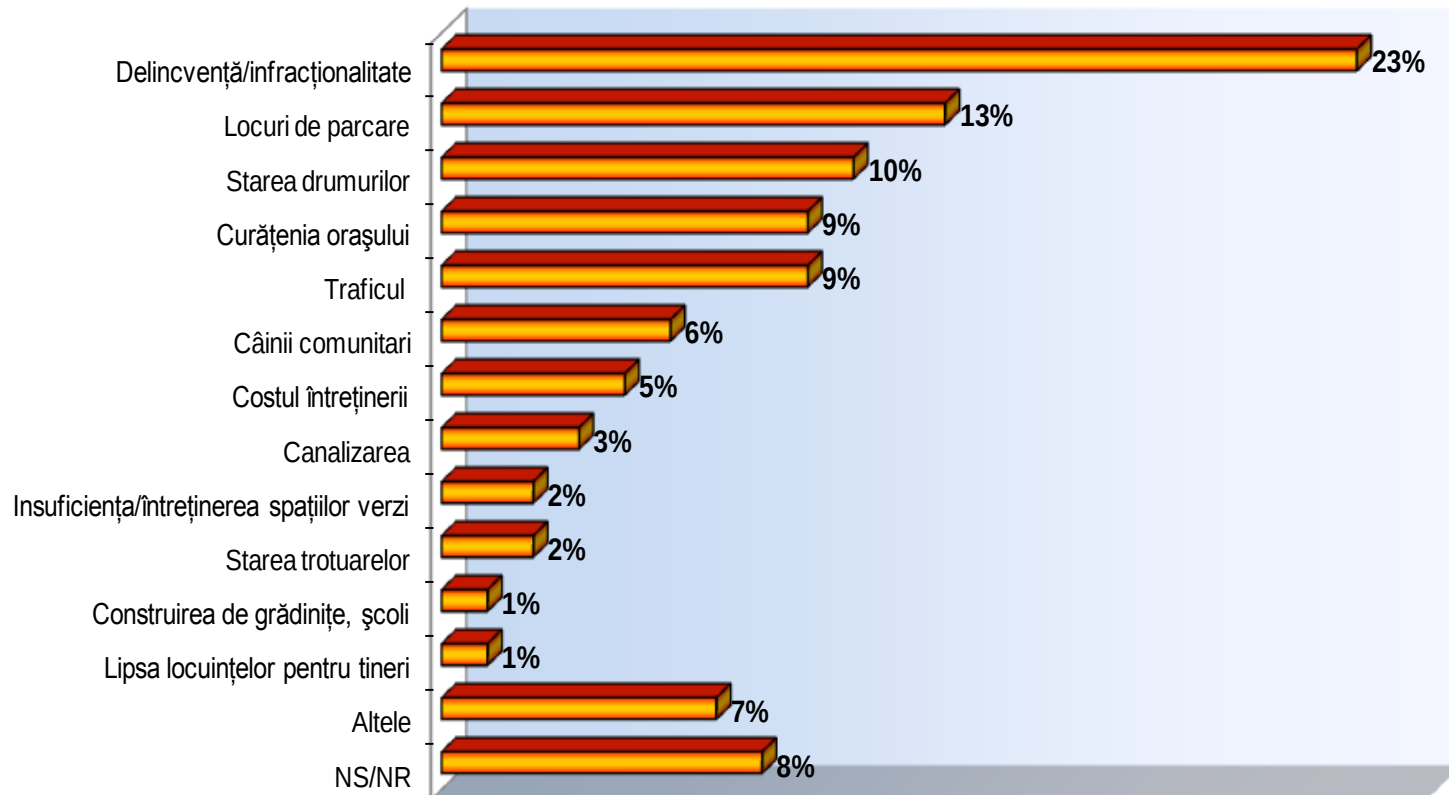
Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

Crângași Giulești



Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

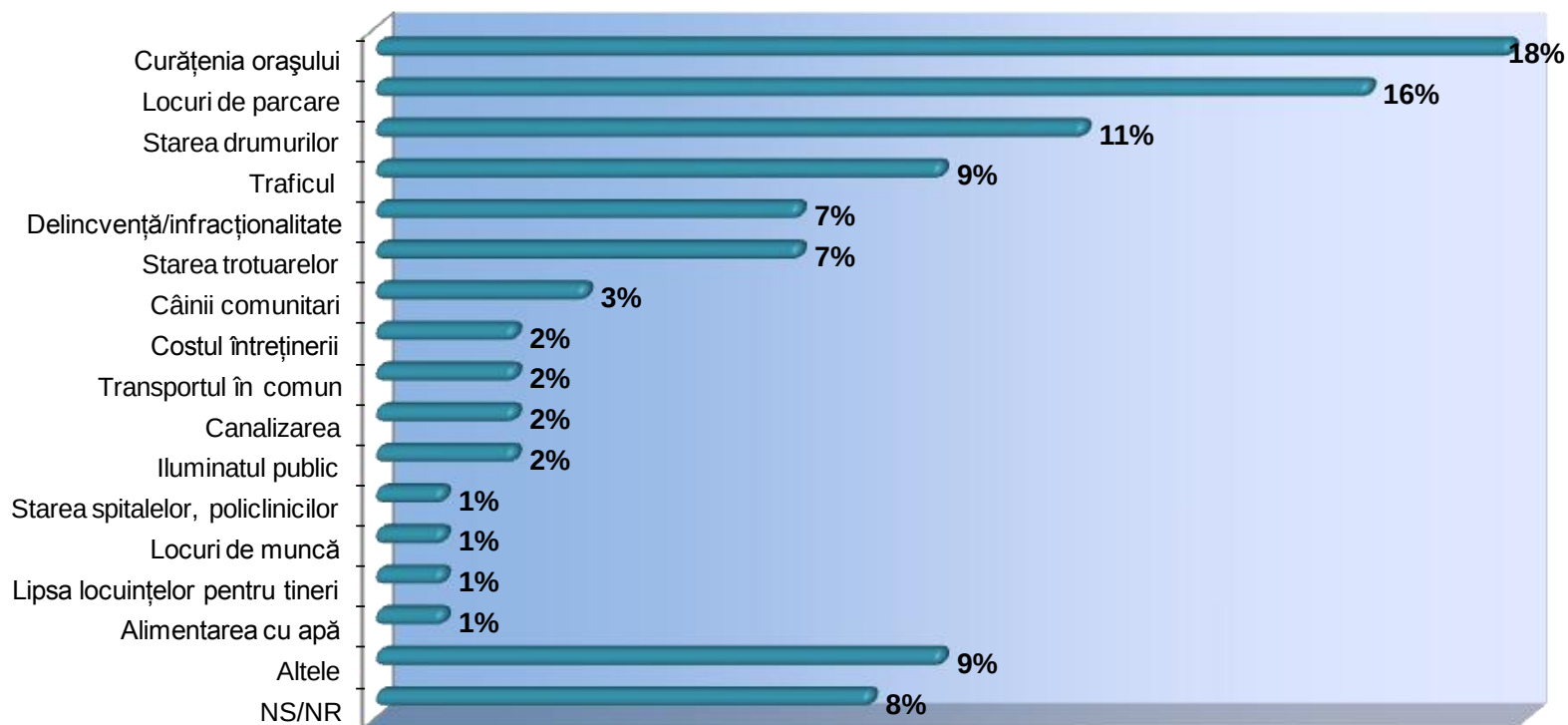
Zona Nord





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

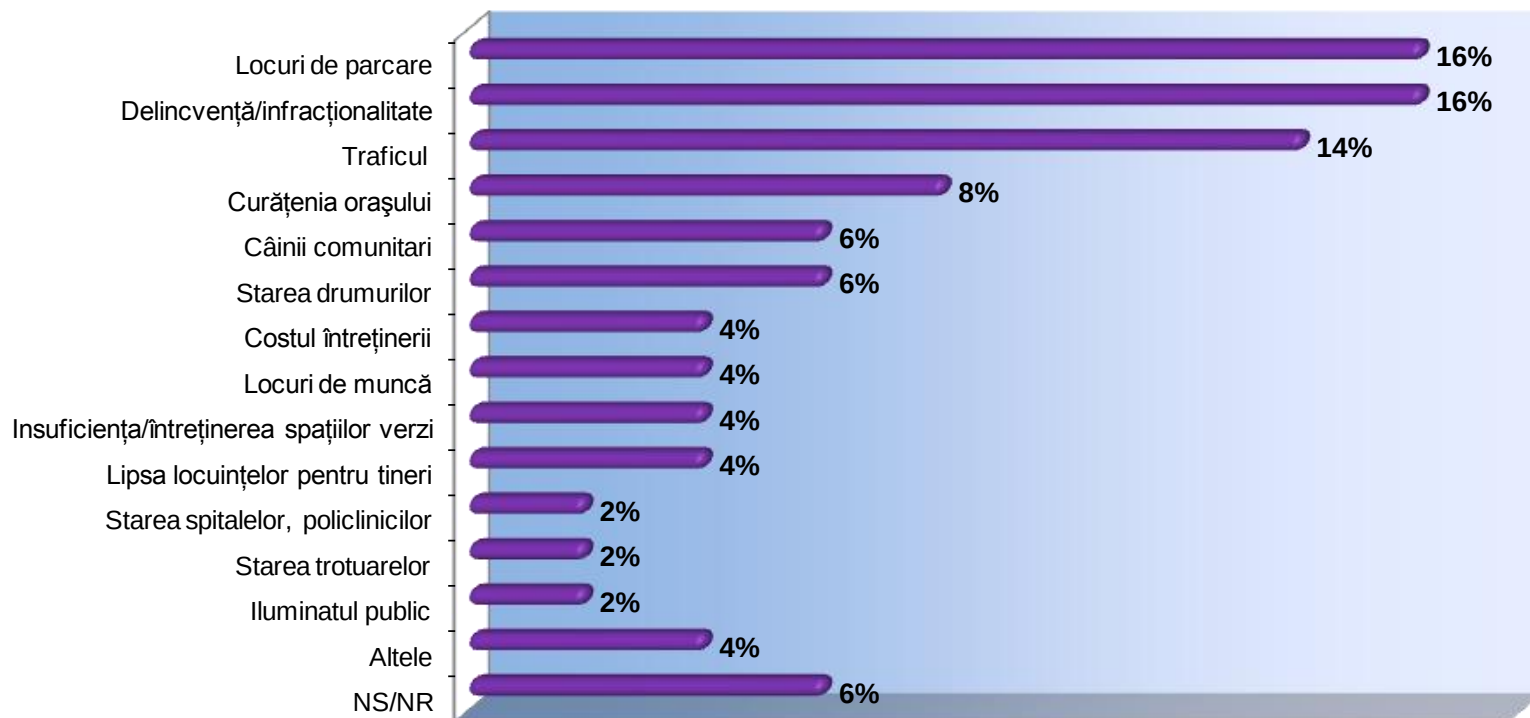
Colentina Tei





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

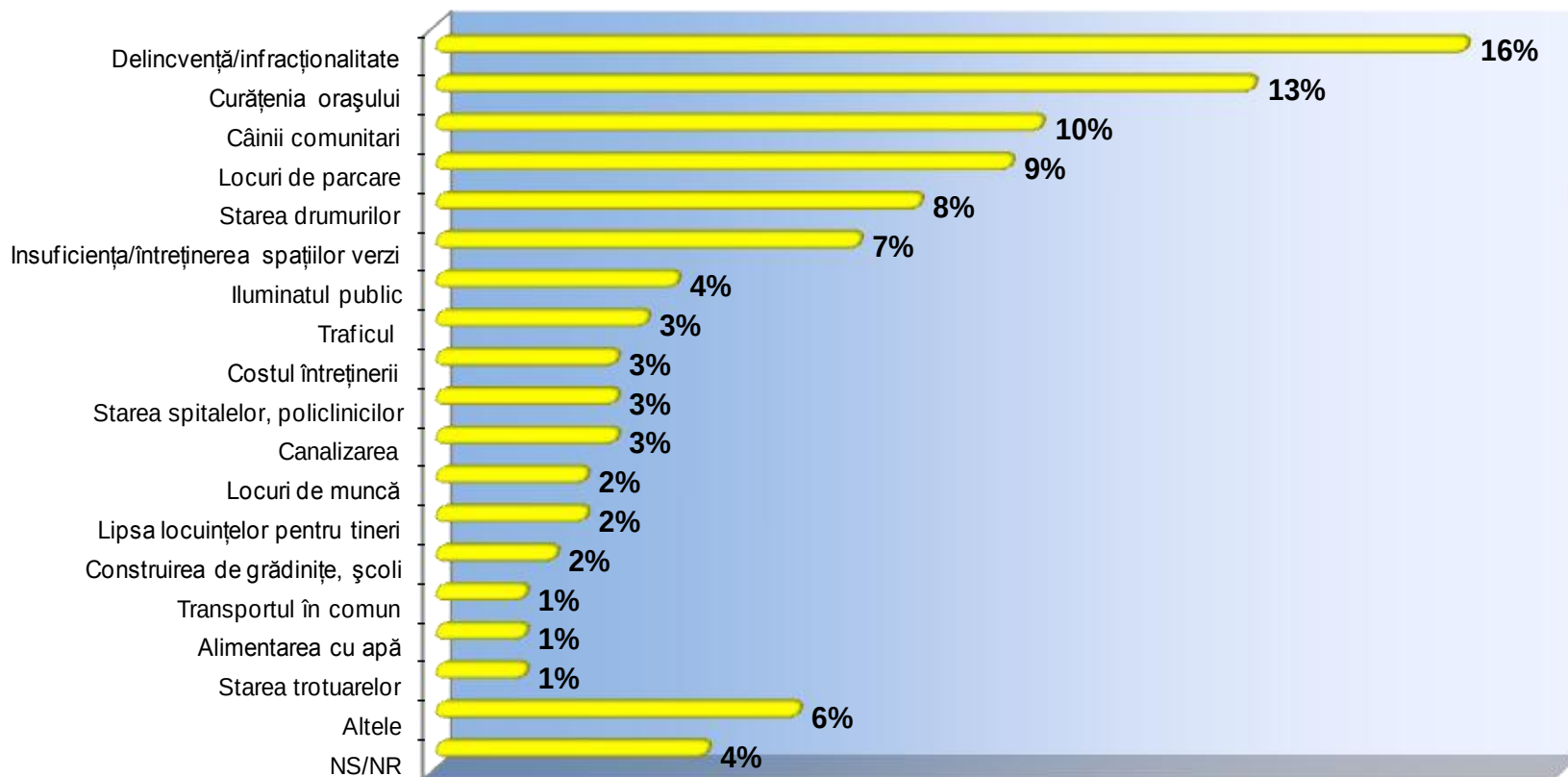
Baicului Pantelimon





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

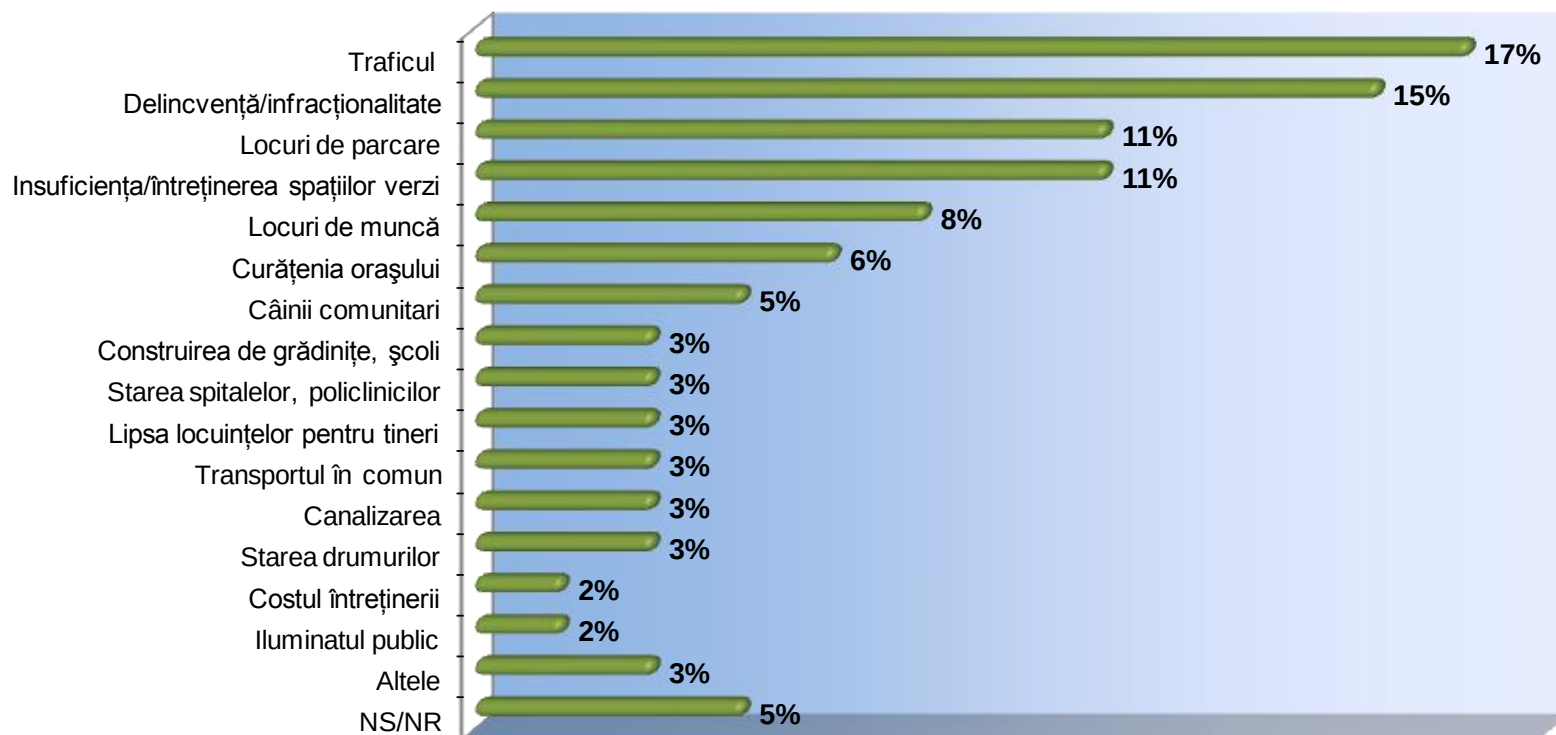
Titan Balta Albă





Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

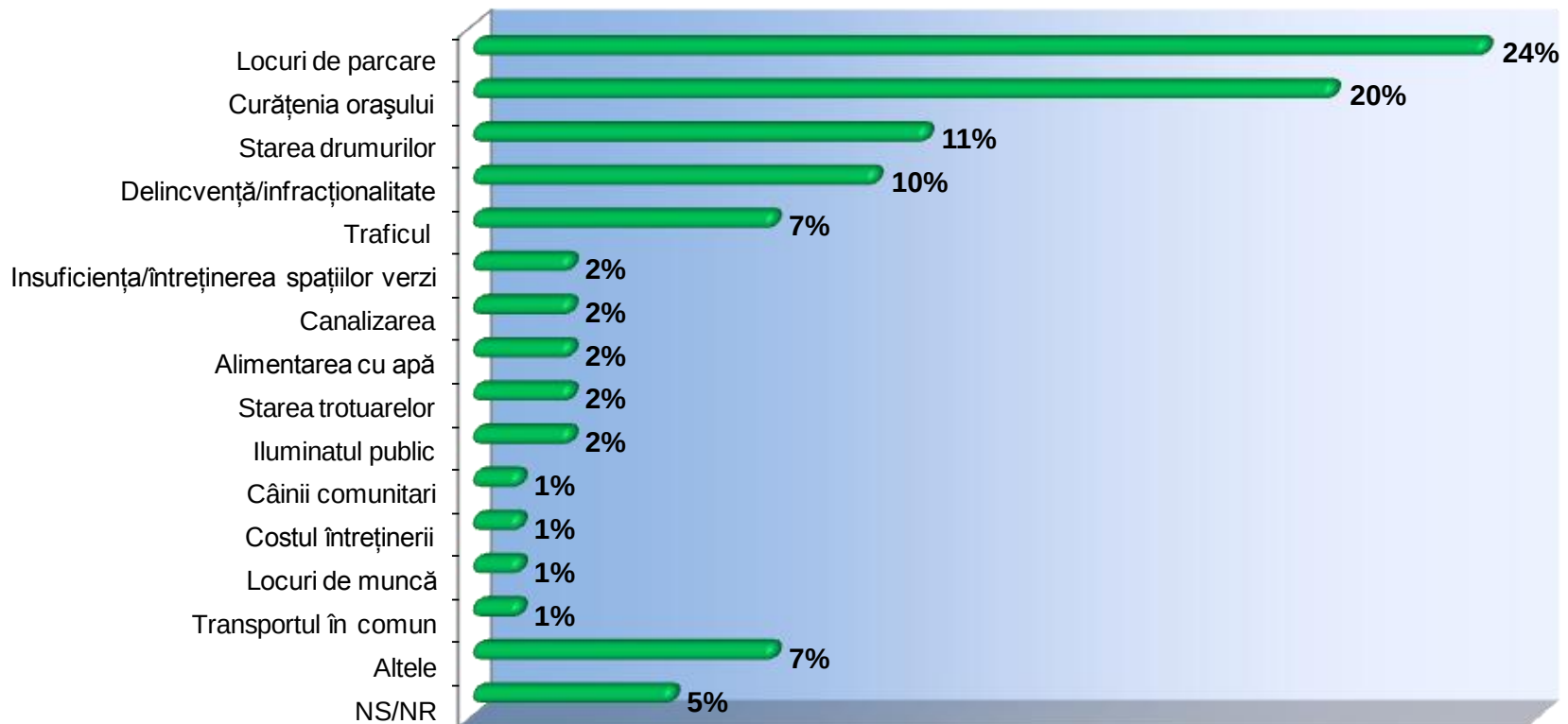
Dudești Vitan





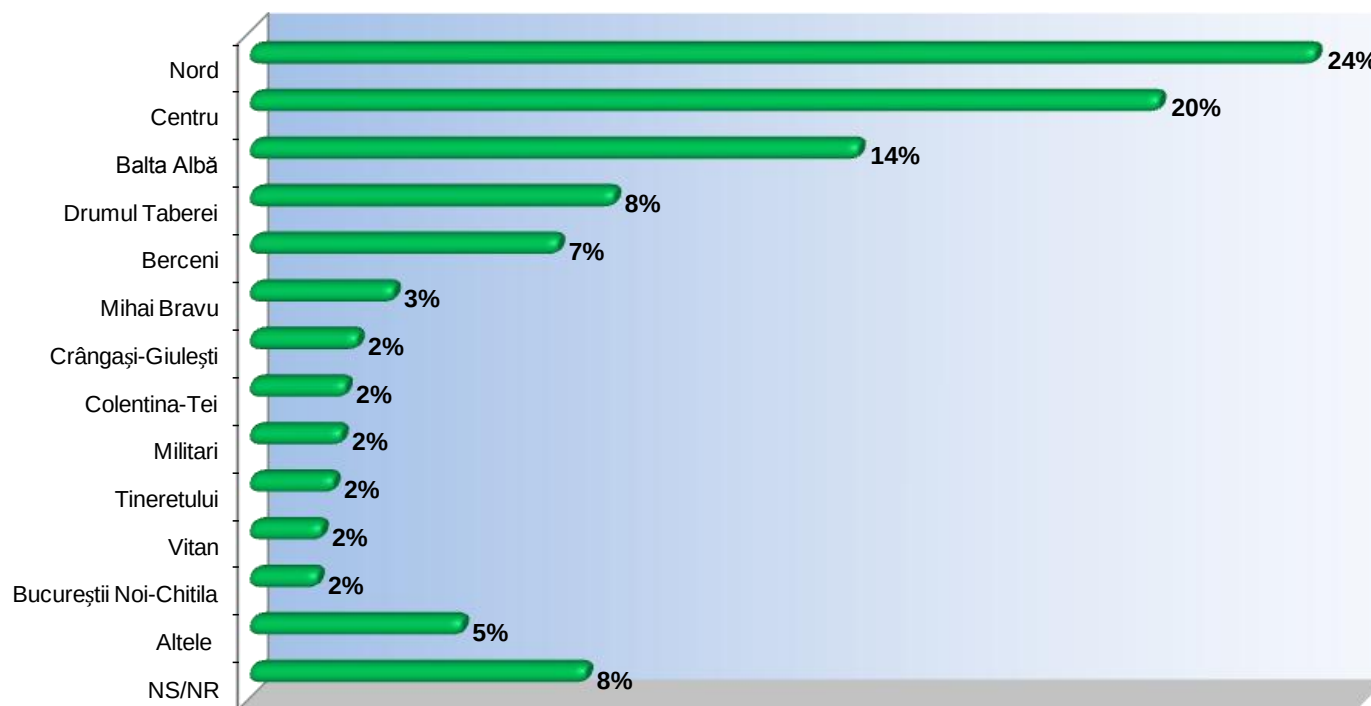
Dar dacă vă gândiți la cartierul/zona în care locuiți dvs., care este cea mai gravă problemă care ar trebui rezolvată?

Centru



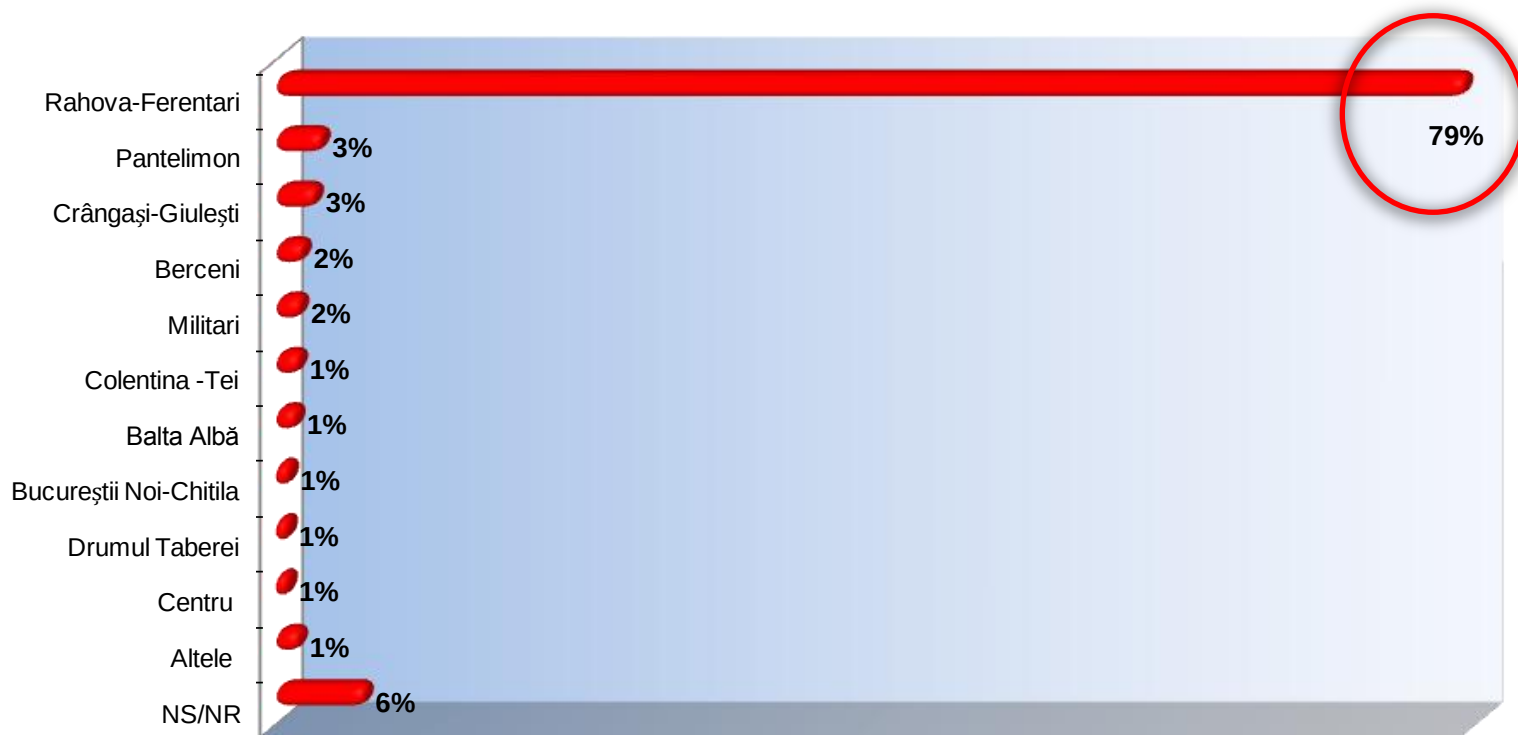


În opinia dvs., care este cel mai bun cartier din București?





În opinia dvs., care este cel mai rău cartier din București?





Autopозиționare a propriului cartier pe o sală de 10 unități

1 este cartierul cel mai prost cartier, iar 10 cel care reprezintă cea mai bună zonă de locuit

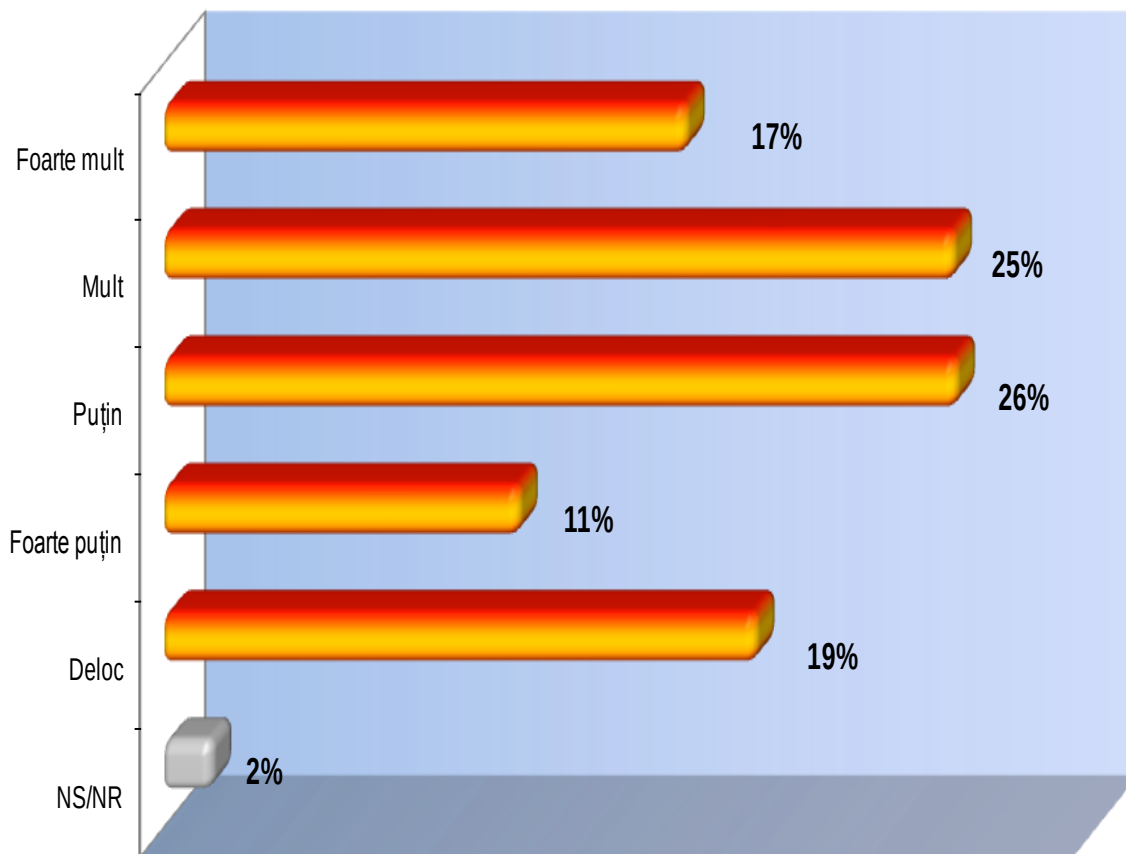




Bucureștiul între politică și criză



Cât de mult sunteți preocupat de evoluția situației politice a României?



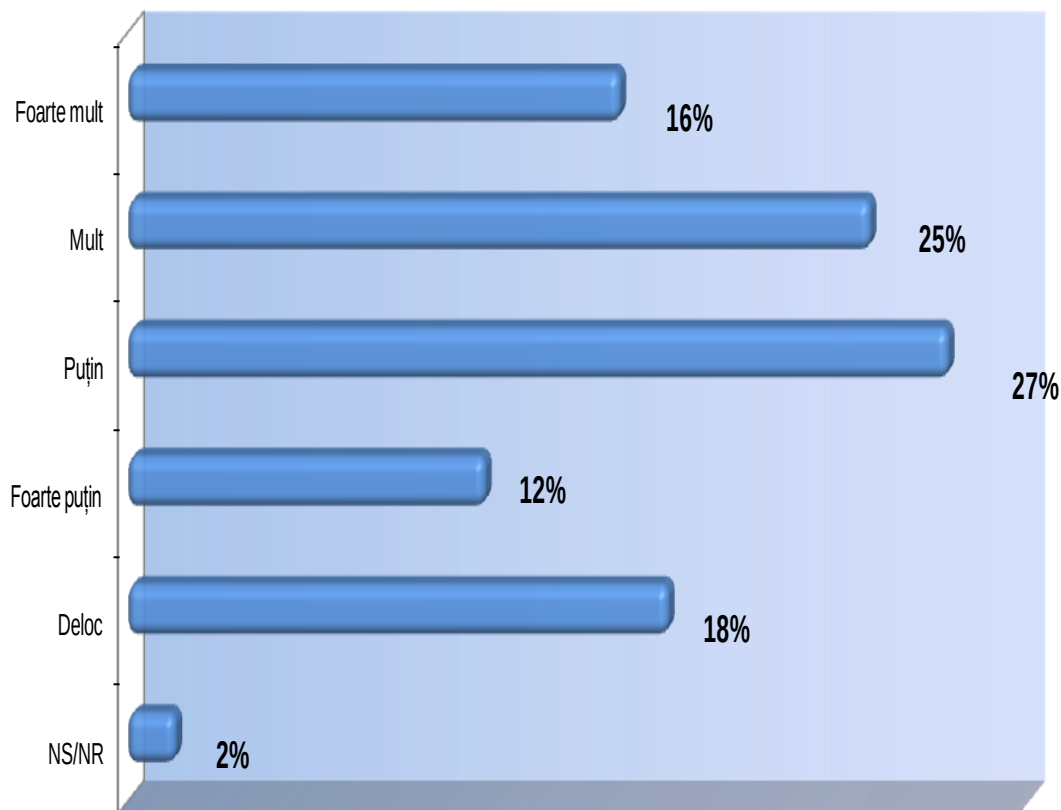
La nivelul interesului pentru evoluția situației politice a Românie, la nivelul Bucureștiului, prin comparație cu anul trecut, remarcăm o creștere semnificativă, a acestuia, cu aproximativ 20%. Dacă în 2010 aproape 70% din bucureșteni declarau că sunt puțin sau deloc preocupați de situația politică a României, în prezent acest tip de manifestare depășește cu puțin pragul de 50%.

Creșterea nivelului de interes pentru viața politică a țării se datorează unui complex de factori ce include: politizarea excesivă a mesajului public, în special mediatic, apropierea campaniilor electorale locale și centrale, politizarea crizei economice și sociale care a afectat România în ultimul an.



Cât de mult sunteți preocupat de evoluția situației politice din București?

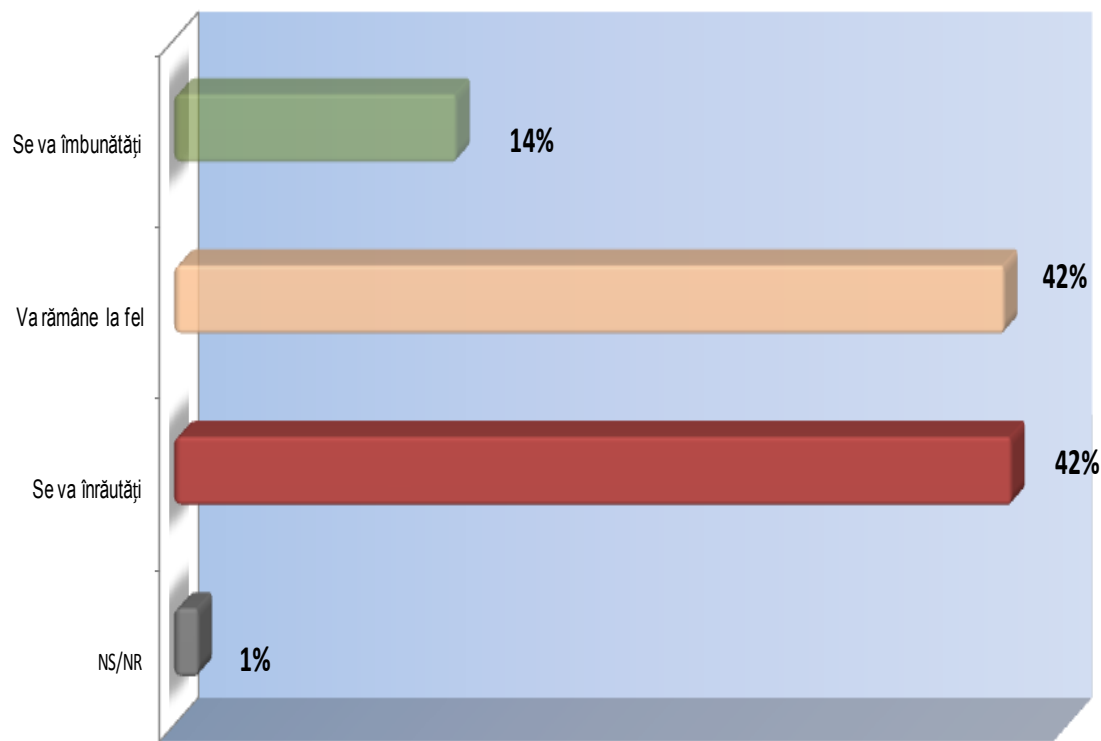
**Creștere cu 15% a gradului de interes față de situația politică din capitală
comparativ cu 2010**



Creștea interesului populației pentru evoluția situației politice o înregistrăm și la nivelul Capitalei, diferențele între cei care anul trecut declarau că sunt interesați de viață politică a Bucureștiului și cei care își declară anul acesta interesul fiind de aproximativ 15%. (interes mult și foarte mult în 2010 27% din populație, interes mult și foarte mult în 2011-41%).

Este de așteptat o creștere în următoarea perioadă a interesului pentru situația politică din București pe fondul disputelor privitoare la referendumul ce urmează a fi organizat și al apropierei campaniei electorale pentru alegerile locale.

Credeți că în 2011, situația economică a României....

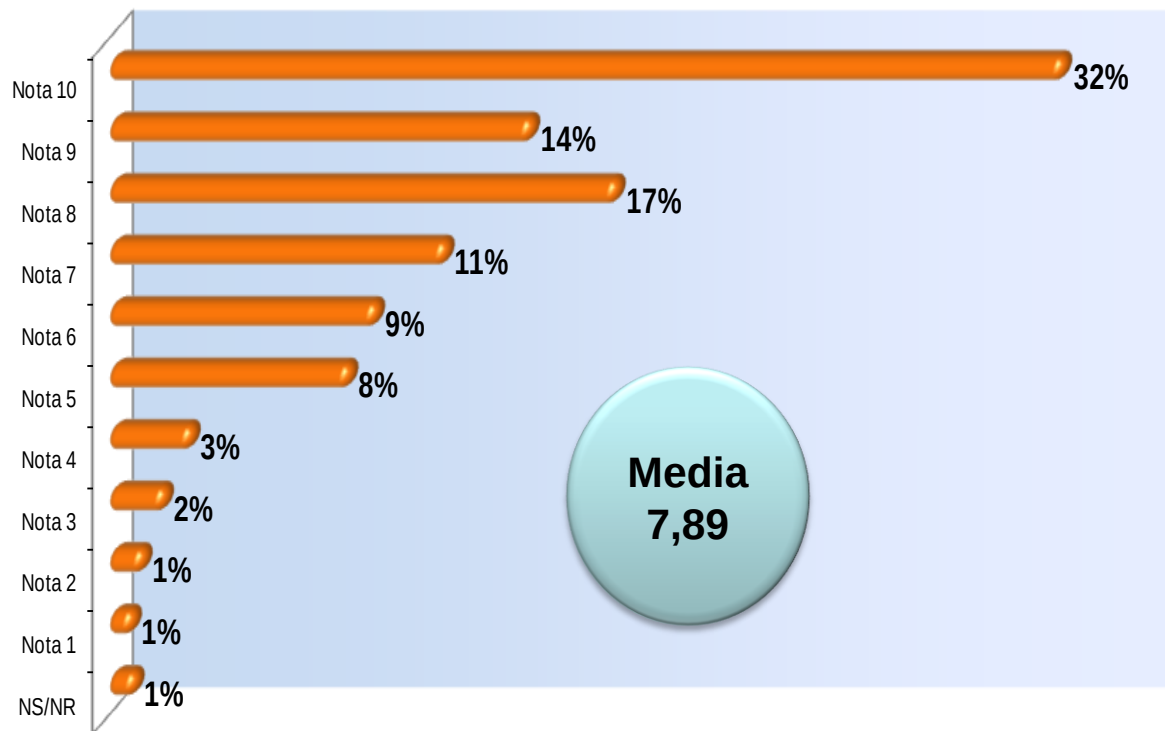


Nivelul de optimism privind situația economică a României este unul din cele mai scăzute după 1989, 8 din 10 bucureșteni considerând că în anul acesta din punct de vedere economic nu se vor înregistra schimbări pozitive la nivel național sau, dimpotrivă, se vor înregistra schimbări negative.

Pe acest fond de pesimism, mesajele transmise de reprezentanții Guvernului au un nivel de credibilitate scăzut atâta vreme cât nu sunt dublate de argumente puternice și de exemple de impact pozitiv la nivel individual.

Cât de gravă credeți că este starea în care se află România?

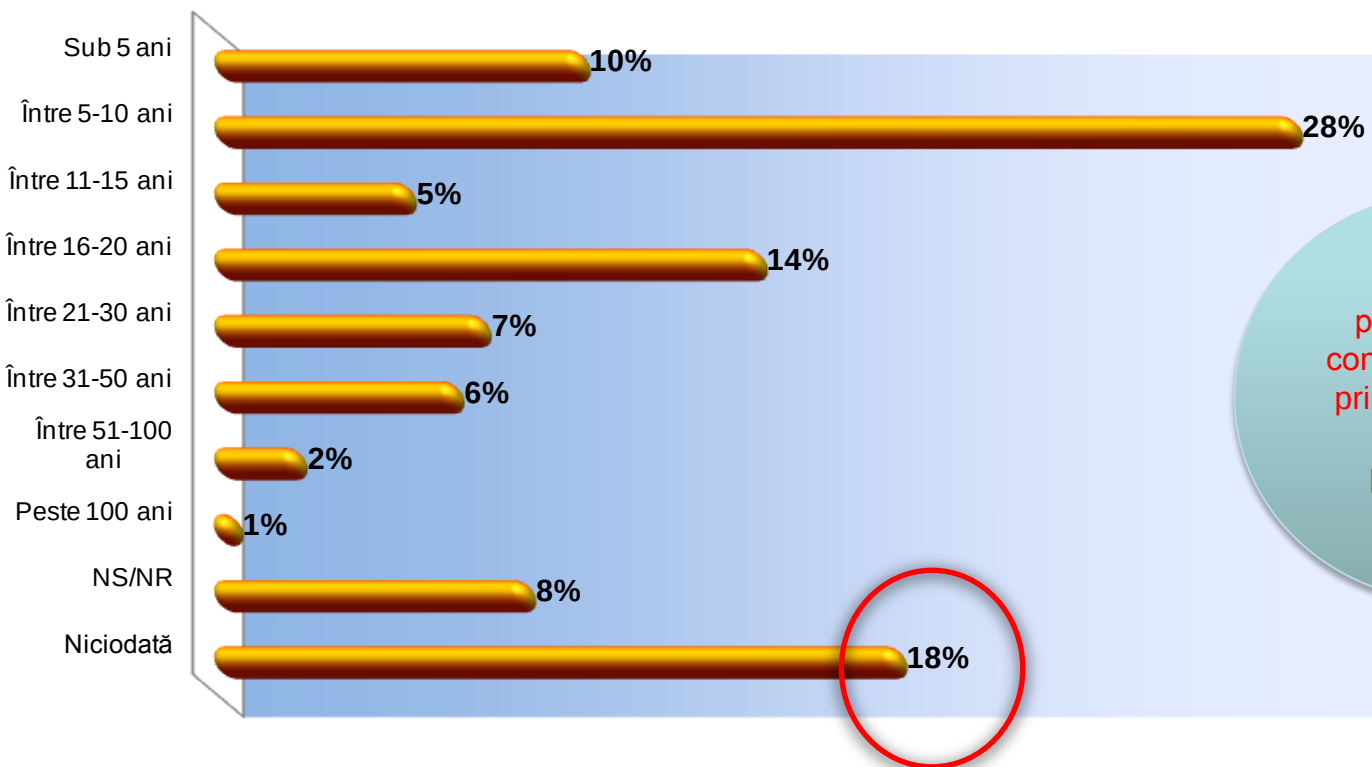
Nota 1 pentru situație deloc gravă, iar nota 10 pentru gravitate maximă



Deși prin comparație cu anul trecut nu se înregistrează diferențe semnificative din punct de vedere statistic ale mediilor obținute pentru acest item la nivelul întregii populații, remarcăm o creștere semnificativă anul acesta a respondenților care au considerat că starea în care se află România este foarte gravă (nota 10) de la 23.4% în 2010 la 32% în 2011.



În câți ani credeți că se vor rezolva principalele probleme ale României?

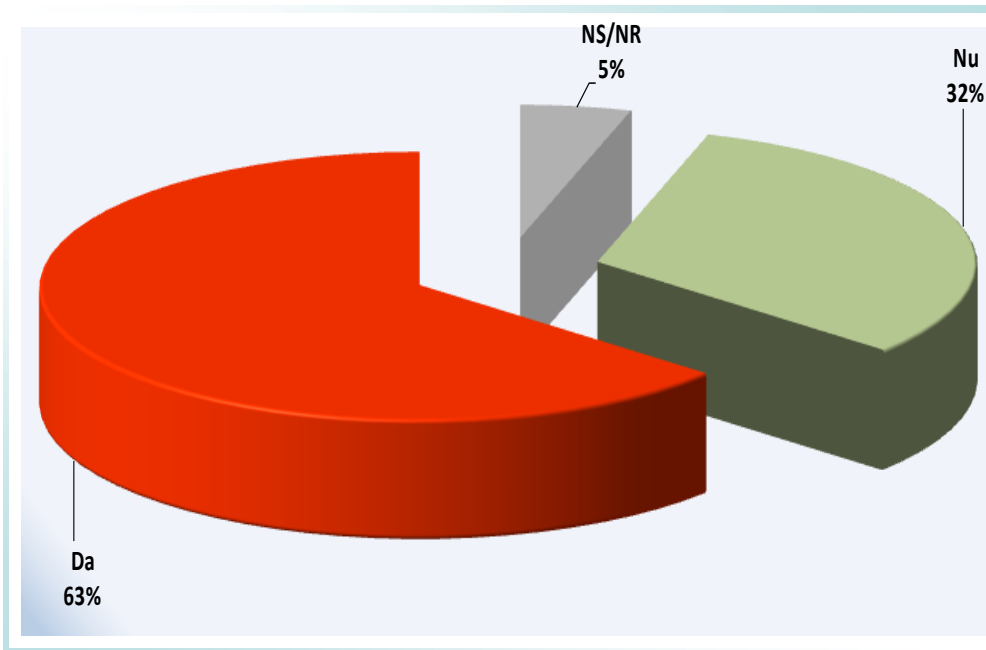


Un sfert din populație este convinsă că nu va prinde momentul rezolvării problemelor României



Din cauza actualei crize economice...

Salariul/venitul dvs. *personal* a fost redus/diminuat?

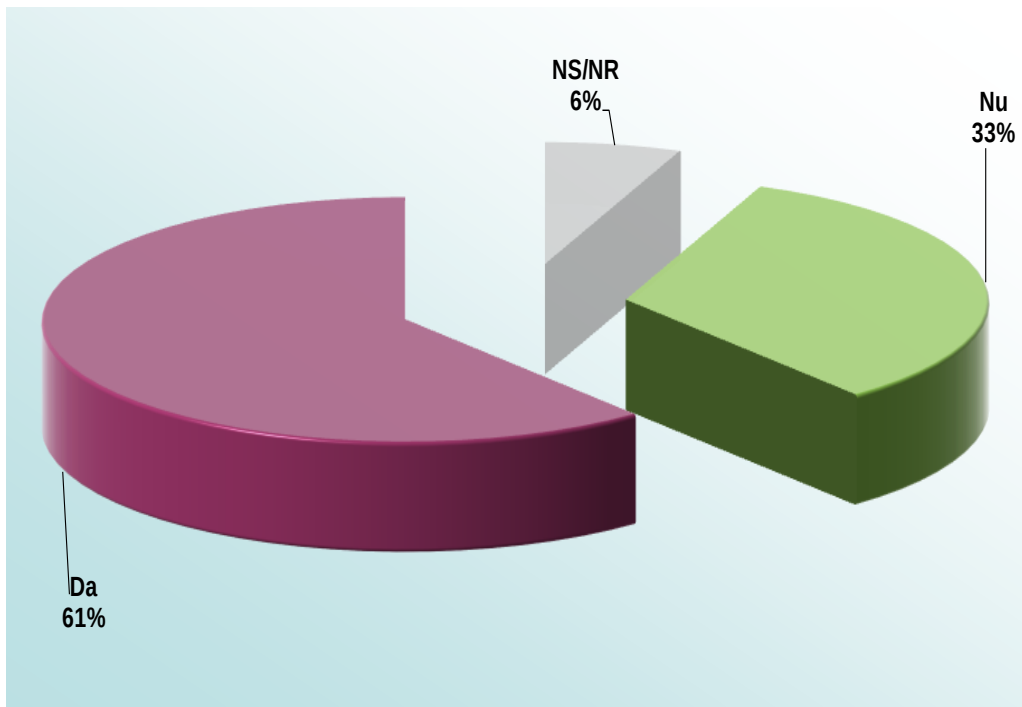


Aproximativ două treimi din bucureșteni declară că au fost afectați de criza economică prin diminuarea salariului în ultimul an. Menționăm faptul că în acest procent este inclusă și percepția privind diminuarea salariului din perspectiva puterii de cumpărare și nu doar din perspectiva reducerilor salariale efective.



Din cauza actualei crize economice...

Salariul/Venitul altor persoane din gospodărie a fost redus?



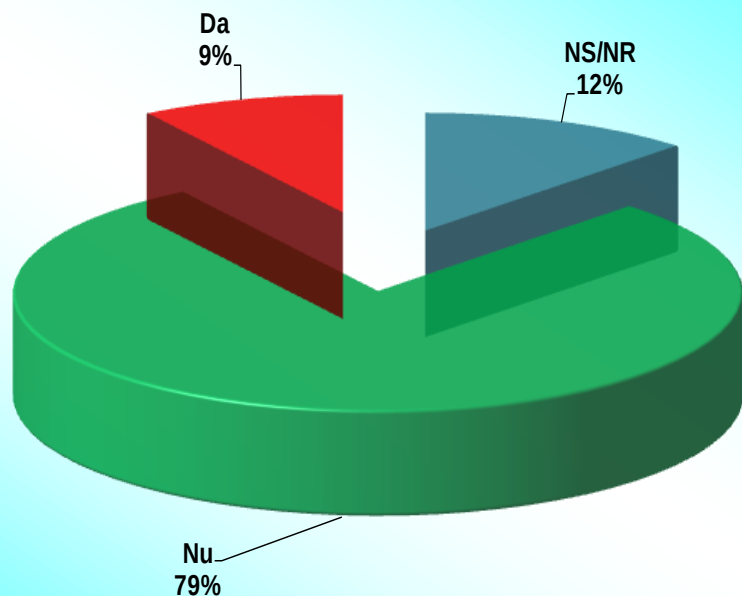
La valorile înregistrate anterior se adaugă scăderea salarială și/sau a puterii de cumpărare a altor persoane din gospodărie la rândul lor afectate de criza economică.

Remarcăm faptul că o treime din populație declară că veniturile nu au fost afectate de măsurile economice aferente crizei ceea ce la nivelul Bucureștiului are menirea de a accentua disparitățile sociale dintre diferitele paliere ale societății.



Din cauza actualei crize economice...

Ati fost concediat/ă ori v-ați pierdut locul de muncă?

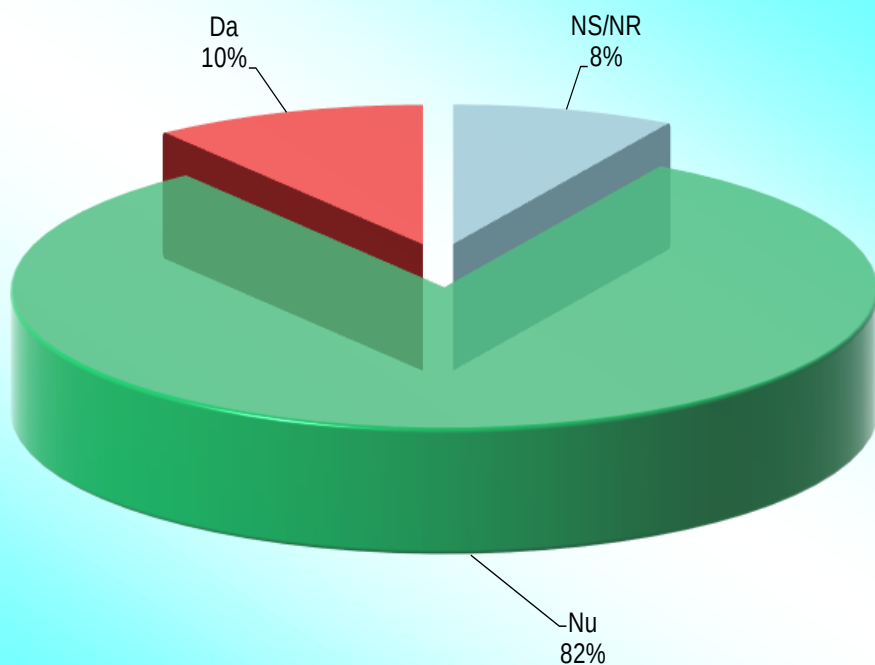


Cea mai mare parte a bucureștenilor declară că nu și-au pierdut locul de muncă datorită actualei crize economice, Bucureștiul fiind, de altfel, orașul afectat în cea mai mică măsură de creșterea șomajului la nivel național.



Din cauza actualei crize economice...

Altcineva din gospodăria dvs. a fost concediat/ă?



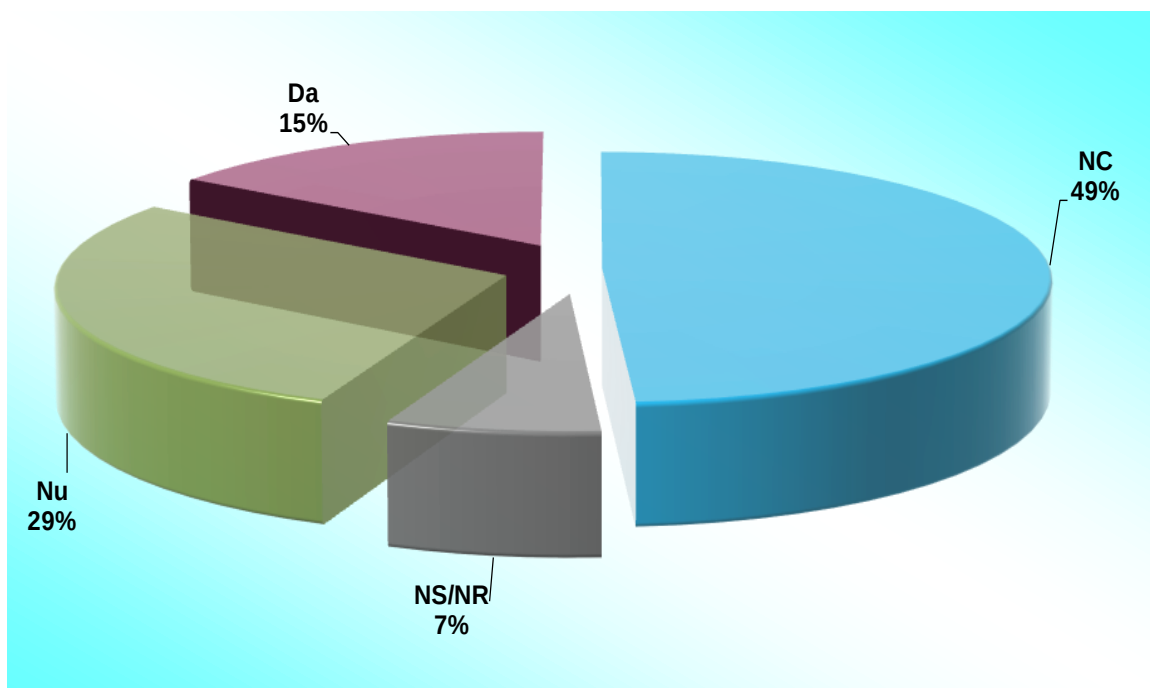
Ca și la nivel individual, la nivelul familiei pierderea locului de muncă afectează o mică parte a gospodăriilor respondenților, 10% dintre aceștia declarând că anul anterior au avut în gospodărie persoane concediate. Deși procentul este relativ mic, impactul social, în special datorită încărcăturii afective a pierderii locului de muncă, este mare, majoritatea fiind dispusă la a accepta sacrificii nu doar din punct de vedere financiar, ci mai ales din punct de vedere al libertăților individuale pentru menținerea locului de muncă.

Concedierile efectuate în această perioadă au avut ca principal impact scăderea civismului și a disponibilității de a participa la manifestări de tip sindical-revendicativ.



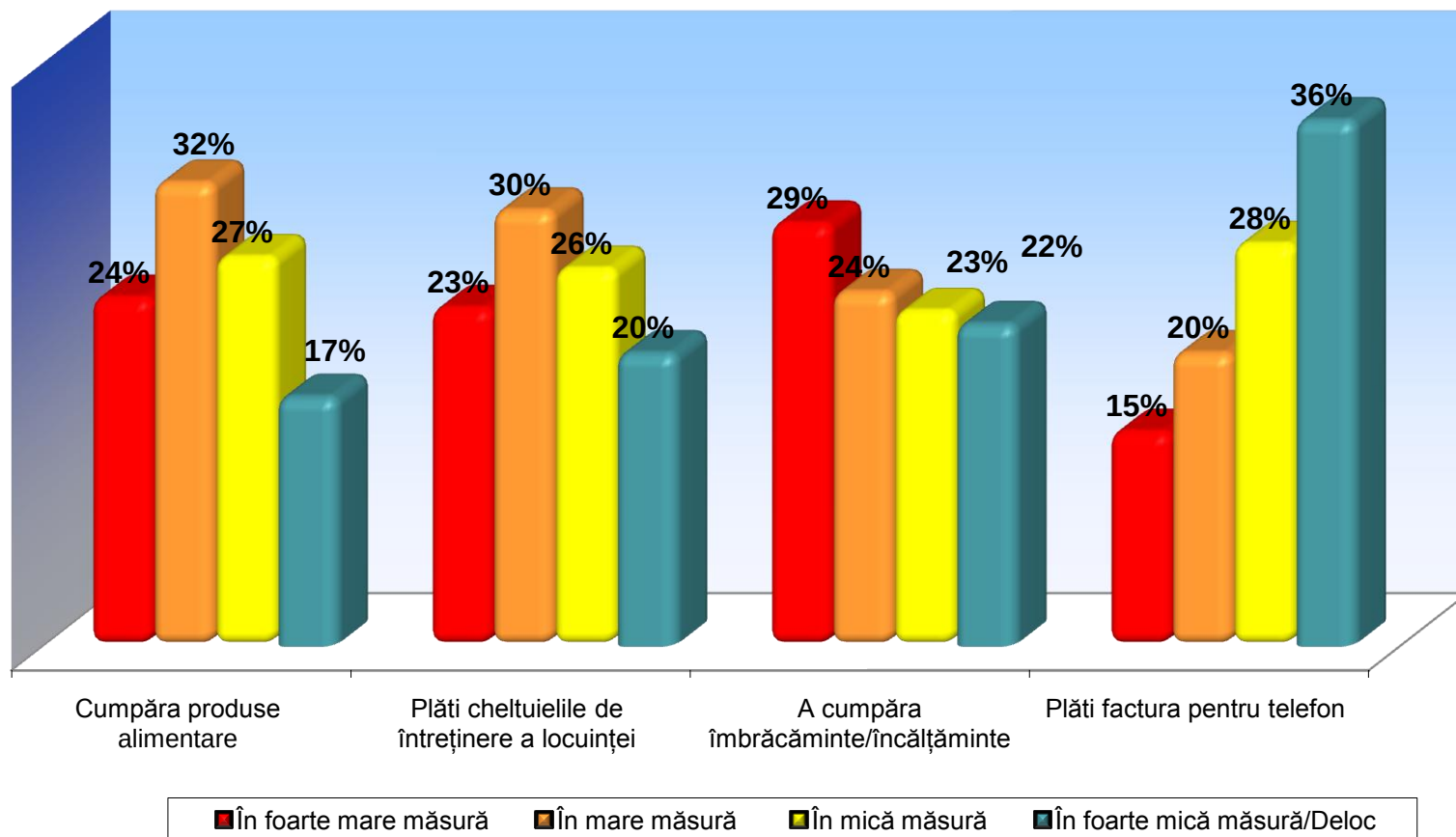
Din cauza actualei crize economice...

Ajutoarele primite de la stat (de ex. Indemnizații de creștere a copilului, indemnizații pentru persoane bolnave/cu handicap...) au fost reduse?

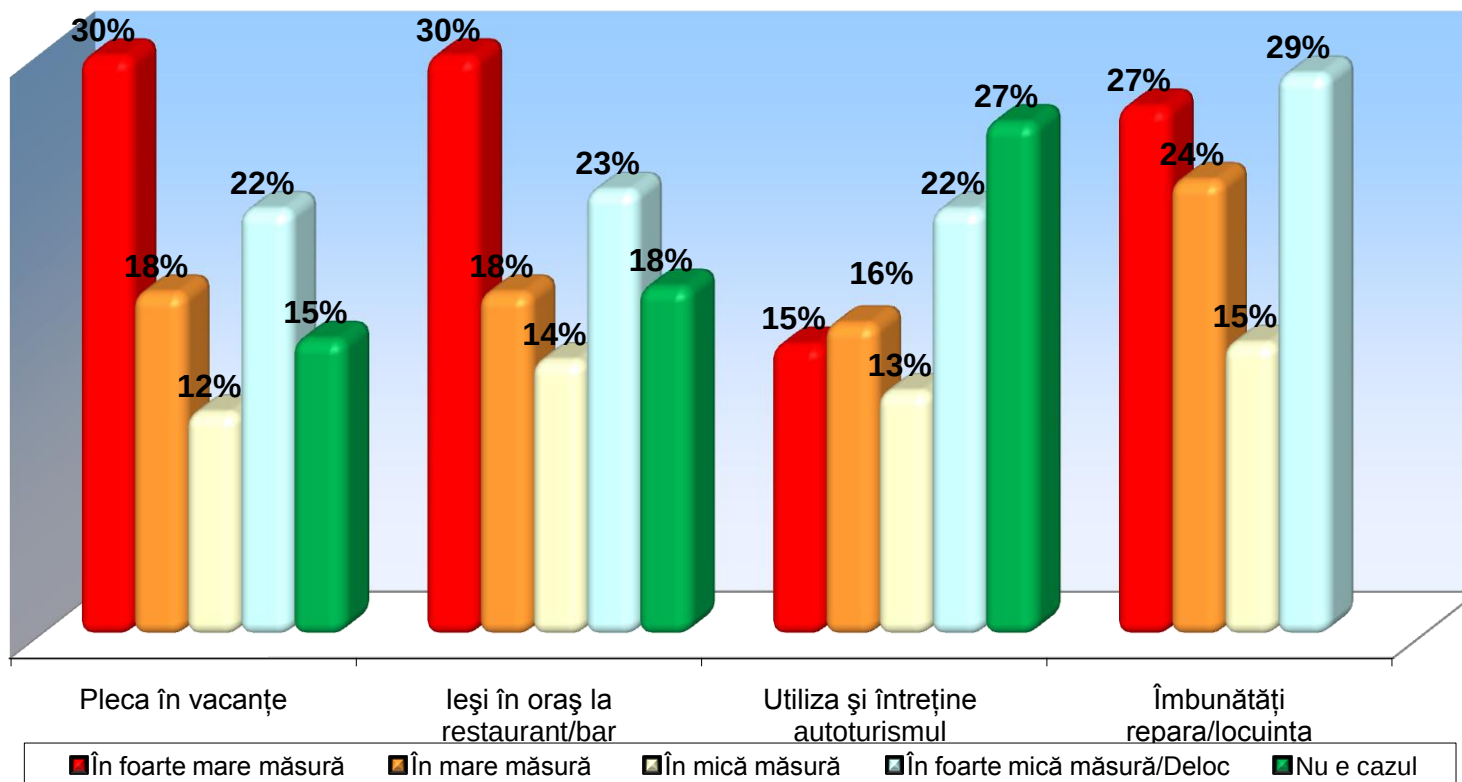


Aproximativ o treime din persoanele care beneficiază de ajutoare primite de la stat și au dorit să răspundă întrebării din chestionar declară faptul că aceste ajutoare au fost reduse pe parcursul anului trecut datorită actualei crize economice. Acest fapt întărește ideea accentuării disparităților economice prin faptul că măsurile economice luate au afectat prioritar persoanele cu un nivel scăzut economic și asistații social aducând aceste categorii la un nivel de pauperitate foarte ridicat.

**Dacă ar fi să vă gândiți la dvs., în ce măsură actuala
criză economică v-a afectat în ceea ce privește capacitatea de a...**

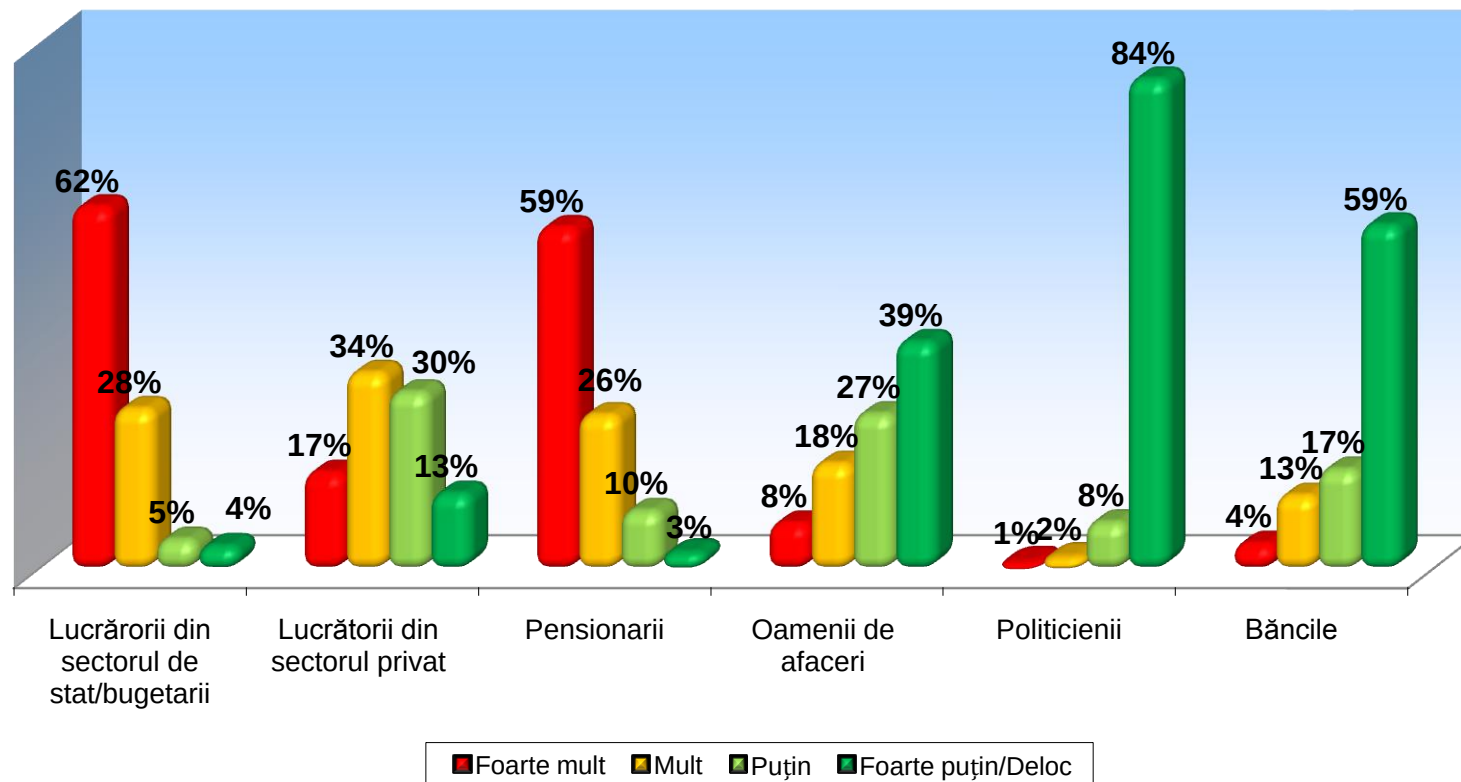


Dacă ar fi să vă gândiți la dvs., în ce măsură actuala criză economică v-a afectat în ceea ce privește capacitatea de a...

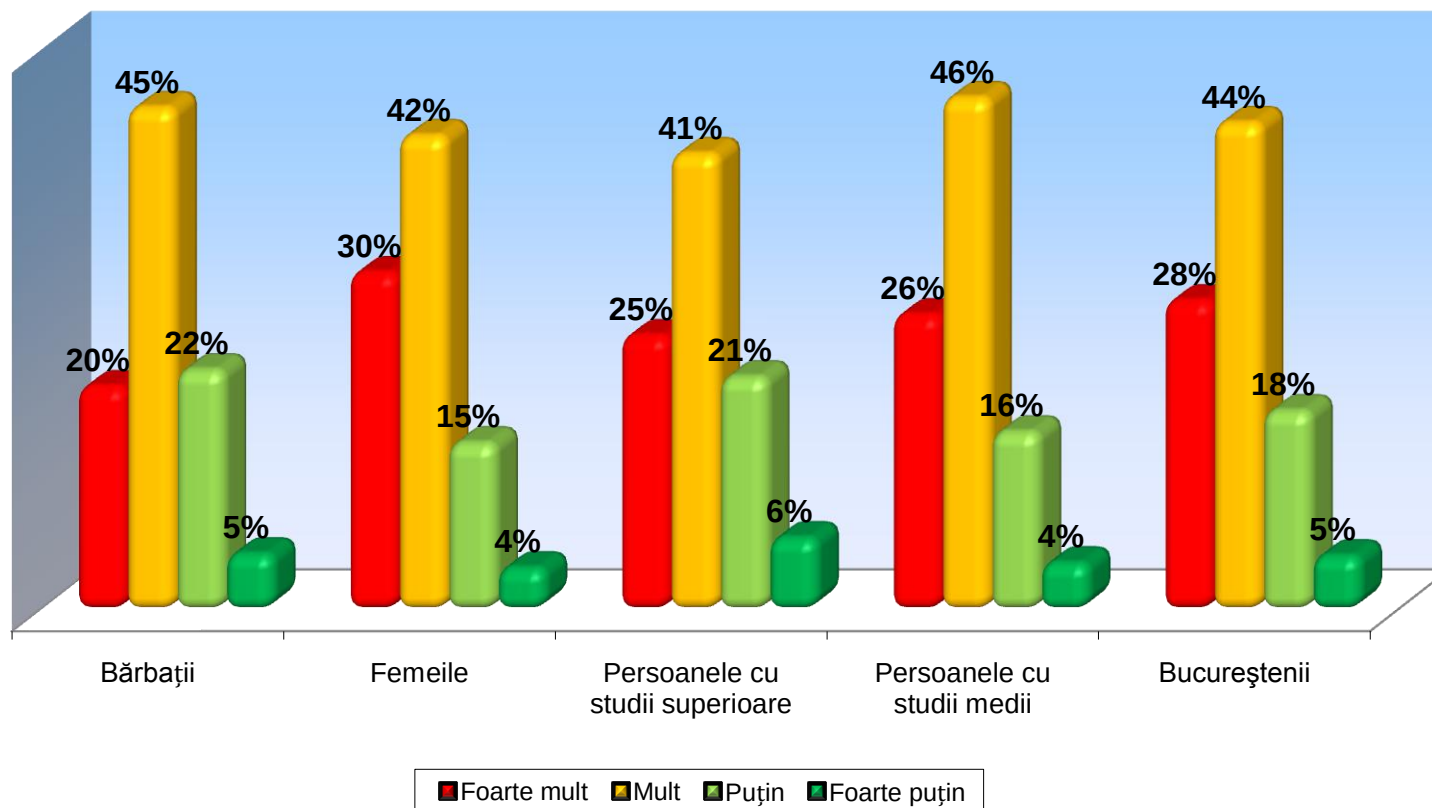




În opinia dumneavoastră, în ce măsură au avut de pierdut de pe urma actualei crize economice următoarele categorii de persoane/instituții:

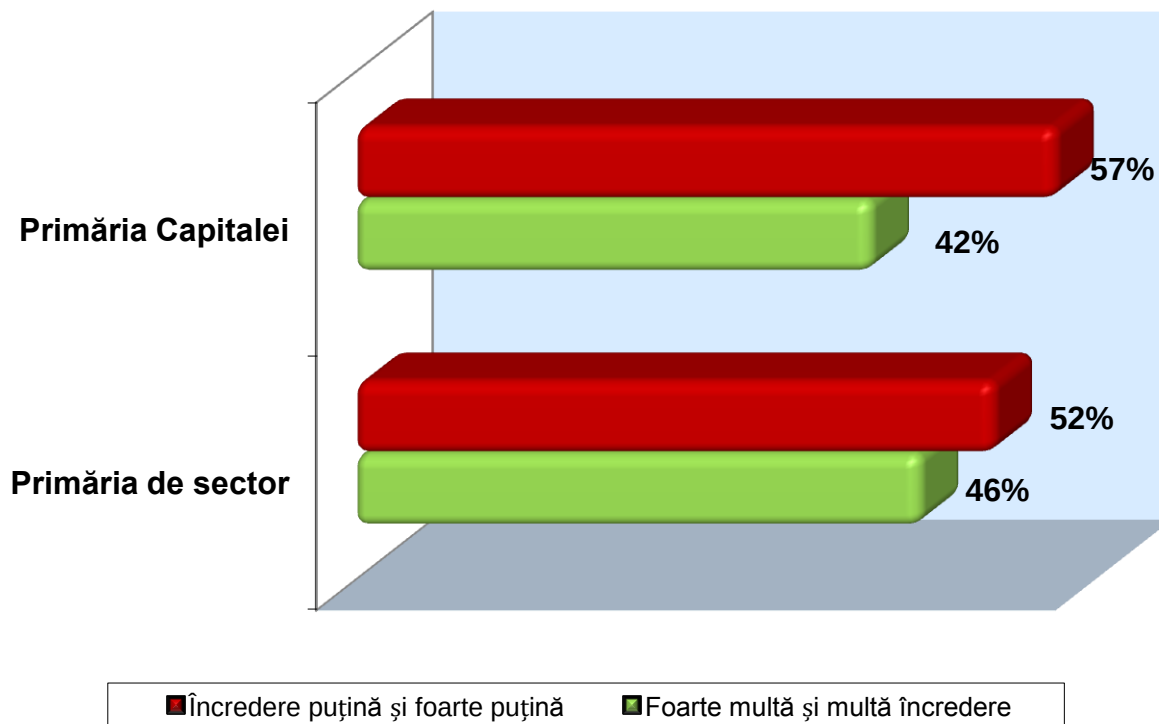


În opinia dumneavoastră, în ce măsură au avut de pierdut de pe urma actualei crize economice următoarele categorii de persoane/instituții:



Câtă încredere aveți în.....?

Încrederea în primării este singura care crește în 2011 !!!



În comparație cu anul trecut, a la nivelul încrederii în Primăria capitalei înregistrăm anul acesta o creștere spectaculoasă, astfel: dacă în 2010 26% din bucureșteni declarau că au încredere multă și foarte multă în Primăria capitalei, în 2011, 42% din bucureșteni își manifestă încrederea mare și foarte mare în această instituție. Considerăm că principalul argument de favorabilitate este dat de menținerea la nivelul percepției sociale a actualului primar Sorin Oprescu în afara disputelor politice. În plus, sunt finalizate sau aproape de finalizare obiective urbane de maxim interes.

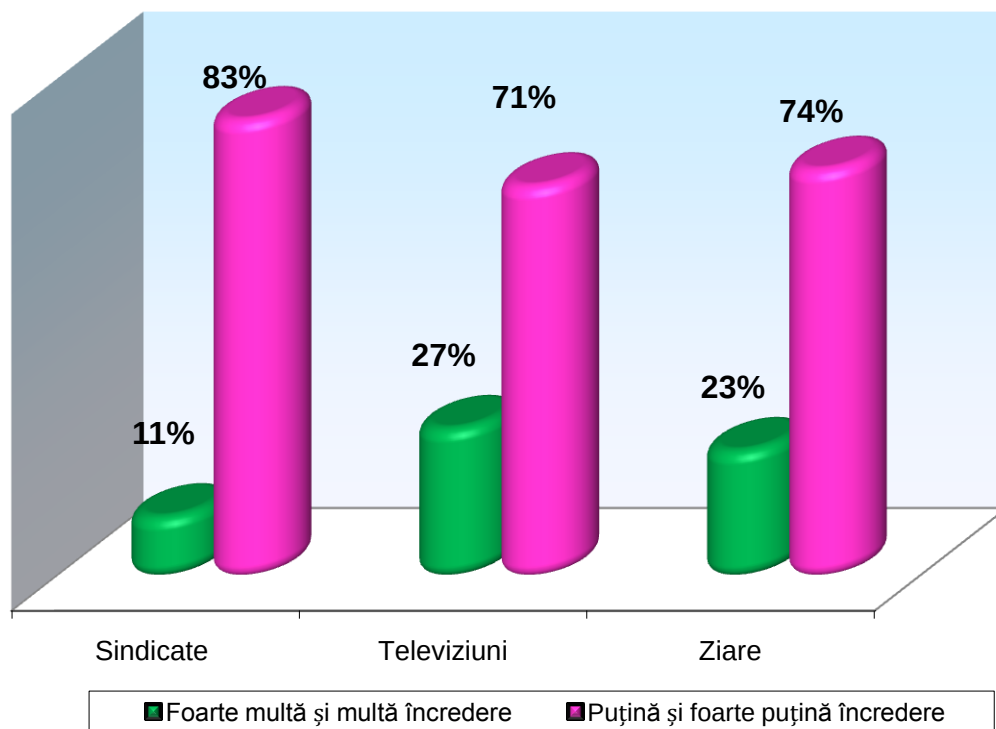
Încrederea în primăriile de sector înregistrează, de asemenea, un trend ascendent de la 40% în 2010 la 46% în 2011.

**Încredere multă și foarte multă
40% în 2010 – 46% în prezent**

**Încredere multă și foarte multă
26% în 2010 – 42% în prezent**



Câtă încredere aveți în.....?



83%
din bucureșteni
nu au încredere
în sindicate

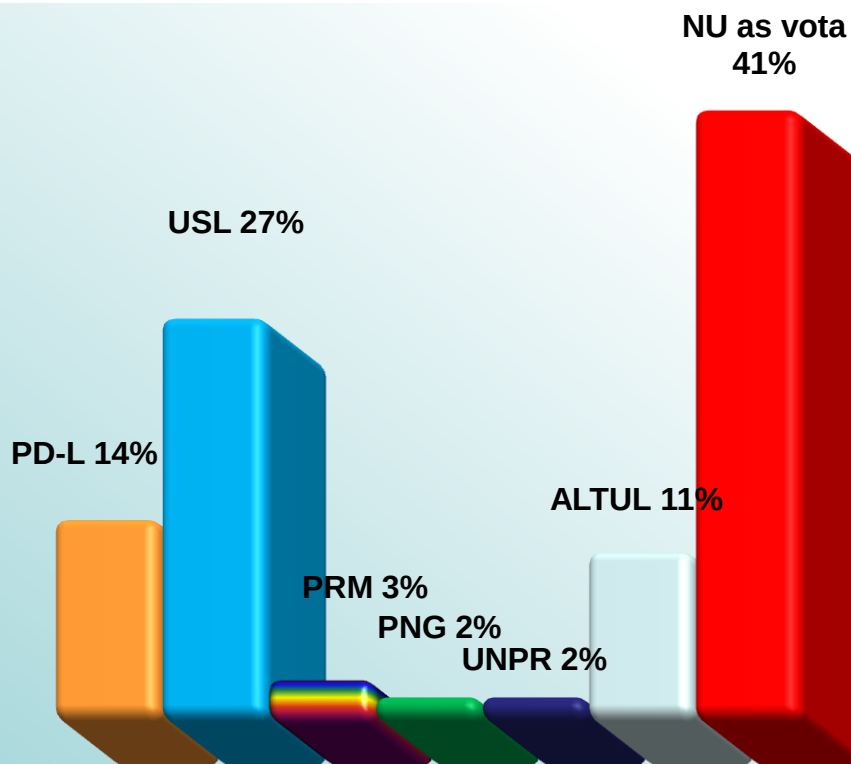
În comparație cu anul precedent, încrederea în televiziuni și în ziare înregistrează un trend descendent, mai accentuat în cadrul ziarelor. Televiziunile scad ca încredere de la 32% în 2010 la 27% în 2011, iar ziarele de la 31% în 2010 la 23% în 2011. Reamintim faptul că în cazul presei scrise numărul de publicații print a scăzut dramatic în ultimul an. Subliniem faptul că acest trend descendent este unul slab, încrederea în mass media înregistrând fluctuații semnificative pe parcursul unui an.

Semnificativ în graficul alăturat este faptul că aproape 90% din bucureșteni nu au încredere sau au puțină încredere în sindicate, ceea ce argumentează lipsa de activism la nivelul capitalei în momentele mișcărilor sindicale de stradă.

Dacă duminica viitoare ar fi alegeri pentru Consiliul Local al Capitalei, cu ce partid ați vota?

(întrebare neasistată pentru alianța USL)

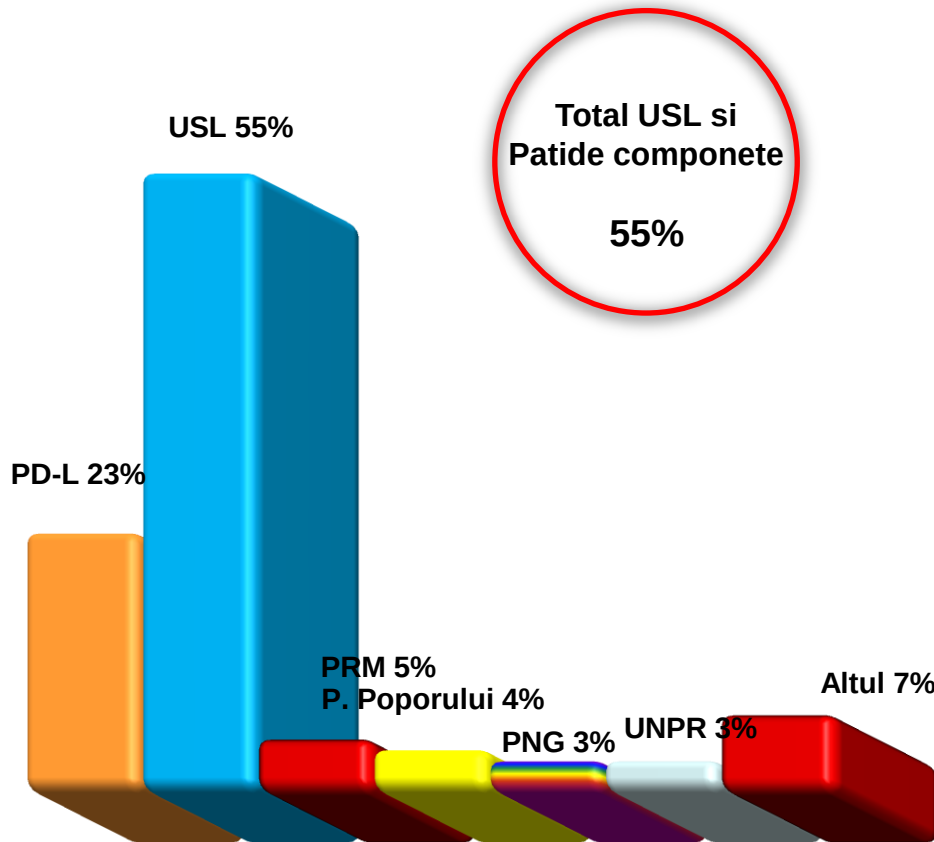
În grafic sunt prezente opțiunile tuturor celor care au formulat o alegere



Graficul este semnificativ atât pentru ierarhia principalelor partide, cât și pentru intenția de vot în cazul în care alegerile ar avea loc într-o perioadă scurtă de timp. Prin comparație cu datele obținute în 2010, intenția de neprezentare la vot înregistrează un trend ascendent de la 35% anul trecut la 41% anul acesta. De asemenea, un trend descendent înregistrează toate partidele pe fondul apariției publice a unor formațiuni politice noi, înregistrate sau potențiale. PD-L înregistrează o scădere cu 7% de la 21% în 2010 la 14% în 2011. Aceasta fiind o scădere relativ dramatică în valori absolute.. USL ca alianță între PSD, PC și PNL nu înregistrează o creștere semnificativă (în 2010 înregistrau 34% ca sumă între voturile pentru PNL și PSD, iar astăzi în valori absolute se află practic la aceleași valori 27% plus circa 7% opțiuni deschise care au apărut la categoria "Alt partid". În comparație cu anul trecut, PRM rămâne relativ constant în intențiile de vot ale bucureștenilor.



Dacă duminica viitoare ar fi alegeri pentru Consiliul Local al Capitalei, cu ce partid ați vota?



Intenție de vot.

Subiecții nu au fost asistați pentru opțiunea de vot USL sau partide componente. Votul pentru PSD și PNL este adăugat pentru cei care nu au recunoscut în USL alianța formată din PSD, PNL și PC.

Partidul Poporului a apărut la varianta alt partid, chiar dacă el nu era legal la data studiului.

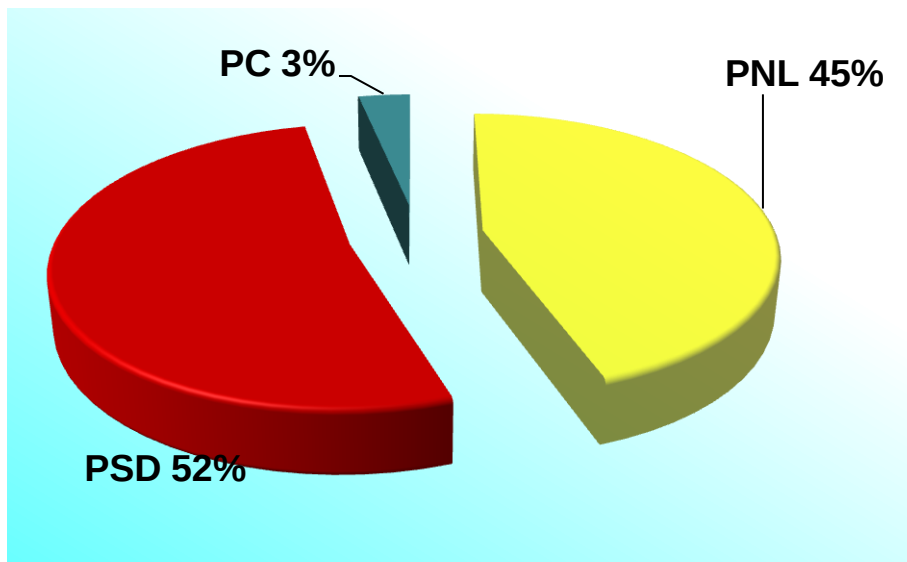
Datorită votului relativ diferențele dintre PD-L și USL cresc semnificativ.

Frecvențe relative, cu redefinirea variantei alt partid



În cadrul Uniunii Social Liberale (USL), dumneavoastră ce partid susțineți?

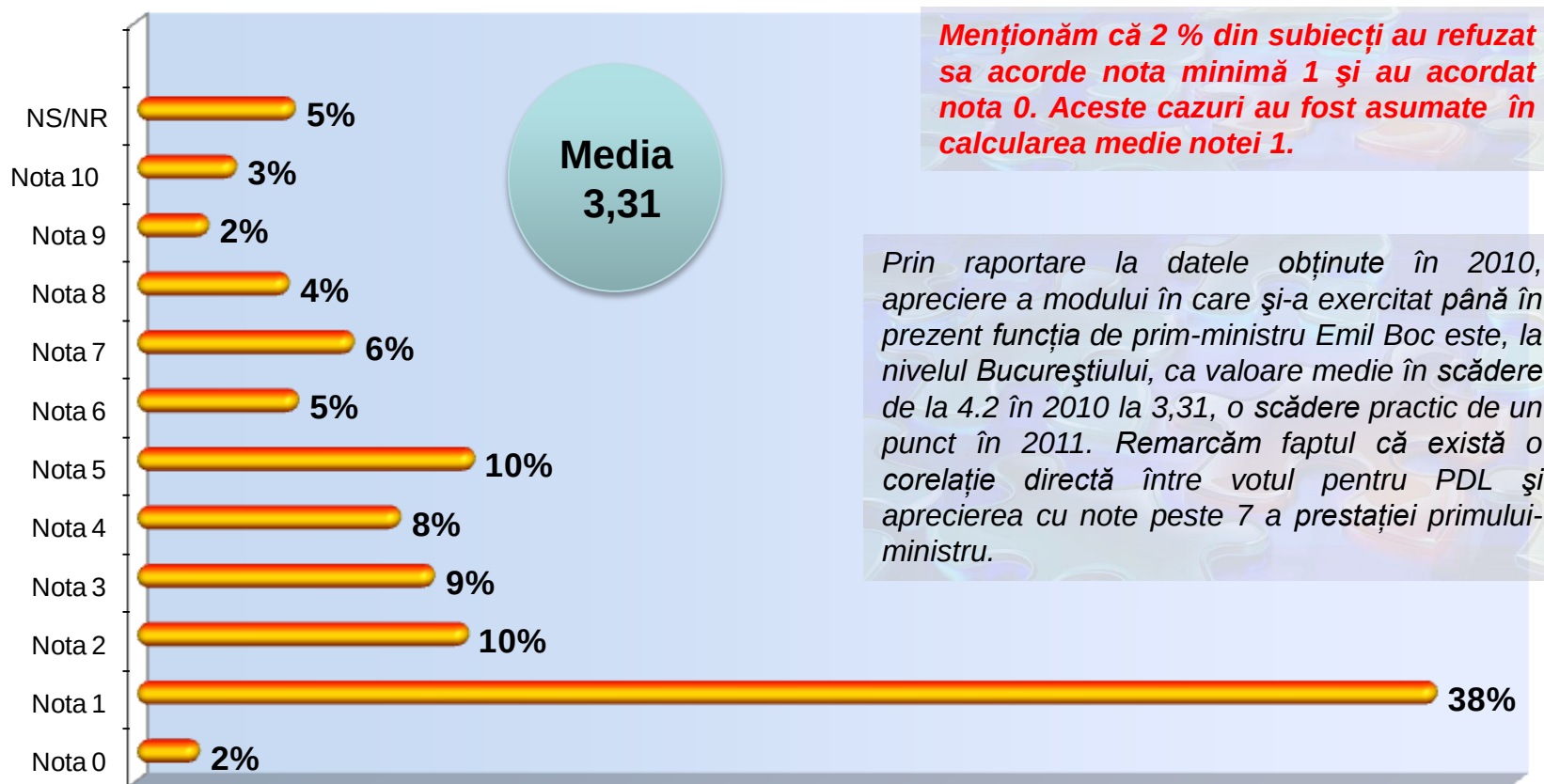
Pentru cei care au optat pentru alianța USL



La nivelul Bucureștiului distribuția aproximativ egală între PNL și PSD în cadrul susținerii pentru USL era de așteptat. În 2010 cele două partide aveau procente aproximativ egale la nivelul Capitalei, atât PSD, cât și PNL, ca partide de sine stătătoare, situându-se în acel moment ușor sub PDL.

Cât de mulțumit sunteți de modul în care și-a exercitat până în prezent funcția de Prim ministru Emil Boc

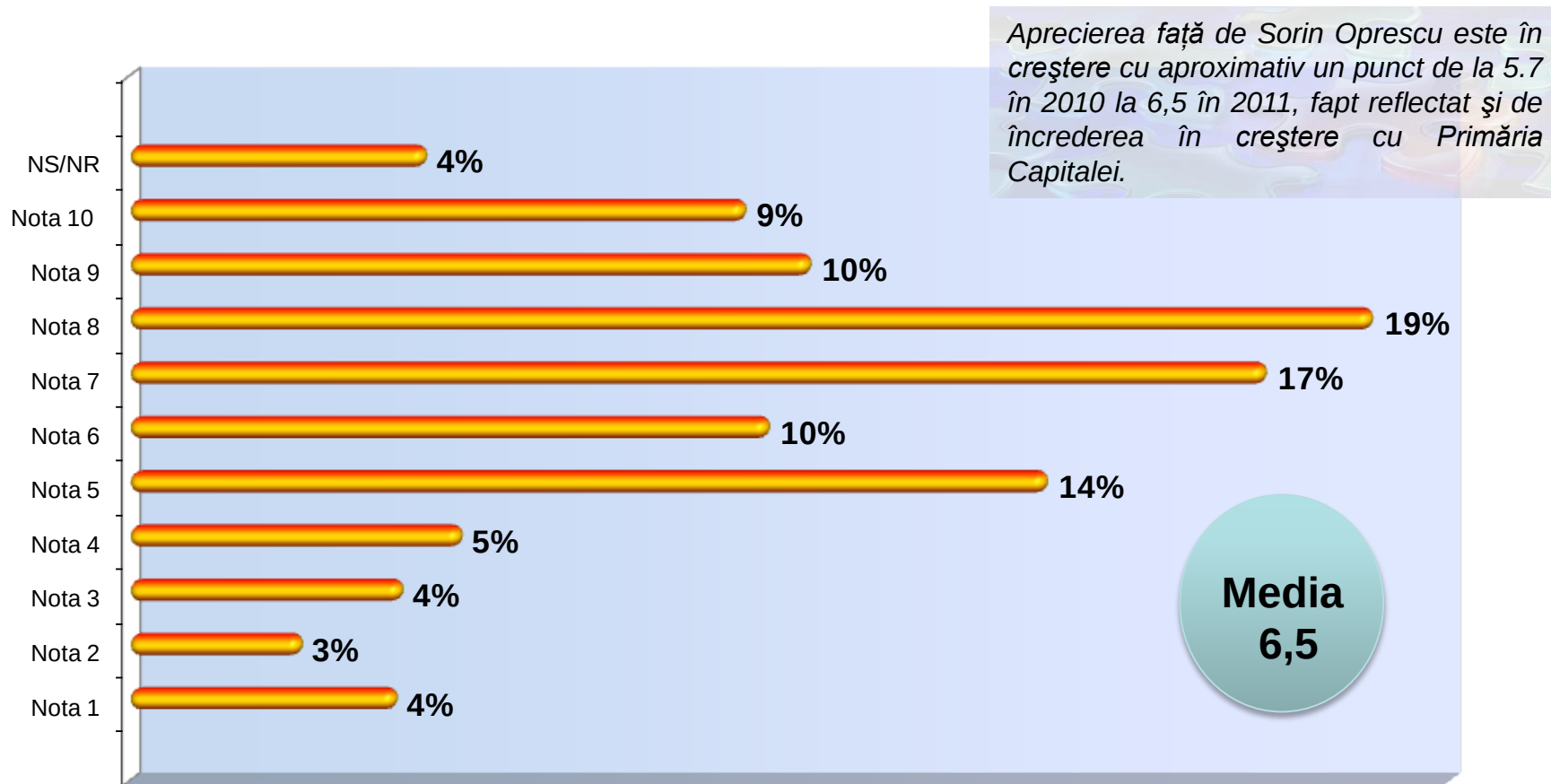
Nota 1 pentru apreciere minimă, nota 10 pentru aprecierea maximă





Cât de mulțumit sunteți de modul în care și-a exercitat până în prezent funcția de Primar Sorin Oprescu?

Nota 1 pentru apreciere minimă, nota 10 pentru aprecierea maximă

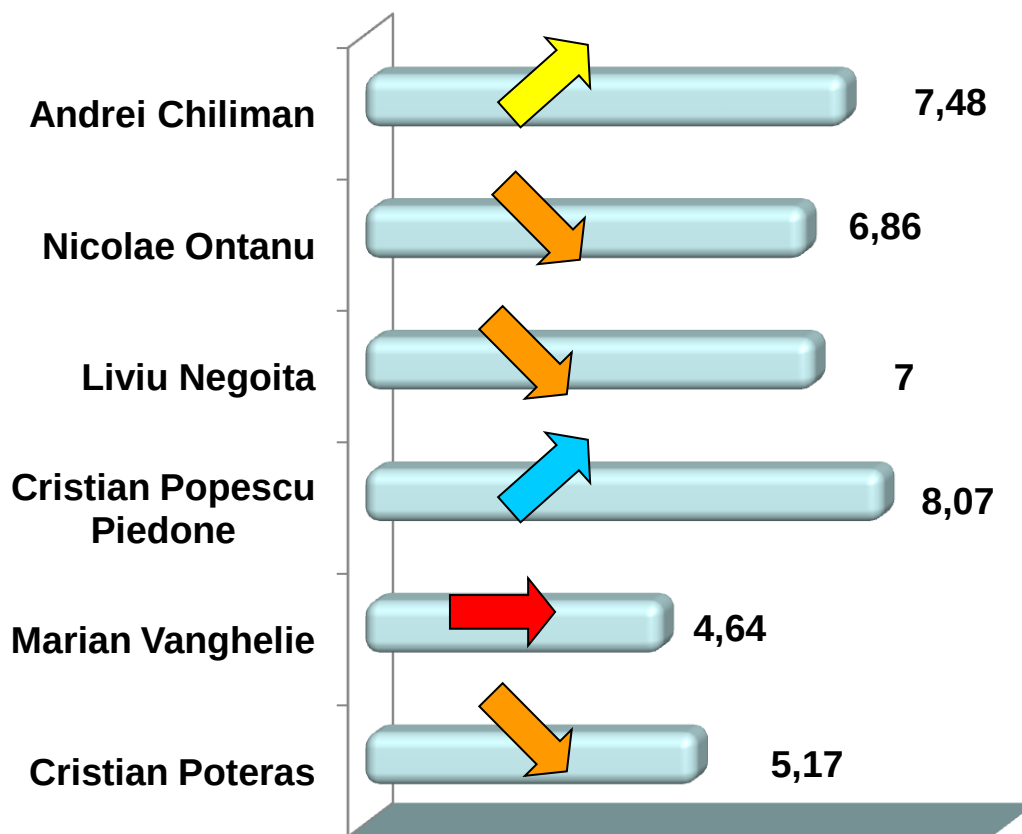




Cât de mulțumit sunteți de modul în care și-a exercitat până în prezent funcția de Primar de sector?

Notele sunt date de respondenții din sectoarele respective

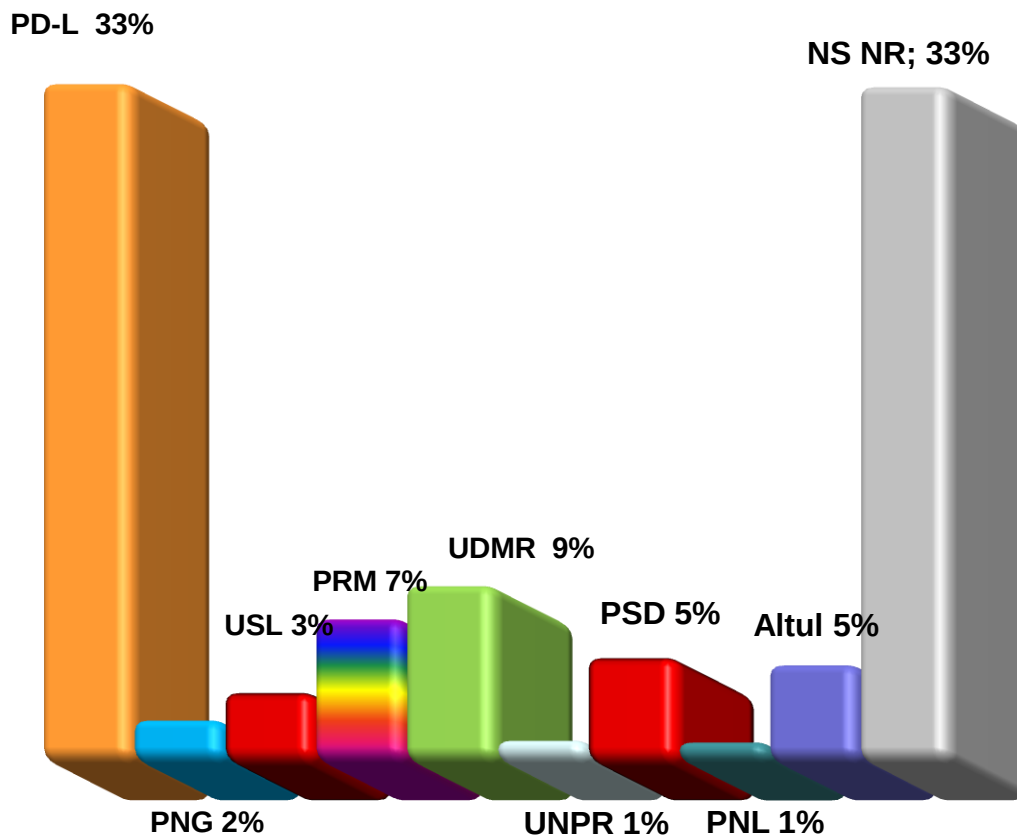
Nota 1 pentru apreciere minimă, nota 10 pentru aprecierea maximă



În comparație cu datele obținute în 2010 pentru acest item, graficul ne arată o tendință de creștere în aprecierea locuitorilor din sectoarele respective a primarilor alianței USL, cu o tendință mai accentuată de creștere a primarului Andrei Chiliman de la medie 6.7 în 2010 la 7.5 în 2011, urmat de Cristian Popescu Piedone aflat ca și anul trecut pe primul loc al aprecierilor, în creștere de la 7.6 la 8.1. Scăderea în medie a aprecierilor pentru primarii PDL este de sub un punct.



Dacă ar fi să aveți puterea să desființați un partid, care ar fi acela?

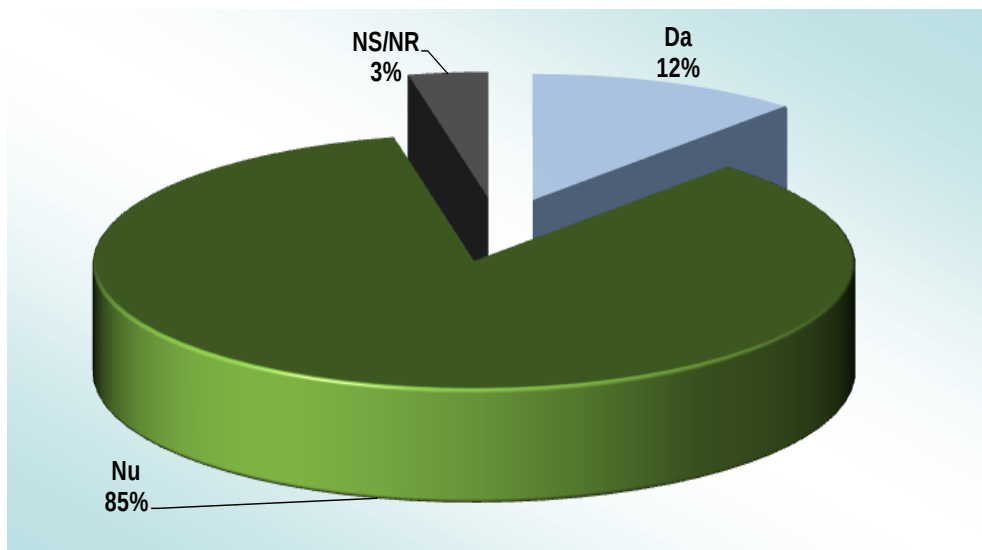


Reactivitatea față de partidul de guvernământ este pe un trend ascendent semnificativ în comparație cu anul trecut. Dacă în 2010 22% din bucureșteni ar fi dorit desființarea PDL, anul acesta o astfel de opțiune este înregistrată la o treime din populație.

De asemenea, semnificativă este atenuarea reactivității față de PRM care anul trecut înregistra 14% și PSD care anul trecut înregistra 12% din opțiunea radical negativă a bucureștenilor cu drept de vot.

Dvs sunteți de acord cu următoarea afirmație..?

Primăriile de sector ar trebui desființate



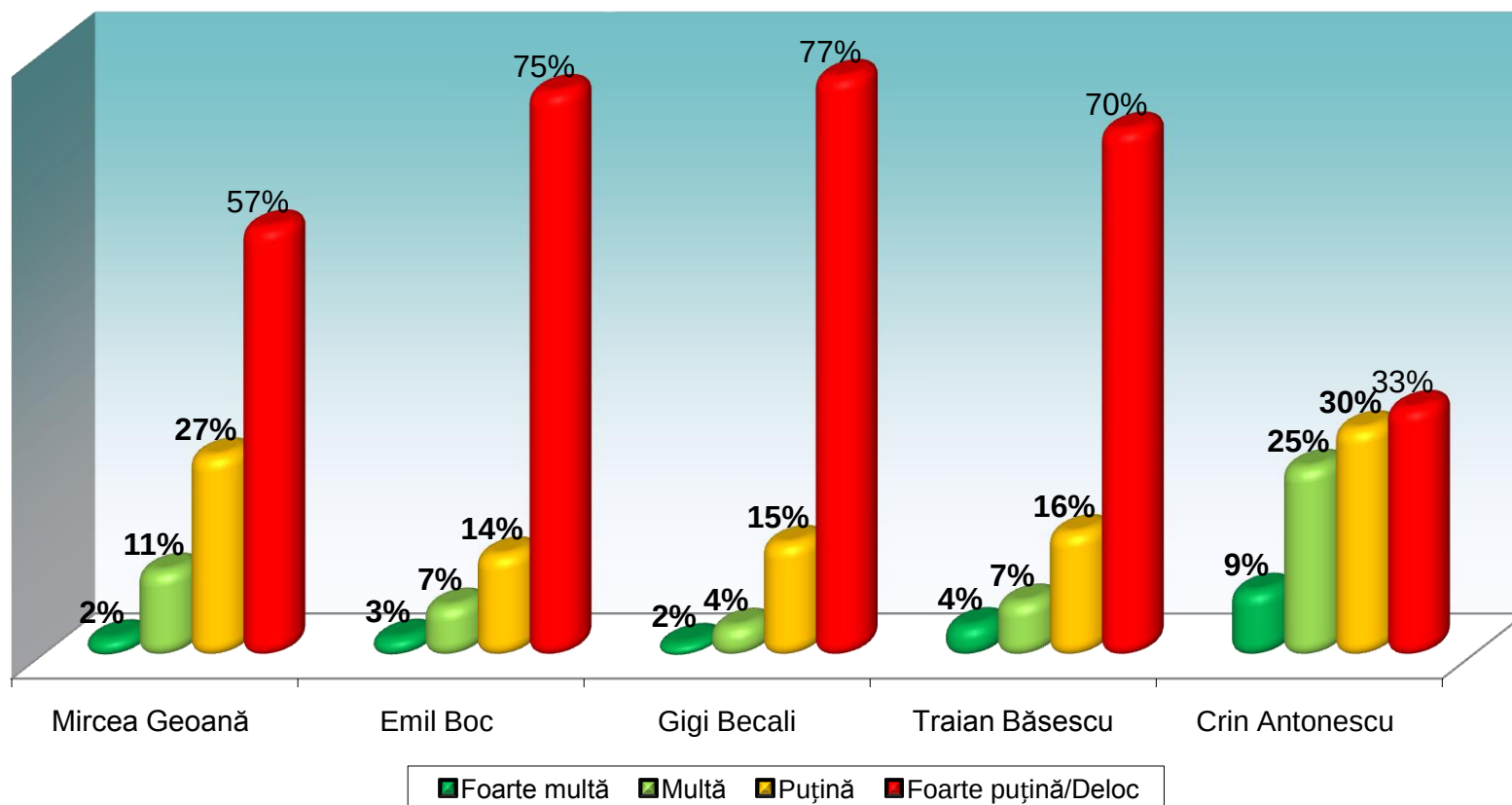
Opțiunea pentru desființare a rămas aceeași, una foarte mică

Opinia populației cu privire la desființarea primăriilor de sector a rămas constantă în raport cu anul trecut (11% în 2010, 12% în 2011).

În pofida campaniilor pro și contra acestei tematici susținute de principalele partide politice la nivelul Capitalei.

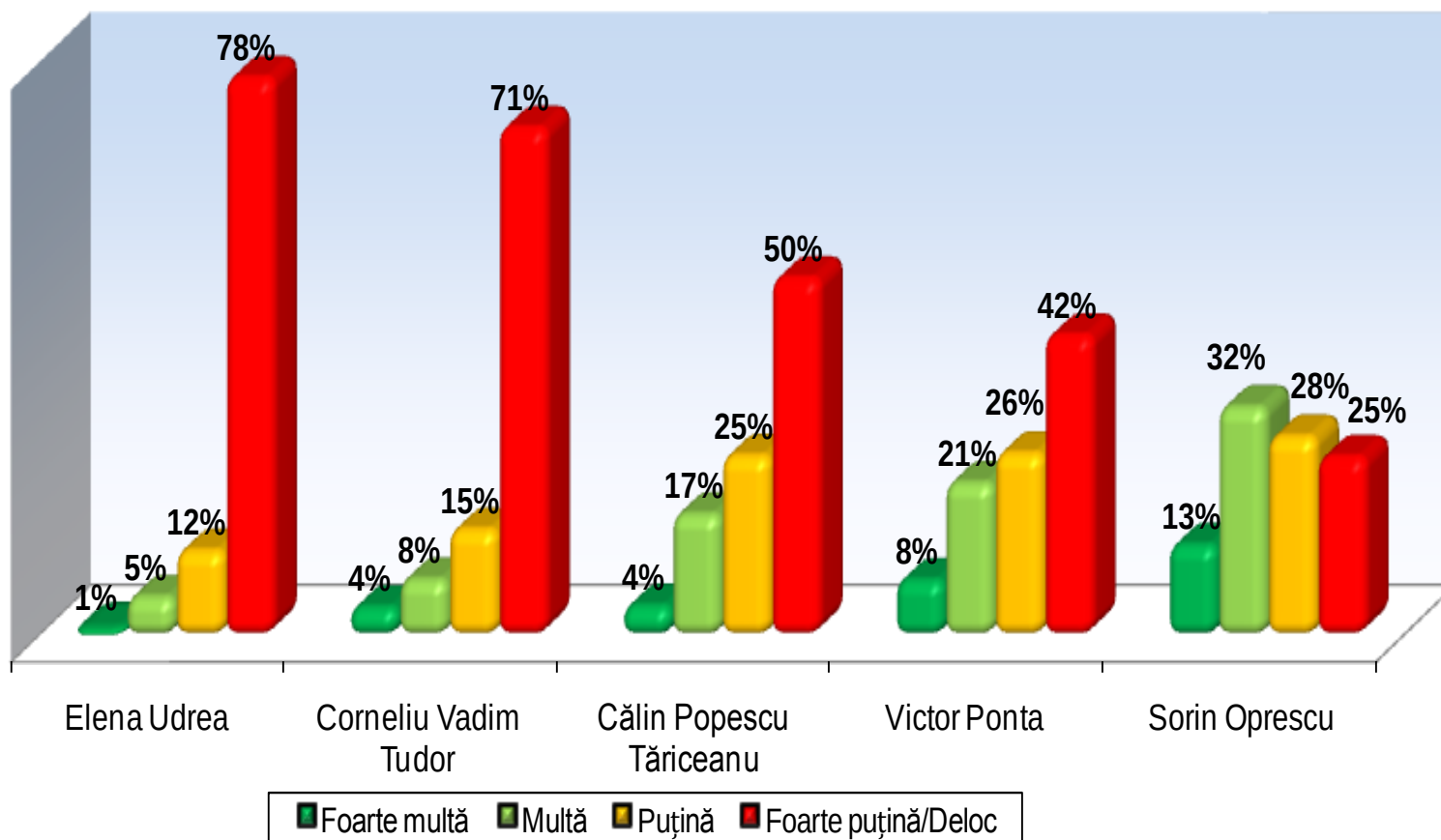
Datele prezentate arată cu suficientă claritate faptul că un referendum pe această temă nu se justifică din punct de vedere financiar și al finalității așteptate. Desființarea primăriilor de sector nu este o temă prioritară pe agenda majorității, ci doar o temă politică sau utilizată ca pretext de către politicieni.

Câtă încredere aveți în următoarele personalități politice... ?





Câtă încredere aveți în următoarele personalități politice... ?

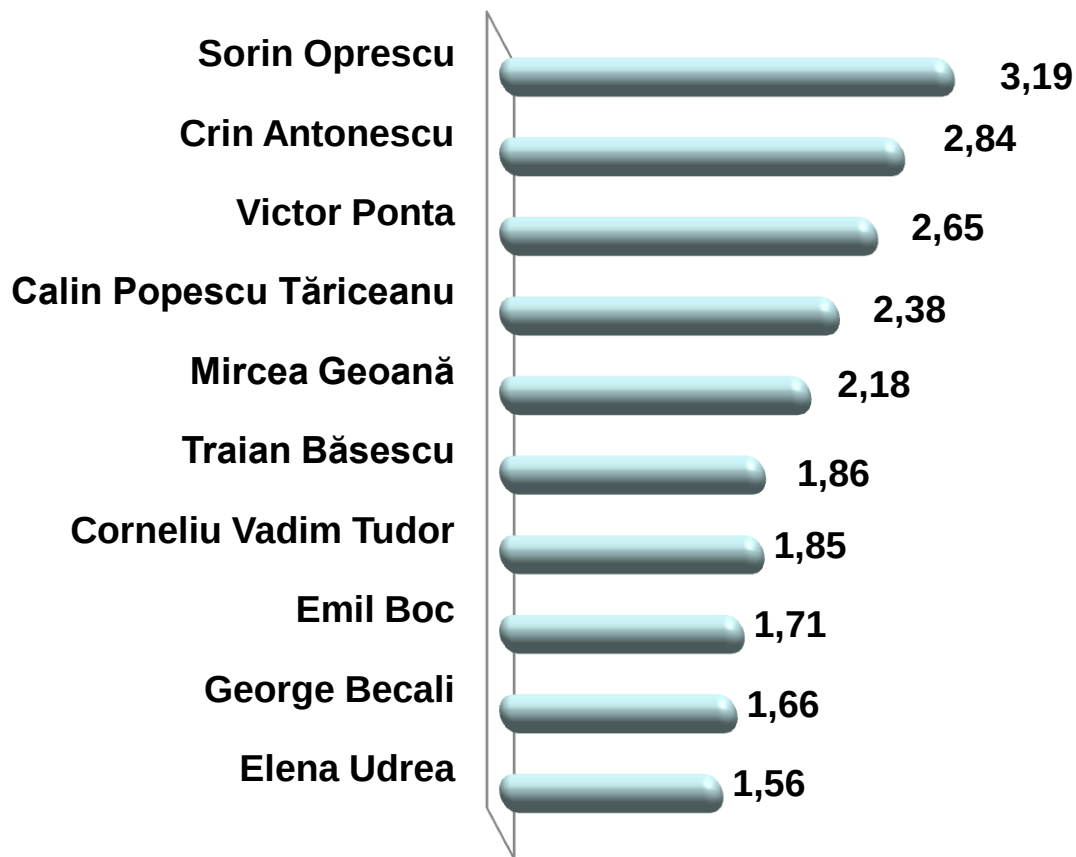




Ierarhia încrederii în personalitățile politice

Indicii reprezintă încrederea pe o scala de la 1 la 5

1 pentru nivel minim, 5 pentru nivel maxim



Prin comparație cu anul anterior se remarcă o creștere în apreciere la nivelul Bucureștiului a lui Victor Ponta care se apropie de nivelul ridicat de apreciere al lui Crin Antonescu.

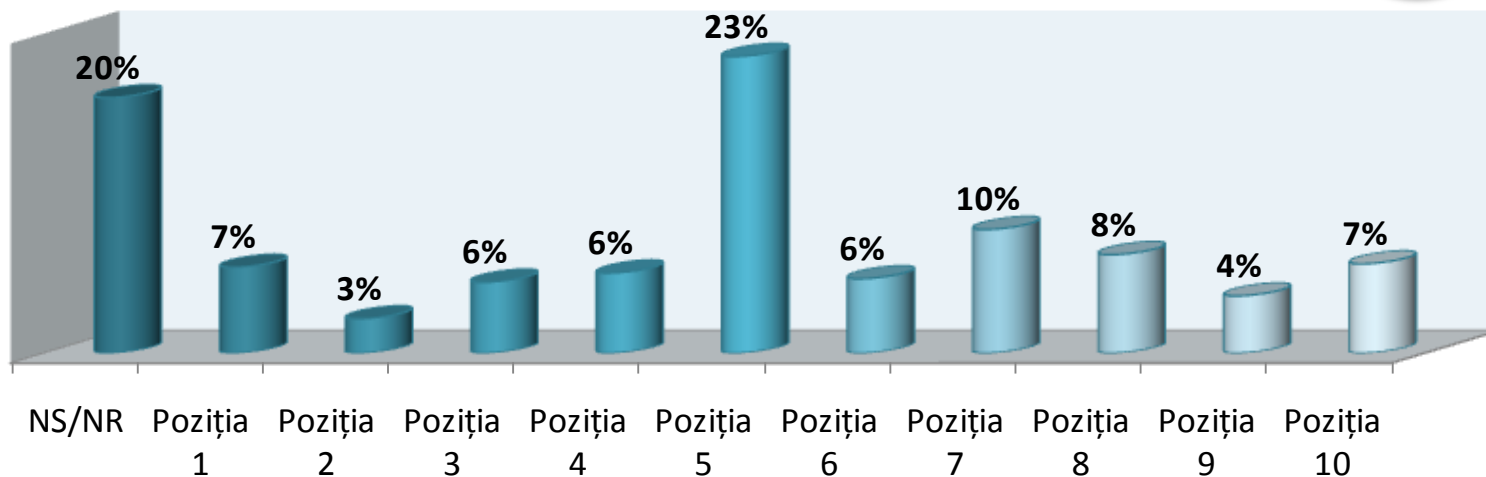
În 2010 intenția de vot pentru Victor Ponta era la jumătatea intenției de vot pentru Crin Antonescu în cazul unor alegeri prezidențiale. De asemenea, considerăm că este semnificativă plasarea doamnei Elena Udrea în acest top al încrederii în personalitățile politice marcante ale Capitalei pe poziția a zecea, ceea ce pune într-un context interesant opțiunea ca domnia sa să candideze pentru Primăria Generală.



În politică se vorbește de stânga și de dreapta. Dacă este să vă gândiți al dvs. unde v-ați plasa din acest punct de vedere între stânga și dreapta, pe o linie de la 1 la 10?

1 este stânga și 10 dreapta

Media
5,61

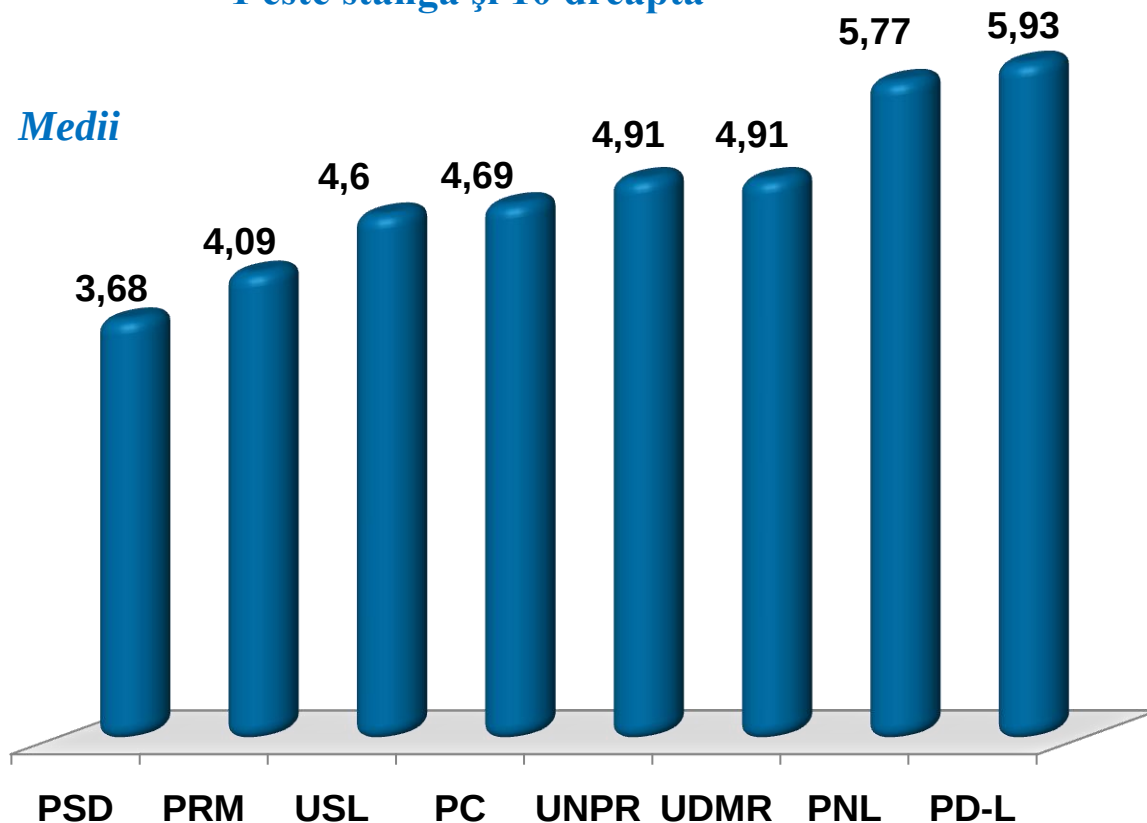


Graficul arată că, în măsura în care poziționările politice de dreapta sau de stânga sunt cunoscute, la nivelul Bucureștiului înregistrăm o pondere mai mare a celor care se declară de dreapta. Remarcăm faptul că valoarea modală a distribuției este la nivelul centrului, respectiv la distanțe egale de polii dreapta-stânga.

Între stânga și dreapta, pe o linie de la 1 la 10, unde ați plasa următoarele partide/alianțele?

1 este stânga și 10 dreapta

Medii



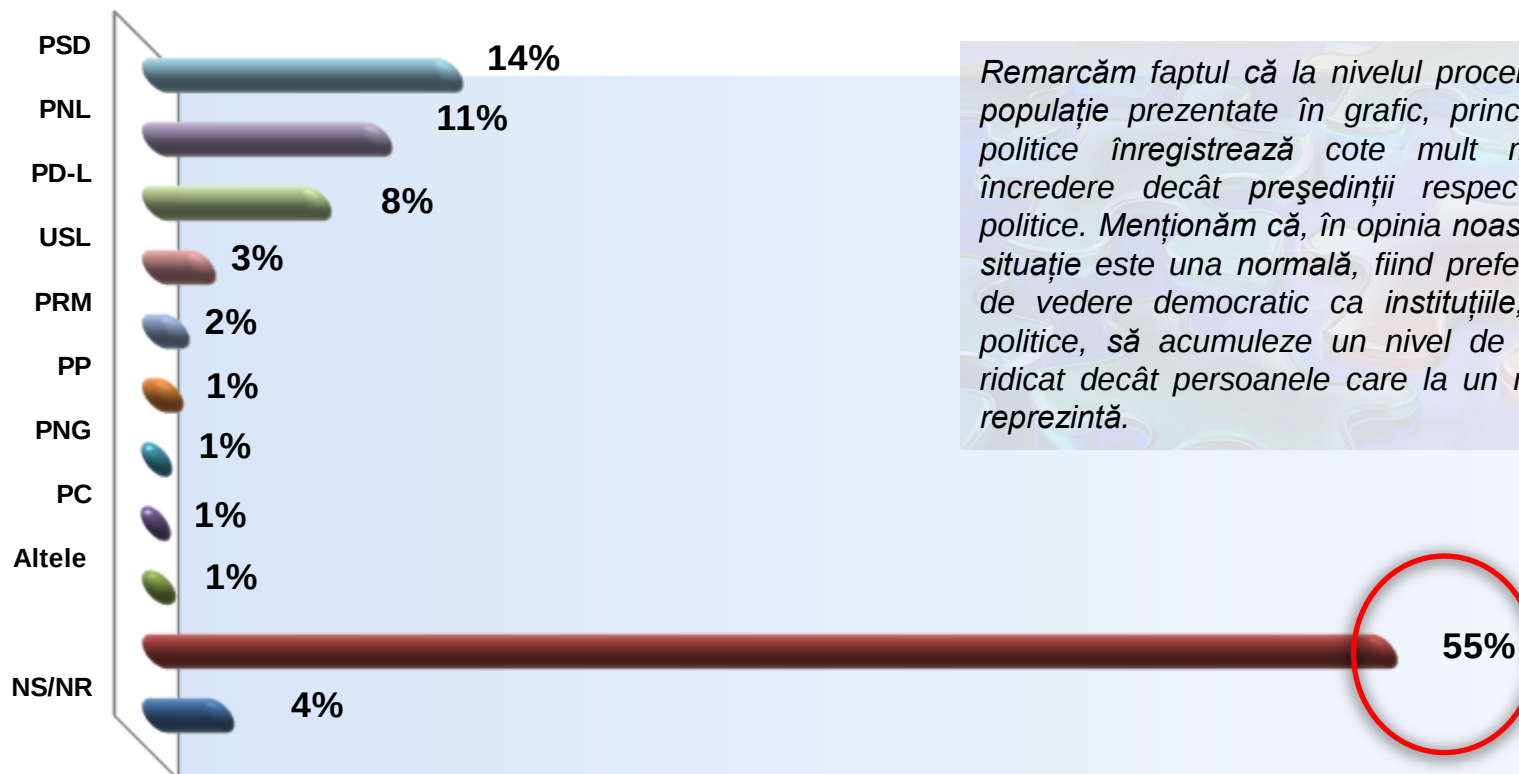
Din punct de vedere al mediilor de plasare între stânga-dreapta, majoritatea partidelor sunt concentrate în jurul centrului..

O diferență semnificativă înregistrând PSD, plasat evident spre stânga politică. Din acest motiv considerăm că se înregistrează și tendința de a plasa USL mai degrabă spre stânga deoarece dreapta percepută a PNL-ului este mai puțin accentuată decât stânga percepută a PSD-ului.

Menționăm că pentru prima dată la nivelul Bucureștiului PNL este văzut ca fiind mai puțin de dreapta decât PD-L, cu o diferență minoră este drept.

Care este partidul politic în care credeți cu adevărat?

Întrebare deschisă

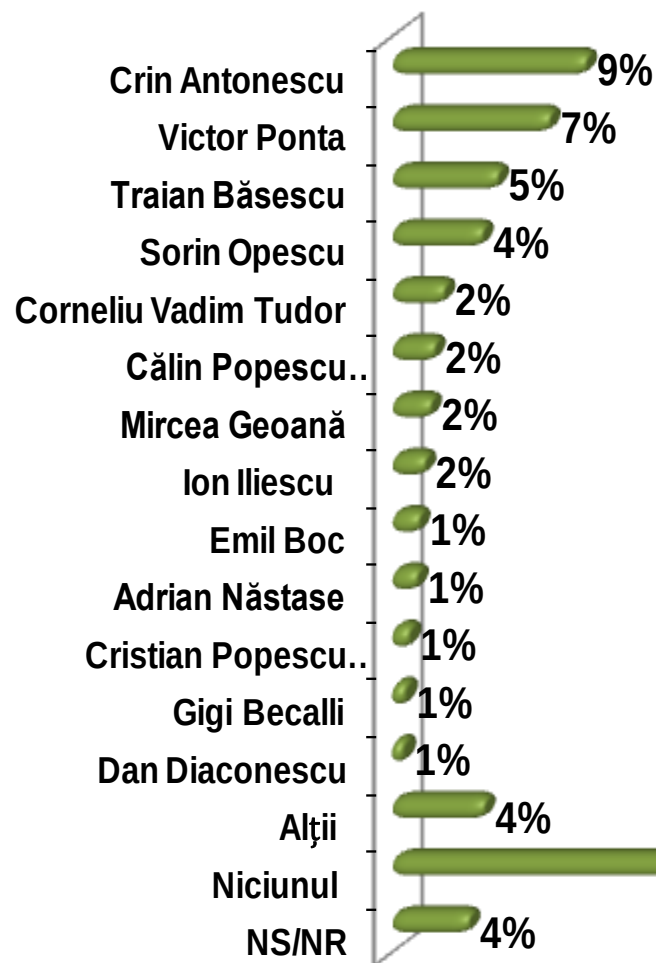


Remarcăm faptul că la nivelul procentelor din total populație prezentate în grafic, principalele partide politice înregistrează cote mult mai bune de încredere decât președinții respectivelor partide politice. Menționăm că, în opinia noastră, o astfel de situație este una normală, fiind preferabil din punct de vedere democratic ca instituțiile, inclusiv cele politice, să acumuleze un nivel de încredere mai ridicat decât persoanele care la un moment dat le reprezintă.



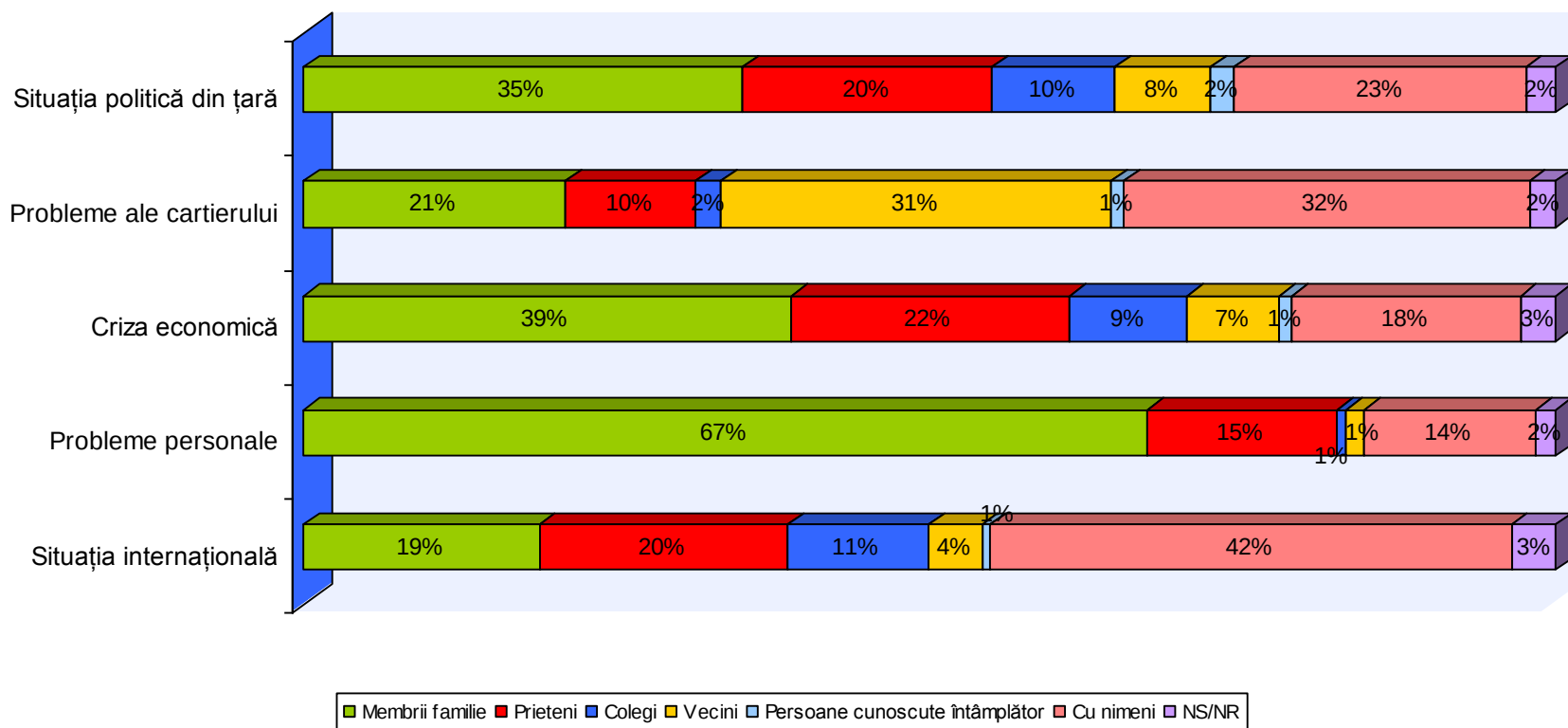
Care este politicianul în care credeți cu adevărat?

Întrebare deschisă

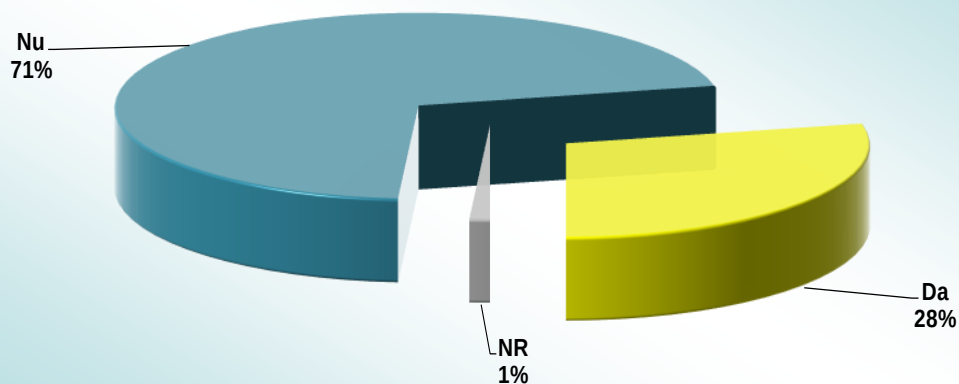


Majoritatea bucureștenilor nu are încredere real în niciunul din politicienii marcanți pe scena politică românească. Observăm din graficul prezentat că ierarhia păstrează parțial structura încrederii anterior prezentate. Graficul este semnificativ pentru credibilitatea redusă a mesajului transmis de politicieni în general și dovedește faptul că în ultima perioadă niciunul din politicieni nu s-a remarcat la nivel public prin idei, opinii, atitudini, soluții care să genereze încredere, atașament din partea populației.

**Vă rugăm să vă gândiți la ultima lună și să ne spuneți
dacă și cu cine ați discutat?**



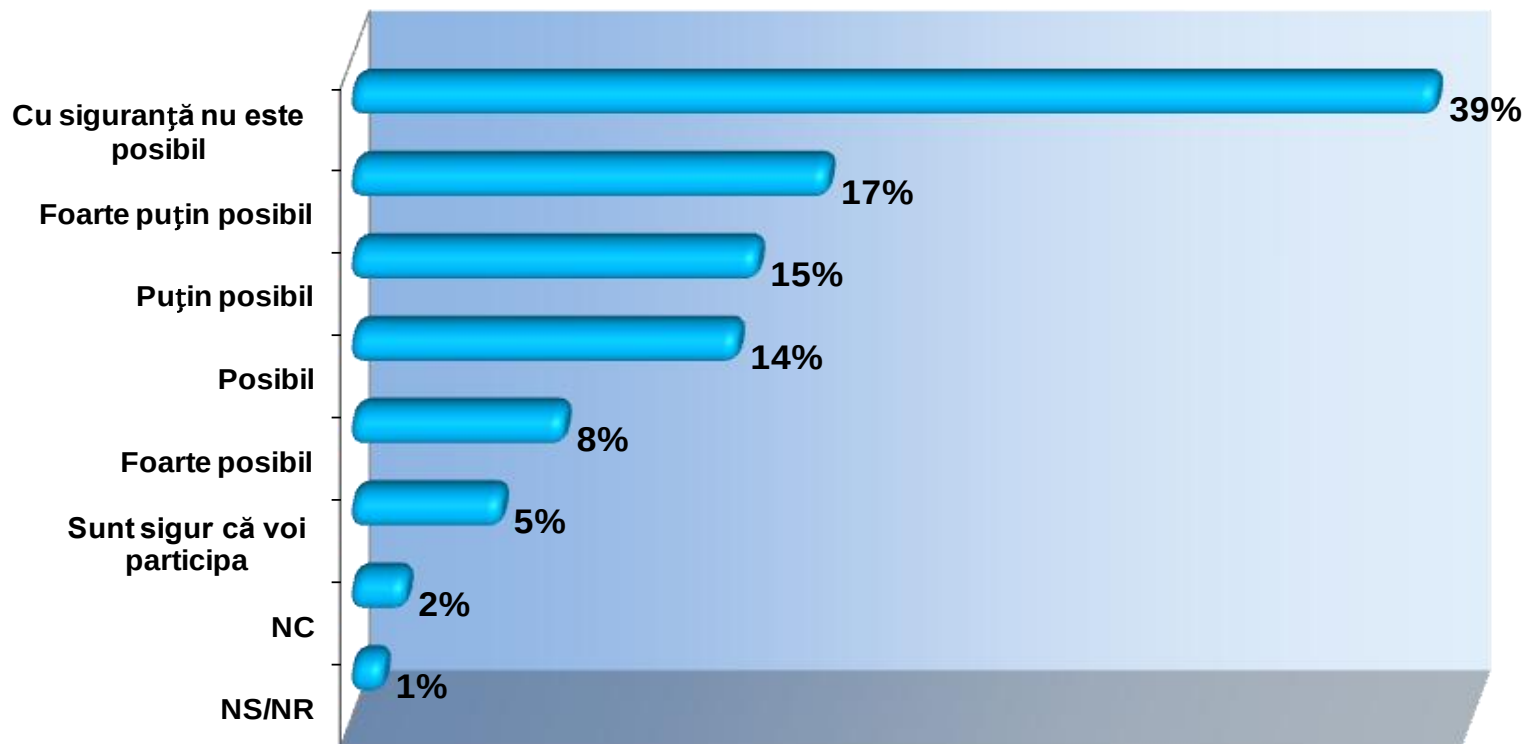
Ați participat vreodată la o manifestație de protest?



Față de 2010 procentul celor care declară că au participat la o manifestație de protest este în creștere cu 11% (17% în 2010 față de 28% în 2011). Dat fiind faptul că cea mai mare parte a mișcărilor sindicale din ultimul an s-au concentrat în București, această rată de creștere a celor care au participat la manifestările de protest considerăm că este totuși relativ mică.



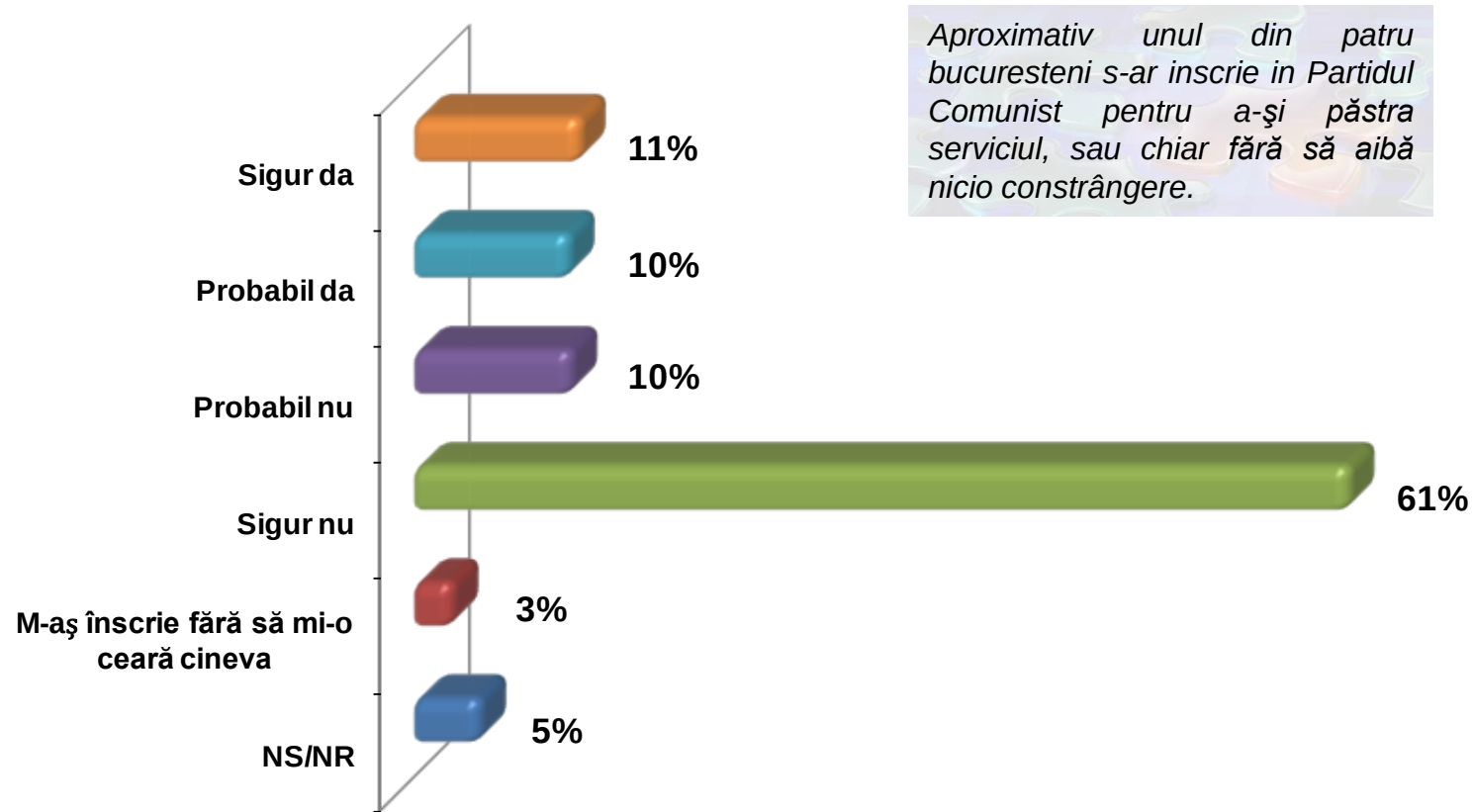
Cât de posibil este să participați la o manifestație de protest în acest an?



În 2010, 36% din bucureșteni declarau că sunt dispuși să participe la o manifestare de protest alături de un grup care susține un lucru pe care îl consideră just sau în care cred și respondenții. Graficul alăturat prezintă faptul că procentul celor care consideră că există posibilitatea de a participa anul acesta la o manifestație de protest este de 27%. Această scădere este o rezultată a faptului că s-a pierdut încrederea în utilitatea acestor instrumente politice, dar și în organizațiile care teoretic ar trebui să le gestioneze, în primul rând sindicate



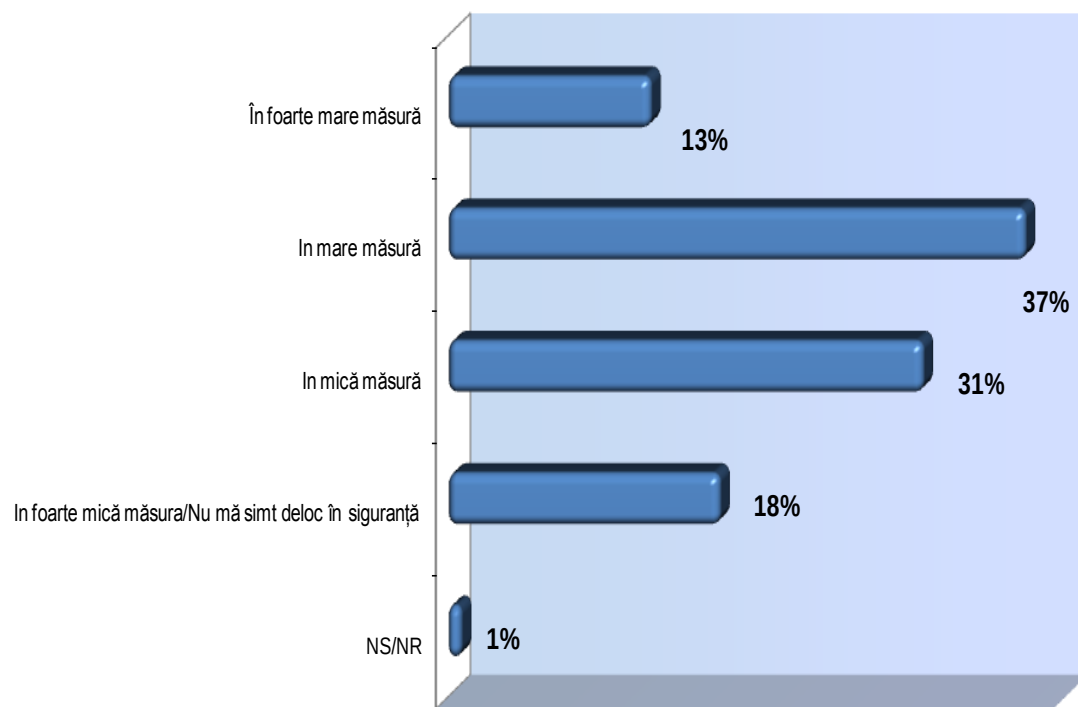
Dacă s-ar înființa din nou Partidul Comunist și ar ajunge la putere, v-ați înscrie în el pentru a vă păstra serviciul?





Bucureștiul anomic

În ce măsură vă simțiți în siguranță să circulați în zona în care locuiți după lăsarea întinericului?

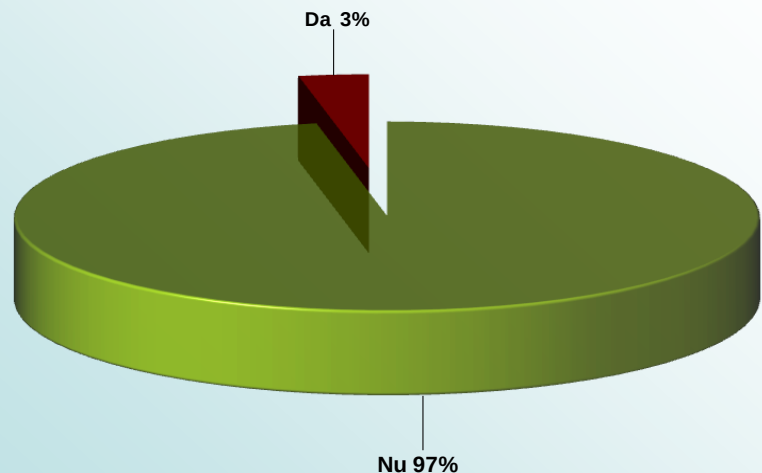


Percepția nivelului de siguranță în aria de locuire a rămas constantă, în raport cu datele obținute în anul anterior. Precizăm faptul că există diferențe zonale semnificative la nivelul Bucureștiului. Remarcăm faptul că jumătate din bucureșteni declară că nu se simt în siguranță în zona în care locuiesc, percepție ce afectează semnificativ încrederea în instituțiile comunitare și naționale abilitate să asigure ordinea și liniștea publică.

Caracterul relativ constant al percepției privind nesiguranța zonei locative, reliefează și un deficit important de comunicare din partea instituțiilor abilitate, în vederea promovării acțiunilor desfășurate, succeselor înregistrate și modalităților de acțiune menite să crească încrederea cetățeanului în forțele de ordine.



**În ultimele 12 luni, vi s-a întâmplat să vi se spargă locuința
și să vă fie furate bunuri din ea?**

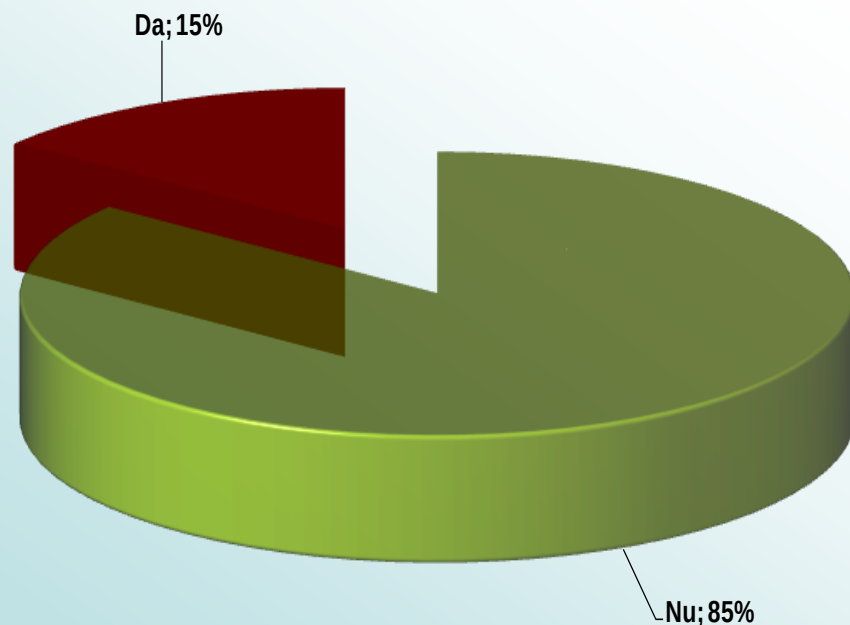


Rata percepută a acestui tip de infracționalitate a rămas constantă prin comparație cu anul trecut. Reamintim faptul că tendința este ca rata spargerilor să fie invers proporțională cu ponderea populației sărace din cartiere.

Cu siguranță, aici mai contează și prezența sau absența unor structuri infracționale ca și a unui sistem de protecție mai mult sau mai puțin performant. Deși pe fondul crizei economice era de așteptat o creștere a ratei infracționalității, demonstrată de altfel din punct de vedere statistic, percepția, la nivelul populației înregistrează un nivel de inerție ridicat. În plus, Bucureștiul a fost, din punct de vedere economic, afectat de criză în mai mică măsură decât alte mari orașe din România.

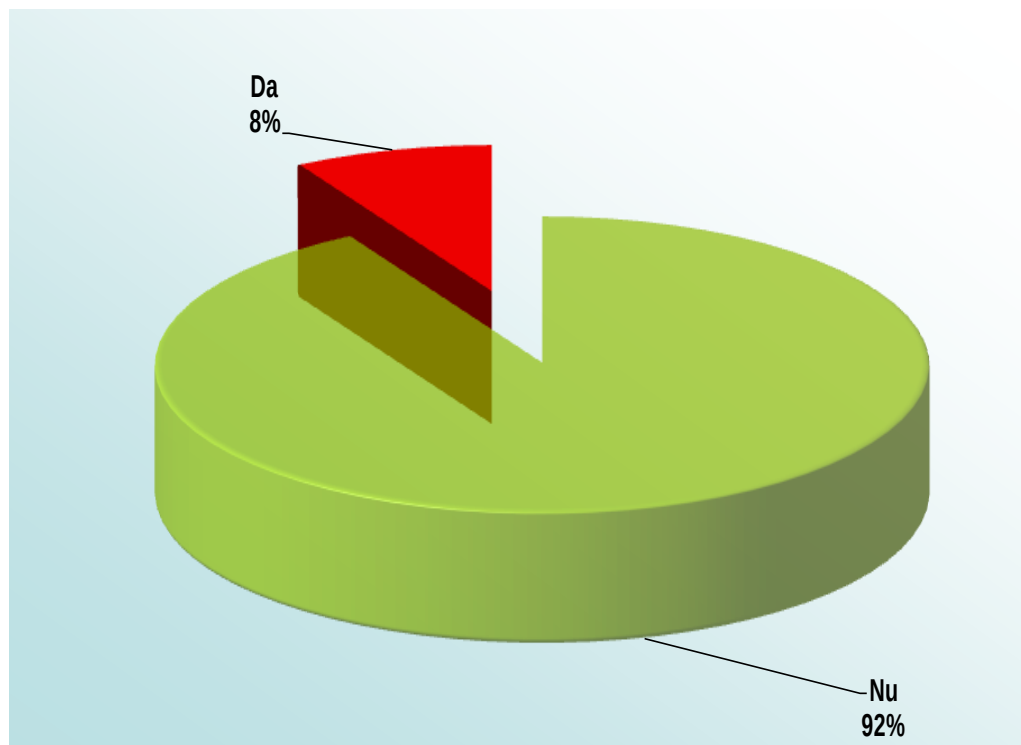


În ultimele 12 luni, vi s-a întâmplat să vă fie furate bunuri pe stradă sau în alte locuri (de ex., furt de acte, portofel, dar și din autoturism)?



Rata percepută a acestui tip de infracționalitate a rămas constantă prin comparație cu anul trecut. Reamintim faptul că tendința este ca rata spargerilor să fie invers proporțională cu ponderea populației sărace din cartiere. Cu siguranță, că aici mai contează și prezența sau absența unor structuri infracționale ca și a unui sistem de protecție mai mult sau mai puțin performant. Deși, conform datelor oferite de către Ministerul Administrației și Internelor în "Bilanțul pe anul 2010" se înregistrează o scădere a "faptelor de tâlhărie cu 4,48%" percepția, la nivelul populației înregistrează un nivel de inerție ridicat. În plus, Bucureștiul a fost, din punct de vedere economic, afectat de criză în mai mică măsură decât alte mari orașe din România.

În ultimele 12 luni, vi s-a întâmplat să fiți agresat/ă fizic pe stradă sau în alte locuri publice?



În comparație cu anul 2010 se înregistrează o ușoară creștere a percepției privind agresiunile împotriva persoanei în spațiul public, de la 5% în 2010 la 8% în 2011, chiar dacă MAI raportează o scădere a acestui tip de infracționalitate cu 8,58%.

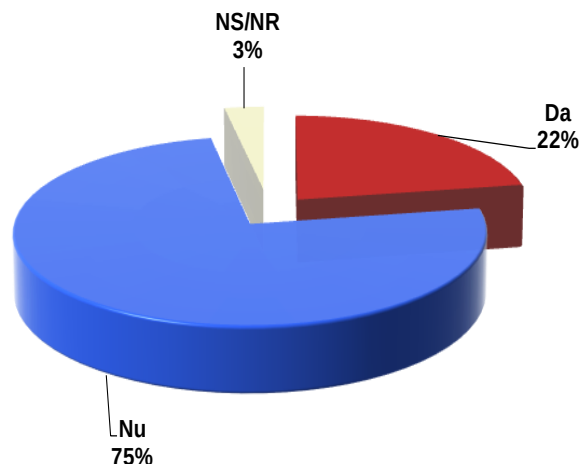
Dincolo de datele procentuale, diferența de trend dintre statistica instituțiilor abilitate și percepția populației se datorează și faptului că o mare parte din cei agresați renunță la sesizarea organelor de ordine publică, pe fondul lipsei de încredere în acest tip de instituții, a competențelor și devianței în creștere transmise de media, prin raportare la instituțiile de control ale statului. Corelat, cazurile în care fenomenul de "răzbunare personală, justiție individuală" cresc atât din punct de vedere numeric, dar și sub aspectul gravității faptelor.



Dvs sunteți de acord cu următoarele afirmații..?

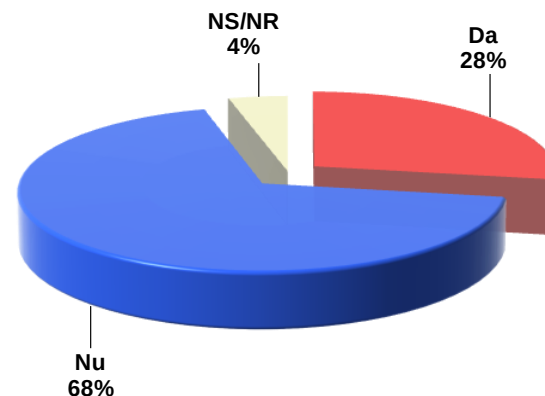
Pentru desființare
10% în 2010 22% în prezent

Instituția Președinției ar trebui desființată



Pentru desființare
18% în 2010 28% în prezent

Partidele politice ar trebui desființate

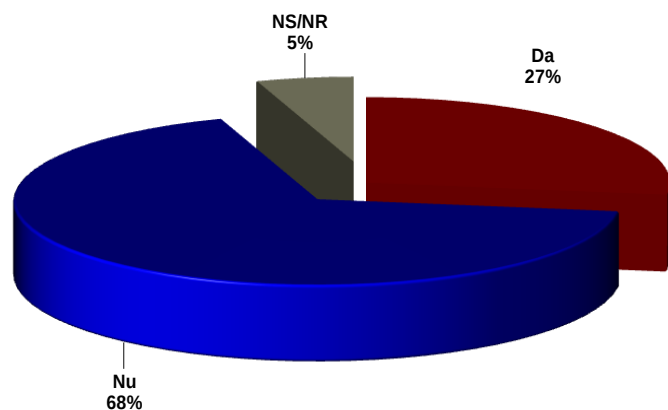


Ambii itemi înregistrează o creștere semnificativă în raport cu datele obținute în sondajul de anul trecut. În 2010, 10% din bucureșteni considerau că instituția Președinției trebuie desființată și 18% considerau că partidele politice ar trebui desființate. Evoluția politică a ultimului an a determinat scăderea încrederii populației în cele două instituții cu rol fundamental în menținerea democrației și, prin urmare, a determinat creșterea intoleranței și a reacțiilor anti-democratice ce vizează desființarea acestor instituții. Considerăm că deficitul de democrație adus de clasa politică prin lipsa de performanță și calitate pe care a dovedit-o este unul dintre cele mai importante prejudicii pe care clasa politică le-a adus societății românești.



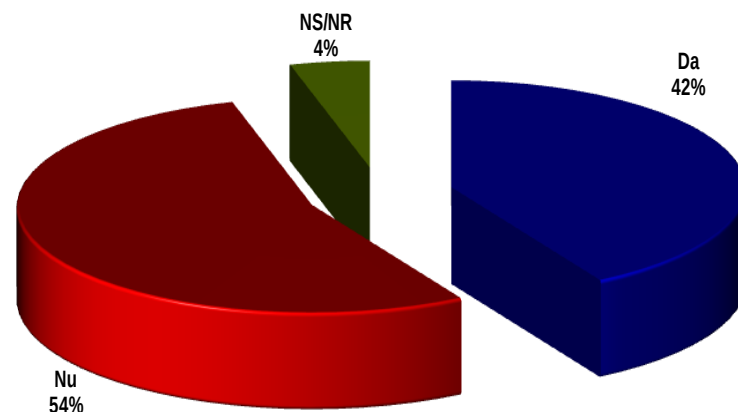
Dvs sunteți de acord cu următoarele afirmații..?

Pentru o perioadă de timp, până trece criza, parlamentul ar trebui să fie desființat



**Pentru desființare
14% in 2010 27% în prezent**

Veniturile pe care le realizează oamenii de afaceri ar trebui limitate

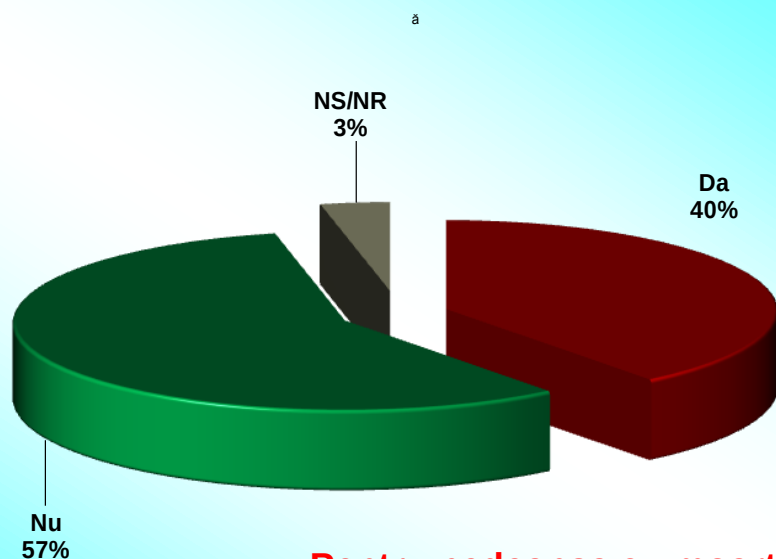


**Pentru reducere
37% in 2010 42% în prezent**

Ca și în cazul itemilor prezentați anterior, deficitul de democrație și gradul de autoritarism este în creștere în raport cu anul trecut. Astfel, un sfert din bucureșteni consideră în 2011 că Parlamentul ar trebui să fie desființat pe perioada crizei în comparație cu doar 14% din bucureșteni care aveau această opinie anul trecut. Din itemii privind reducerea drepturilor indivizilor cea mai slabă creștere o înregistrează reactivitatea privind veniturile pe care le realizează oamenii de afaceri. Dacă în 2010 aproximativ 37% din bucureșteni considerau că pe perioada crizei veniturile pe care le realizează oamenii de afaceri ar trebui limitate, volumul acestora a crescut ușor în anul 2011 atingând valoarea de 42% din respondenți. Această creștere ușoară este semnificativă și din perspectiva faptului că oamenii de afaceri se numără printre categoriile percepute a fi cel mai puțin afectate de criza economică.

Dvs sunteți de acord cu următoarele afirmații..?

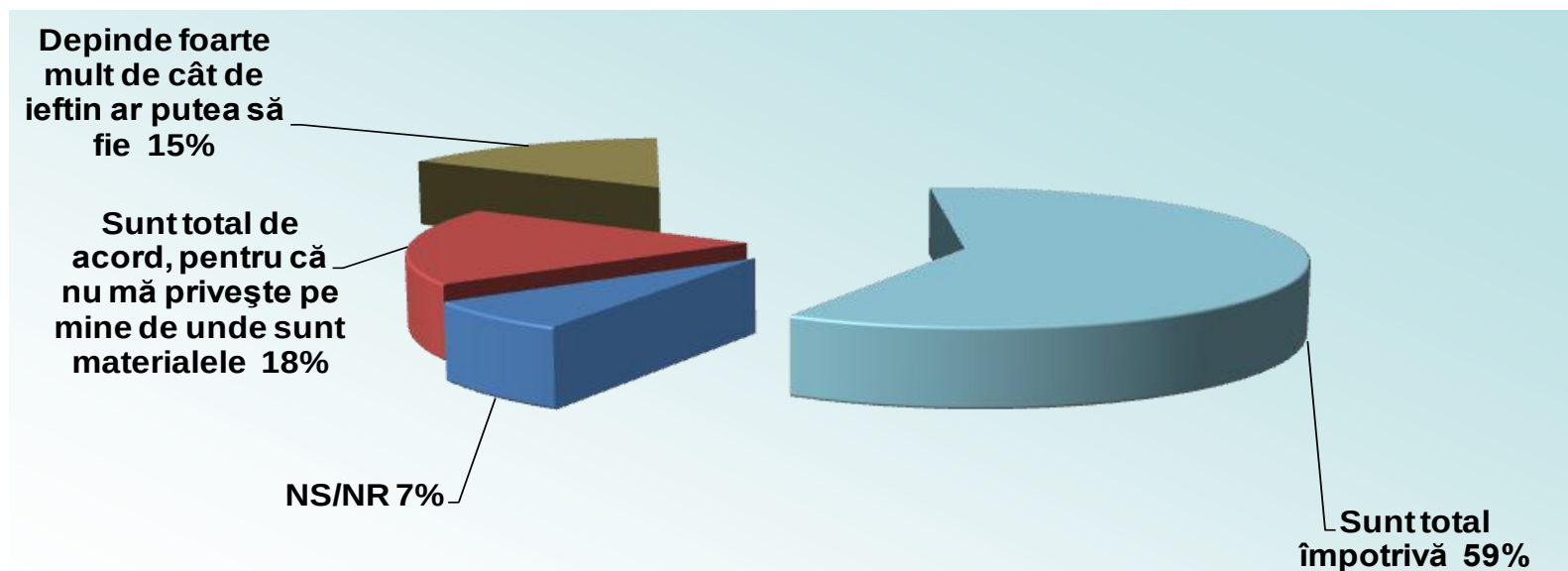
Pedeapsa cu moartea ar trebui să fie reintrodusă



**Pentru pedeapsa cu moartea
35% in 2010 40% în prezent**

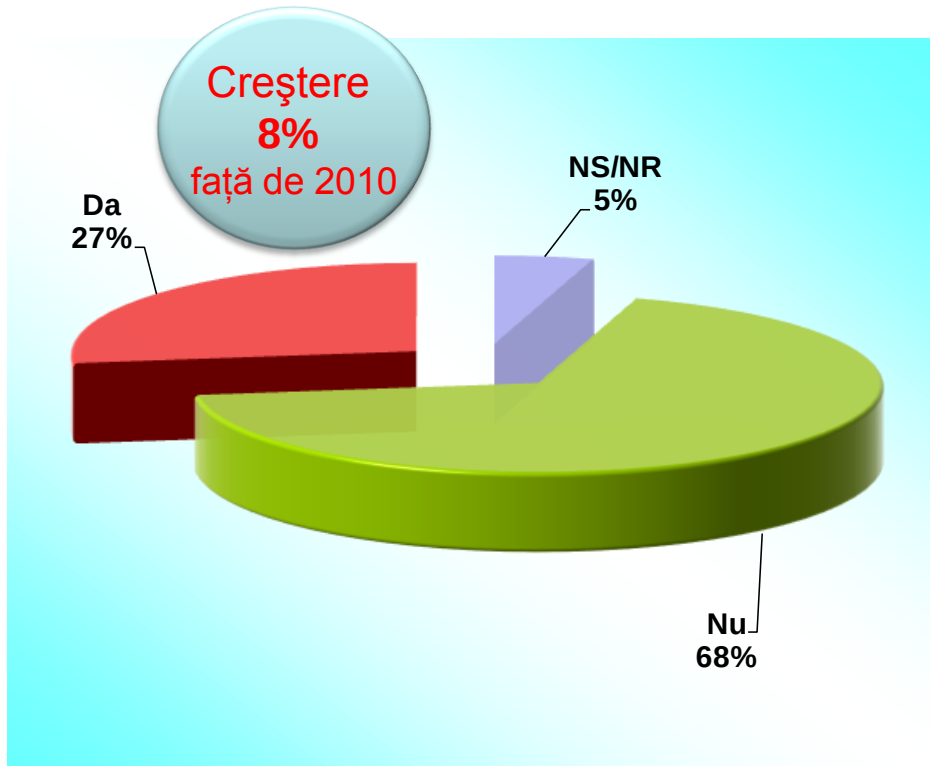
Creșterea nevoii de agresivitate la nivelul justiției sociale prin reintroducerea pedepsei cu moartea înregistrează o ușoară creștere de la 35% anul trecut la 40% anul acesta în special datorită prezenței mediatice frecvente a cazurilor de agresivitate extremă.

Dacă vreți să vă reparați ceva în casă și apelați la cineva care face rost de materiale sustrăgându-le de pe un șantier, cum reacționați dacă știți că astfel lucrarea dvs. va fi mult mai ieftină?



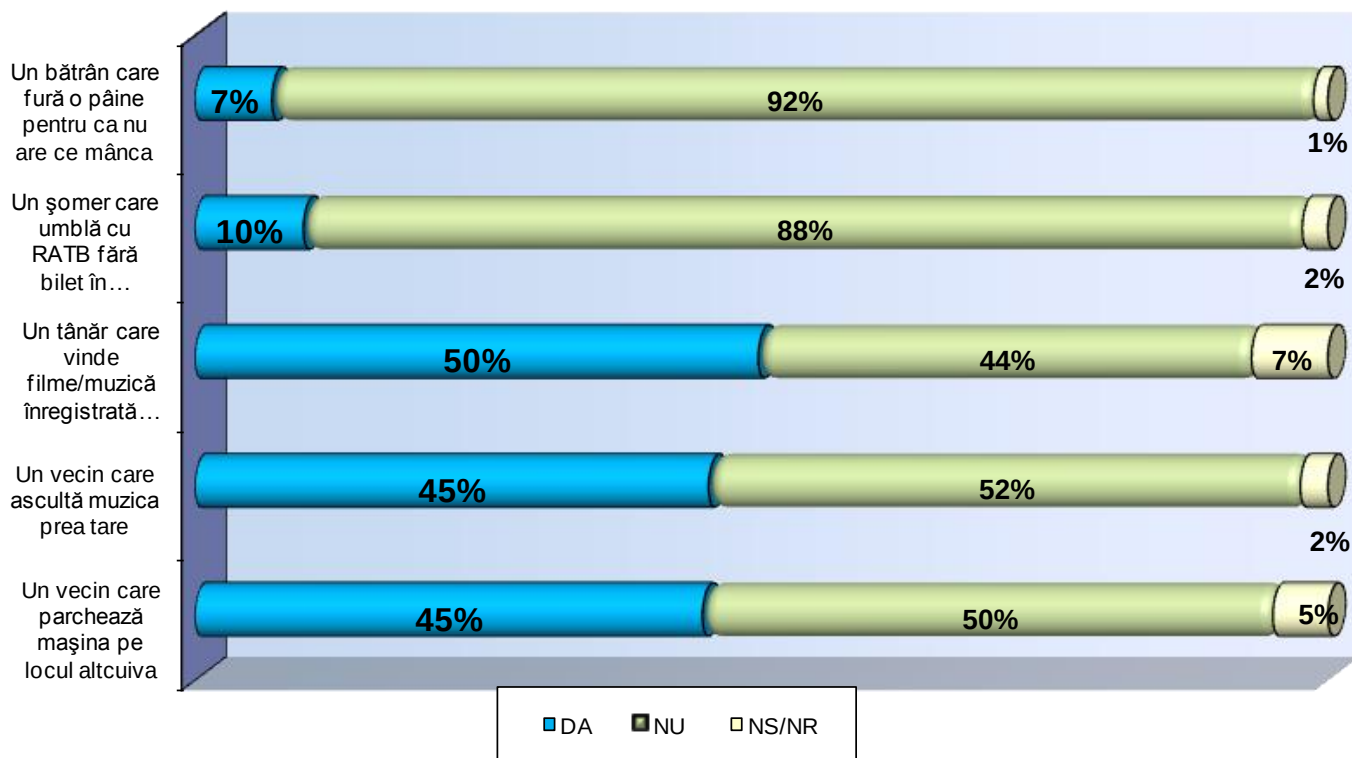
Pe fondul percepției privind creșterea devianței crește și procentul celor care se declară total împotriva fenomenelor anomiche astfel cei care declară că sunt total împotriva furtului de pe șantier chiar dacă aceasta duce la scăderea prețurilor (formulare pentru unul din aspectele generatoare ale economiei negre) sunt în creștere procentual prin raportare la datele obținute pentru același item în 2010. Astfel dacă anul trecut 45% din bucureșteni declarau că sunt total împotriva comportamentului descris în cadrul întrebării, în 2011 ponderea crește la aproape două treimi din respondenți (59%).

Dvs. știți din experiența dvs. directă (nu de la televizor sau din ziare) de vreun om care a furat ceva ce aparținea statului sau de la o instituție de stat?



Mai mult de un sfert din respondenți declară că știu în mod direct pe cineva care a furat ceva ce aparținea statului sau de la o instituție de stat. Această situație este gravă deoarece prin raportare cu datele obținute pentru acest item anul trecut, înregistrăm o rată de creștere a ponderii persoanelor care au astfel de experiență cu 8% de la 19% în 2010 la 27% în 2011. Acest trend ascendent denotă creșterea agravantă a ratei de anomie și a devianței percepute, păstrarea acestei tendințe fiind deosebit de gravă pentru următorii ani.

Credeți că ar trebui sancționat (pedepsit) fără nicio rezervă...?

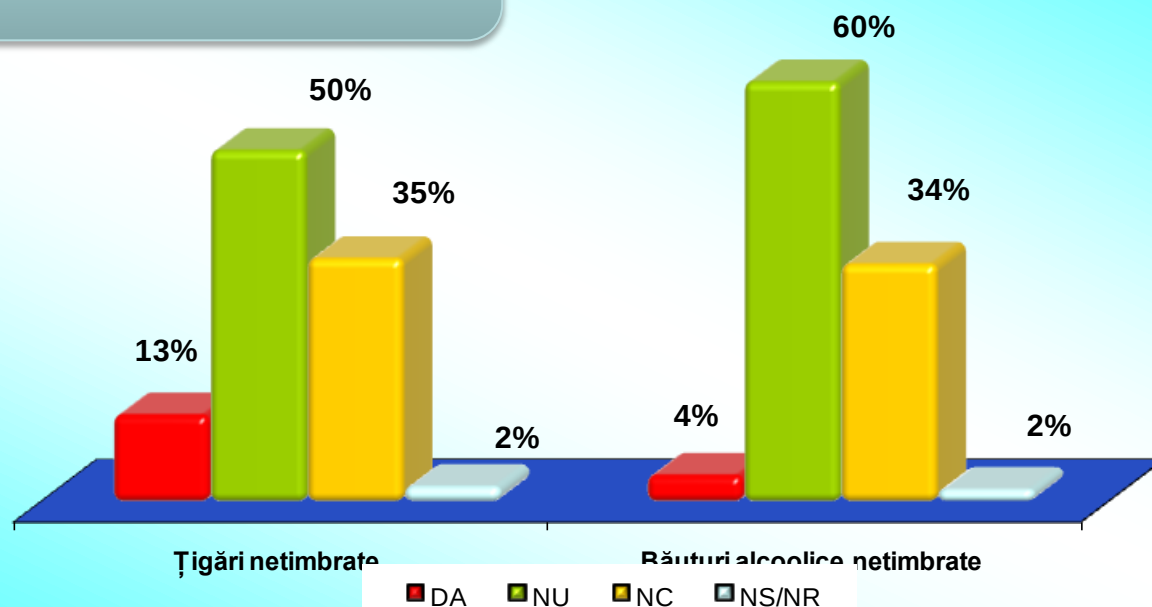


Ponderea răspunsurilor negative este în creștere în comparație cu anul trecut pentru toți itemii de mai sus ceea ce, de asemenea, marchează creșterea anomiei pe fondul însă al acceptabilității încălcării normelor ca și substitut al protecției sociale. Gradul cel mai ridicat de toleranță se înregistrează în cazul șomerului care umblă cu RATB fără bilet în căutarea unui serviciu ca urmare a impactului afectiv pe care criza îl are la nivel social.



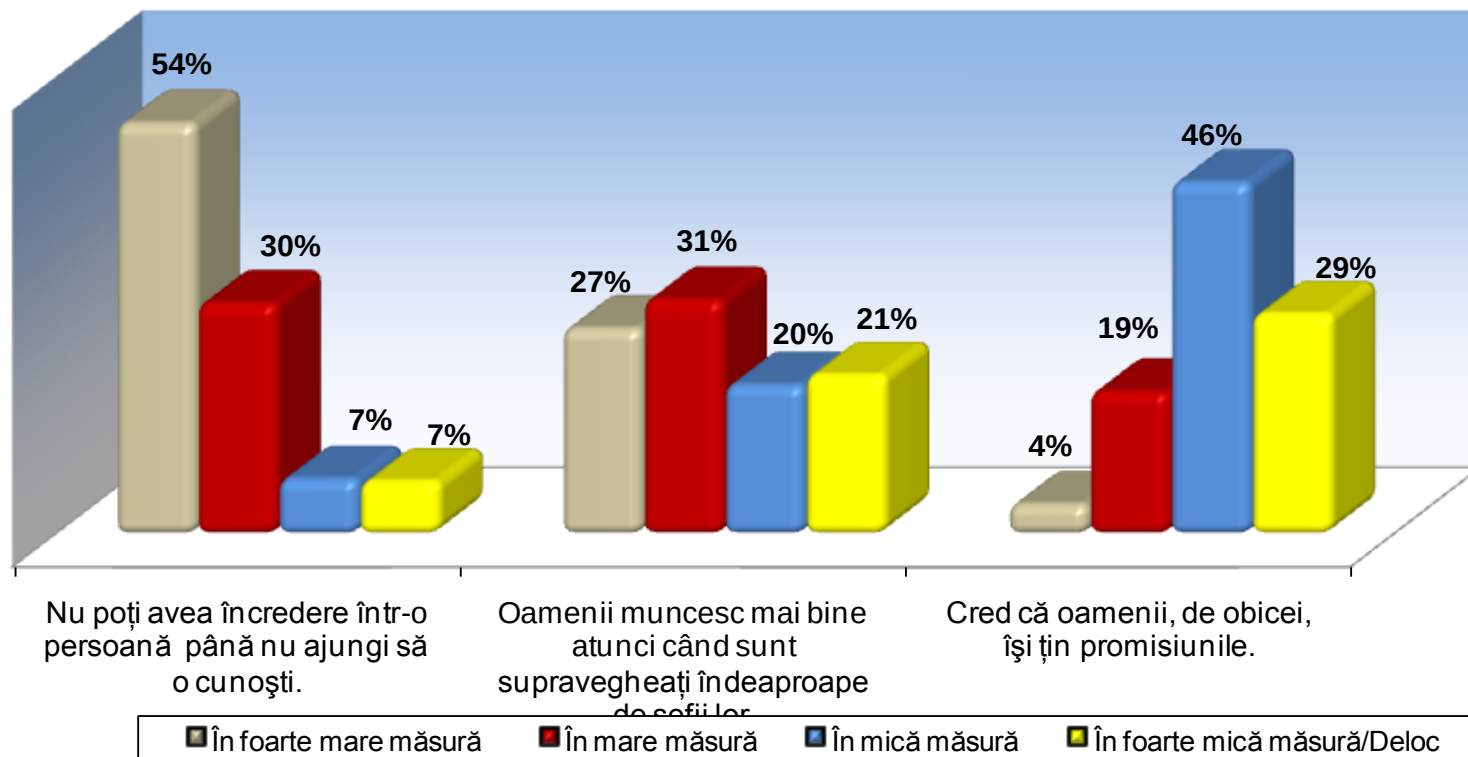
În ultimele 12 luni, dumneavoastră ați reușit să cumpărați din București ...

Cel puțin 200000 de bucureșteni au cumpărat țigări netimbrate în ultimul an



În 2010, la nivel Bucureștiului înregistram aproximativ o treime din populație care declara că știe de unde se pot achiziționa țigări sau băuturi alcoolice netimbrate. Luând în considerare aceste date, informațiile prezentate în graficul alăturat sunt expectabile, diferența între cele două categorii de produse de contrabandă provenind în special datorită faptului că timbrul aplicat băuturilor alcoolice este mai puțin recunoscut de către cumpărători decât cel aplicat țigărilor.

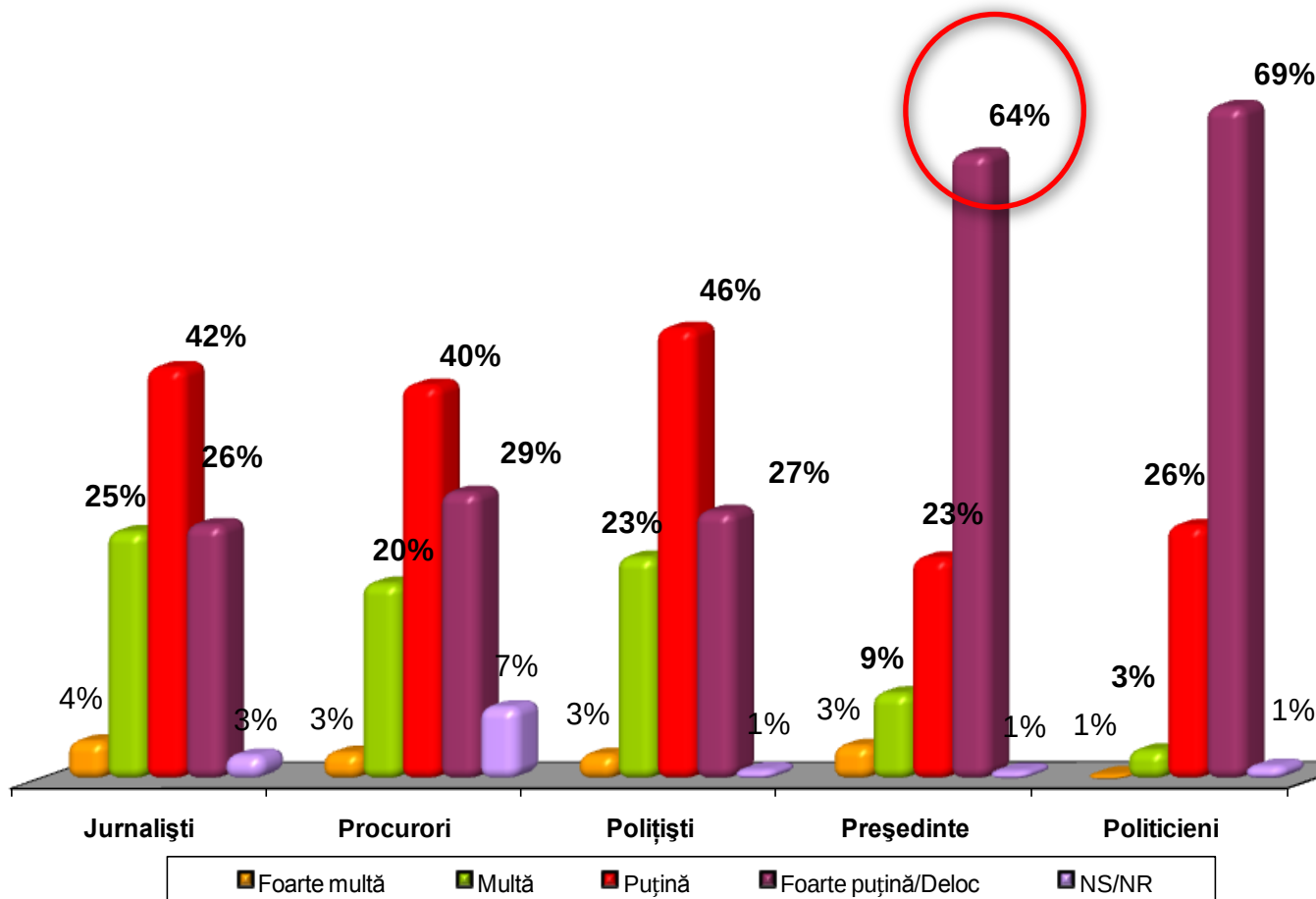
În ce măsură sunteți de acord cu următoarele enunțuri...?



Acordul privind afirmațiile prezentate în graficul anterior se păstrează relativ constant prin raportare la anul trecut.



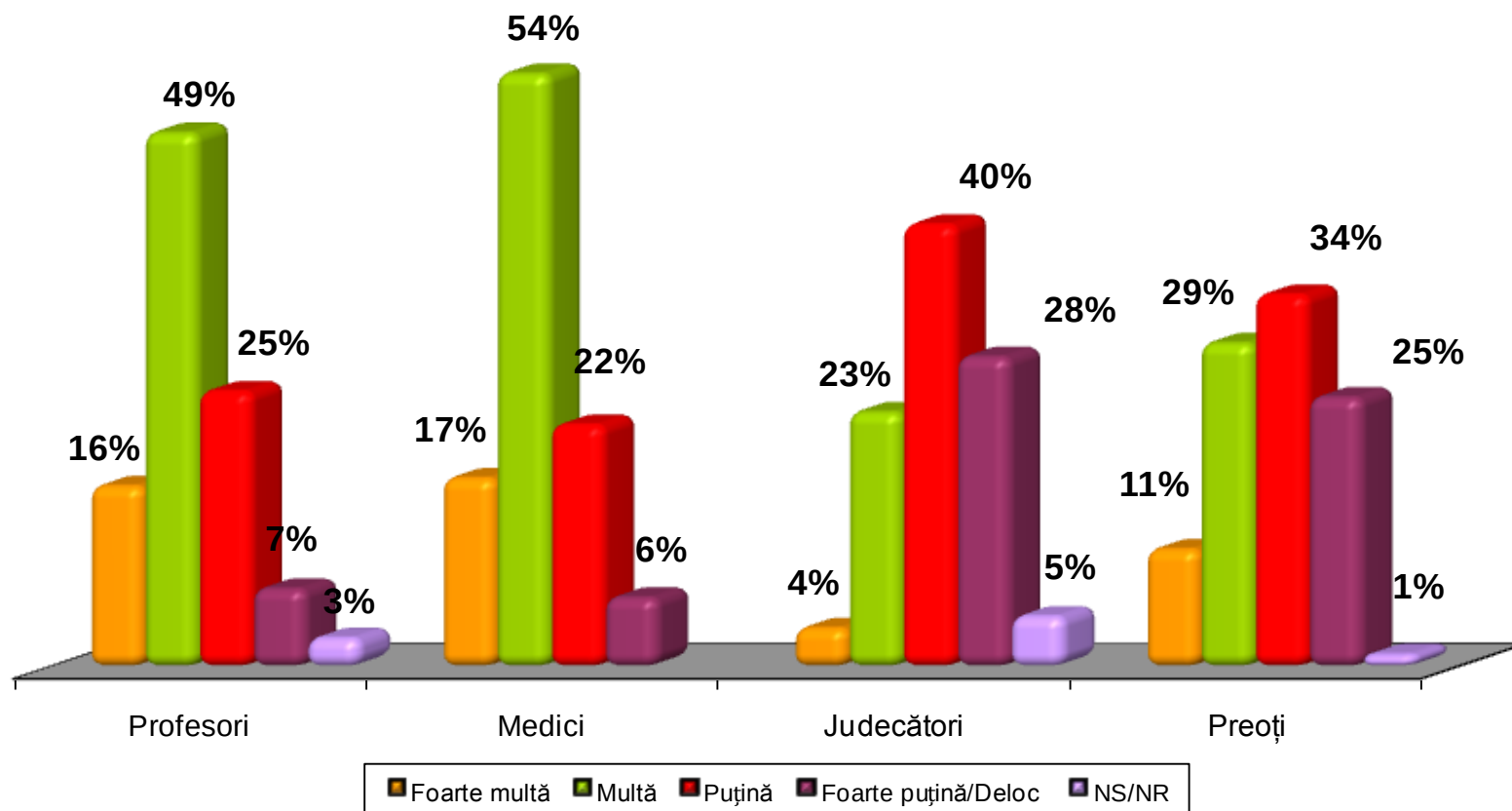
Câtă încredere aveți în:



Singura diferență semnificativă prin comparație cu rezultatele obținute anul trecut este înregistrată în cazul încrederii în Președinte care înregistrează o scădere semnificativă de la 21% din bucureșteni care în 2010 își manifestau încrederea în președinte la 12% din bucureșteni care declară anul acesta că au încredere în Președintele României. Pe de altă parte Președintele a început să fie considerat cu aceeași cotă ca și clasa politică în ansamblu.



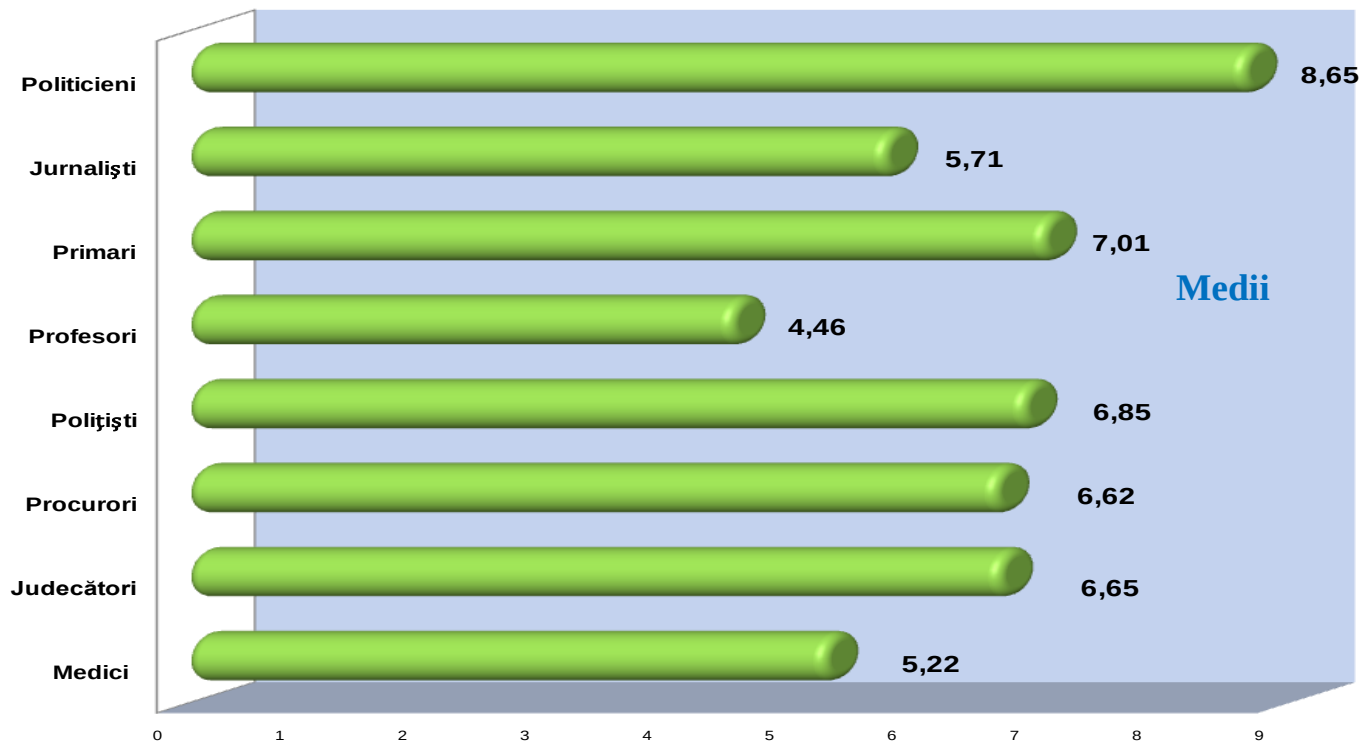
Câtă încredere aveți în:





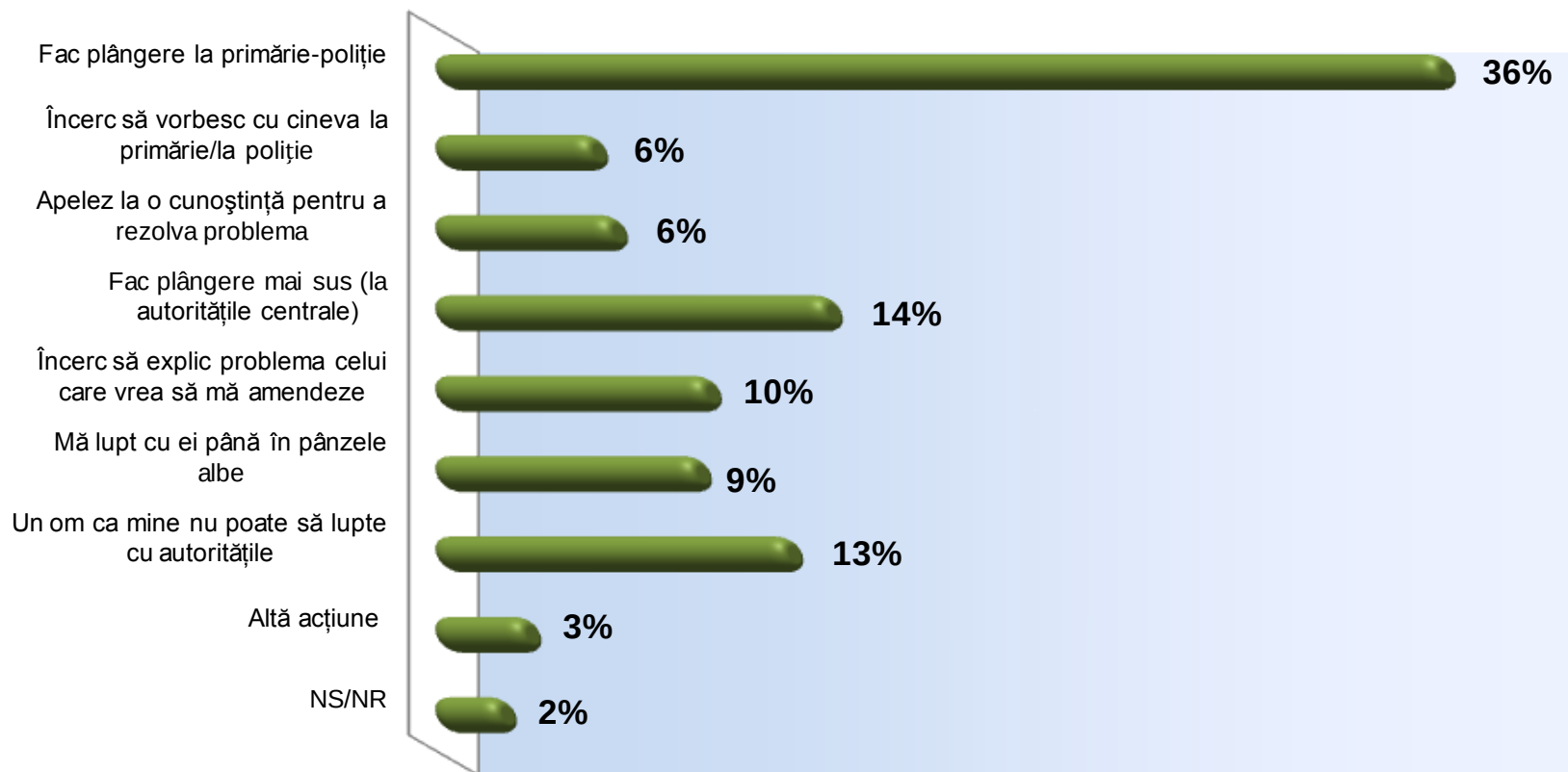
Cât de corupți credeți că sunt următorii?

(deloc corupți 1 foarte corupți 10)



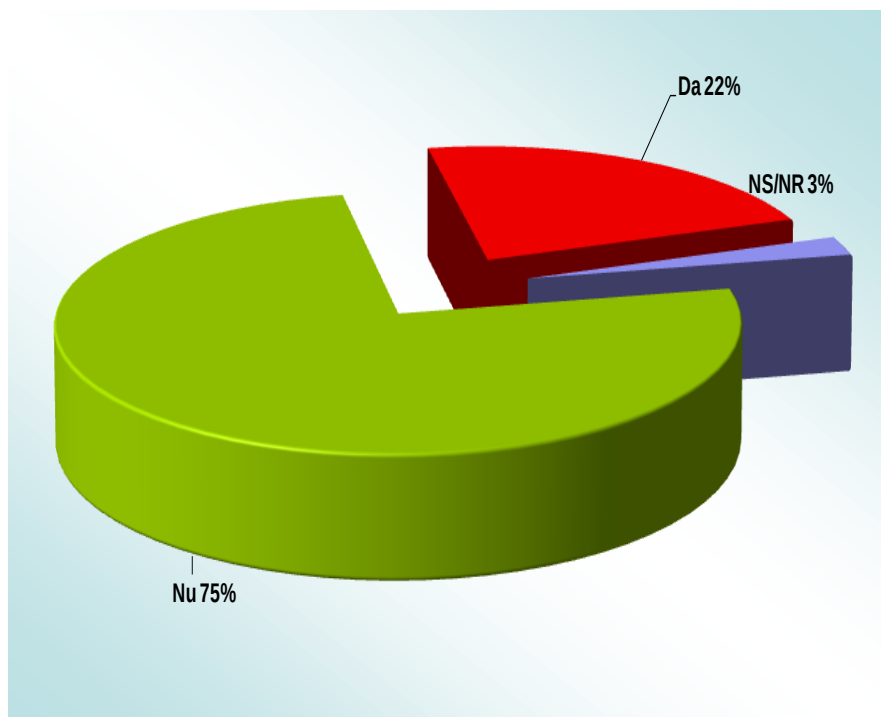
Prin comparație cu datele înregistrate în anul anterior nu există diferențe semnificative la nivelul categoriilor prezente în ambele cercetări. În 2011 această întrebare a fost pusă și referitor la profesori și medici. După cum se poate observa ambele categorii "nou intrate" se situează la nivelul inferior al ierarhiei.

Dacă primiți pe nedrept o amendă de la primărie sau de la poliție care credeți că este cea mai bună opțiune pentru dvs.?





Cunoașteți personal pe cineva despre care știți sigur că se droghează?

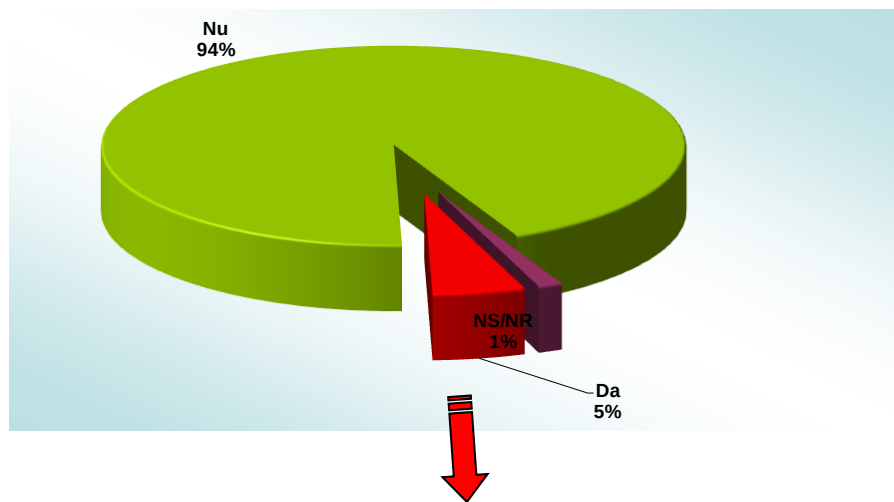


Procentul celor care cunosc pe cineva care se droghează înregistrează o ușoară creștere în raport cu anul trecut, de la 18% în 2010 la 22% în 2011.

Această tendință de creștere se datorează, în parte, impactului mediatic și la nivelul consumului a produselor etnobotanice etichetate ca fiind droguri, sau substanțe interzise.

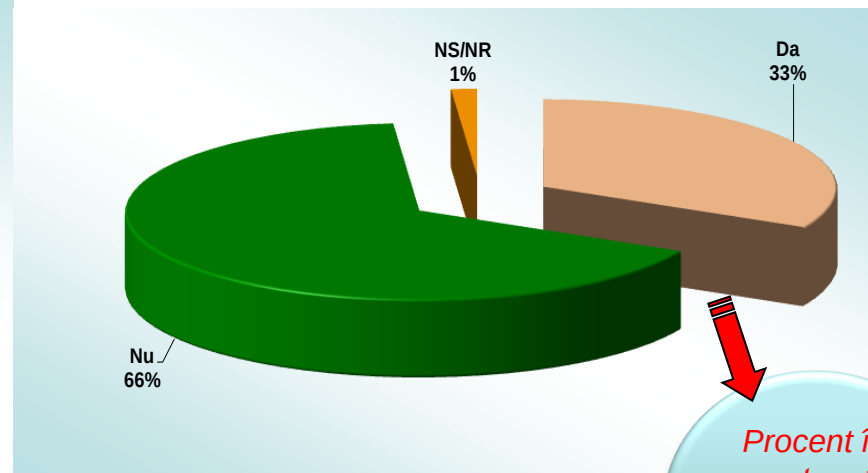
Dvs. ce credeți...

Este normal ca un bărbat să își pălmuiască nevasta dacă aceasta greșește?



Procent constant în raport cu anul trecut

Este bine ca profesorii să mai urecheze elevii la școală?

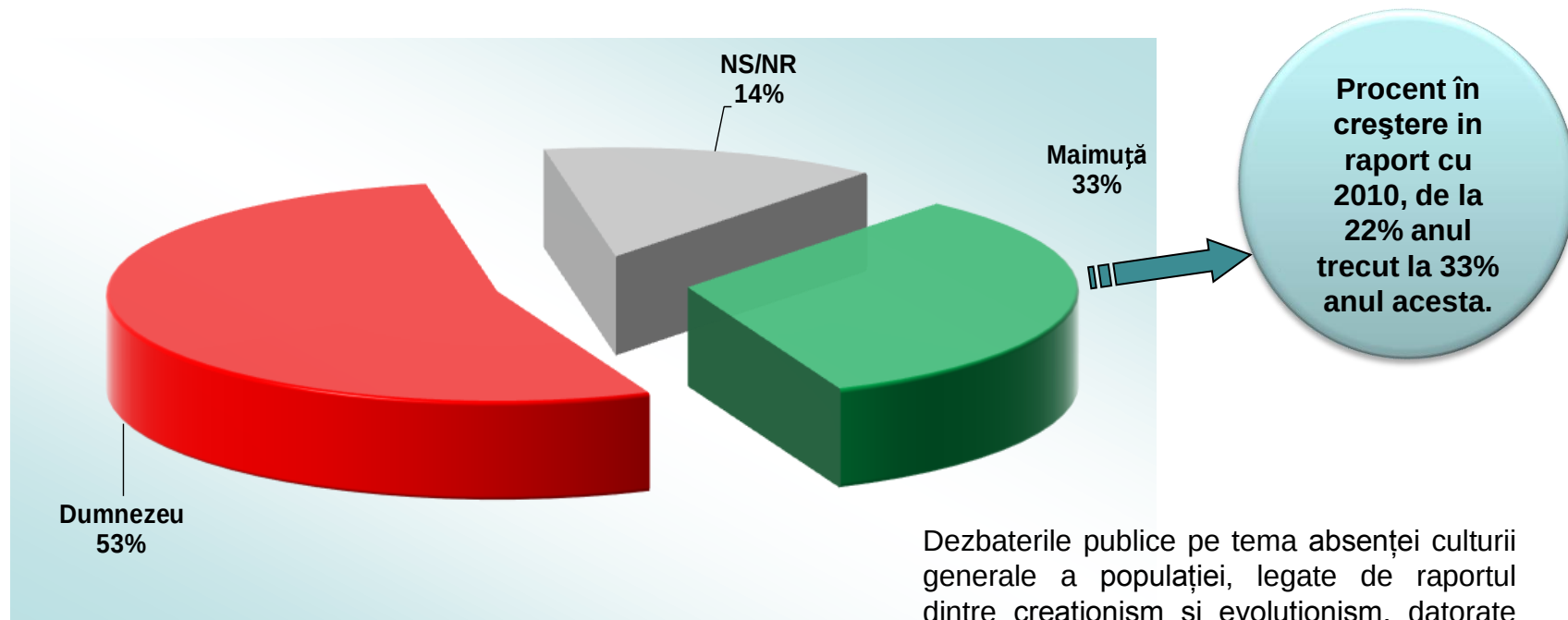


Procent în creștere în raport cu anul trecut

Procent în creștere față de anul trecut de la 26% în 2010 la 33% în 2011 și pe fondul mediatizării violențelor din școli, în general și a percepției publice a eșecului educațional, în special moral, pe care îl înregistrează învățământul românesc



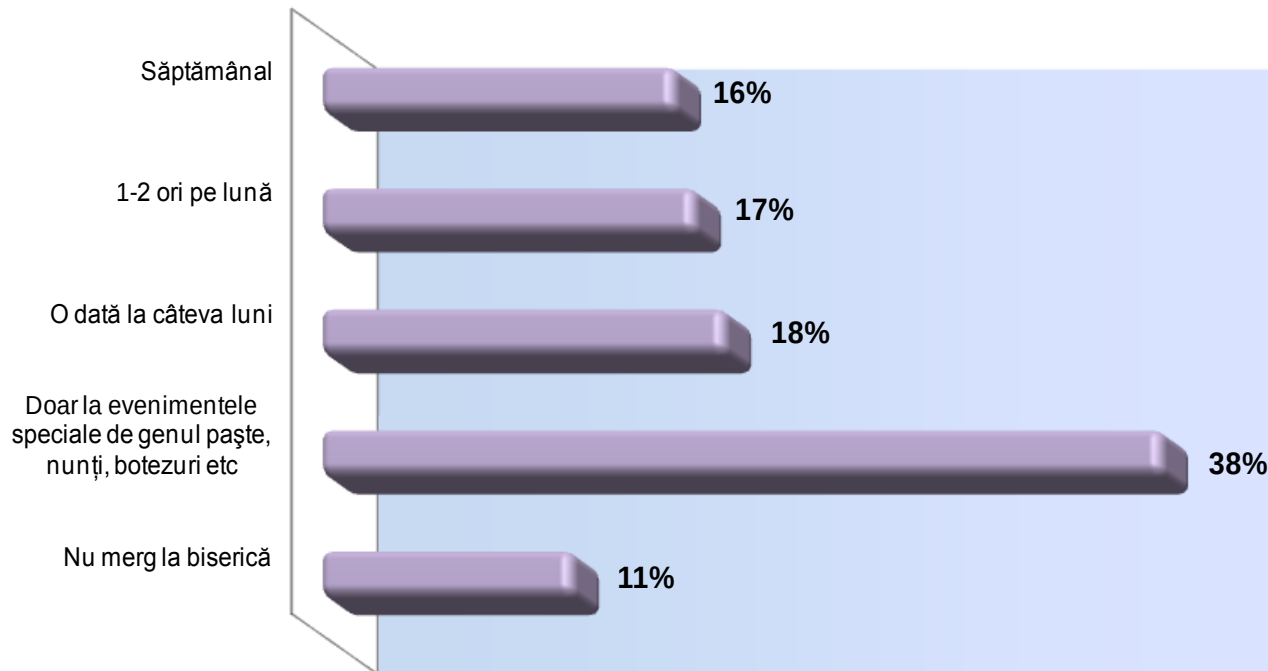
Dumneavoastră ce credeți. Omul se trage din maimuță sau a fost creat de Dumnezeu?



Dezbaterile publice pe tema absenței culturii generale a populației, legate de raportul dintre creaționism și evoluționism, datorate inclusiv sondajelor dezbătute public anul trecut ,au făcut ca reactivitatea la acest item să sufere schimbări majore, ceea ce este îmbucurător.

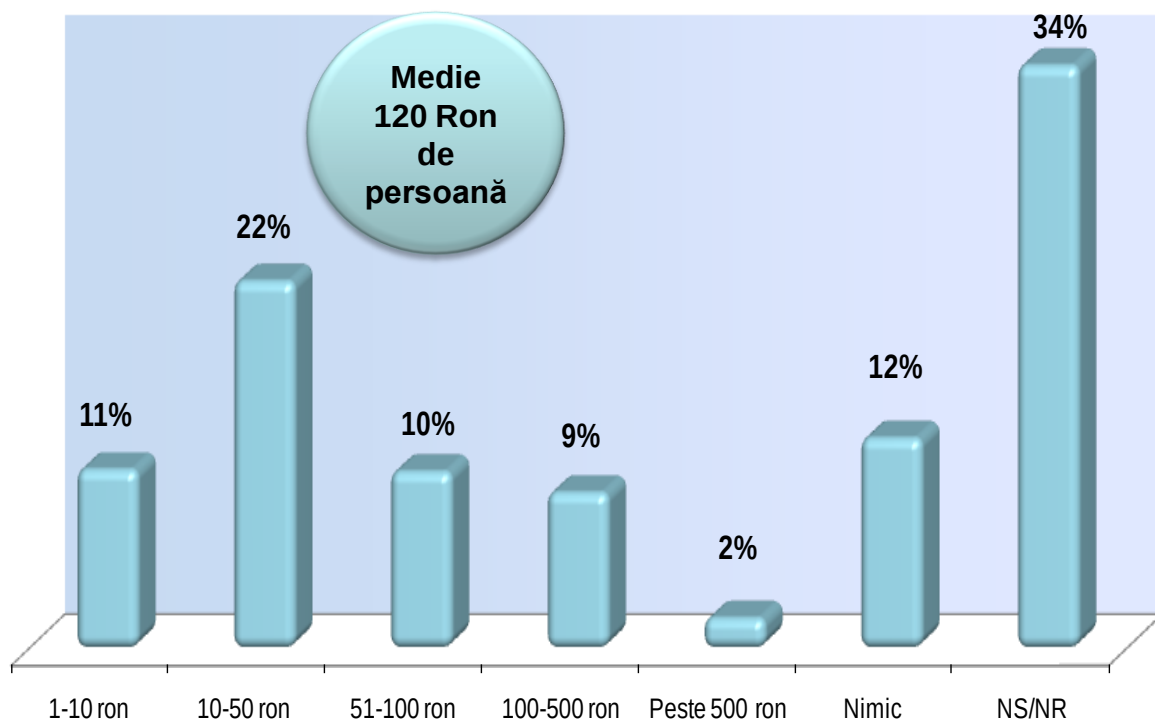


Cât de des mergeți la biserică?



Unul din trei bucureșteni merge relativ frecvent la biserică, cu frecvență săptămânală sau de câteva ori pe lună. Prin comparație cu datele din anul precedent, pentru acest item, nu înregistrăm diferențe semnificative din punct de vedere statistic pentru niciuna din variantele de răspuns.

În ultimele 12 luni, câți bani ați dat în total la biserică?

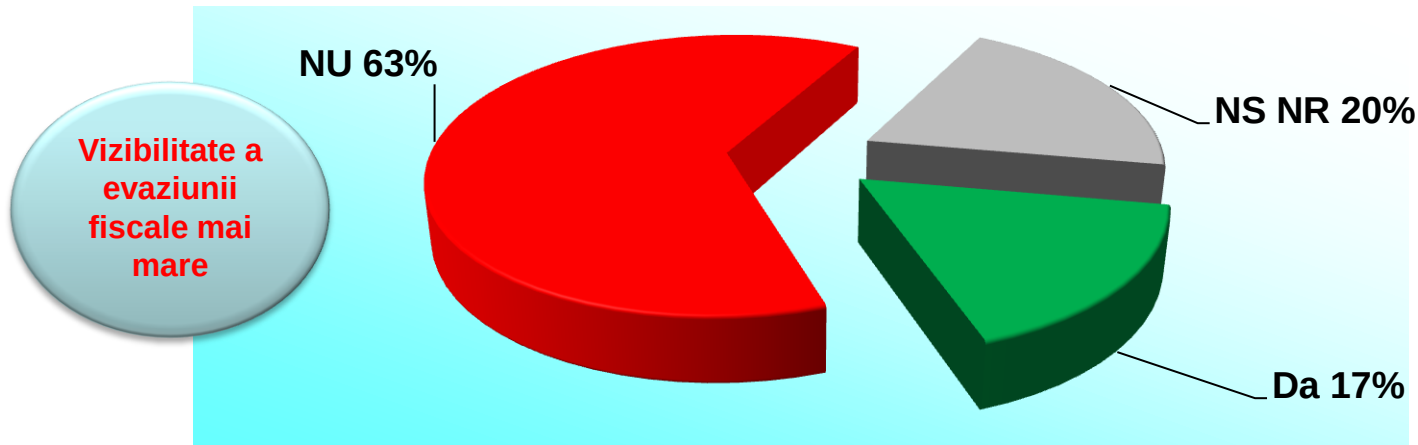


**Aproximativ 18 milioane
de Euro la nivelul
Bucureștiului
Prin extrapolarea datelor**

Datele privind sumele date la biserică (indiferent de religia împărtășită) arată, prin comparație cu rezultatele din anul anterior o creștere pentru toate variantele de răspuns valide. Astfel procentul celor care declară ca au dat la biserică sume mai mici sau egale cu 50 Ron crește de la 25% în 2010 la 33% în 2011, procentul celor care au dat între 51-100 ron crește de la 5 la 10%, se triplează procentul celor care declară ca au dat între 100-500 ron, de la 3% la 9%, iar cei care declară ca au dat mai mult de 500 ron cresc de la 1 la 2%. Menționăm totodată că procentul celor care declară că nu au oferit nimic a crescut de la 3% la 12%. Toate aceste creșteri procentuale vin pe fondul creșterii disponibilității populației de a aborda acest subiect, procentul celor care nu răspund la această întrebare fiind în scădere, de la 67% în 2010, la 34% în 2011.



In ultimul an ați primit vreo chitanță/bon fiscal de la Biserică exact pentru sumele pe care le-ați plătit?

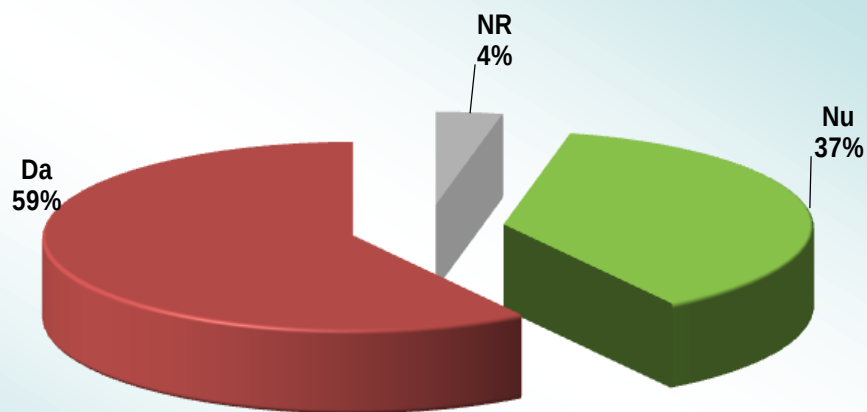


Pe fondul creșterii numărului de dezbateri publice privind fondurile acordate instituției bisericii înregistrăm creșteri semnificative ale procentelor celor care declară că nu au primit niciun fel de act pentru banii dați acestui tip de instituție.

Dacă în 2010, 35% din cei care declarau că au dat bani la biserică nu doreau să spună dacă au primit sau nu o chitanță/bon pentru suma dat, anul acesta doar 15% din cei care au dat bani la biserică nu doresc să abordeze subiectul. Creșterea transparenței, datorată în special campaniilor mediatice desfășurate în acest sens, accentuează, prin comparație cu anul anterior imaginea evaziunii fiscale la nivelul bisericii ca instituție de cult din București. Astfel dacă în anul trecut 53% din cei care au dat bani bisericii declarau că nu au primit bon sau chitanță, anul acesta procentul celor care declară același lucru este de 63%.



Nu vă voi întreba cui, dar ați fost nevoiți să dați vreodată șpagă pentru a vă rezolva o problemă?



Aproximativ șase din zece bucureșteni au dat cel puțin o dată mită pentru rezolvarea unei probleme.

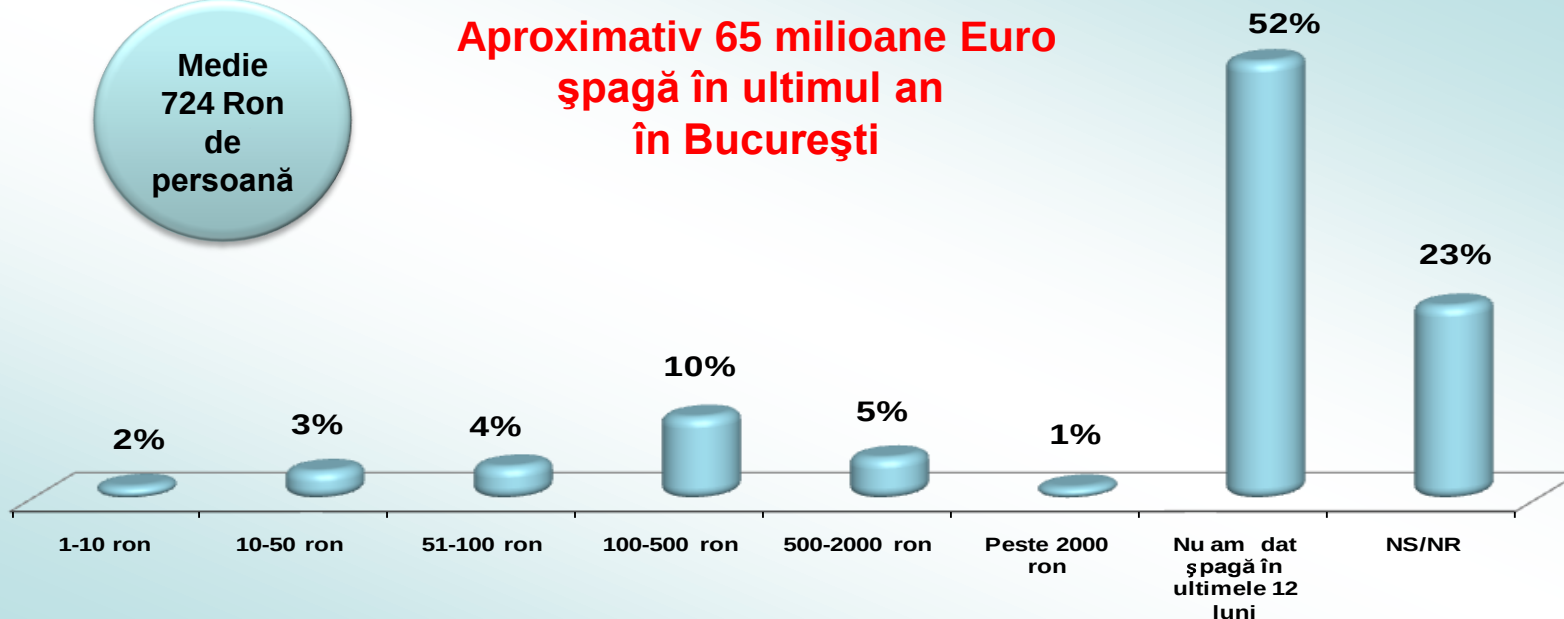
25 % din bucureșteni declară, mai mult, că au dat șpagă în ultimul an. Procentul foarte ridicat al respondenților care declară că au avut o astfel de experiență dovedește anomia socială, în special strategiile de tip individual, deviant, pentru rezolvarea unor probleme și, totodată disponibilitatea latentă uriașă pentru încălcarea normativității sociale.



Dacă ne gândim doar la ultimele 12 luni, care a fost suma totală pe care ați dat-o ca șpagă?

Medie
724 Ron
de
persoană

**Aproximativ 65 milioane Euro
șpagă în ultimul an
în București**



La nivelul corupției manifestat prin darea de mită, prin comparație cu anul trecut înregistrăm dublarea procentelor celor care declară că au oferit sume între 100-2000 de ron ca mită, de la 7% din total respondenți în 2010 la 15% în 2011. Prin urmare se constată o creștere a comportamentului de dare de mită în special pe segmentul superior al sumelor acordate. Pe fondul disponibilității pentru devianță, subliniată anterior, comportamentul înregistrat în graficul alăturat poate fi explicat și prin faptul că oamenii au o mai mare disponibilitate de a vorbi despre acest lucru. Dacă extrapolăm suma declarată la nivelul populației Bucureștiului atunci suma minimă dată ca șpagă (nu luăm în calcul decât procentul de 25 % din eșantion care au recunoscut că au dat șpagă anul trecut) suma este undeva între 64 și 67 milioane Euro.

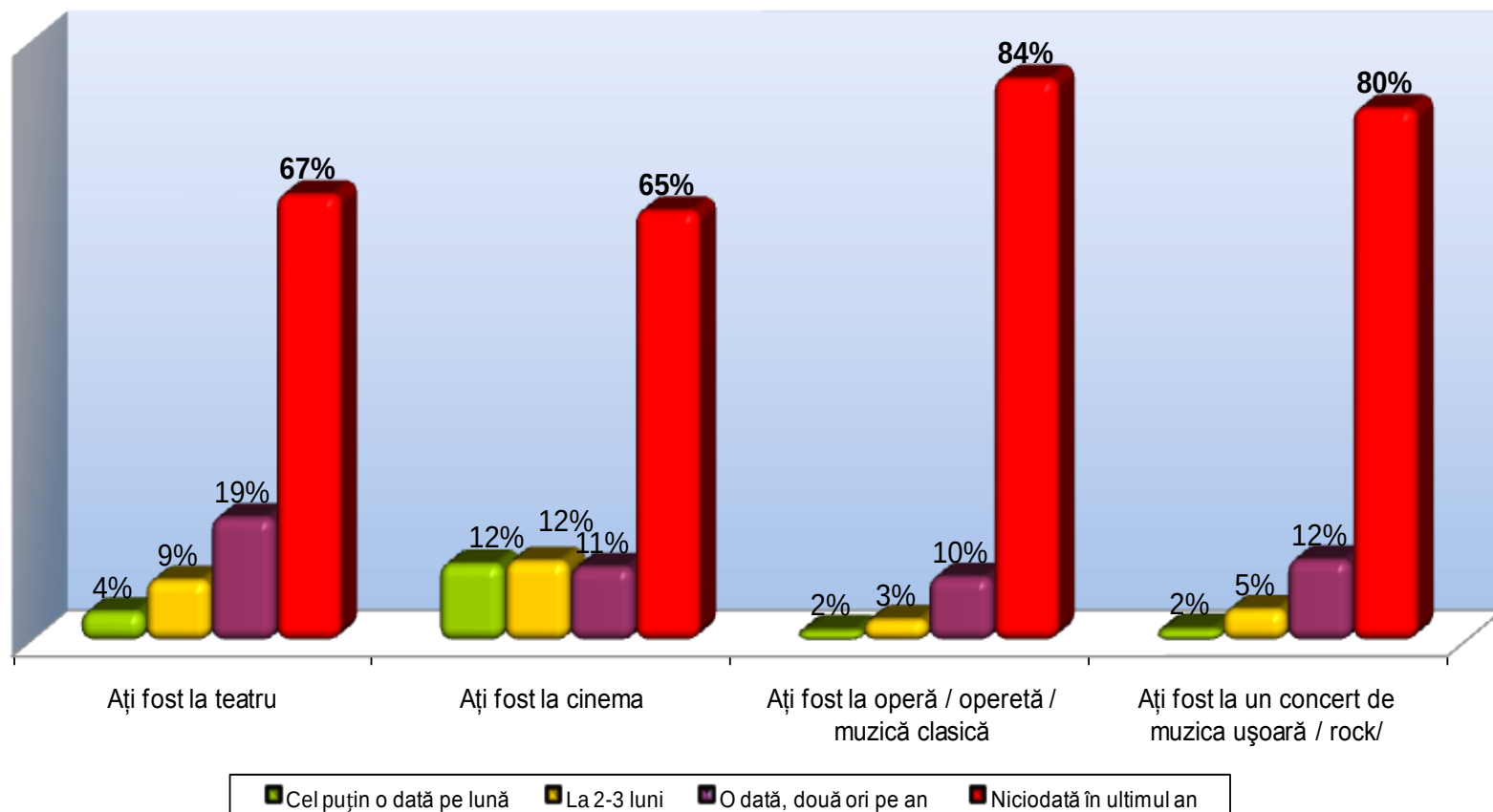
Această sumă reflectă exclusiv mica corupție din București, fiind vorba doar de sumele relativ mici date ca șpagă. Cea mai mare sumă contabilizată de noi a fost de 4800 Euro într-un an.



Bucureștiul cotidian

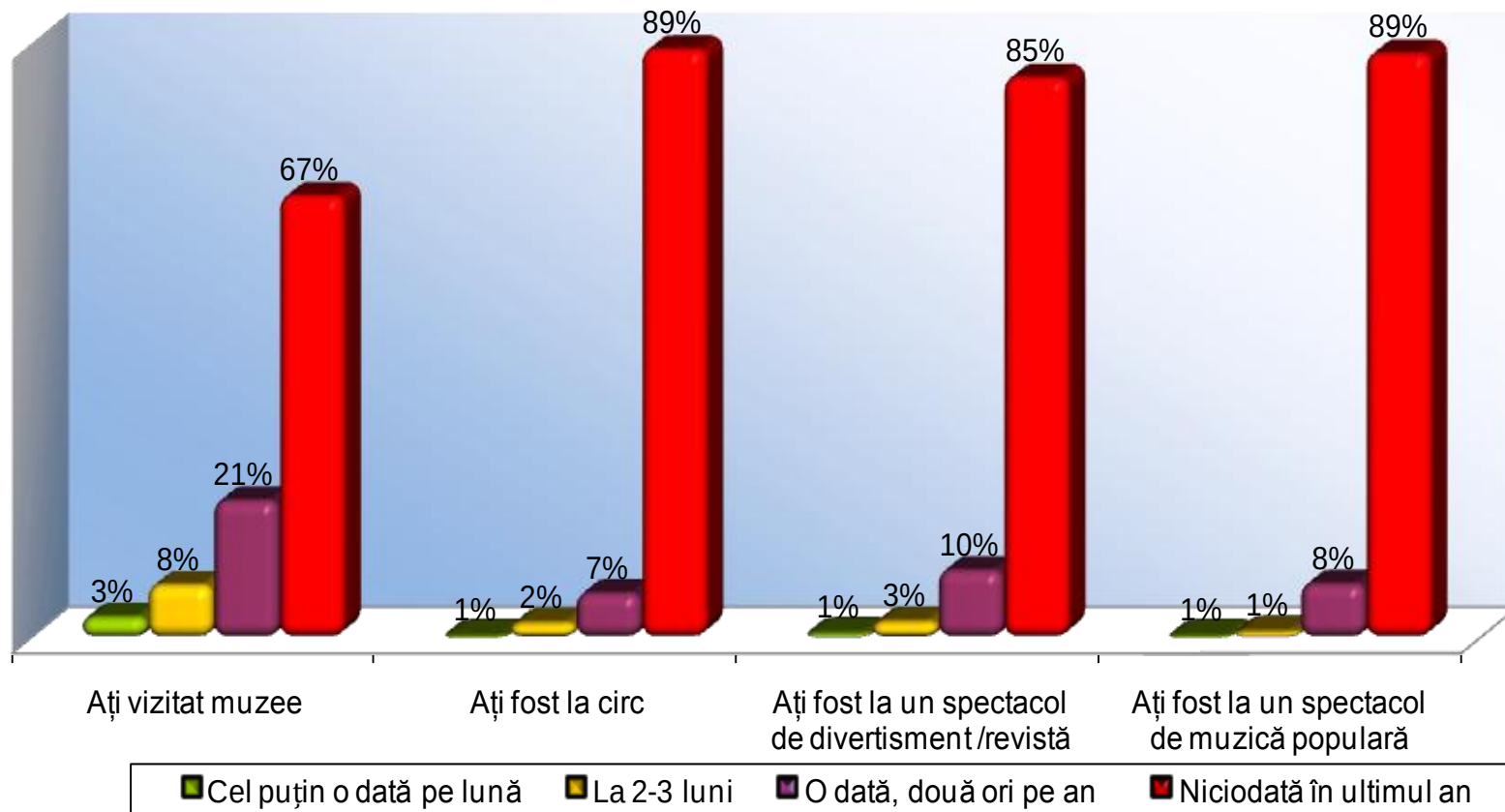


În ultimele 12 luni, cât de des...?



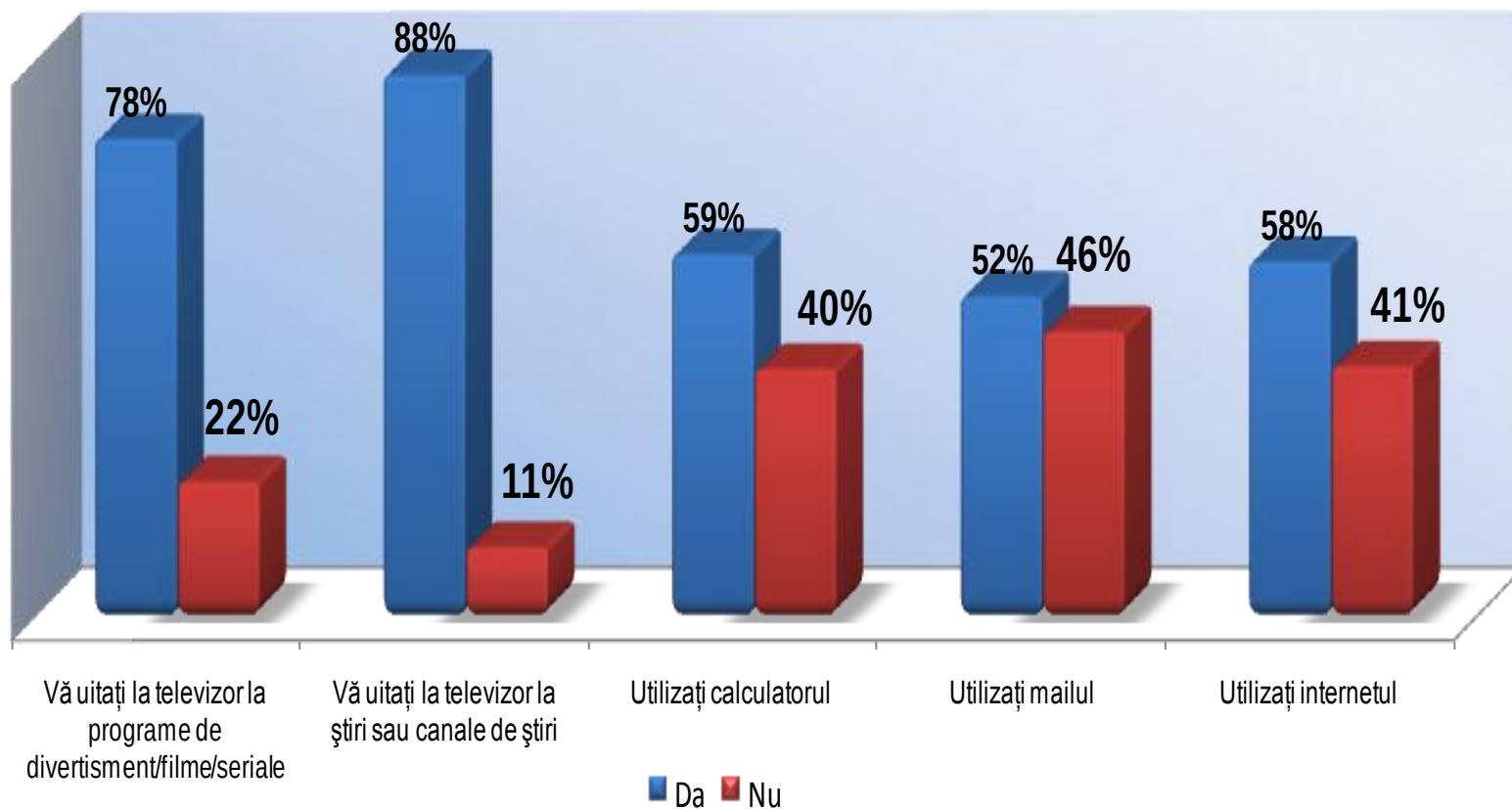


În ultimele 12 luni, cât de des...?



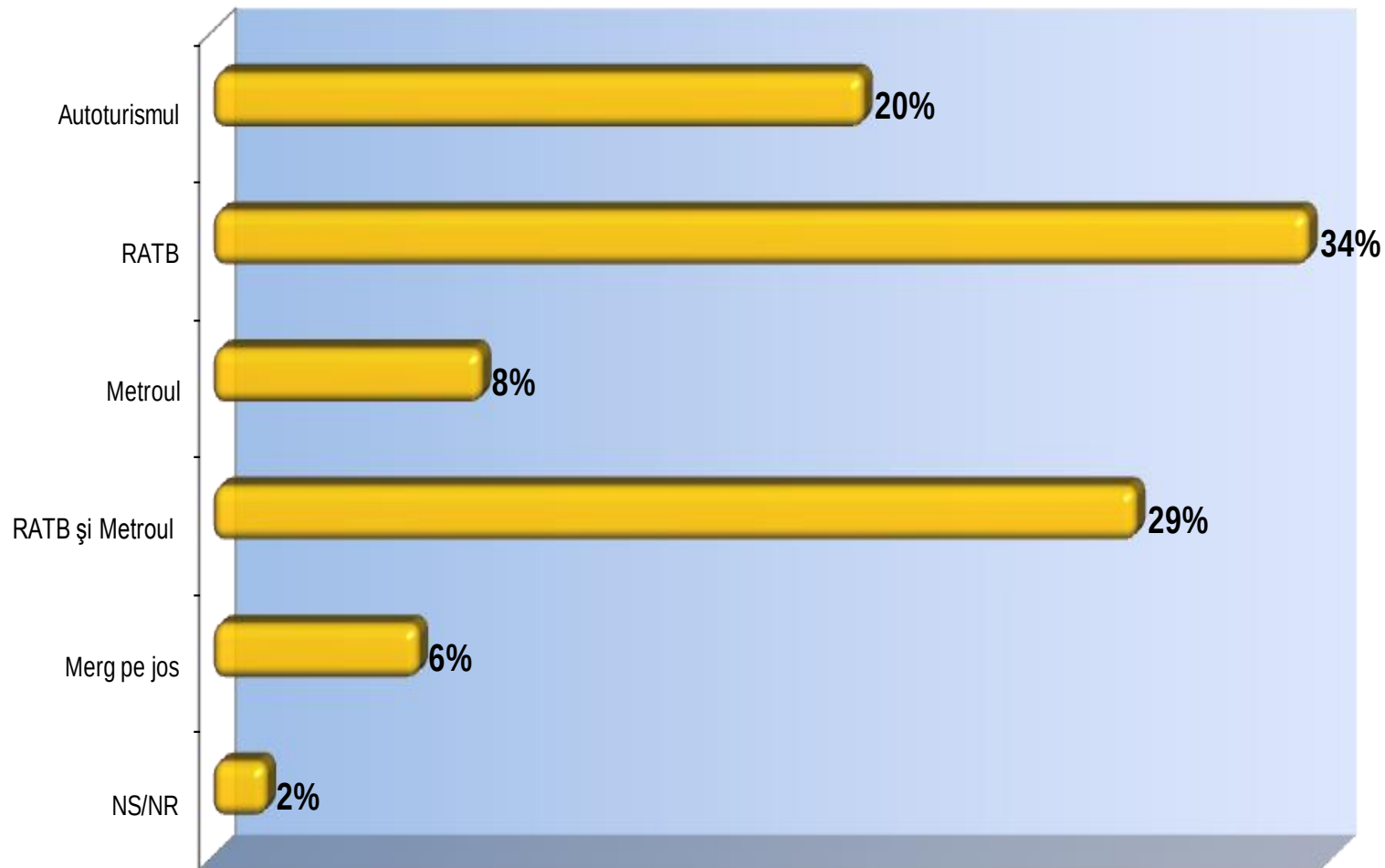


În timpul unei zile obișnuite, de regulă.....



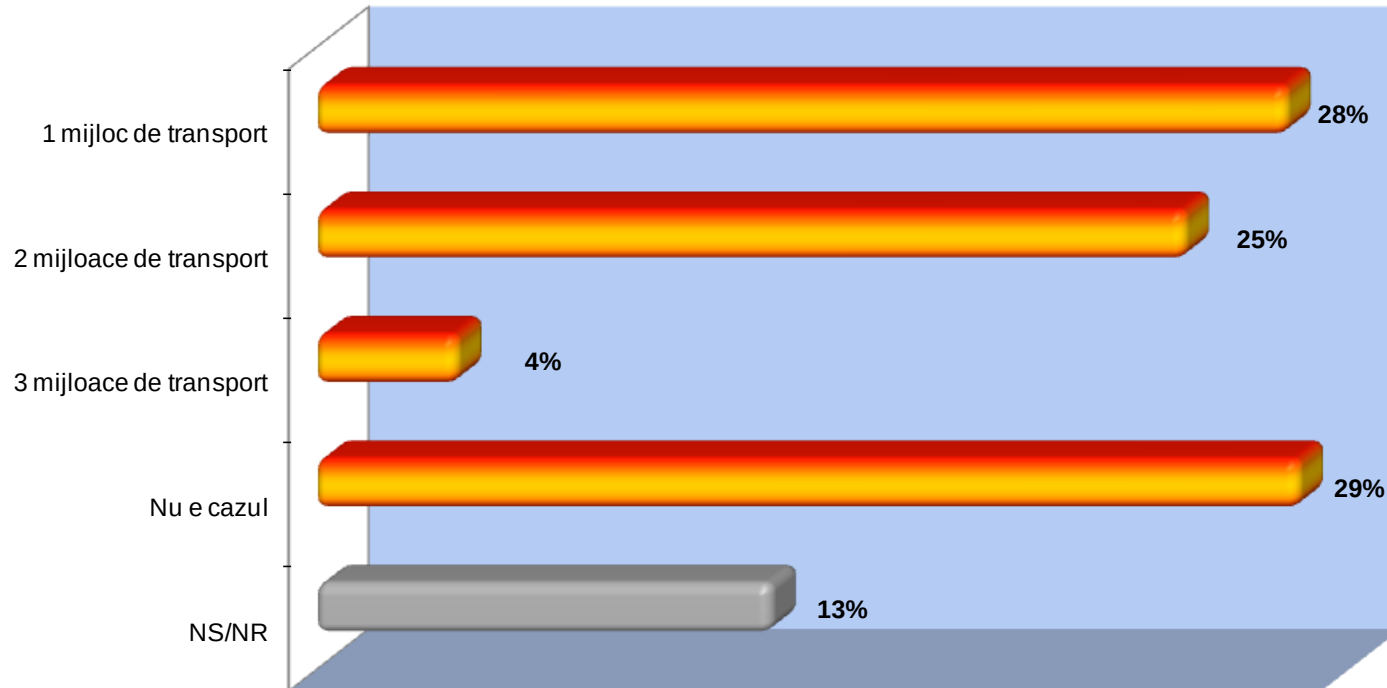


Când vă deplasați în București (fie la serviciu, fie în alte locuri) folosiți în principal...?





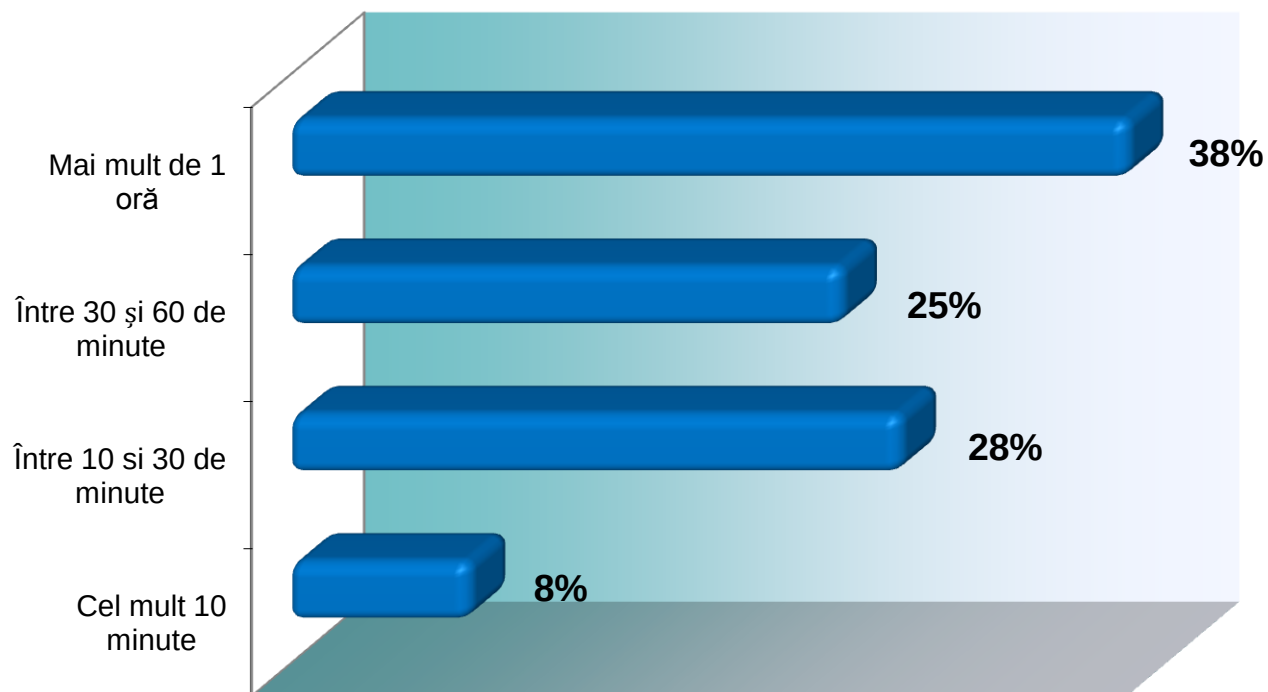
Când vă deplasați la serviciu/școală câte mijloace de transport folosiți?



Majoritatea folosește unul sau două mijloace de transport ceea ce arată un nivel ridicat de eficiență în managementul RATB, dar și faptul că programele de reduceri oferite de această instituție pentru trei sau mai multe mijloace de transport utilizate zilnic se adresează unui procent foarte redus din utilizatori.



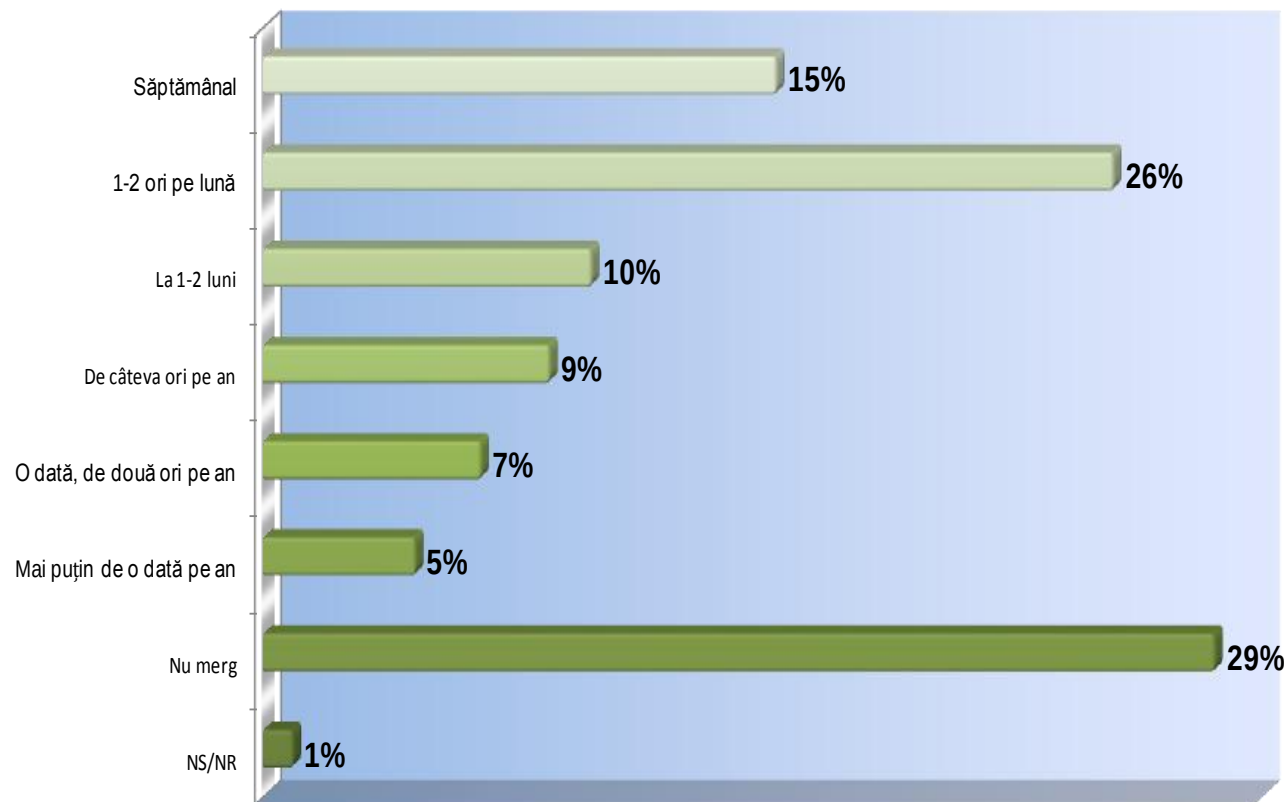
Cât timp faceți, de regulă, de acasă până la serviciu ?



**Media
36
minute**



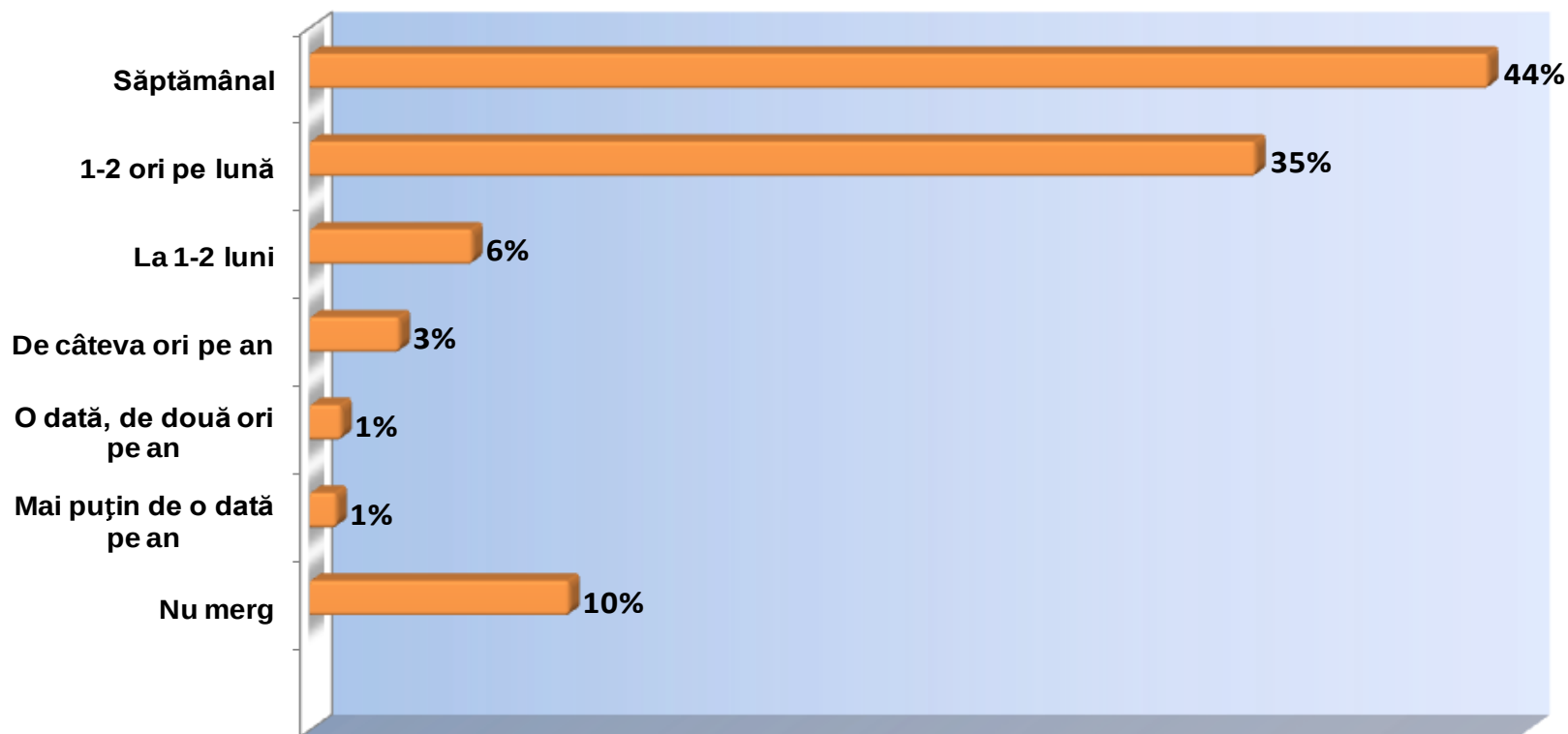
Cât de des mergeți la mall?



În comparație cu datele înregistrate anul trecut pentru același item, din punct de vedere statistic nu sunt diferențe semnificative, ceea ce, pe fondul crizei sociale și economice cu impact asupra unor probleme evidențiate în graficele anterioare, dovedește, pe de o parte că o parte a populației nu a fost afectată de criză decât minimal, iar pe de altă parte, că mall-ul reprezintă pentru multe persoane prioritar un spațiu de socializare și doar secundar un spațiu comercial.



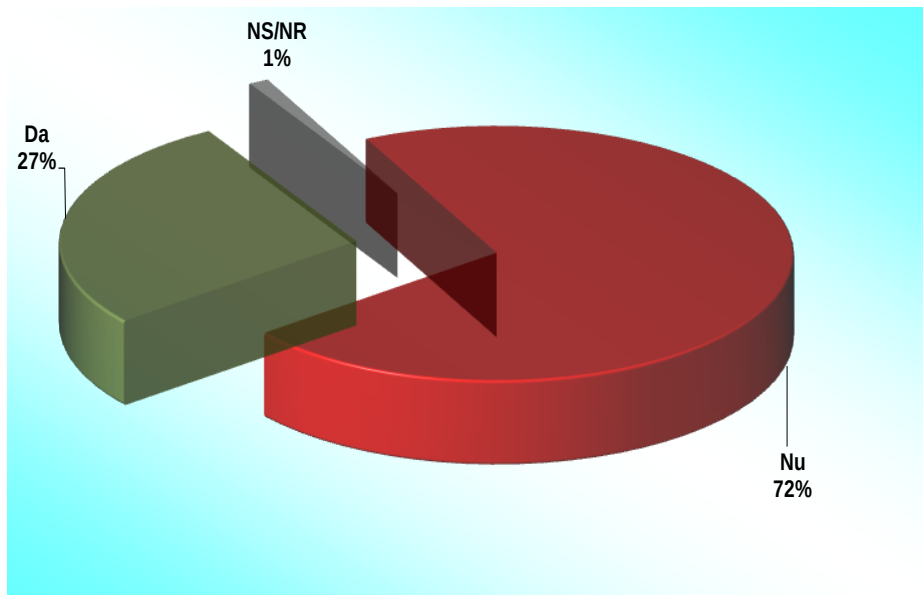
Cât de des mergeți la hipermarket?



Ca și în cazul mall-urilor, comportamentul de vizitare a hiper-marketurilor nu înregistrează schimbări semnificative în comparație cu datele obținute în anul anterior, obiceiurile de achiziție rămânând relativ constante în timp, relativ independente de puterea de cumpărare și dependente probabil doar de volumul achizițiilor efectuate.



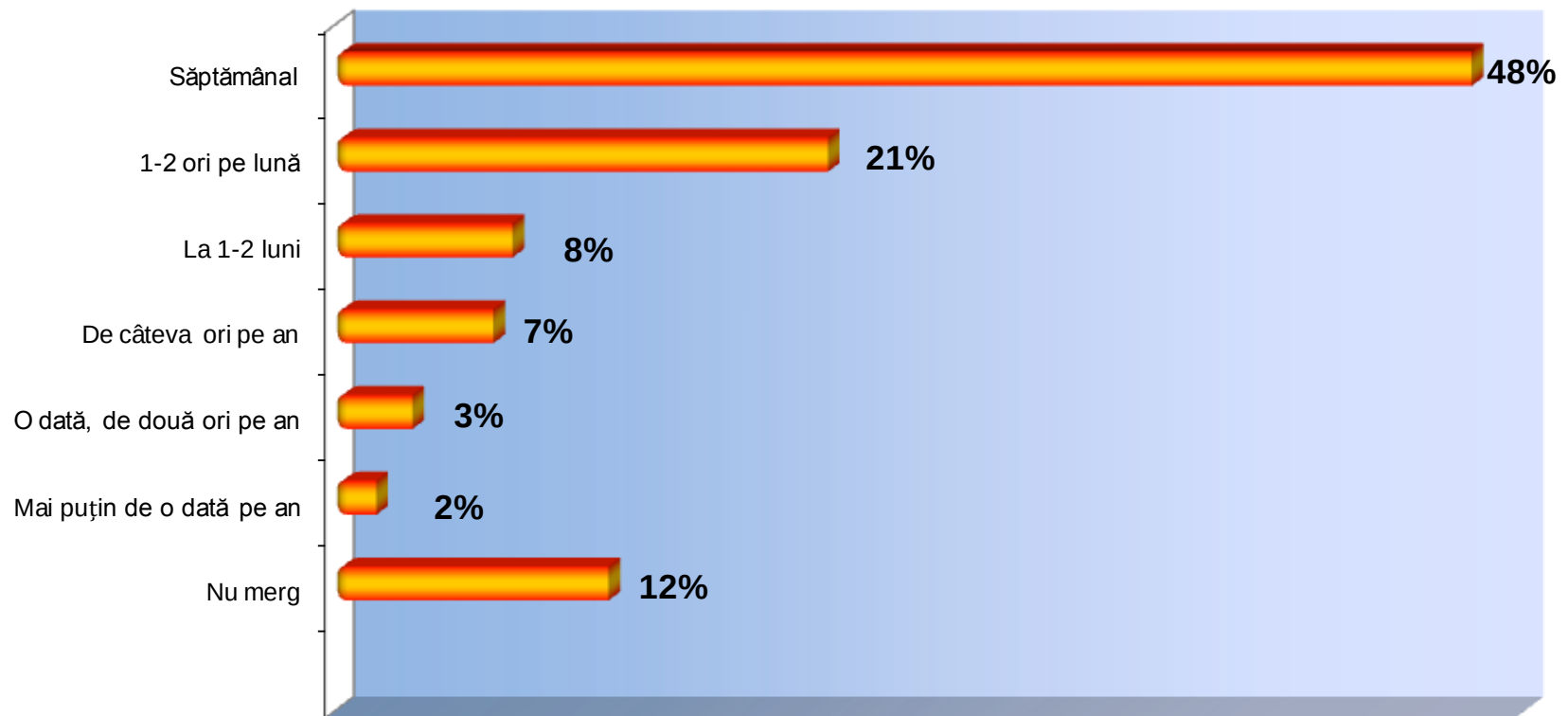
Ați cumpărat ceva, anul acesta, de la un târg de produse tradiționale din București?



Interesul pentru acest gen de manifestări vizează aproximativ un sfert din populație. Precizăm faptul că prin produse tradiționale se înțelege deopotrivă produse alimentare și non-alimentare. În plus, menționăm faptul că piețele volante concepute inițial pentru comercializarea produselor tradiționale au devenit pe de o parte obișnuite în peisajul bucureștean, iar pe de altă parte mulți din comercianții produselor tradiționale au optat pentru standuri permanente sau temporare în piețele agroalimentare din cartiere.



Cât de des mergeți în parc?

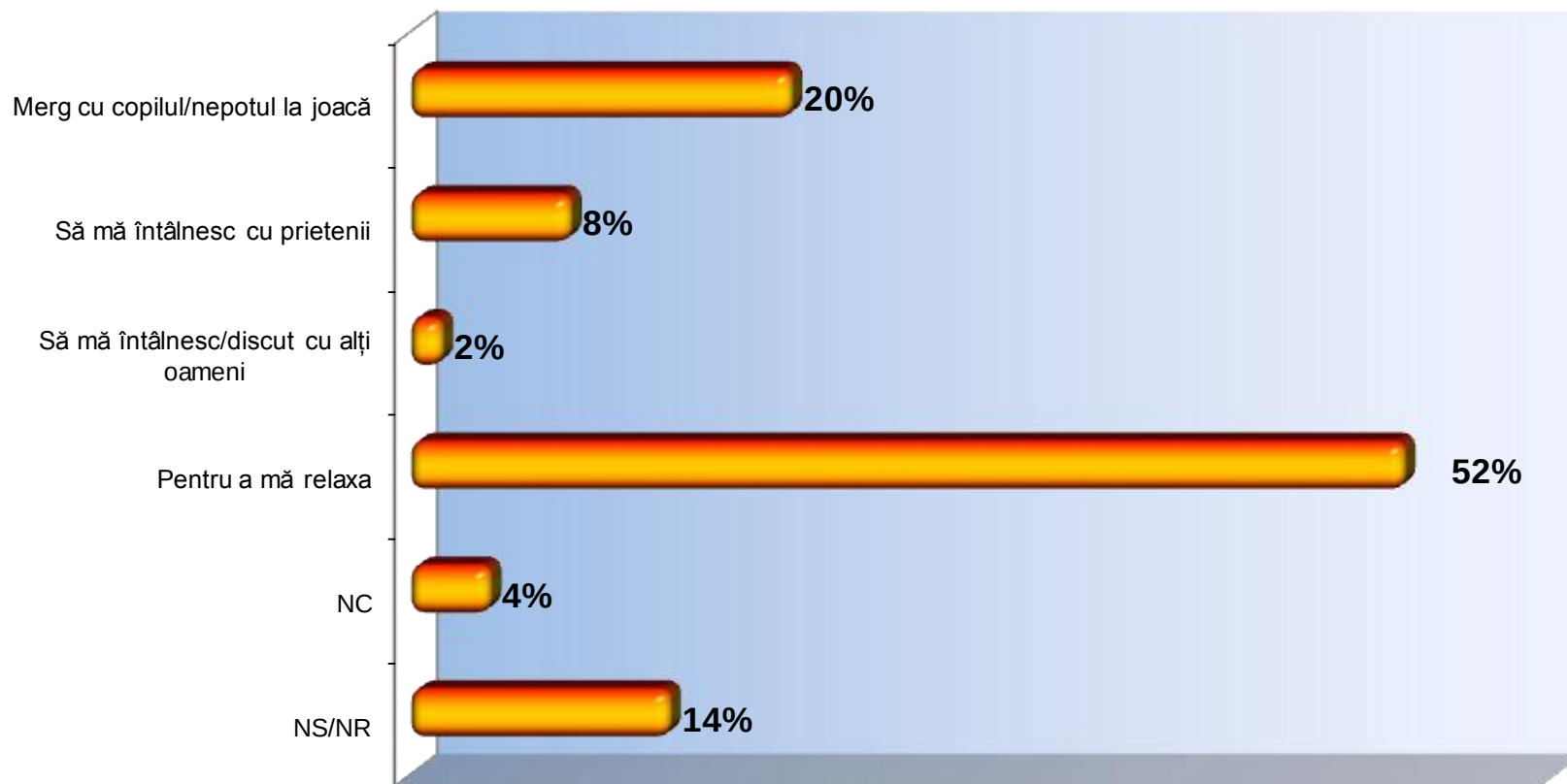


Fiind un comportament de loisir, plimbarea în parc nici nu putea fi afectată de evenimente sociale, economice sau politice fiind determinată de disponibilitatea individuală și de condiții meteo.

Constanța acestui comportament nu este din punct de vedere social un element lăudabil deoarece politicile pro-sociale recomandate la nivel european vizează creșterea numărului de parcuri și spații verzi în mediul urban și încurajarea populației de a petrece cât mai mult timp liber în astfel de locuri.



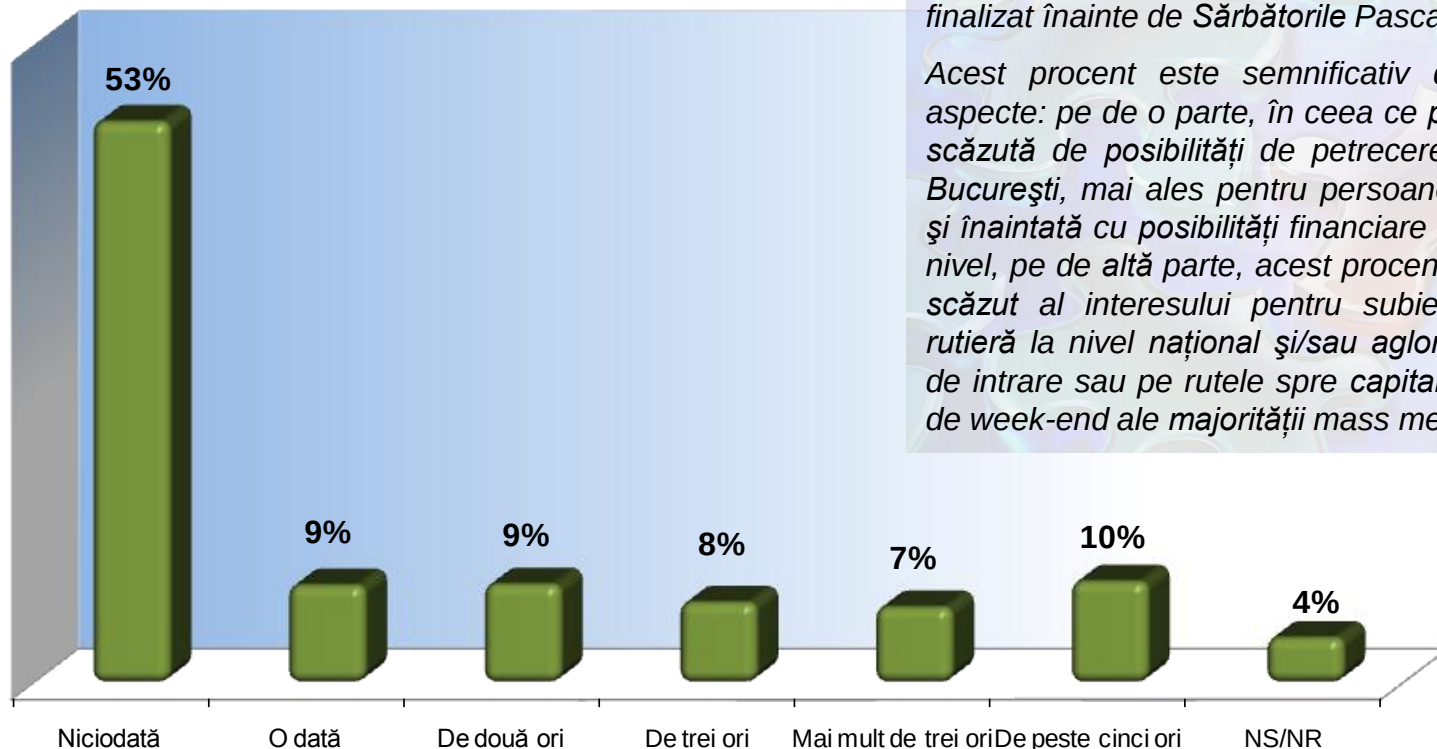
Care este principalul motiv pentru care mergeți în parc?



De câte ori ați plecat din București în week end în ultimele trei luni?

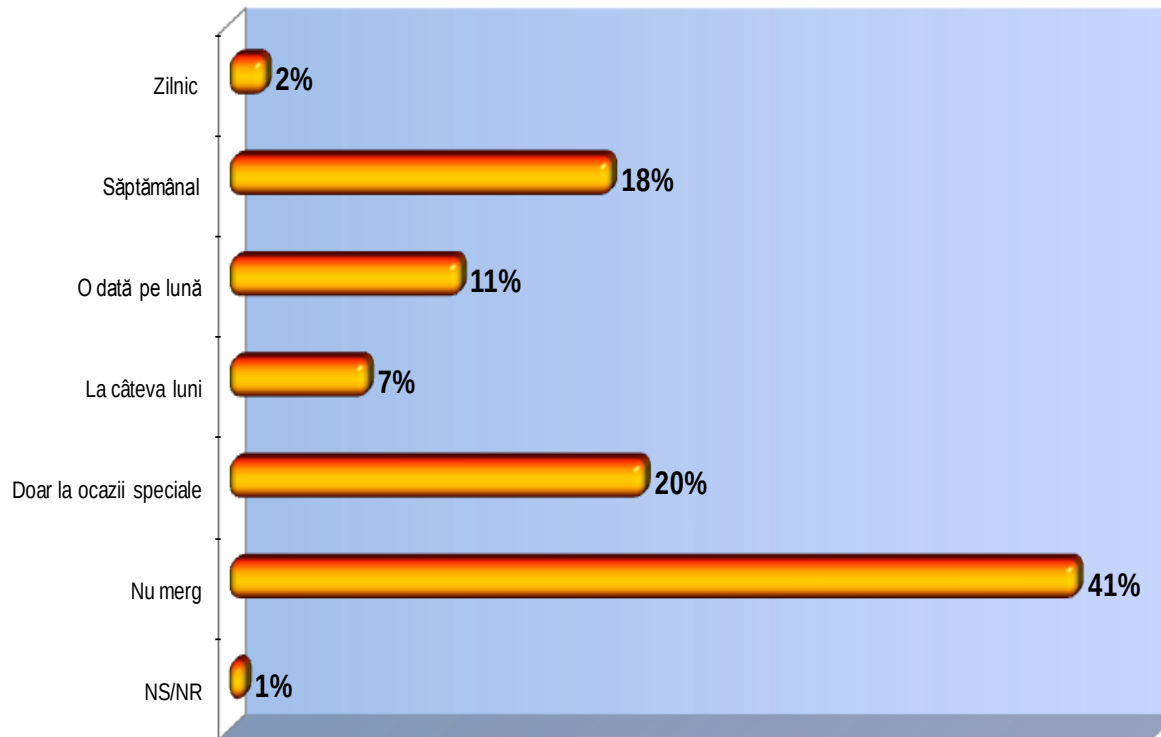
Mai mult de jumătate din bucureșteni declară că nu au plecat în week-end din București în ultimele trei luni. Menționăm faptul că procesul de culegere a datelor s-a finalizat înainte de Sărbătorile Pascale.

Acest procent este semnificativ din cel puțin două aspecte: pe de o parte, în ceea ce privește oferta relativ scăzută de posibilități de petrecere a timpului liber în București, mai ales pentru persoanele de vârstă medie și înaintată cu posibilități financiare medii sau sub acest nivel, pe de altă parte, acest procent arată nivelul relativ scăzut al interesului pentru subiecte privind rețeaua rutieră la nivel național și/sau aglomerațiile în punctele de intrare sau pe rutele spre capitală frecvente în știrile de week-end ale majorității mass media.





De obicei, dumneavoastră cât de des ieșiți în oraș, la restaurante/baruri/cafeenele?

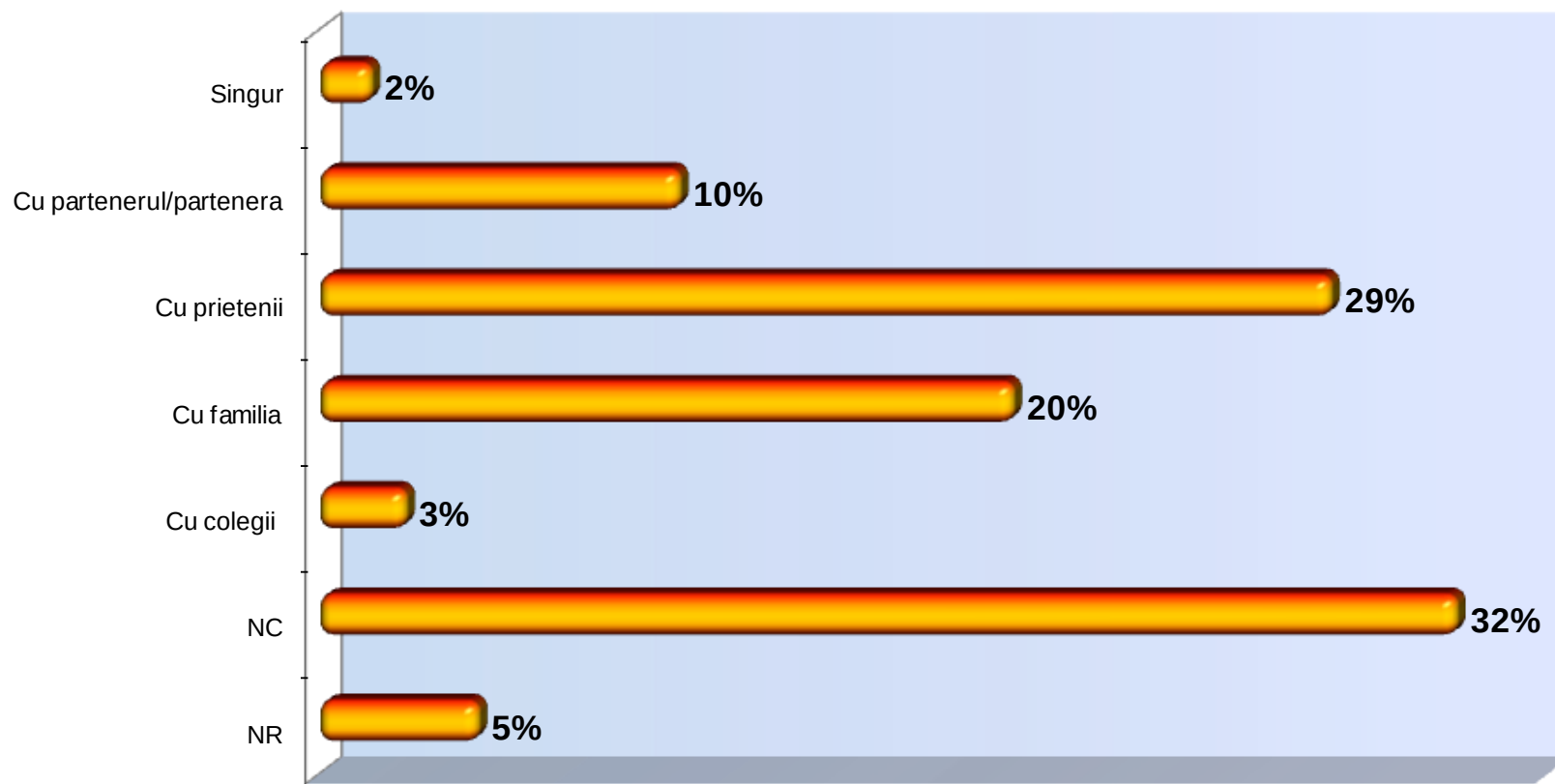


O condiția a activismului civic al cetățenilor este dimensiunea publică pe care o percep aceștia față de spațiul urban. O parte esențială a sferei publice o reprezintă și instituțiile în care oamenii se întâlnesc pentru a discuta și pentru a se întâlni cu alte persoane.

Teoretic două treimi din bucureșteni nu frecventează spații de acest tip, consacrate atât ca sfere ale petrecerii timpului liber, cât și ca spații esențiale ale sferei publice.

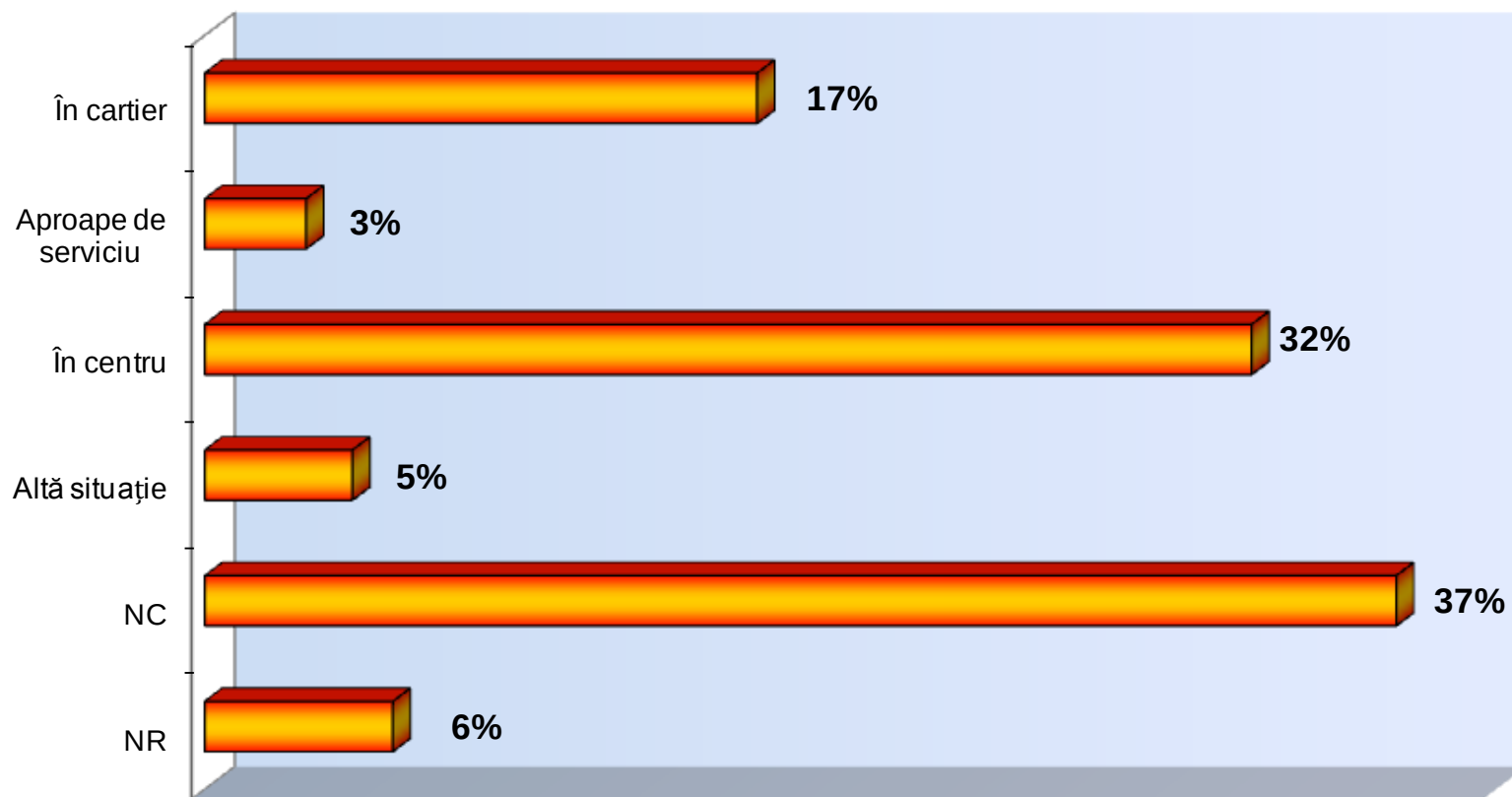


De obicei, cu cine obișnuiți să ieșiți în oraș, la restaurante/baruri/cafenele?

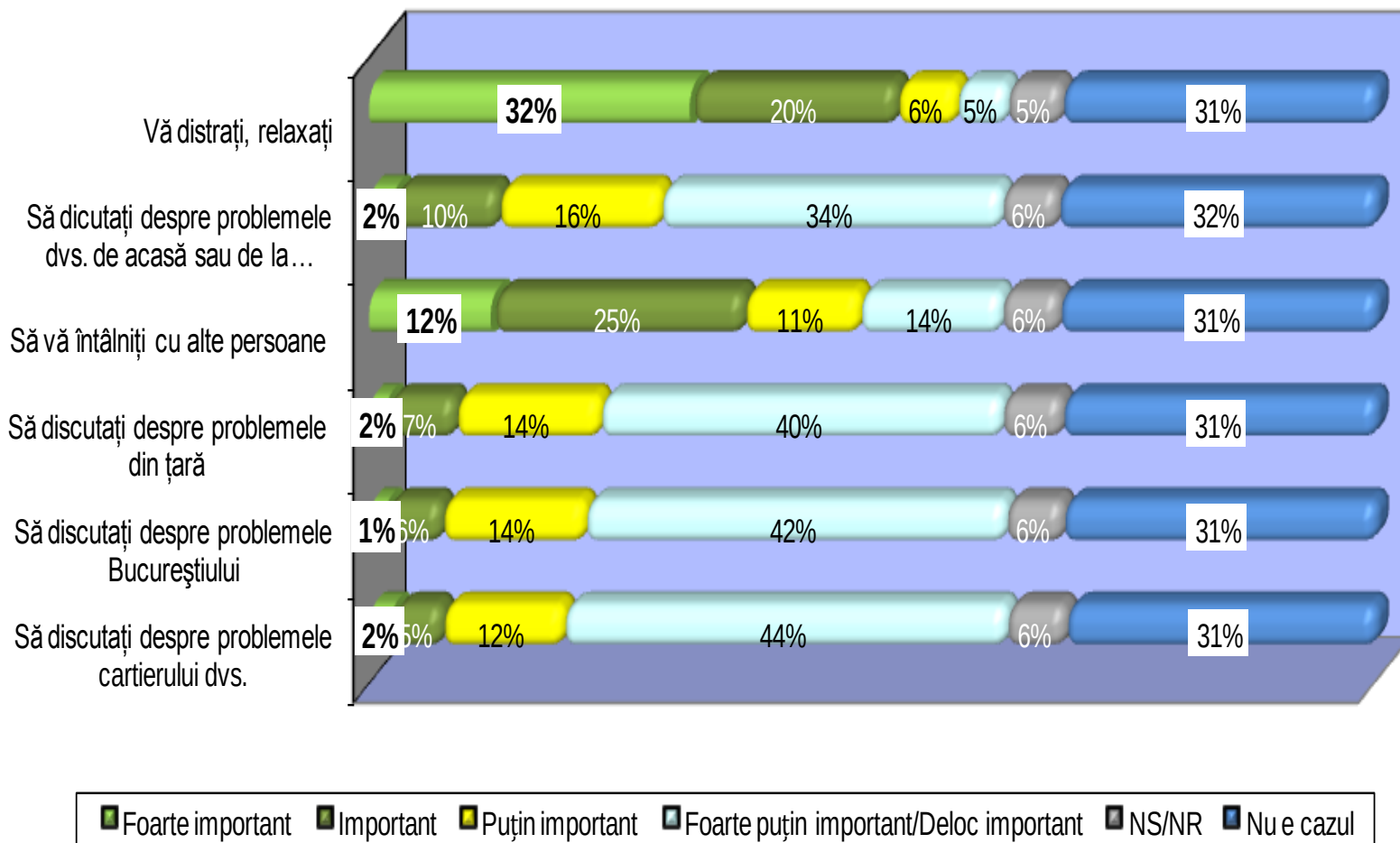




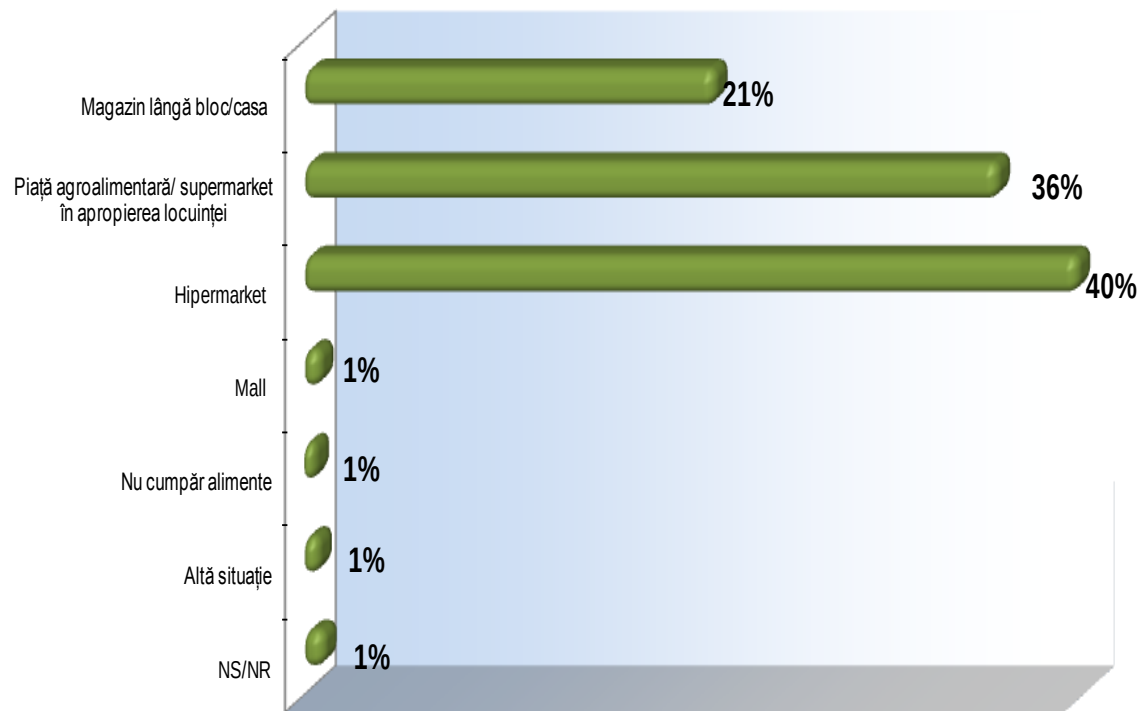
De obicei mergeți la restaurant/bar/cafenea:



De obicei, când ieșiți în oraș, la restaurante/baruri/cafenele, cel mai important pentru dvs. este să.....



Dumneavoastră de unde cumpărați cel mai des produse alimentare?

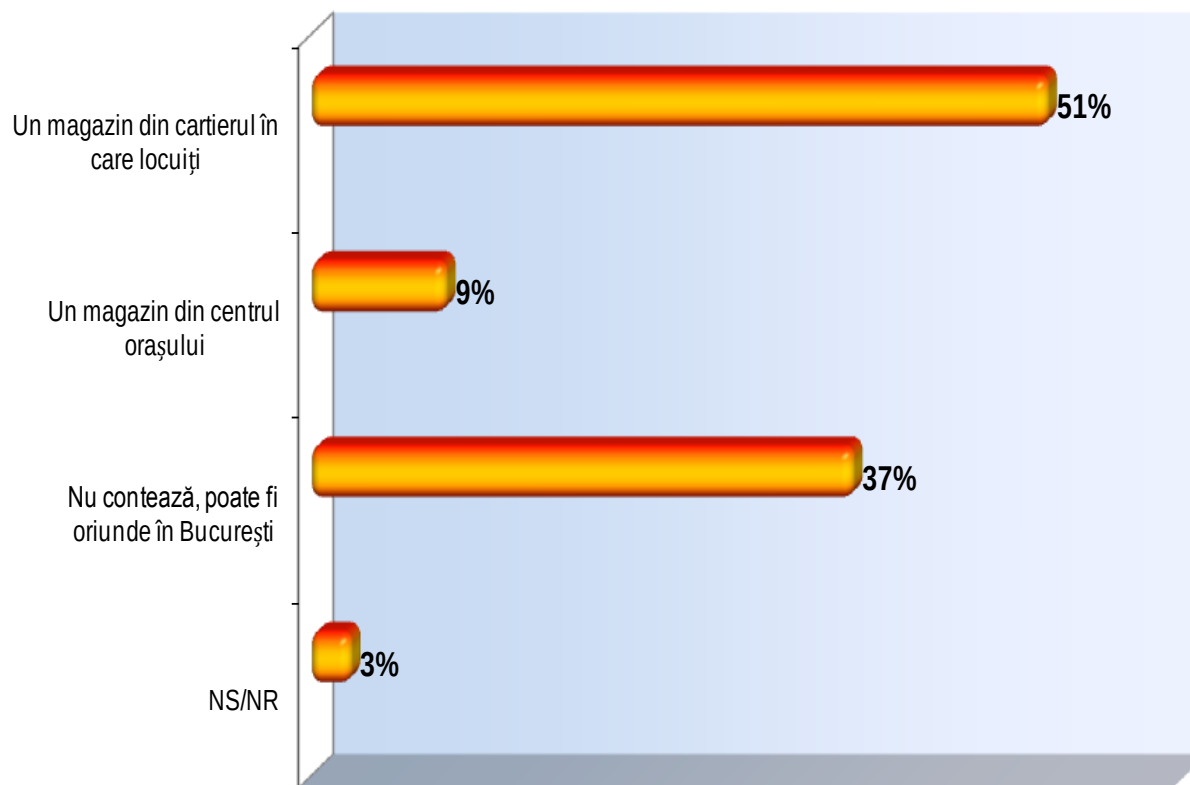


Ierarhia locurilor de achiziție a produselor alimentare se schimbă anul acesta în raport cu anul trecut, la nivelul Bucureștiului.

Hipermarketurile dar și magazinele “de lângă casă” câștigă teren în fața piețelor agro alimentare sau a supermarketurilor de proximitate, deși în București numărul celor din urmă a crescut prin politicile unor hipermarketuri de a se apropia de cetățean. Astfel, magazinele de proximitate înregistrează o creștere cu 4% de la 17% în 2010 la 21% în 2011. Hipermarketurile sunt preferate de 40% din bucureșteni, în comparație cu 35% anul trecut



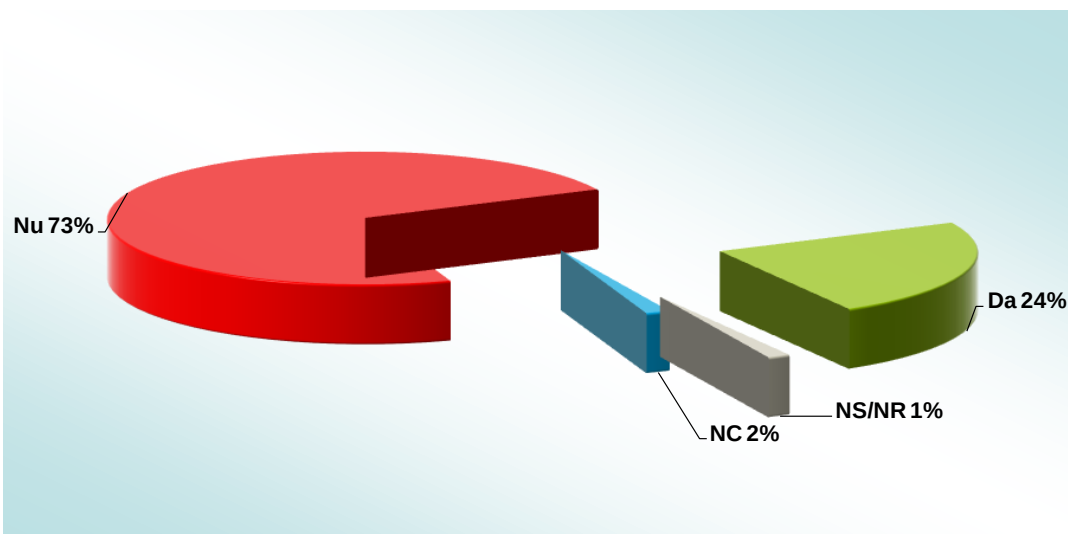
Dacă ar fi să vă gândiți la cumpărăturile pe care le faceți, altele decât cele reprezentând produse alimentare, ce ați prefera?



Pentru produsele nealimentare majoritatea bucureștenilor optează pentru proximitate ca principal criteriu de selecție al punctului de achiziție.

Propensiunea tradițională spre centru, ca loc al prestigiului achiziției este permanent diminuată datorită apariției mall-urilor și centrelor comerciale, relativ similare ca ofertă, în interiorul cartierelor de locuit.

Dacă ați avea posibilitatea să vă stabiliți locuința în Centrul Bucureștiului, ați alege să vă mutați în această zonă?

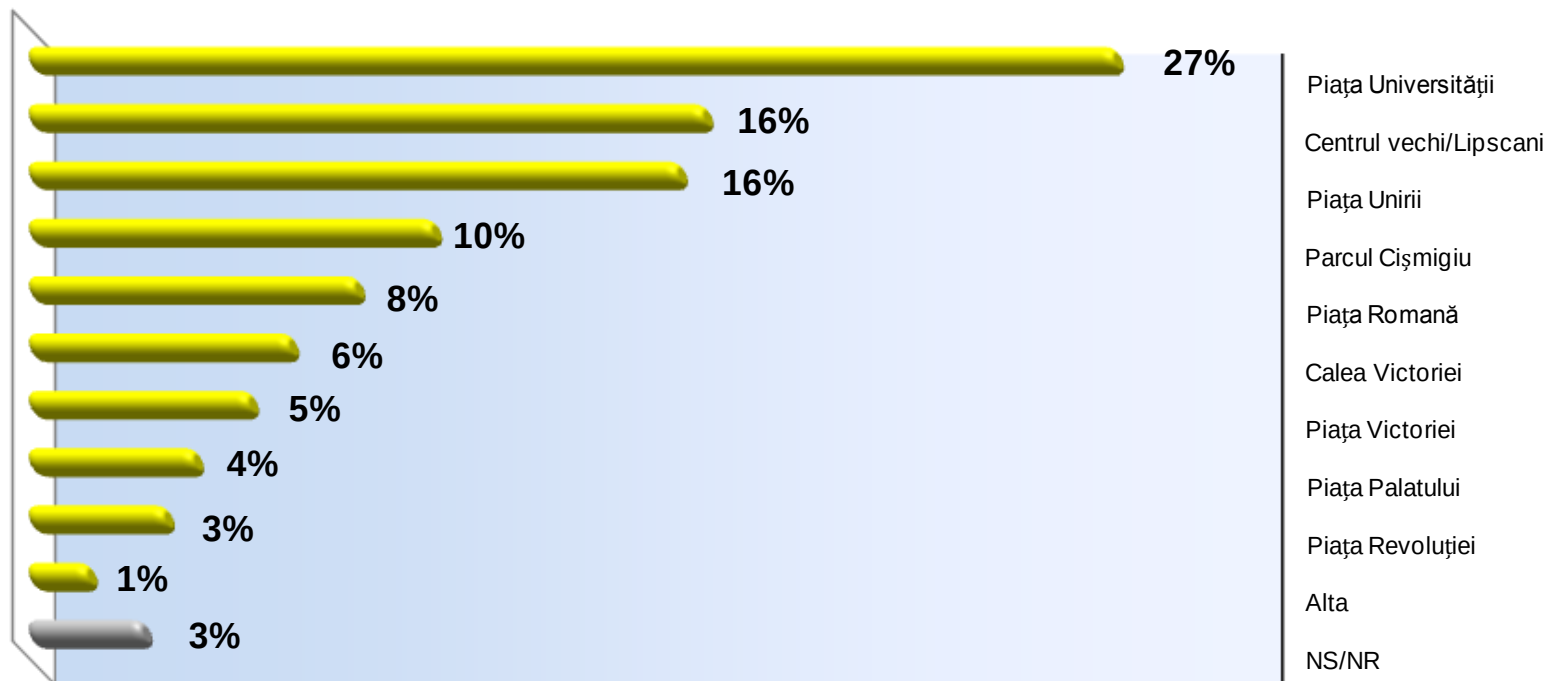


Trei din patru bucureșteni declară că nu ar alege centrul capitalei ca zonă de locuit. Această tendință este firească și caracterizează majoritatea metropolelor, centru fiind definit fie ca zonă a afacerilor și/sau turismului fie, din cauza supra-aglomerării și poluării, ca zonă nepropice locuirii.

În cazul Bucureștiului, după centralizarea excesivă din perioada comunistă, asociată și cu prestigiul locuirii în centru, tendința de expansiune pe orizontală s-a manifestat relativ greu, în special în zona nordică și datorită unei strategii de creștere urbană insuficient structurate.

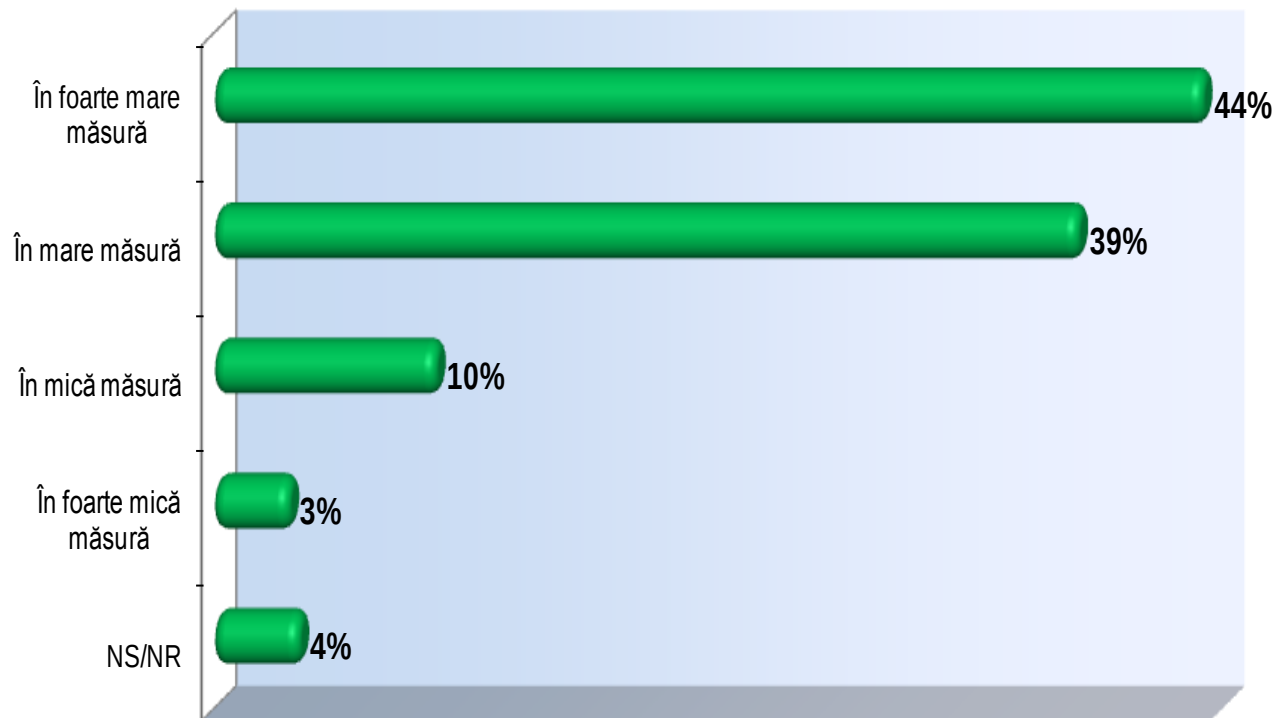


Dintre următoarele zone/piețe/bulevarde, care vi se pare cea/cel mai reprezentativ/ă pentru Centrul Bucureștiului?



Piața Universității reprezintă principalul centru simbolic al Bucureștiului pentru mai bine de un sfert din respondenți. Acest lucru se datorează și faptului că Piața Universității, prin comparație cu toate celelalte este un și un loc important al memoriei sociale cu caracter civic, fiind singurul loc al manifestărilor spontane din Capitală. Toate celelalte spații, deși sunt încărcate cu simboluri politice, istorice, sau comerciale nu au reușit să asimileze și suficientă simbolistică de tip social.

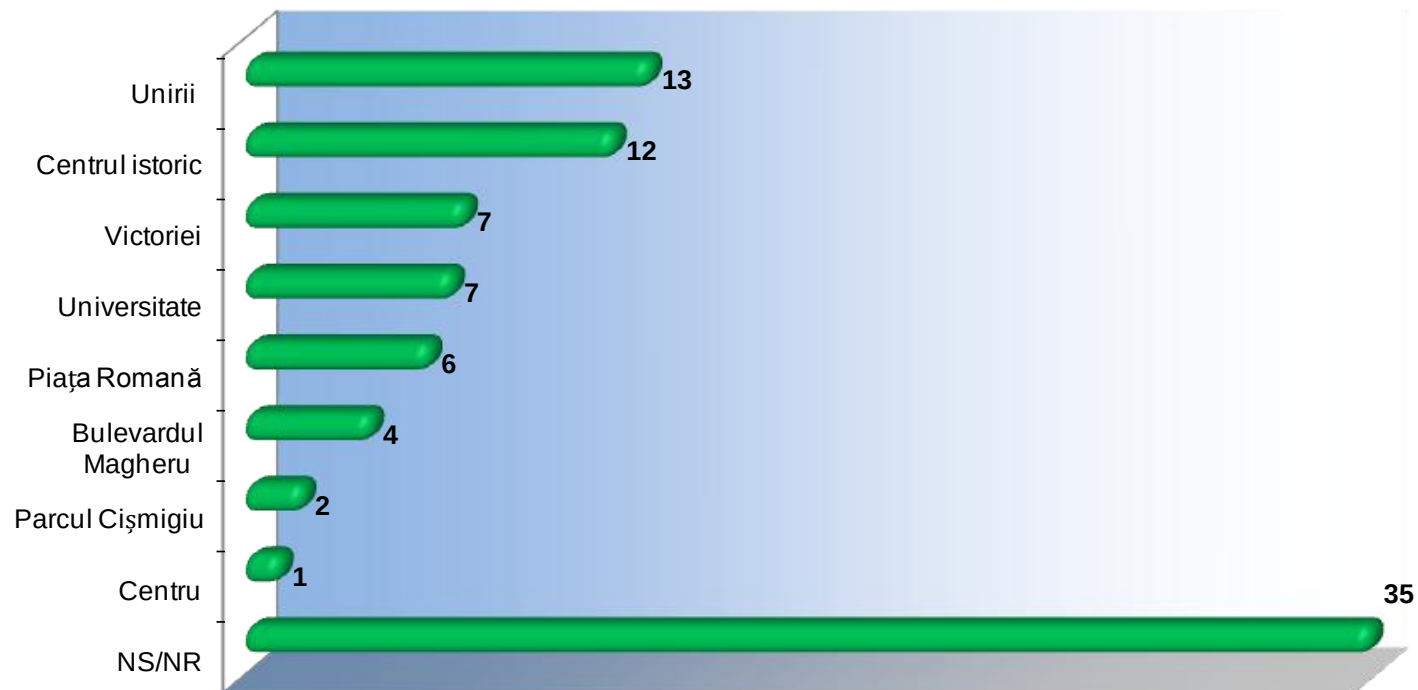
În ce măsură ați fi de acord cu amenajarea unor spații pietonale în zona Centru a Bucureștiului ?



83% din bucureșteni împărtășesc ideea unei zone strict pietonale în Capitală, Bucureștiul fiind una din puținele capitale europene care nu dispune de un astfel de loc de promenadă, ceea ce contribuie și la aspectul exagerat de aglomerat pe care îl reclamă majoritatea. Din punct de vedere social zonele de promenadă au rolul de a oferi posibilitatea manifestărilor artistice, culturale, sociale care exprimă viața unui oraș și îi pot oferi identitate.

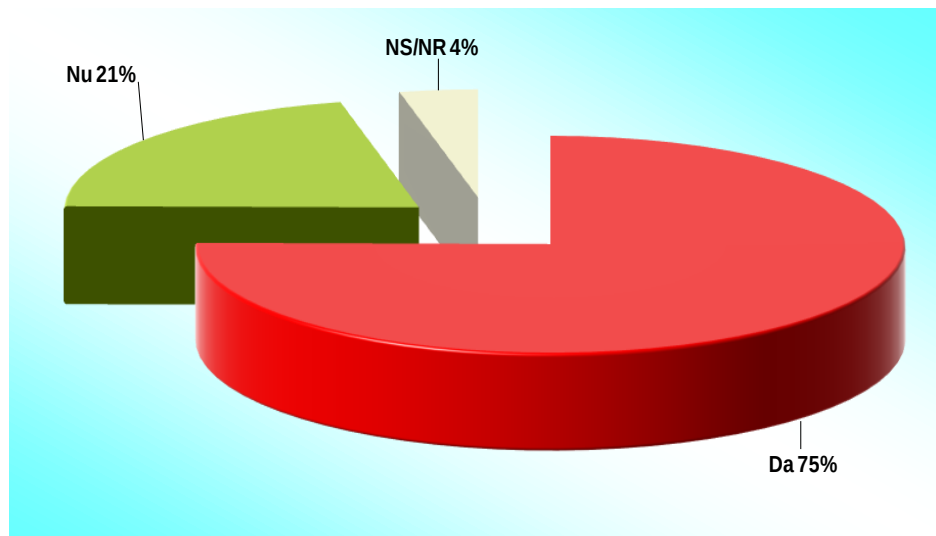


Numiți o zonă/bulevard/stradă din centrul Bucureștiului unde ați dori să se amenajeze un astfel de spațiu pietonal.





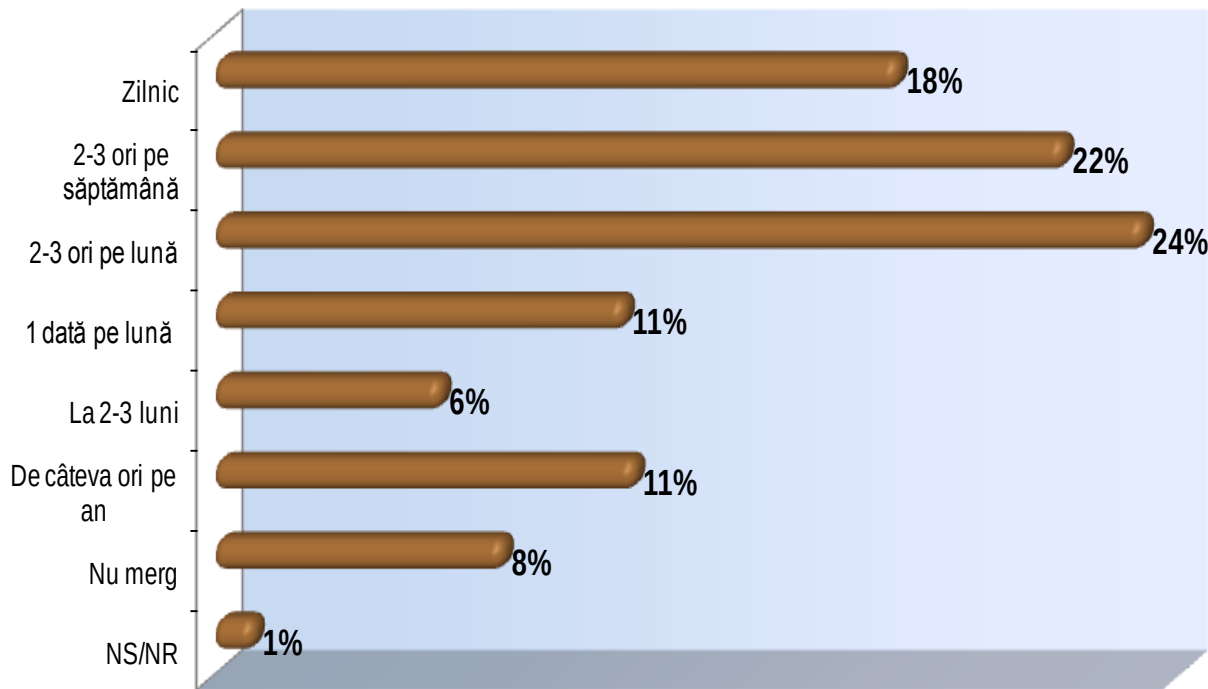
Dumneavoastră ați fi de acord cu impunerea unor limitări de viteză pentru traficul auto și transportul în comun în zona de centru a Bucureștiului?



Acordul pentru acest tip de restricție este corelat cu intenția de a delimita în centrul Bucureștiului un spațiu cu caracter mai degrabă cultural și comercial decât economic sau de tranzit. Menționăm însă faptul că mai mult de jumătate din bucureșteni declară că nu utilizează zilnic autoturismul sau, fiind pensionari, nu au constrângeri semnificative de ordin temporar pentru deplasările pe care le efectuează. Restricțiile de viteză pot oferi un avantaj pentru limitarea aglomerării în condițiile unei pregătiri consistente prealabile atât din punct de vedere al ofertei de rute ocolitoare, cât și din punct de vedere al comunicării publice și a creării de instrumente capabile să ducă la respectarea limitelor impuse.



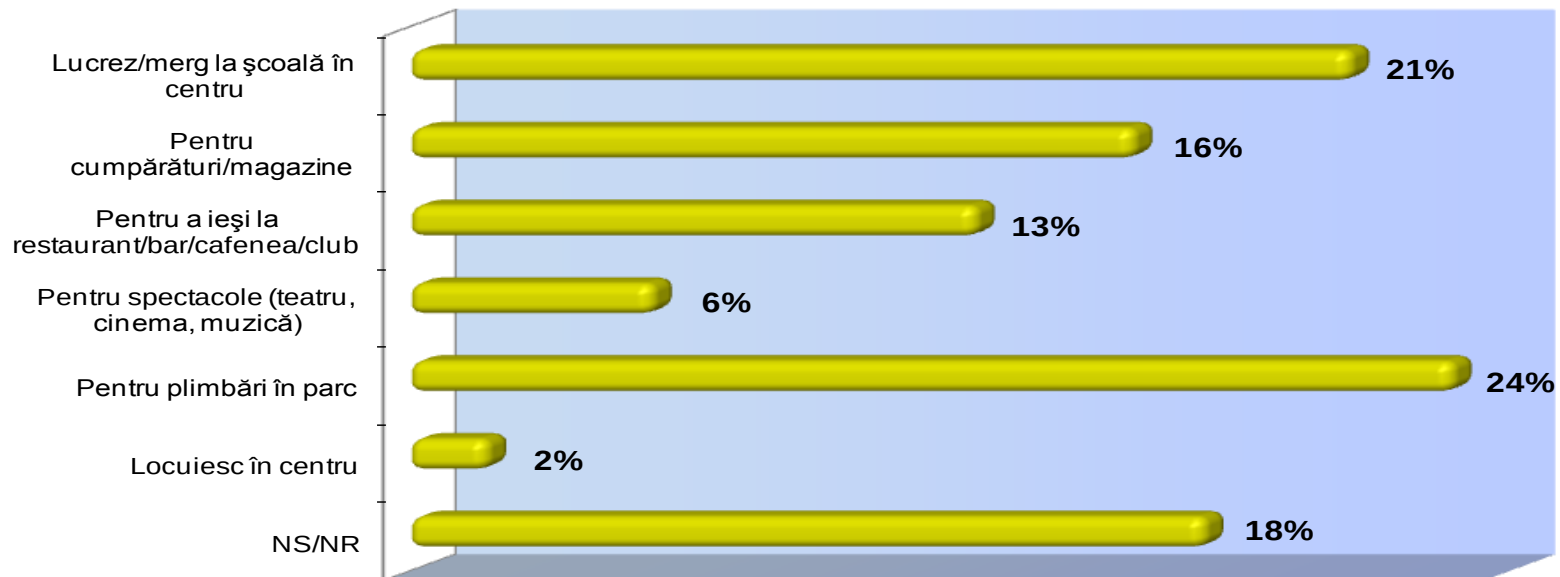
Dumneavoastră cât de des mergeți în zona de centru a Bucureștiului, indiferent de scopul deplasării în această zonă?



Pentru 40% din bucureșteni, în special persoane active, centrul este o zonă de tranzit zilnic. Acest procent este cel care va fi afectat prioritar de orice tip de măsură care va fi adoptată pentru reconfigurarea din punct de vedere administrativ a zonei centrale.



Cel mai des mergeți în Centru ...



Dintre persoanele care afirmă că merg în centrul Capitalei, doar 2% sunt cei care frecventează zona datorită locuirii. Așa cum am prezentat anterior principalele motivații ale persoanelor active sunt legate de serviciu/școală, achiziții și petrecerea timpului liber. Aceste tipuri de activități aduc în prim plan problema parcarilor, parțial rezolvate doar pentru o parte din unitățile comerciale aflate în zona centrală, majoritatea instituțiilor publice sau private (de la instituții cu caracter public/administrativ până la restaurante) nu dispun de locuri de parcare proporțional cu afluxul de persoane pe care îl reclamă.



În ce măsură vă simțiți atașat de ?

