



**PARTICIPAREA ROMÂNIEI  
LA ABORDAREA ADAPTIVĂ ÎN ETAPE  
A SISTEMULUI DE APĂRARE  
ANTIRACHETĂ ÎN EUROPA**

**Dosar de presă**

**3 mai 2011**



## Cuprins

- Participarea României la sistemul american de apărare antirachetă în Europa (date sintetice)
- Întrebări și răspunsuri privind participarea României la sistemul de apărare antirachetă în Europa
- Lista oficialilor care participă la conferința de presă de la Prefectura Olt
- Programul preconizat pentru dezvoltarea capacităților de interceptare ale sistemului (*sursa: US Missile Defense Agency*)
- Etapele dezvoltării sistemului – elemente tehnice (*sursa: US Missile Defense Agency*)
- Etapele implementării PAA în Europa (*sursa: US Missile Defense Agency*)
- Cooperarea internațională a Agenției americane de Apărare Antirachetă (*sursa: US Missile Defense Agency*)
- Date sintetice privind testele desfășurate de Agenția SUA pentru Apărare Antirachetă privind eficacitatea sistemului (*sursa: US Missile Defense Agency*)
- Declarația Secretarului General al NATO privind necesitatea unui sistem de apărare antirachetă în Europa

## Participarea României la sistemul american de apărare antirachetă în Europa

- date sintetice -

La 4 februarie 2010, Consiliul Suprem de Apărare a Țării a luat decizia de a da curs invitației făcute de către Președintele Statelor Unite ale Americii, Barack Obama, privind implicarea României în dezvoltarea sistemului american de apărare antirachetă în Europa.

Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării a reprezentat un pas important pe linia creșterii nivelului de securitate națională, contribuind, în același timp, la substanțierea parteneriatului strategic româno-american și la consolidarea profilului României ca partener de încredere, furnizor net de securitate pentru statele membre NATO și ale Uniunii Europene.

Decizia Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind implicarea României în sistemul american de abordare, adaptivă în etape, a apărării antirachetă în Europa<sup>1</sup>, din 4 februarie 2010, este în deplin acord cu ceea ce s-a stabilit la nivelul NATO, fiind înscrisă, deocamdată, în registrul bilateral al cooperării.

România consideră că noua abordare, adaptivă în etape, a Statelor Unite în domeniul apărării antirachetă scoate în evidență (și) rolul esențial al NATO în apărarea antirachetă a teritoriului aliat. Această abordare va impulsiona preocupările NATO în domeniul apărării antirachetă, pe baza principiilor indivizibilității securității Aliate și solidarității colective.

Dezvoltarea sistemului de apărare antirachetă în Europa, cu stabilirea unor interceptori și în România, presupune patru etape de implementare, după cum urmează:

**- Etapa I (orizont de timp 2011):**

- o Protecția unor porțiuni ale Europei de Sud-Est, prin desfășurarea de sisteme radar și interceptori SM-3 amplasați pe nave. De asemenea, este avută în vedere amplasarea unei baze radar înaintate, care va detecta lansarea rachetelor încă din faza ascendentă a traiectoriei.

**- Etapa II (orizont de timp 2015):**

- o Extinderea protecției aliaților NATO prin operaționalizarea unei noi generații de interceptori SM-3 (care să permită lansarea de la sol) și a noi baze radar. Acestea vor fi amplasate în baze terestre din Europa de Sud-Est.

**- Etapa III (orizontul de timp 2018):**

- o Extinderea acoperirii sistemului la toate statele membre NATO din Europa, prin amplasarea unei noi baze terestre în nordul Europei (în Polonia), precum și prin continuarea procesului de dezvoltare a unor noi rachete SM-3, amplasate pe mare și pe uscat.

**- Etapa IV (orizontul de timp 2020):**

- o Asigurarea unei protecții crescute a teritoriului SUA împotriva unor atacuri cu rachete intercontinentale, inclusiv prin dezvoltarea în continuare a rachetelor SM-3 și a sistemelor radar.

Implicarea României va avea loc în etapa a II-a a programului american. Aceasta presupune găzduirea de interceptori tereștri (rachete de interceptare SM-3, *Standard Missile 3, tip Block 1B*). Site-ul din România va deveni operațional începând din anul 2015.

Noua abordare, adaptivă în etape, va garanta acoperirea integrală a teritoriului României împotriva amenințărilor legate de eventuale atacuri cu rachete balistice.

---

<sup>1</sup> European-based Phased, Adaptive Approach for Missile Defense - EPAA

Etapa I a programului a demarat la 7 martie 2011, când SUA au început desfășurarea sistemului antirachetă în Europa prin trimiterea în Marea Mediterană a navei „*USS Monterey*”.

Negocierile tehnice și juridice cu partea americană au ca obiectiv convenirea unui set de documente care, cel mai probabil, va conține următoarele:

- un acord internațional referitor la facilitățile tehnice, locație, regim juridic etc.;
- aranjamente de implementare a documentelor de mai sus, care vor detalia, la nivel tehnic, ceea ce s-a convenit la nivel politico-juridic.

Aspectele care țin de locație, modul de gestionare a facilităților, regimul juridic al locației și personalului etc. sunt negociate în detaliu de o echipă multidisciplinară formată din experți de la MAE, MAPN și alte instituții din sistemul național de securitate.

Până în prezent, au avut loc șase runde de negociere pe tema cadrului juridic bilateral care va reglementa participarea României la proiectul american de abordare adaptivă în etape a apărării antirachetă în Europa (EPAA): 17 iunie 2010 (începutul oficial al negocierilor), 26-27 iulie 2010, 17 septembrie 2010, 14 decembrie 2010, 8 martie 2011 și 6 aprilie 2011.

În final, Acordul bilateral care va rezulta din negocierile cu SUA va fi supus ratificării în Parlamentul României, conform Legii nr. 590/2003 privind tratatele.

Concomitent, România va continua să sprijine eforturile vizând dezvoltarea unui sistem NATO de apărare antirachetă, care să se bazeze pe elementele principale decise la Summit-ul de la București (aprilie 2008) și reiterate la Strasbourg-Kehl (aprilie 2009) și Lisabona (noiembrie 2010), respectiv indivizibilitatea securității Alianței, solidaritatea colectivă și acoperirea integrală a teritoriului Aliat. În perspectivă, proiectul bilateral cu SUA, așa cum este conceput, va reprezenta o contribuție esențială la programul NATO de apărare antirachetă.

## **Întrebări și Răspunsuri** **privind** **participarea României la sistemul de apărare antirachetă al SUA**

CSAȚ a aprobat, la 4 februarie 2010, propunerea părții americane privind participarea României la proiectul american de dezvoltare graduală, în etape, a sistemului de apărare antirachetă din Europa.

### **• Ce este abordarea adaptivă în etape a sistemului de apărare antirachetă?**

Pe 17 septembrie 2009, Președintele SUA a anunțat decizia de a dezvolta sistemul american de apărare antirachetă în Europa într-o abordare nouă, adaptivă în etape („*European-based Phased, Adaptive Approach for Missile Defense*”/EPAA), care să protejeze mai bine forțele desfășurate în Europa și în teatrele de operații, atât americane, cât și ale Aliaților, precum și teritoriul SUA și al aliaților lor.

Această abordare prezintă o serie de avantaje clare față de planul administrației americane anterioare:

- ✓ crește capacitatea de a apăra Europa, în condițiile în care amenințările reprezentate de rachetele cu rază scurtă sau medie de acțiune sunt în creștere (în acest sens, varianta propusă de actuala administrație americană ține cont și răspunde celor mai noi evaluări privind riscurile de atacuri cu rachetă); prin urmare,
- ✓ răspunde amenințărilor actuale și poate încorpora rapid, mai ușor, noi tehnologii, pe măsură ce avansul tehnologic le face accesibile;
- ✓ va deveni operațională mai repede decât varianta anterioară: practic, concretizarea noii opțiuni de sistem de apărare antirachetă se va realiza cu șase sau șapte ani mai devreme decât potrivit planului precedent;
- ✓ acoperă integral teritoriul României (și, în final, al tuturor statelor aliate); varianta administrației anterioare nu asigura protecție anti-rachetă decât pentru o porțiune redusă de teritoriu, în nord-vestul României.

**Mai multe informații despre abordarea adaptivă în etape puteți găsi pe site-ul internet al Agenției Americane de Apărare antirachetă, [www.mda.mil](http://www.mda.mil).**

### **• Care sunt etapele realizării sistemului american de apărare antirachetă în Europa?**

Potrivit Raportului privind revizuirea sistemului de apărare împotriva rachetelor balistice (*Ballistic Missile Defense Review Report*), publicat de Departamentul american al Apărării la 1 februarie 2010, sunt avute în vedere **patru etape** de realizare:

#### **- Etapa I (în desfășurare):**

- o Protejarea unor porțiuni ale Europei de Sud-Est, prin desfășurarea de sisteme radar și interceptori SM-3 amplasați pe nave, însoțită de amplasarea unui sistem radar înaintat, care va detecta lansarea rachetelor încă din faza ascendentă a traiectoriei. Prima etapă a demarat la 7 martie 2011, prin trimiterea în Marea Mediterană a navei „USS Monterey”, echipată cu sistemul Aegis.

**- Etapa II (orizont de timp 2015):**

- o Extinderea protecției aliaților NATO prin operaționalizarea unei noi generații de interceptori SM-3 (care să permită lansarea de la sol) și a unor noi baze radar. Acestea vor fi amplasate în unități terestre din Europa de Sud-Est. Proiectul prevede ca interceptorii să fie amplasați în România, în timp ce locația bazei radar urmează a fi stabilită.

**- Etapa III (orizont de timp 2018):**

- o Extinderea acoperirii sistemului la toate statele membre NATO din Europa, prin amplasarea unei noi baze terestre în Polonia, precum și prin continuarea procesului de dezvoltare a unor noi interceptori SM-3, amplasați pe mare și pe uscat.

**- Etapa IV (orizont de timp 2020):**

- o Extinderea protecției la eventuale atacuri cu rachete intercontinentale, inclusiv prin dezvoltarea în continuare a rachetelor SM-3 și a sistemelor radar.

Raportul consideră EPAA drept contribuția națională a SUA la dezvoltarea sistemului de apărare antirachetă preconizat de NATO, la care Aliații pot contribui prin găzduirea pe teritoriul lor național a unor componente.



- ***În ce etapă va fi implicată România și în ce constă această implicare?***

Implicarea României va avea loc în Etapa a II-a. Ea presupune găzduirea de interceptori tereștri, adică rachete de interceptare SM-3 (*Standard Missile 3*) tip *Block 1B*. Site-ul din România va deveni operațional la orizontul anului 2015.

***În foto: lansarea unei rachete interceptoare SM-3 de pe o navă echipată cu sistemul Aegis. Sursa: Missile Defense Agency, [www.mda.mil](http://www.mda.mil)***

- ***Implică această etapă amplasarea de radare pe teritoriul României?***

Participarea României presupune amplasarea de interceptori tereștri și a unui sistem radar destinat dirijării acestora. Sistemele radar destinate descoperirii țintelor vor fi găzduite de alte state.



- ***Implică participarea României amplasarea de rachete de interceptare pe nave (românești sau străine) în Marea Neagră?***

Nu. Participarea României la EPAA se referă doar la amplasarea de interceptori tereștri, adică numai pe uscat.

***Foto: lansarea unei rachete-țintă, pe timpul unui test derulat de Agenția de Apărare Antirachetă. Sursa: US Missile Defense Agency, [www.mda.mil](http://www.mda.mil)***



- ***Cât va costa România participarea la acest sistem?***

România nu trebuie nici să cumpere rachete interceptoare SM-3, nici să plătească pentru instalarea sau amenajarea locației propriu-zise a acestora pe teritoriul României. Cheltuielile pentru realizarea sistemului EPAA sunt suportate de către SUA. România va pune la dispoziție locația pentru interceptori. Orice alte eventuale costuri vor face obiectul negocierii bilaterale.

- ***De ce a fost România aleasă să găzduiască interceptori tereștri prin care să participe la noul proiect al sistemului de apărare antirachetă (EPAA)?***

Cele mai recente studii în materie indică faptul că zona geografică din care facem parte – sud-estul european – este din ce în ce mai vulnerabilă la amenințări cu rachete cu rază scurtă și medie de acțiune. În acest context, România este – din punct de vedere strategic – în cea mai bună poziție pentru a găzdui interceptorii tereștri din componenta sudică a EPAA.

Pe de altă parte, România este un partener strategic de primă valoare al SUA și un aliat de încredere în cadrul NATO. Invitarea României reprezintă o confirmare a valorii substanțiale a acestui parteneriat și a rolului important pe care țara noastră îl are în cadrul Alianței Nord-Atlantice. Pe aceeași linie, decizia României de a-și asuma responsabilitatea găzduirii acestui sistem demonstrează angajamentul consecvent al țării noastre de a respecta principiile indivizibilității securității și solidarității în cadrul NATO.

- ***De ce este necesară participarea României la sistemul anti-rachetă?***

Ca urmare a evoluțiilor politice și tehnologice, riscurile legate de posibile amenințări cu rachete cu rază scurtă și medie de acțiune au crescut. Nu numai state, dar și actori non-statali posedă sau pot intra în posesia unor astfel de tehnologii militare. Ca membru NATO, România este obligată să acționeze, în baza Art. 5 din Tratatul de la Washington, a principiului apărării colective, oricând un membru al Alianței este supus unui atac armat.

Operaționalizarea cât mai rapidă a sistemului antirachetă va întări securitatea națională atât direct, prin protecția pe care o asigură întregului teritoriu național, cât și indirect, deoarece sistemul va avea un rol important de descurajare, în măsură să diminueze riscurile legate de eventuale atacuri cu rachete balistice. Rolul de descurajare va îndepărta riscul de atac împotriva oricărui teritoriu aliat, cu privire la care, în virtutea calității de membru NATO și a obligațiilor pe care le implică potrivit Art. 5 al Tratatului de la Washington, și România are responsabilități.

- ***În ce măsură securitatea națională a României este afectată de acest proiect?***

Nivelul de securitate națională a României va crește semnificativ prin implicarea în proiect.

Proiectul anterior pune la dispoziție atât România, cât și pe aliații săi într-o situație de vulnerabilitate, deoarece acoperea numai parțial teritoriul național al unor aliați. Noua abordare va garanta acoperirea integrală a teritoriului României în eventualitatea unor lovituri cu rachete balistice. La nivel internațional se recunoaște că amenințarea cu astfel de arme este o realitate. În analizele experților se vorbește despre state sau organizații non-statale care pot pune în pericol securitatea aliaților, dacă nu se iau măsurile necesare.

Nu întâmplător, subiectul apărării antirachetă este unul de maximă actualitate inclusiv pe agenda NATO, mai ales după deciziile luate la Summit-ul de la Lisabona.

- **Care este efectul asupra mediului înconjurător al instalării și funcționării sistemului de apărare antirachetă?**

Funcționarea facilității de interceptori nu influențează negativ mediul înconjurător și nici sănătatea publică. Nu sunt afectate nici activitățile, viața sau sănătatea oamenilor, nici animalele sau culturile agricole.

Interceptorii care vor fi instalați nu au încărcătură explozivă și nu sunt purtători ai unor încărcături periculoase (nucleare, biologice sau chimice). Ei sunt proiectați să distrugă rachetele ostile prin forța impactului (forță cinetică).

Până în prezent, în cazul facilităților de acest tip care funcționează pe teritoriul SUA sau al altor state partenere, ori pe nave, nu au fost înregistrate efecte dăunătoare asupra personalului sau asupra mediului înconjurător.

- ***Vor fi aduse în bază încărcături nucleare sau alt gen de materiale periculoase ?***

Nu. Rachetele interceptoare de tipul celor care ar urma să fie instalate în România (SM3) nu vor avea încărcătură nucleară, distrugerea rachetelor inamice având loc prin intermediul energiei cinetice.



***În foto: imaginea rachetei balistice înainte de interceptare, așa cum este înregistrată de senzorul de dirijare al rachetei SM-3.***

***Sursa: US Missile Defense Agency, [www.mda.mil](http://www.mda.mil)***

- ***Amplasarea unor componente ale sistemului în România afectează (și, dacă da, cum) securitatea statelor vecine României și implicit relațiile României cu aceste state?***

Nu credem că sunt afectate. Dimpotrivă, caracterul defensiv, de descurajare al sistemului creează un plus de siguranță în regiune.

- ***Câți interceptori vor fi amplasați în România?***

Sistemul din România este de dimensiune redusă și nu are potențialul de a modifica echilibrul strategic în Europa. Potrivit unui interviu acordat în luna februarie 2010 de subsecretarul de stat american Ellen Tauscher agenției *NewsIn*, „pe teritoriul României ar putea fi instalate trei baterii, adică 24 de rachete interceptoare SM-3”.

- ***Devine România o țintă prin participarea la EPAA?***

Nu mai mult decât era și până în prezent. Nu trebuie uitat că participarea la NATO, ca alianță de apărare colectivă, presupune nu numai privilegii, ci și obligații și riscuri. Beneficiile sunt însă cu mult mai importante decât costurile, raportul fiind în favoarea avantajelor aduse de un nivel crescut de securitate.



- ***Împotriva cui este îndreptat sistemul antirachetă la care România este parte?***

Sistemul antirachetă EPAA este un sistem strict defensiv, neîndreptat împotriva cuiva anume. El apără împotriva oricărui atac, din partea oricui, cu rachete cu rază scurtă sau medie de acțiune sau, în faza finală, intercontinentale.

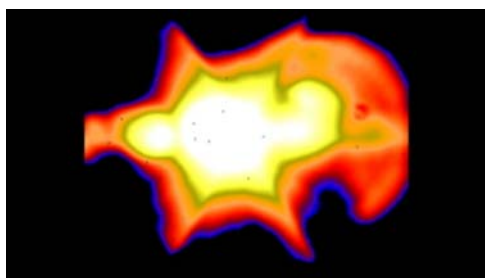
- ***Care este eficacitatea interceptorilor utilizați în cadrul sistemului SM-3?***

Din informațiile pe care le avem de la partenerii americani, programul SM-3 este considerat unul dintre programele cele mai de succes ale Departamentului Apărării.

În perioada 1991-2011, Agenția americană de Apărare Antirachetă a desfășurat peste 200 de teste pentru evaluarea întregii game de interceptori dezvoltate. Dintre acestea, 24 de teste au fost dedicate, în ultima perioadă, evaluării sistemului SM-3, având ca rezultat omologarea rachetelor SM-3 Block I și Block IA, aflate în prezent în compunerea sistemelor antirachetă Aegis amplasate pe nave.

Programul de dezvoltare a tehnologiei antirachetă se derulează și în prezent. Din această perspectivă, este de așteptat ca performanțele tehnice ale interceptorilor să crească în viitor.

Agenția SUA pentru Apărare Antirachetă a publicat în mod constant informații cu privire la eficacitatea sistemului, precum și rezultatele testelor efectuate, inclusiv cele la care s-au manifestat unele deficiențe de funcționare.



***În foto: distrugerea unei rachete balistice prin interceptarea de către racheta SM-3, în timpul unui test derulat de Agenția SUA pentru apărare antirachetă.***

***Sursa: US Missile Defense Agency, [www.mda.mil](http://www.mda.mil)***

- ***A fost sau nu consultată Rusia cu privire la participarea României în proiect?***

Din informațiile pe care le avem de la partenerii americani, în perioada ulterioară anunțului președintelui american din septembrie 2009, SUA au avut consultări detaliate cu Rusia referitor la planurile privind apărarea antirachetă. Acestea au avut loc în mai multe runde. Partea americană poate să pună la dispoziție detalii suplimentare.

Din ceea ce cunoaștem, SUA consideră binevenită cooperarea cu toți potențialii parteneri pe tema apărării antirachetă, inclusiv Federația Rusă, dacă aceștia doresc acest lucru. Totodată, conform Declarației Summit-ului de la Lisabona (noiembrie 2010), Alianța Nord-Atlantică în întregul său, deci și România și SUA, este pregătită să abordeze subiectul „apărării antirachetă” în dialogul cu alte state, de la caz la caz, pentru creșterea transparenței și a încrederii reciproce.

Pe acest fond, România va continua să sprijine un dialog deschis și transparent pe subiectul apărării antirachetă în formatul Consiliului NATO-Rusia (NRC). Suntem deschiși față de explorarea oportunităților de cooperare pragmatică stabilite la Lisabona – evaluarea comună a amenințărilor cu rachete balistice, apărarea antirachetă în teatrele de operații, analiza comună a cadrului viitor de cooperare în domeniul apărării antirachetă – pe măsură ce sistemul NATO se va dezvolta și în condițiile în care Federația Rusă își va manifesta, concret, interesul.

- ***Au fost consultați partenerii din UE și din NATO înainte de a se lua decizia?***

Proiectul este – în această etapă – unul bilateral, româno-american. Stadiul actual al Politicii de Securitate și Apărare Comună – noua denumire a Politicii Europene de Securitate și Apărare după intrarea în vigoare a Tratatului Lisabona – nu face necesară consultarea prealabilă a

statelor membre UE pe tema unui proiect de securitate națională, referitor la care statele pot decide suveran.

Proiectul bilateral cu SUA va reprezenta o contribuție concretă la dezvoltarea sistemului de apărare antirachetă preconizat de NATO.

În etapa următoare, aliații noștri din NATO, dintre care majoritatea sunt și membri ai UE, vor fi informați periodic de către partea română, împreună cu SUA, asupra evoluției proiectului, în spiritul transparenței și deschiderii care caracterizează relația transatlantică.

- ***Care este impactul participării românești la sistem asupra relației bilaterale cu SUA?***

Participarea României la dezvoltarea sistemului american de apărare antirachetă, care este și rezultatul demersurilor diplomatice din perioada recentă, reprezintă un succes al țării noastre, atât în relația bilaterală cu Statele Unite, cât și din punctul de vedere al afirmării României ca partener de încredere în cadrul NATO, într-un context cu semnificații deosebite: în anul 2010 s-au celebrat 130 de ani de relații diplomatice, marcându-se o consolidare semnificativă a Parteneriatului Strategic româno-american în toate domeniile de interes, inclusiv cel economic.

Participarea noastră la sistemul american va contribui semnificativ la consolidarea relațiilor bilaterale și va da și mai multă substanță Parteneriatului Strategic româno-american.

Ea demonstrează existența unui nivel ridicat de încredere reciprocă între cele două state, care nu numai că s-a manifestat în Irak și Afganistan, ci permite, iată, și un sistem comun de apărare.



***Prima etapă a implementării EPAA a demarat la 7 martie 2011, prin trimiterea în Marea Mediterană a navei „USS Monterey” (în foto alăturată), echipată cu sistemul Aegis.***

***Sursă foto: <http://www.monterey.navy.mil/>***

- ***Care este legătura dintre sistemul propus de SUA și sistemul de apărare antirachetă preconizat de NATO ?***

România împărtășește abordarea potrivit căreia apărarea antirachetă a teritoriului NATO reprezintă o misiune fundamentală de apărare colectivă. Pe acest fond, țara noastră a salutat reflectarea segmentului de „apărare antirachetă” – atât în noul Concept Strategic, cât și în Declarația Summit-ului de la Lisabona (noiembrie 2010) – ca element-cheie al apărării colective, care să protejeze întreg teritoriul și populațiile Aliate.

În cadrul NATO, România rămâne un promotor constant al proiectului apărării antirachetă, acționând cu consecvență pentru materializarea sa. Dezvoltarea adaptivă în etape a sistemului american de apărare antirachetă în Europa, cu stabilirea unor componente și în România, este în deplin acord cu deciziile adoptate la Summit-ul NATO de la București (aprilie 2008), reiterate la Strasbourg-Kehl (aprilie 2009) și Lisabona (noiembrie 2010), respectiv *indivizibilitatea securității Alianței, solidaritatea colectivă și acoperirea integrală a teritoriului Aliat*.

Proiectul bilateral cu SUA, va reprezenta, așa cum este conceput, conform documentelor Summit-ului de la Lisabona, o contribuție valoroasă la viitorul program NATO de apărare antirachetă.



**La 27 ianuarie 2011, la Centrul NATO pentru operațiuni aeriene combinate de la Uedem (Germania) a avut loc, în prezența secretarului general adjunct al NATO, ambasadorul Claudio Bisognero, ceremonia predării către reprezentantul Comandamentului Suprem al NATO în Europa (SACEUR) a primei facilități de apărare antirachetă în teatru, parte componentă a sistemului de apărare antirachetă al Alianței. (foto alăturată).**

**Sursa: [www.nato.int](http://www.nato.int)**

• **Care sunt deciziile NATO pe tema sistemului de apărare antirachetă?**

Prevederile relevante referitoare la apărarea antirachetă din documentele summit-urilor NATO de la București, Strasbourg-Kehl și Lisabona sunt următoarele:

- *Paragraful 37 din Declarația șefilor de state și de guverne adoptată la Summit-ul NATO de la București (3 aprilie 2008):*

„37. Proliferarea rachetelor balistice reprezintă o amenințare crescândă pentru populațiile, teritoriul și forțele Alianței. Apărarea antirachetă este parte a unui răspuns mai amplu de contracarare a acestei amenințări. De aceea, recunoaștem contribuția substanțială pe care planificata dislocare în Europa a capacităților de apărare antirachetă ale SUA o aduce protecției Alianțelor împotriva rachetelor balistice cu rază lungă de acțiune. Explorăm modalități de conectare a acestor capabilități cu eforturile curente ale NATO în domeniul apărării anti-rachetă, ca o cale de a ne asigura că ele vor constitui parte integrantă a oricărei arhitecturi viitoare a sistemului NATO de apărare antirachetă. Având în vedere principiul indivizibilității securității Alianțelor, precum și pe cel al solidarității NATO, însărcinăm Consiliul Nord-Atlantic în Sesiune Permanentă să dezvolte opțiuni pentru o arhitectură cuprinzătoare a sistemului de apărare antirachetă care să asigure acoperirea tuturor teritoriilor și populațiilor aliate care nu sunt acoperite de sistemul american, în scopul reevaluării lor la summit-ul NATO din 2009, în vederea fundamentării oricărei decizii politice viitoare.”

- *Paragrafele 50-53 din Declarația șefilor de state și de guverne adoptată la Summit-ul NATO de la Strasbourg-Kehl (4 aprilie 2009):*

„50. Proliferarea rachetelor balistice reprezintă o amenințare crescândă pentru populațiile, teritoriul și forțele Alianței. Apărarea antirachetă este parte a unui răspuns mai amplu de contracarare a acestei amenințări. De aceea, reafirmăm concluziile Summit-ului de la București cu privire la apărarea antirachetă.

51. Ca răspuns la sarcinile Summit-ului de la București vizând dezvoltarea de opțiuni pentru o arhitectură cuprinzătoare de apărare antirachetă care să acopere toate teritoriile și populațiile Aliate, au fost discutate și evaluate din perspectivă politico-militară mai multe variante de configurații tehnice. Recunoaștem necesitatea continuării demersurilor. Pe acest fond, o contribuție viitoare cu elemente de arhitectură principale din partea Statelor Unite poate substanția demersurile și eforturile NATO în domeniu.

52. Pornind de la analizele tehnice și politico-militare ale opțiunilor de arhitectură, considerăm că amenințările legate de rachete balistice trebuie abordate în mod prioritarizat, care să țină cont de iminența amenințărilor și de nivelul de risc acceptabil. Ne-a fost prezentată o analiză cuprinzătoare a variantelor tehnice de arhitectură și suntem de acord cu punctul de vedere general că, deși unele opțiuni nu îndeplinesc criteriile de la București, fiecare configurație are atât avantaje, cât și lipsuri.

53. Având în vedere principiul indivizibilității securității Aliate și pe cel al solidarității colective, însărcinăm Consiliul Nord-Atlantic în sesiune permanentă ca, pe baza sarcinilor primite la Summit-ul de la București și pe baza elementelor de arhitectură deja analizate, să prezinte recomandări, inclusiv variante de arhitectură, pentru următorul Summit al Alianței. În vederea fundamentării oricărei decizii politice viitoare pe segmentul apărării antirachetă, de asemenea însărcinăm Consiliul Nord-Atlantic în sesiune permanentă să identifice și să întreprindă activitățile de ordin politico-militar și tehnic legate de un posibil rol extins al sistemului ALTBMD<sup>2</sup> dincolo de protecția trupelor Aliate dislocate în teatre, care să includă apărarea antirachetă a teritoriului Aliat.”

- *Paragrafele 36 și 37 din Declarația șefilor de state și de guverne adoptată la Summit-ul NATO de la Lisabona (19-20 noiembrie 2010):*

„36. Amenințarea creată de proliferarea rachetelor balistice la adresa populațiilor, teritoriului și forțelor NATO din Europa este în creștere. Cum apărarea antirachetă reprezintă o parte a unui răspuns mai amplu la această amenințare, am decis ca Alianța să dezvolte o capacitate de apărare antirachetă pentru a-și îndeplini obiectivul fundamental de apărare colectivă. Scopul unei capacități NATO în domeniul apărării antirachetă este de a asigura acoperire și protecție complete pentru toate populațiile, teritoriul și forțele NATO din Europa împotriva amenințărilor crescând reprezentate de proliferarea rachetelor balistice, pe baza principiilor indivizibilității securității și solidarității Aliate, repartiției echitabile a riscurilor și sarcinilor, ca și a provocărilor rezonabile, ținând cont de nivelul amenințării, fezabilitatea tehnică și accesibilitatea costurilor, și în concordanță cu cele mai recente analize de risc aprobate la nivelul Alianței.

37. În acest scop, am decis să extindem rolul sistemului de apărare activă stratificată împotriva rachetelor balistice în teatru (ALTBMD) dincolo de protecția trupelor NATO dislocate pentru a proteja populațiile, teritoriul și forțele NATO din Europa. În acest context, abordarea adaptivă în etape a SUA este binevenită ca o contribuție națională valoroasă la viitoarea arhitectură de apărare antirachetă a NATO, ca și alte posibile contribuții voluntare ale Aliților. ...”.

În plus, noul Concept Strategic al NATO, document programatic adoptat tot la Summit-ul de la Lisabona, precizând reperele pe termen mediu ale Alianței, prevede la paragraful 19, punctul 6, „dezvoltarea unei capacități NATO pentru a apăra teritoriile și populațiile Aliate împotriva atacurilor cu rachete balistice ca element fundamental al apărării colective, care va contribui la indivizibilitatea securității Alianței”.

### **• Care este istoricul recent al implicării României în sistemul de apărare antirachetă în Europa ?**

România a fost și va rămâne un promotor constant – în cadrul NATO – al proiectului apărării antirachetă, acționând cu consecvență pentru materializarea sa. În acest sens, deciziile adoptate la Summit-ul NATO de la București (aprilie 2008), reiterate la Strasbourg-Kehl (aprilie 2009) și Lisabona (noiembrie 2010) menționează dezvoltarea unui sistem cuprinzător, care să *acopere întregul teritoriu Aliat*, în conformitate cu principiile *indivizibilității securității Alianței și al solidarității colective*.

Decizia CSAȚ din 4 februarie 2010 privind participarea la sistemul american de apărare antirachetă este în deplin acord cu ceea ce s-a stabilit la nivelul NATO, fiind înscrisă, deocamdată, în registrul bilateral al cooperării.

La această hotărâre s-a ajuns prin parcurgerea unor etape politico-diplomatice succesive, dintre care cele mai importante sunt:

- **17 septembrie 2009:** Președintele SUA a anunțat decizia de a dezvolta sistemul de apărare antirachetă în Europa pe o bază conceptuală nouă, adaptivă în etape, care să sporească apărarea forțelor desfășurate în teatrele de operații, precum și apărarea Aliților, partenerilor și a

---

<sup>2</sup> Active Layer Theatre Ballistic Missile Defence.

teritoriului SUA. România a fost informată înaintea anunțului, atât la București, cât și la Washington și Bruxelles (prin Delegația Permanentă a României la NATO).

- **22 octombrie 2009:** Vicepreședintele american, Joseph Biden, a efectuat o vizită la București, prilej cu care a fost discutat și programul de apărare privind sistemul antirachetă propus de președintele Barack Obama.

- o *„Apreciez foarte mult faptul ca România a adoptat cu brațele deschise noul sistem de apărare antirachetă pe care vrem să îl introducem în Europa, care va înlocui cu o arhitectură mult mai bună varianta inițială a sistemului care urma să asigure securitatea Europei. Acest nou sistem protejează fizic Europa, dar și Statele Unite”,* a declarat în conferința de presă vicepreședintele american, ulterior convorbirilor avute cu Președintele României, Traian Băsescu.

- **16 noiembrie 2009:** Cu prilejul vizitei de lucru la Washington, Bogdan Aurescu, secretar de stat pentru afaceri strategice în MAE, a avut întrevederi cu oficiali americani din cadrul Administrației SUA (Departamentul de Stat, Pentagon și Consiliul Securității Naționale), ocazie cu care a fost exprimată disponibilitatea de continuare a discuțiilor privind perspectivele noului proiect al sistemului antirachetă, propus de președintele Obama, în contextul dezbaterilor în curs din cadrul NATO, în conformitate cu principiul indivizibilității securității statelor aliate.

- **4 februarie 2010:** SUA au invitat oficial România să participe la sistemul antirachetă. Mesajul președintelui american a fost adus la București de către doamna Ellen Tauscher, subsecretar de stat pentru controlul armamentelor. În aceeași zi, CSAȚ, potrivit competențelor sale, a aprobat propunerea de a găzdui interceptori tereștri de tipul SM-3 ca parte a planului Administrației Obama de abordare adaptivă în etape a sistemului de apărare antirachetă în Europa. Totodată, a avut loc o primă rundă de consultări prealabile începerii negocierilor.

- **11 mai 2010:** A avut loc, la București, o nouă rundă de consultări tehnice aprofundate româno-americane. Agenda discuțiilor a inclus un amplu schimb de vederi privind aspectele tehnice și juridice ale cooperării în domeniul apărării antirachetă.

- **17-18 iunie 2010:** A avut loc vizita la București a unei delegații americane conduse de doamna Ellen Tauscher, subsecretarul de stat pentru controlul armamentelor și securitate internațională. Vizita a marcat momentul deschiderii oficiale a negocierilor bilaterale româno-americane pe tema participării României la sistemul de apărare antirachetă, în scopul încheierii acordurilor bilaterale și, respectiv, a aranjamentelor de punere în practică necesare. Șefii celor două delegații de negociatori sunt Ellen Tauscher, subsecretar de stat al SUA, și Bogdan Aurescu, secretar de stat în MAE român.

- **26-27 iulie 2010:** A avut loc a doua rundă de negocieri româno-americane, la București

- **17 septembrie 2010:** A avut loc a treia rundă de negocieri bilaterale, la București.

- **14 decembrie 2010:** A avut loc a patra rundă de negocieri bilaterale, la București.

- **8 martie 2011:** A avut loc a cincea rundă de negocieri bilaterale, la București.

- **6 aprilie 2011:** A avut loc a șasea rundă de negocieri bilaterale, la București.

- ***Care sunt următorii pași/etapele de urmat în continuare de către România?***

Guvernul României și Guvernul SUA vor colabora strâns în perioada următoare pentru finalizarea documentelor juridice bilaterale și a aranjamentelor de punere în practică necesare.

În final, cadrul juridic bilateral care va rezulta din negocierile cu SUA va fi supus ratificării în Parlamentul României, conform Legii nr. 590/2003 privind tratatele.

- ***Ce face obiectul negocierii bilaterale?***

Negocierile tehnice și juridice cu partea americană au ca obiectiv convenirea unui set de documente care, cel mai probabil, va conține următoarele:

- un acord internațional referitor la facilitățile tehnice, locație, regim juridic etc.;
- aranjamente de implementare, care vor detalia, la nivel tehnic, ceea ce s-a convenit la nivel politico-juridic.

Aspectele care țin de locație, modul de gestionare a facilităților, regimul juridic al locației și personalului etc. sunt negociate în detaliu de o echipă multidisciplinară formată din experți de la MAE, MAPN și alte instituții din sistemul național de securitate.

- ***Care este calendarul negocierilor?***

La 4 februarie 2010, ulterior deciziei CSAȚ, a avut loc un prim contact între experții români și cei americani.

O rundă de consultări tehnice cu partea americană a avut loc la 11 mai 2010, când a avut loc un amplu schimb de vederi privind unele aspecte de natură tehnică și juridică.

Procesul de negociere a fost demarat după aprobarea, conform Legii 590/2001 privind tratatele, a mandatului de negociere, la 17-18 iunie 2010 (prima rundă de negociere).

A doua rundă de negociere a avut loc în perioada 26-27 iulie 2010.

A treia rundă de negociere a avut loc la 17 septembrie 2010.

A patra rundă de negociere a avut loc la 14 decembrie 2010.

A cincea rundă de negociere a avut loc la 8 martie 2011.

A șasea rundă de negociere a avut loc la 6 aprilie 2011.

Acordul bilateral care va rezulta din negocierile cu SUA va fi supus ratificării în Parlamentul României, conform Legii nr. 590/2003 privind tratatele.

- ***Ce alte etape mai sunt necesare în plan intern, după semnarea acordurilor, pentru aprobarea participării României la proiect?***

Legislația română în materie prevede că este suficientă ratificarea Acordului printr-o lege de către Parlamentul României.

- ***Ce alte țări au fost solicitate să găzduiască elemente ale acestui sistem?***

Dată fiind complexitatea sistemului antirachetă, pentru care sunt necesare mai multe locații din state diferite, SUA poartă discuții cu mai mulți Aliați pe tema eventualei lor participări la proiect. Pentru detalii pe această temă reprezentanții SUA sunt cel mai bine plasați pentru a oferi detalii.

- ***Amplasarea acestor rachete va afecta echilibrul strategic în regiune?***

Nu. Este vorba despre un sistem cu caracter strict defensiv, care nu poate afecta echilibrul strategic. În plus, facilitățile (locația) unde acestea vor fi amplasate sunt de dimensiuni reduse și nu au potențialul să modifice echilibrul strategic în Europa.



- ***Vor exista beneficii economice pentru România?***

Obiectivul principal al acestui sistem este de a consolida securitatea colectivă a NATO și a României. Desigur, o țară care prezintă un nivel crescut de securitate are și oportunități sporite de dezvoltare economică. În plus, un alt beneficiu de natură economică va decurge din dezvoltarea Parteneriatului strategic cu SUA.

- ***Unde putem găsi informații suplimentare privind abordarea adaptivă în etape a SUA?***

Pentru mai multe informații se pot consulta următoarele site-uri:

Ballistic Missile Defense Review, as well as the Quadrennial Defense Review, Nuclear Posture Review and Space Posture Review

<http://www.defense.gov/bmdr/>

Missile Defense Agency

<http://www.mda.mil/>

White House Fact Sheet on Phased Adaptive Approach

[http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/FACT-SHEET-US-Missile-Defense-Policy-A-Phased-Adaptive-Approach-for-Missile-Defense-in-Europe](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/FACT-SHEET-US-Missile-Defense-Policy-A-Phased-Adaptive-Approach-for-Missile-Defense-in-Europe)

White House Press Briefing, February 4

<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/briefing-white-house-press-secretary-robert-gibbs-2410>

State Department Press Briefing, February 4

<http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2010/02/136521.htm>

Site-ul NATO:

<http://www.nato.int>

### **Lista oficialilor**

care participă la conferința de presă de la Prefectura Olt

#### **Delegația americană:**

Ellen Tauscher, subsecretar de stat al SUA pentru controlul armamentelor și securitate internațională

Mark Gitenstein, Ambasadorul SUA la București

General locotenent Patrick O'Reilly, director al Missile Defense Agency (Agenția americană de apărare antirachetă)

General locotenent John Gardner, Comandantul Forțelor SUA în Europa (EUCOM)

Contraamiral Kenneth Norton, US Naval Forces Europe and Africa

Eric Desautels, asistent personal al subsecretarului de stat Ellen Tauscher

#### **Delegația română:**

Bogdan Aurescu, secretar de stat în MAE

General maior Ștefan Dănilă, șeful Statului Major General

General maior Valeriu Nicuț, locțiitor al Șefului Statului Major General

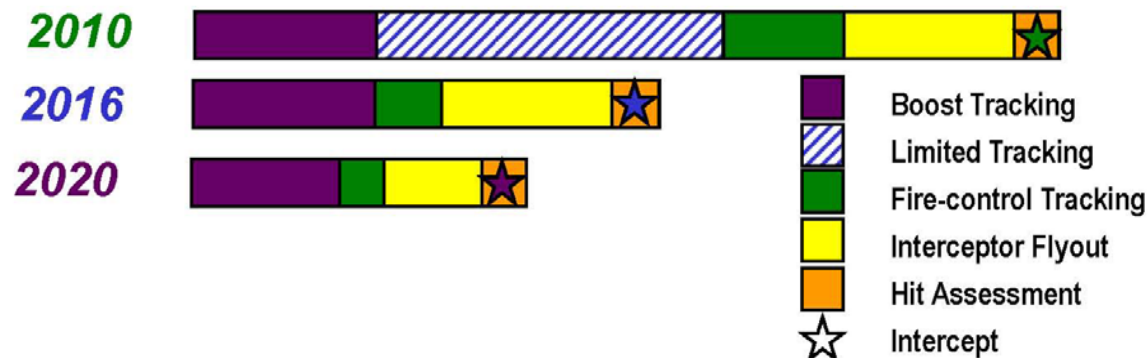
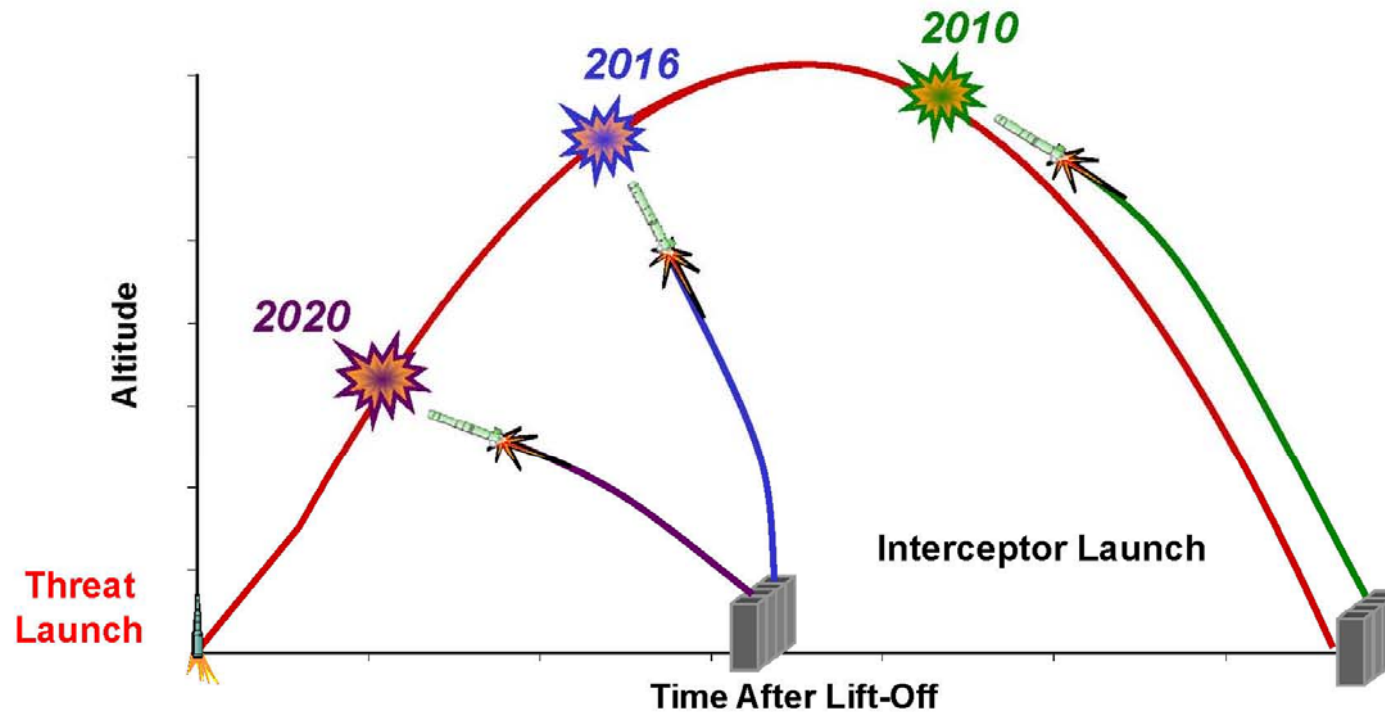
Daniel Ioniță, director general pentru afaceri strategice, MAE

Dragoș Ghercioiu, director general, Departamentul pentru Politica de Apărare, MAPN

General de brigadă Liviu Șerban, șeful Direcției Planificare Strategică, Statul Major General



# Early Intercept Strategy



## Benefits of Early Intercept

1. Large Raid Handling
2. Shoot-Look-Shoot
3. Hedge Against Maneuvering Threats
4. Constrained Countermeasure Deployments



# Phased Adaptive Approach

## Phase 1 (2011)

Deploy existing / maturing systems against SRBM/MRBM threat



Aegis BMD 3.6.1 with SM-3 IA



AN/TPY-2 (FBM)



C2BMC AOC  
Ramstein

## Phase 2 (2015)

Enhanced systems against SRBM/MRBM threat



Aegis Ashore 5.0  
with SM-3 IB  
(one site)



Aegis BMD 4.0.1/5.0 with SM-3 IB



THAAD



C2BMC Updates

ALTBMD Lower Tier

Enhanced  
Sensors

## Phase 3 (2018)

Improved area coverage against MRBM/IRBM threat



Aegis Ashore 5.1  
with SM-3 IB/IIA  
(two sites)



Aegis BMD 5.1 with SM-3 IIA



THAAD



C2BMC Updates

ALTBMD Upper Tier

Enhanced  
Sensors

## Phase 4 (2020)

Expanded capability against potential ICBM threat



Aegis Ashore 5.1 with SM-3 IIB  
(two sites)

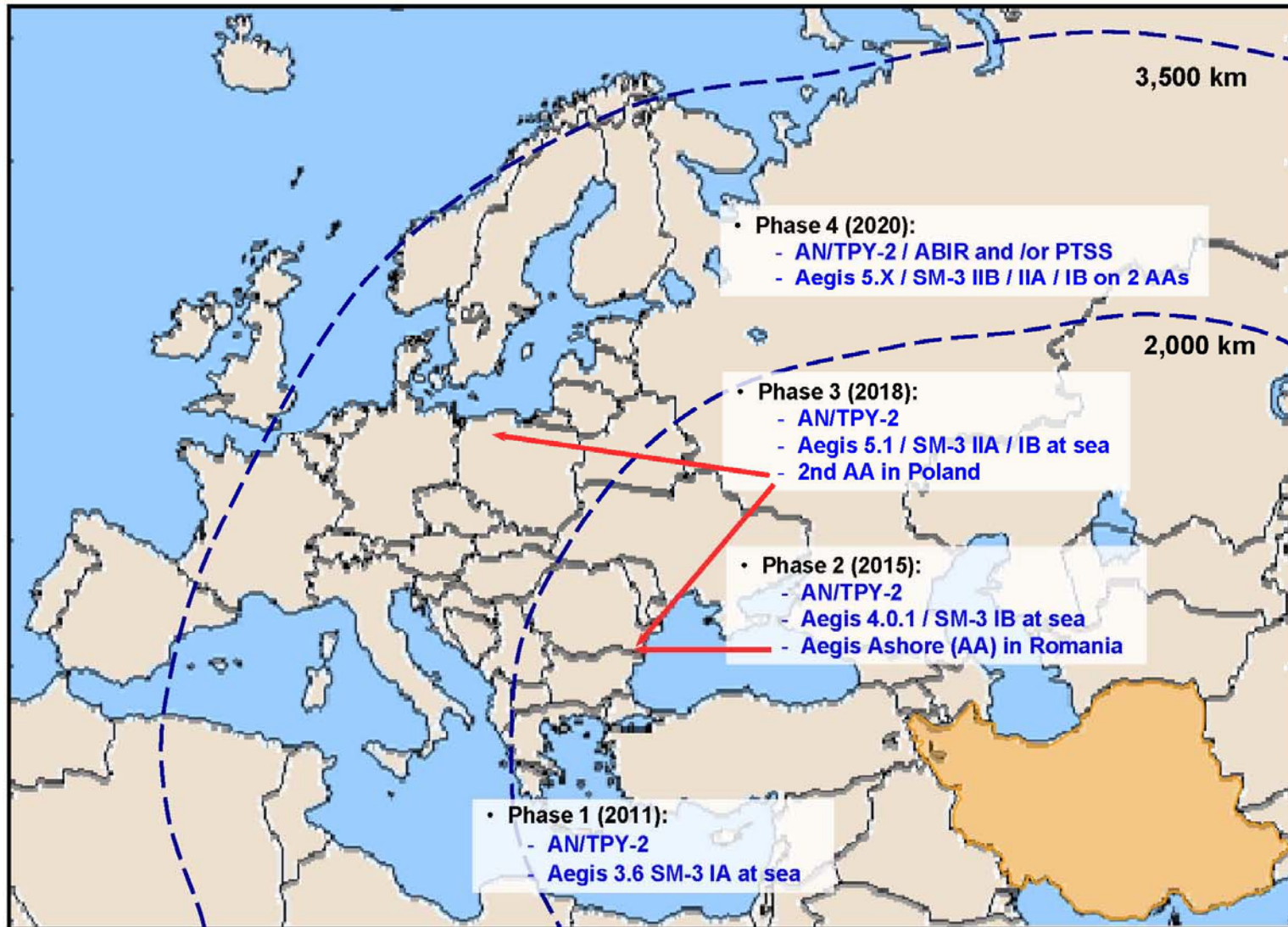


THAAD

Enhanced  
Sensors



# Phased Adaptive Approach In Europe







# International Activities

## R&D Cooperative Efforts

 **UK:** Fylingdales Upgraded Early Warning Radar, Joint Project Arrangements for Cooperative Projects

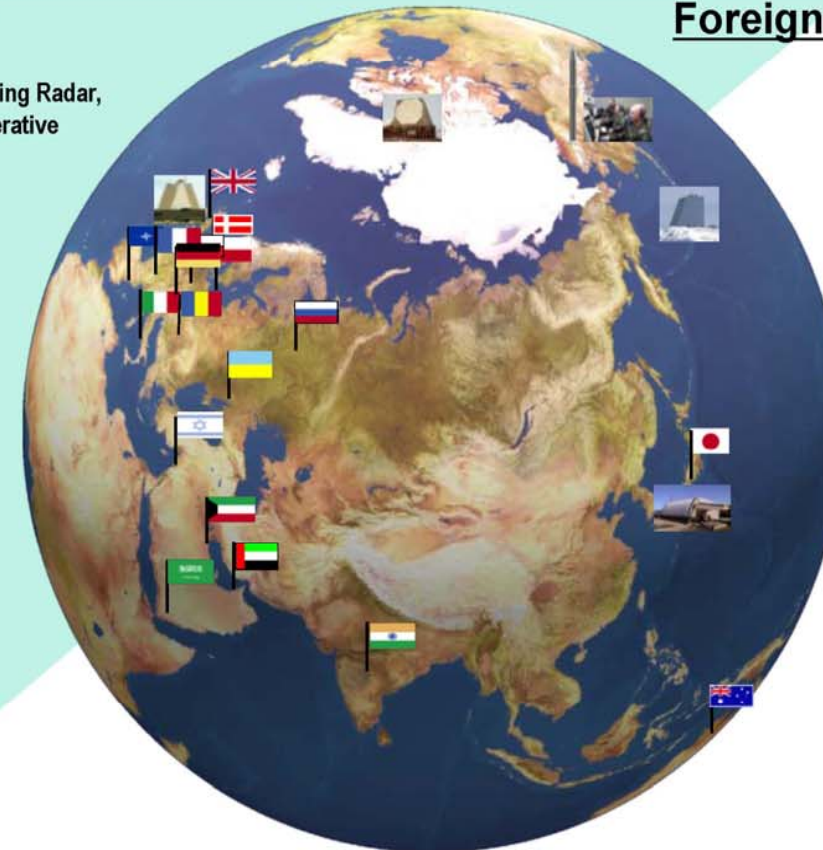
 **Italy:** Advanced technology cooperation

 **Denmark:** Upgrade Thule Early Warning Radar

 **Australia:** Advanced technology cooperation

 **Japan:** Forward-based X-Band radar siting, 21" Missile Development

 **Czech Republic:** RDT&E Cooperative Projects



 **NATO:** Missile defense Architecture Analysis. Working with ALTBMD to demonstrate connectivity between NATO and U.S. missile defense systems

 **Kuwait:** Missile defense discussions

 **Saudi Arabia:** Missile defense discussions

 **Romania:** Agreed to host Aegis Ashore

## Foreign BMD Projects / Interests

 **Netherlands:** PAC-3, Maritime BMD Cooperation

 **France:** Discussions

 **Poland:** Agreed to host Aegis Ashore

 **Russia:** Strategic cooperation /transparency dialogue

 **United Arab Emirates:** Request for THAAD, PAC-3

 **Israel:** Arrow Deployed, Arrow System Improvement Program; development of short-range BMD, Upper Tier program

 **ROK:** Missile defense discussions

 **Germany:** MEADS partner, laser cross-link technology

 **Ukraine:** Conducting a missile defense project

 **Bahrain:** Missile defense discussions

 **Qatar:** Missile defense discussions





## Ballistic Missile Defense Intercept Flight Test Record

(updated March 4, 2011)

The Missile Defense Agency conducts regular intercept flight tests. These tests provide data to anchor models and simulations that can then be used to verify performance and confirm the technological progress of the Ballistic Missile Defense System. The MDA also conducts regular, rigorous non-intercept tests, including sensor characterization flight tests, ground tests, and wargame exercises. Testing to date has given us confidence in the basic design, effectiveness, and operational capability for short-, medium-, and long-range ballistic missile defense.

### Overall Test Record

- 45 of 58 hit-to-kill intercept attempts have been successful across all programs since the integrated system began development in 2001
  - Includes Aegis Ballistic Missile Defense, Ground-based Midcourse Defense (GMD), Terminal High Altitude Area Defense (THAAD), and PATRIOT Advanced Capability-3
- 31 of 40 hit-to-kill intercept attempts have been achieved for THAAD, Aegis, and GMD test programs since 2001

### Aegis Ballistic Missile Defense

- 20 intercepts in 24 at sea attempts (does not include additional intercept during Operation Burnt Frost in Feb. 2008)
- 9 of 11 in tests involving the operationally configured interceptor
- Includes three Standard Missile-2 (SM-2) blast fragmentation (non hit-to-kill) intercepts
- Causes of Failures:
  - FM-5 – Interceptor divert control malfunctioned
  - FTM-11 – Fire-control malfunctioned because of operator error
  - Pacific Blitz exercise – One target was intercepted, another was missed; all interceptors were version Block I missiles that had exceeded their service life
  - JFTM-2 – Interceptor divert control malfunctioned

| Date                              | Test Name       | Hit |
|-----------------------------------|-----------------|-----|
| <b>Aegis BMD SM-3 Interceptor</b> |                 |     |
| 25-Jan-02                         | FM-2            | ✓   |
| 13-Jun-02                         | FM-3            | ✓   |
| 21-Nov-02                         | FM-4            | ✓   |
| 18-Jun-03                         | FM-5            | ✗   |
| 11-Dec-03                         | FM-6            | ✓   |
| 24-Feb-05                         | FTM-04-1 (FM-7) | ✓   |
| 17-Nov-05                         | FTM-04-2 (FM-8) | ✓   |
| 22-Jun-06                         | FTM-10          | ✓   |

| Date                    | Test Name      | Hit |
|-------------------------|----------------|-----|
| <b>SM-3 Interceptor</b> |                |     |
| 7-Dec-06                | FTM-11         | ✗   |
| 26-Apr-07               | FTM-11 Event 4 | ✓   |
| 22-Jun-07               | FTM-12         | ✓   |
| 31-Aug-07               | FTM-11a        | ✓   |
| 6-Nov-07                | FTM-13*        | ✓✓  |
| 17-Dec-07               | JFTM-1         | ✓   |
| 1-Nov-08                | Pacific Blitz  | ✓✗  |
| 19-Nov-08               | JFTM-2         | ✗   |

| Date                    | Test Name | Hit |
|-------------------------|-----------|-----|
| <b>SM-3 Interceptor</b> |           |     |
| 30-Jul-09               | FTM-17    | ✓   |
| 27-Oct-09               | JFTM-3    | ✓   |
| 28-Oct-10               | JFTM-4    | ✓   |

| Date                                         | Test Name       | Hit |
|----------------------------------------------|-----------------|-----|
| <b>Aegis BMD SM-2 Block IV Interceptor**</b> |                 |     |
| 24-May-06                                    | Pacific Phoenix | ✓   |
| 5-Jun-08                                     | FTM-14          | ✓   |
| 26-Mar-09                                    | Stellar Daggers | ✓   |

\* Salvo/Dual Intercept

\*\* Blast Fragmentation Interceptor

Light shaded areas show tests involving operationally configured interceptors

Test execution dates correspond to time zone of interceptor missile launch location.

### Ground-based Midcourse Defense (GMD)

- 8 of 15 intercept attempts (3 of 5 successful intercepts using operationally configured interceptors) since 1999
- Causes of Failures:
  - IFT-4 – Kill vehicle's infrared sensor cooling malfunctioned
  - IFT-5 – Kill vehicle and booster did not separate
  - IFT-10 – Kill vehicle and booster did not separate
  - IFT-13c – Interceptor failed to launch due to problematic software configuration
  - IFT-14 – Interceptor failed to launch after a silo support arm did not retract, triggering an automatic abort
  - FTG-06 – Kill vehicle and system sensor performance issues
  - FTG-06a – Failure investigation underway
- FTG-03 is characterized as a “no-test” – Target malfunctioned after launch, interceptor was not launched

| Date                           | Test Name | Hit |
|--------------------------------|-----------|-----|
| Ground-Based Interceptor (GBI) |           |     |
| 2-Oct-99                       | IFT-3     | ✓   |
| 19-Jan-00                      | IFT-4     | ✗   |
| 8-Jul-00                       | IFT-5     | ✗   |
| 14-Jul-01                      | IFT-6     | ✓   |
| 3-Dec-01                       | IFT-7     | ✓   |
| 15-Mar-02                      | IFT-8     | ✓   |

| Date                           | Test Name | Hit |
|--------------------------------|-----------|-----|
| Ground-Based Interceptor (GBI) |           |     |
| 14-Oct-02                      | IFT-9     | ✓   |
| 11-Dec-02                      | IFT-10    | ✗   |
| 15-Dec-04                      | IFT-13c   | ✗   |
| 14-Feb-05                      | IFT-14    | ✗   |
| 1-Sep-06                       | FTG-02    | ✓   |

| Date                           | Test Name | Hit |
|--------------------------------|-----------|-----|
| Ground-Based Interceptor (GBI) |           |     |
| 25-May-07                      | FTG-03    | N/A |
| 28-Sep-07                      | FTG-03a   | ✓   |
| 5-Dec-08                       | FTG-05    | ✓   |
| 31-Jan-10                      | FTG-06    | ✗   |
| 15-Dec-10                      | FTG-06a   | ✗   |

### Terminal High Altitude Area Defense (THAAD)

- 7 of 7 intercept attempts
- Current test program began in 2006 and all tests involve the operationally configured interceptor
- FTT-04, FTT-10, and FTT-11 are characterized as “no-tests” – Target malfunctioned after launch, interceptors were not launched

| Date              | Test Name | Hit |
|-------------------|-----------|-----|
| THAAD Interceptor |           |     |
| 12-Jul-06         | FTT-03    | ✓   |
| 13-Sep-06         | FTT-04    | N/A |
| 26-Jan-07         | FTT-06    | ✓   |
| 5-Apr-07          | FTT-07    | ✓   |

| Date              | Test Name | Hit |
|-------------------|-----------|-----|
| THAAD Interceptor |           |     |
| 26-Oct-07         | FTT-08    | ✓   |
| 25-Jun-08         | FTT-09    | ✓   |
| 17-Sep-08         | FTT-10    | N/A |

| Date              | Test Name | Hit |
|-------------------|-----------|-----|
| THAAD Interceptor |           |     |
| 17-Mar-09         | FTT-10a   | ✓   |
| 11-Dec-09         | FTT-11    | N/A |
| 28-Jun-10         | FTT-14    | ✓   |

\* Salvo/Dual Intercept

\*\* Blast Fragmentation Interceptor

Light shaded areas show tests involving operationally configured interceptors

Test execution dates correspond to time zone of interceptor missile launch location

*"Missiles pose an increasing threat to our populations, territory and deployed forces. Over 30 countries have or are acquiring missiles that could be used to carry not just conventional warheads, but also weapons of mass destruction. Some of those missiles can already reach European cities, and the problem will only get worse.*

*The proliferation of these capabilities does not necessarily mean there is an immediate intent to attack us. It does mean, however, that we have a responsibility to be able to protect our populations. We cannot afford to have even one of our cities hit. Nor can we afford to be held hostage by the threat of an attack, "*

**Anders Fogh Rasmussen, secretar general al NATO**

**"NATO Needs a Missile Defense"**

**articol publicat în The New York Times, la 12 octombrie 2010**