



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

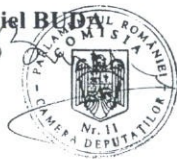
București, 13.12.2010  
Nr. 31/61/2010

BIROUL PERMANENT  
AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm alăturat, **RAPORTUL** asupra *cereri de începere a urmăririi penale împotriva deputatului Iacob Ridzi Monica Maria, pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice*, trimis Comisiei juridice cu adresa 167 BP din 16 februarie 2010, înregistrat la Comisia juridică sub nr. 31/61 din 16 februarie 2010.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 13.12.2010  
Nr. 31/61/2010

RAPORT

**În vederea formulării cererii de începere a urmăririi penale împotriva deputatului Iacob Ridzi Monica Maria, pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice**

În conformitate cu prevederile art. 155 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, prin adresa B.P. nr.167/16.02.2010, înregistrată sub nr.31/61 din 16 februarie 2010, cu *cererea de începere a urmăririi penale împotriva deputatului Iacob Ridzi Monica Maria (fost ministru al tineretului și sportului) pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un avantaj patrimonial, prevăzut de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 248 C. penal, fals intelectual în legătură cu fapte de corupție, prevăzut de art. 289 Cod. penal cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c) din Legea 78/2000 și a art. 41 alin. 2 C. penal, uz de fals în legătură cu fapte de corupție, prevăzute de art. 291 Cod penal, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 78/2000 și a art. 41 alin. (2) Cod penal și participatie improprie la infracțiunea de fals intelectual la legea contabilității.*

Scrisoarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost înaintată Comisiei juridice de disciplină și imunități și conține următoarele:

- *scrisoarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 204/C/2010 – 3 file*
- *referatul Direcției Naționale Anticorupție din 09.02.2010 – 11 file;*
- *două colete sigilate cu ștampila Secretar General, conținând Anexa I și Anexa II, care însoțesc scrisoarea nr. 204/C/2010 – 7 volume;*



***Pentru toate aceste considerente, apreciez ca procurorii DNA au realizat expuneri eronate ale situatiei de fapt, au realizat interpretari legale neaplicabile situatiei date si au făcut grave confuzii referitoare la aplicarea unor texte de lege care nu au legatură cu situatia prezentata.***

Prin adresa cu nr. 31/61 din 10.11.2010, doamna Monica Iacob Ridzi a fost informată de faptul ca membrii Comisiei juridice au cerut repunerea dosarului cu nr. 147/P/2009 pe ordinea de zi a Comisiei din data de 16.11.2010. Ca răspuns la adresa Comisiei juridice de disciplină și imunități, doamna deputat Monica Ridzi a adus la cunoștință faptul că în data de 16.11.2010 se va afla la Spitalul Universitar din Viena în vederea efectuării unor investigații medicale necesare pentru tratamentul copilului. De asemenea, este menționat faptul ca programarea la medicul pediatru specialist s-a realizat și a fost confirmata anterior primirii adresei Comisiei juridice.

În data din 19.11.2010, prin adresa cu nr. 31/61 s-a adus la cunoștință doamnei Monica Iacob Ridzi dreptul de a fi ascultată și de a consulta materialul Direcției Nationale Anticorupție și dacă mai sunt și alte elemente ce trebuie înverdate Comisiei, cu mențiunea ca în ședința ulterioară, dosarul nr. 147/P/2009, să se discute indiferent de prezența doamnei deputat în Comisie.

În ședința din data de 7 decembrie 2010, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât discutarea cererii cu nr. B.P./167 din 16.02.2010, de începere a urmăririi penale a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva doamnei deputat Monica Iacob Ridzi.

Astfel, în deschidere, s-a supus la vot desfășurarea ședinței în mod secret. Domnul deputat Mate Andras Levente a cerut membrilor Comisiei să nu se încalce regulamentul Camerei Deputaților iar ședința să se desfășoare în secret, altfel s-ar încălca regulamentul dar și date cu caracter personal ce o vizează pe doamna deputat Monica Iacob Ridzi.

Domnul președinte Daniel Buda a supus la vot propunerea de desfășurare a ședinței în mod secret, așa cum prevede și articolul 24 din Regulamentul Camerei Deputaților. În urma votului s-a hotărât cu majoritate (20 pentru și 3 împotriva), desfășurarea ședinței în secret.

Domnul deputat Mate Andras Levente, a precizat că răspunderea doamnei deputat Monica Iacob Ridzi este personală, că în dosar nu există nici o adresă semnată de doamna Ridzi, singurul document semnat fiind o adresă a doamnei deputat prin care este dispusă a dona calculatorul pentru a fi verificat de către Parchet.

Doamna deputat Alina Gorghiu a precizat că în dosar ar exista o stenogramă prin care doamna Monica Iacob Ridzi solicită angajatorilor să fie șterse mai multe mailuri personale precum și orice alte dovezi care ar putea-o incrimina. Astfel, propunerea doamnei deputat Alina Gorghiu este de trimitere spre Plenul Camerei Deputaților a unui raport care să vizeze această o percheziție informatică.

Faptele cu care a fost sesizată Direcția Națională Anticorupție constau în aceea că în intervalul aprilie – iunie 2009 doamna deputat Monica Iacob Ridzi a dispus, prin încălcarea atribuțiilor care îi reveneau în calitate de ministru, achiziționarea de către Ministerul Tineretului și Sportului a unor produse electronice de la S.C. Carpatik Impex S.R.L. Găești și Călin S.R.L. Curtea de Argeș, în condițiile în care aceste categorii de bunuri erau excluse de la achiziționare prin prevederile O.U.G. nr. 34/2009, nu au existat estimări bazate pe raportul necesitate – preț și note de fundamentare întocmite de compartimentul de specialitate, care să conțină particularitățile tehnice ale bunurilor iar prețurile de achiziție au fost supraevaluate.

Totodată, doamna deputat Monica Iacob Ridzi este acuzată că a determinat un funcționar al ministerului să modifice programul anual de achiziții, pentru a permite ca bunurile să fie cumpărate prin achiziție directă și de asemenea să întocmească trei note de intrare – recepție prin care a atestat în mod nereal primirea bunurilor achiziționate de la SC. Carpatik Impex S.R.L. Găești și S.C. Călin S.R.L. Curtea de Argeș în gestiunea Ministerului Tineretului și Sportului.

***Concluziile doamnei deputat Monica Maria Iacob-Ridzi referitoare la referatul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de aviz pentru începerea urmăririi penale și de încuviințare a unei percheziții informatice în dosarul 147/P/2009, transmise Comisiei juridice în data de 7 septembrie 2010:***

*„În ceea ce privește ipoteza – sustinuta de procurori in mod profund nereal – ca deficiente constatate in procedura de achizitii ar fi fost de natura a limita accesul la licitatie a altor potențiali furnizori de bunuri, distorsionând raportul dintre cerere si oferta existent pe piata la momentul achizitiei de bunuri, atunci acestia ar fi trebuit sa determine (luand in calcul aceasta ipoteza) „valoarea preturilor supraevaluate”, prin deducerea, din suma platita efectiv de MTS, a ofertelor de preț care ar fi putut fi prezentate MTS in conditiile desfasurarii unei proceduri de achizitii fara deficiente.*

*In „valoarea preturilor supraevaluate” – este, așadar, inclus adaosul comercial al bunurilor de natura dotării, despre care s-a făcut vorbire anterior, si care este considerat expresie valorica a unei abateri.*

*Procurorii DNA trebuiau sa tina cont si sa prezinte Camerei Deputatilor si imprejurarea ca, in notele de constatare încheiate de Garda Financiara, nu se face precizarea ca MTS a achizitionat bunuri de la firmele S.C. Carpatik Impex S.R.L. si S.C. Calin S.R.L. la “preturi supraevaluate”.*

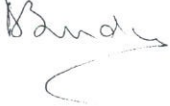
*Potrivit adresei nr.4256 / 18 mai 2010, transmisa de Garda Financiara Arges catre Curtea de Conturi a Romaniei, se atesta ca adaosul comercial practicat de S.C.CALIN S.R.L. in relatia cu MTS, a fost de 51,87%.*

*Este de remarcat ca in cererea de aviz pentru inceperea urmaririi penale care face obiectul prezentei analize, reprezentantii Ministerului Public nu fac nicio mentiune referitoare la constatarile Garzii Financiare, care semnaleaza ca adaosurile comerciale medii practicate de societatile furnizoare au fost de 71%, respectiv 51,87%.”.*

Domnul președinte al Comisiei juridice, Daniel Buda, a precizat faptul că nu în Parlament este locul unde se stabilește vinovăția sau nevinovăția unui deputat, acest lucru se realizează în fața organelor abilitate în acest scop. Totodată, domnul deputat a precizat că motivul care a dus la amânarea punerii pe ordinea de zi a celor două sesizări, a fost generat de starea de gravitate dar și de sănătate a doamnei Monica Iacob Ridzi, cât și a copilului și din aceste motive s-a apreciat că o ulterioară amânare chiar ar fi dăunat doamnei deputat Monica Iacob Ridzi.

În urma discuțiilor, domnul președinte Daniel Buda, a supus la **vot cererea de extindere a urmăririi penale împotriva doamnei deputat Monica Iacob Ridzi**. În urma votului exprimat, s-a hotărât cu **majoritate de voturi ( 9 voturi pentru extinderea urmăririi penale, 11 voturi împotriva și un vot nul, respingerea cererii de extindere a urmăririi penale** împotriva doamnei fost ministru Monica Iacob Ridzi.

**PREȘEDINTE,  
Daniel BUDA**



**SECRETAR,  
Gabriel ANDRONACHE**



Consilier, Iuliana Fuiorea