



UNIUNEA NAȚIONALĂ A JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA

Oradea , str. Parcul Traian nr. 10, cod postal 410033, RO23059414, Banca ATE Bank- Sucursala Oradea
IBAN RO72MIND015000028404RO01, www.unjr.ro, e-mail: office@unjrr.ro

20.07.2010

SCRISOARE DESCHISA ADRESATA GUVERNULUI ROMANIEI ***In atentia domnului Prim ministru, Emil Boc***

U.N.J.R. a luat act de Proiectul de lege privind unele masuri pentru accelerarea proceselor precum si de recente declaratii publice ale premierului Romaniei potrivit carora unele dintre scopurile principale ale acestui proiect sunt urgentarea miraculoasa a solutionarii cauzelor si acordarea de termene scurte „de pe o zi pe alta” pentru ca procesele in Romania sa se deruleze, citam **„ca in filmele americane”**.

Pentru a incerca sa induca Guvernului o nota de minim realism raportata la realitatile romanesti, inclusiv cele care privesc justitia ca si parte componenta a societatii, U.N.J.R. aduce in atentia executivului exemplul (aleatoriu) al Curtii Statale din Chicago, care este reprezentativa pentru ca defereste o populatie de aproximativ 5.200.000 de persoane, adica aproximativ un sfert din populatia Romaniei.

Reamintim premierului Romaniei faptul ca in sistemul american marea majoritate a **atributiilor jurisictionale auxiliare sedintei de judecata**, pe care in prezent judecatorii romani le indeplinesc pe langa activitatea de judecata, sunt date in atributia grefierilor instantei si a altor persoane cu atributii de secretariat, condusi de grefierul sef care in acelasi timp este si managerul Curtii respective. Curtea Statala din Chicago are un numar de peste 1.800 de persoane, angajati ai compartimentelor auxiliare ale instantei si un buget alocat de peste 80 de milioane de dolari pe an.

Pentru constructia acestei cladiri s-au alocat circa 100.000.000 dolari, are 28 de etaje si aproximativ 10 **sali de judecata** la fiecare etaj, acces separat pentru public fata de personalul instantei si un sistem de securitate cum nu se intalneste in nicio instanta din Romania.

De asemenea, doar in cursul anului 2008, Curtea Statala din Chicago a colectat la propriul buget peste 195.000.000 de dolari din **taxe judiciare de timbru** si alte taxe ocazionate de solutionarea proceselor, din care 80% i-au revenit instantei si doar 20% au fost virate la bugetul de stat. Or, acest lucru este de notorietate ca nu se intampla in Romania, desi magistratii au facut nenumarate demersuri pentru ca Guvernul sa procedeze la modificarea legii in asa fel incat justitia sa se autofinanteze din taxele de timbru si taxele de timbru judiciar iar bugetul instantelor sa revina in administrarea Inaltei Curti de Casatie si Justitie si nu Ministerului Justitiei, demersuri ignorate de fiecare data.

Totodata, sistemul de justitie american este un **sistem common law**, bazat in mare parte pe principiul oportunitatii, care nu se pliaza pe sistemul juridic romanesc (de inspiratie franceza) iar solutionarea mai rapida a proceselor se datoreaza atat unei logistici impresionante, cat si unor prevederi legislative care nu pot fi implementate in Europa, fara riscul atragerii unor condamnari la Curtea Europeana a Drepturilor Omului pentru tara noastra. Cu titlu de exemplu, s-a mentionat ca recunoasterea vinovatiei va conduce la durata scurtarii proceselor, dar spre deosebire de legislatia americana, in care intr-un astfel de caz hotararea ramane definitiva in aceeasi zi, mica reforma lasa deschisa calea la un recurs efectiv.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA

Oradea , str. Parcul Traian nr. 10, cod postal 410033, RO23059414, Banca ATE Bank- Sucursala Oradea
IBAN RO72MIND015000028404RO01, www.unjr.ro, e-mail: office@unjro.ro

Nu în ultimul rând, legislația americană impune, printre altele, preliminar ajungerii cazului în instanță, **”construirea” dosarului prin avocați**, propunerea probelor și trasarea mersului dosarului, corelativ cu impunerea unor sancțiuni stricte în caz de nerespectare a cerințelor pretinse de judecător, lucru care nu se întâmplă în România și pe care nici „mica reformă” nu îl garantează sub nicio formă. Dealtfel, acest lucru nici nu era posibil deoarece proiectul de lege despre care se face vorbire vine în multe părți în contradicție cu prevederile procedurale deja existente sau cele preconizate de noile Coduri de procedură sau reia sub altă formă dispoziții procedurale existente, dar inaplicabile din motive de ordin practic (dintre care exemplificăm reticenta părților de a recurge la procedura medierii, lipsa salilor de judecată, număr insuficient de magistrați sau personal auxiliar, lipsa fondurilor materiale etc.).

Nu în ultimul rând, reamintim Guvernului României că judecătorii americani sunt **remunerați** cu sume cuprinse între aproximativ 80.000 și 350.000 dolari pe an, astfel încât orice fel de comparație este neavenită.

Deși proiectul de lege conține unele prevederi care pot părea la prima vedere benefice în anumite domenii, ea suferă de o lipsă de viziune sistemică și ancorată în realitățile românești și, în ciuda faptului că public se afirmă altceva, va conduce la supraincercarea altor instanțe (Curțile de Apel) în detrimentul instanțelor inferioare. Având în vedere că procesele, în cea mai mare majoritate, se vor definitiva la Curțile de Apel, senzația generală care se va induce voit opiniei publice va fi că Guvernul s-a straduit, dar judecătorii nu doresc să aplice „mica reformă”, transferând astfel întreaga responsabilitate asupra sistemului judiciar.

În astfel de condiții, U.N.J.R. solicită Guvernului României să prezinte lucrurile obiectiv și, pe cât posibil, într-un stil mai puțin pompieristic și în niciun caz să nu încerce, din rațiuni populiste, să inducă cetățenilor ideea că starea generală a justiției din România se va schimba miraculos în bine după adoptarea acestui proiect de lege, prin comparații absolut nerealiste cu sisteme de drept ale unor țări cu o democrație consolidată, și mai ales cel al Statelor Unite ale Americii.

Asumarea responsabilă și în limite constituționale a agendei reale a justiției de către reprezentanții puterii executive alături de cei ai puterii legislative și ai puterii judecătorești este calea ce trebuie urmată pentru o reformă de substanță a sistemului judiciar național, fiind indicată clar și în cel mai recent raport al CE pe MCV.