

### **SINTEZA OBSERVAȚIILOR**

#### **la consultarea publică privind cedarea de către Societatea Comercială „IL NUMERO ITALIA” S.R.L., reprezentată în România prin „IL NUMERO ITALIA” S.R.L. Milano Sucursala București, a numărului 118931 pentru servicii de informații privind abonații către Societatea Comercială „INFOCLICK” - S.A.**

Perioada de consultare privind cedarea de către Societatea Comercială „IL NUMERO ITALIA” S.R.L., reprezentată în România prin „IL NUMERO ITALIA” S.R.L. Milano Sucursala București, a numărului 118931 pentru servicii de informații privind abonații către Societatea Comercială „INFOCLICK” - S.A., publicată pe pagina de internet a ANCOM la data de 13 ianuarie 2010, a expirat la data de 12 februarie 2010.

Numărul național scurt 118931 pentru servicii de informații privind abonații a fost alocat Societății Comerciale „IL NUMERO ITALIA” S.R.L., reprezentată în România prin „IL NUMERO ITALIA” S.R.L. Milano Sucursala București, denumită în continuare *cedentul* sau *Il Numero*, în urma procedurii inițiale de alocare a numerelor naționale scurte pentru servicii de informații privind abonații, prin tragere la sorți. La data de 9 decembrie 2009, ANCOM a primit o solicitare de emitere a unui acord prealabil privind cedarea numărului 118931 către S.C. Infoclick S.A., denumită în continuare *cesionarul* sau *Infoclick*. La solicitarea Autorității, documentele transmise au fost completate de solicitanți la data de 23 decembrie 2009.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (1) teza întâi și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale cap. IV – Cedarea LURN din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007 privind procedura de solicitare și emitere a licențelor de utilizare a resurselor de numerotație, cu completările ulterioare, care completează Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008 privind alocarea și utilizarea unor numere naționale scurte pentru servicii armonizate la nivel european, cu modificările ulterioare, printre aspectele ce trebuie analizate de ANCOM în vederea emiterii acordului prealabil privind cedarea licenței de utilizare a resurselor de numerotație (LURN) se numără și faptul dacă prin cedarea numărului către cedent se restrânge, se împiedică sau se denaturează concurența.

ANCOM apreciază că numărul 118931 este un număr cu o potențială valoare economică deosebită. Combinația de cifre „931” este o combinație foarte cunoscută, având în vedere că, de-a lungul timpului (până la data de 28 noiembrie 2009), operatorul fost

monopolist, S.C. Romtelecom S.A., și-a furnizat propriul serviciu de informații privind abonații utilizând numere în care a fost inclusă combinația 931.

Pe de altă parte, cesionarul din procesul supus consultării publice, Infoclick, este desemnat de ANCOM (împreună cu S.C. „Newsphone Hellas” S.A., reprezentată în România prin Newsphone Hellas S.A. Atena Grecia Sucursala București) ca furnizor de serviciu universal pentru serviciul de informații privind abonații. În calitate de furnizor de serviciu universal, acesta are drepturi și obligații specifice, beneficiind de furnizarea serviciului de informații privind abonații într-un cadru reglementat atât la nivelul legislației primare, cât și la nivelul legislației secundare. Serviciul furnizat, începând cu data de 31 octombrie 2009, oferit prin intermediul numărului 118800, este cel mai complet serviciu de informații privind abonații disponibil în acest moment pe piață. De asemenea, tot în principal ca rezultat al desemnării ca furnizor de serviciu universal, cesionarul are încheiate cele mai multe acorduri de acces sau interconectare cu furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice, astfel încât aceștia să-și îndeplinească obligația legală de a asigura propriilor abonați accesul la numărul pentru servicii de informații privind abonații alocat furnizorului de serviciu universal.

Pentru aceste considerente, ANCOM a apreciat că preluarea de către furnizorul de serviciu universal a numărului 118931 poate avea un impact semnificativ pe segmentul de piață aferent serviciilor de informații privind abonații. În aceste condiții, în conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, ANCOM este obligată să urmeze procedura de consultare publică în vederea obținerii unei imagini complete asupra impactului unei astfel de măsuri asupra concurenței existente sau potențiale pe segmentul de piață aferent serviciilor de informații privind abonații.

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, ANCOM are obligația de a publica, pe pagina de internet, un material de sinteză a observațiilor primite cu privire la proiectul deciziei supus consultării publice, în care va preciza și poziția sa față de aceste observații.

Observațiile primite de către ANCOM în cursul perioadei de consultare se referă la următoarele aspecte:

**1. Cedentul are un drept legitim în ceea ce privește utilizarea numărului național scurt de forma 118931, acesta fiind îndreptățit să-și exercite toate drepturile asociate utilizării acestei resurse de numerotație, inclusiv dreptul de a cesiona respectivul număr.**

Potrivit dispozițiilor art. 29 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008 privind alocarea și utilizarea unor numere naționale scurte pentru servicii armonizate la nivel european, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile cap. IV – Cedarea LURN din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007, titularul LURN are dreptul de a ceda dreptul de utilizare a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz).

ANCOM analizează respectarea cerințelor legale prevăzute la art. 15 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007 ori de câte ori primește o cerere de cedare a resurselor de numerotație. Acest fapt nu înseamnă o negare a dreptului de a ceda resursele de numerotație prevăzute în LURN, ci îndeplinirea atribuțiilor legale ale ANCOM în domeniul administrării resurselor de numerotație și promovării concurenței în sectorul comunicațiilor electronice.

De altfel, dorim să precizăm că obiectul actualei consultări nu este procedura de alocare a numerelor scurte de forma 118(xyz), ci un proces ulterior, de cedare a unor resurse de numerotație deja alocate.

În plus, exercitarea dreptului de utilizare a resurselor de numerotație nu se poate realiza în afara cadrului legal în vigoare. Astfel, dreptul de utilizare a resurselor de numerotație nu este un drept absolut, ci se circumscrie unor cerințe legale. Prin urmare, exercitarea dreptului de cedare a numărului național scurt de forma 118931 trebuie să se supună tuturor condițiilor prevăzute la art. 15 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007, printre care și aceea de a nu restrânge, împiedica sau denatura concurența, ANCOM având obligația de a analiza respectarea acestor condiții. De altfel, dacă ANCOM nu ar fi obligată să aprobe toate operațiunile de cedare a unor resurse de numerotație prevederile legale în vigoare ar fi inaplicabile.

Cedentul a dobândit dreptul de utilizare a numărului 118931 în urma procedurii de tragere la sorți, organizată în baza dispozițiilor Deciziei președintelui ANRCTI nr. 321/2008, acest număr fiind deschis spre alocare. ANCOM nu a inclus în sfera numerelor naționale scurte de forma 118(xyz) nealocabile și numerele de forma 118931 și 118932 ce aveau terminațiile asemănătoare numerelor naționale scurte utilizate de S.C. Romtelecom S.A. pentru propriile servicii de informații privind abonații.

Astfel, cu toate că încă din anul 2003 exista cadrul legal pentru furnizarea, în mod comercial, a serviciilor de informații privind abonații, fiind posibilă furnizarea acestor servicii prin intermediul altor categorii de resurse de numerotație, singurele constrângeri fiind determinate de propriile planuri de afaceri, până la momentul deschiderii spre alocare a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz), în România, nu era disponibil un serviciu de informații privind abonații care să conțină numerele tuturor sau a unei părți importante din abonații furnizorilor de servicii de telefonie destinate publicului. Unii furnizori de servicii de telefonie destinate publicului puneau la dispoziția propriilor utilizatori servicii de informații privind abonații, aceste servicii nefiind accesibile, în majoritate, din alte rețele publice de telefonie.

Prin deschiderea pentru alocare a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz) a fost promovată furnizarea serviciilor de informații privind abonații, prin asigurarea accesului la nivel național și din orice rețea a unor astfel de servicii prin intermediul unor numere specifice, maximizându-se beneficiile utilizatorilor finali și promovându-se concurența cu privire la aceste servicii.

În prezent, la mai mult de un an de la deschiderea spre alocare a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz), situația de pe această piață s-a modificat, astfel doar furnizorii de serviciu universal desemnați de ANCOM pentru serviciul de informații privind abonații asigură cel mai complet serviciu de acest fel, disponibil pe piață, deținând informațiile relevante de la aproximativ 85% din furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului care au asignat numere de telefon abonaților și având încheiate acorduri de acces sau interconectare cu toți furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului care au cel puțin 10.000 de abonați. Asigurarea unui serviciu atât de complet s-a datorat în principal cadrului de reglementare existent atât la nivelul legislației primare, cât și la nivelul legislației secundare în domeniul serviciului universal, după cum vom arăta la pct. 3.

Prin urmare, având în vedere că circumstanțele existente pe piață s-au modificat față de momentul alocării numerelor de forma 118(xyz), analiza ANCOM a reflectat condițiile existente pe piață în prezent și evoluția probabilă.

**2. Orice drept posibil sau potențial pe care S.C. Romtelecom S.A. l-ar putea avea, în legătură cu combinația de numere de forma 931, s-ar putea referi doar la vechiul număr național scurt de forma 1931 și nu la numărul național scurt de forma 118931, acest din urmă număr putând fi utilizat la fel ca orice altă combinație de forma 118(xyz).**

ANCOM nu a invocat, la demararea prezentei proceduri de consultare publică, un drept al S.C. Romtelecom S.A. asupra combinației de numere de forma 931. Motivul demarării acestei consultări este, după cum am arătat și la pct. 1, exercitarea atribuțiilor legale ale ANCOM în domeniul administrării resurselor de numerotație și promovării concurenței în sectorul comunicațiilor electronice, concretizate în acest caz prin obligația ANCOM de a analiza dacă cedarea LURN în acest caz specific restrânge, împiedică sau denaturează concurența, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (5) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007.

ANCOM recunoaște potențiala valoare economică deosebită a numărului național de forma 118931, datorată combinației de cifre de forma 931, asociată serviciilor de informații privind abonații furnizate de S.C. Romtelecom S.A. de aproape 50 de ani. Această recunoaștere se întemeiază pe notorietatea numerelor ce au fost utilizate de S.C. Romtelecom S.A. pentru furnizarea respectivelor servicii, și nu pe existența unui drept exclusiv al S.C. Romtelecom S.A. asupra acestei combinații de cifre, dovadă fiind faptul că ANCOM a deschis spre alocare numărul de forma 118931, în prezent, cedentul deținând dreptul de utilizare al acestui număr.

De altfel, încă de la elaborarea Deciziei președintelui ANRCTI nr. 321/2008, ANCOM a considerat că unele numere de forma 118(xyz) pot avea o valoare economică deosebită, fie datorită secvențelor numerice ușor de reținut din cuprinsul acestora, fie datorită asimilării lor cu serviciile de informații privind abonații puse la dispoziție de alți furnizori, prin intermediul unor numere asemănătoare. Însă, ANCOM nu a exclus aceste numere de la libera alocare, simplul fapt al utilizării unor numere cu valoare economică deosebită nefiind o amenințare la adresa concurenței de pe respectiva piață.

**3. Faptul că cesionarul are cel mai complet serviciu de informații privind abonații disponibil pe piață și că a încheiat cele mai multe acorduri de acces și interconectare cu furnizorii de servicii și rețele de comunicații electronice este rezultatul interesului cesionarului de a-și construi o poziție pe această piață și a eforturilor semnificative făcute de acesta pentru a intra pe această piață și pentru desfășurarea acestei activități într-o manieră corespunzătoare și eficientă.**

Conform prevederilor Directivei 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice (Directiva privind serviciul universal), serviciul de informații privind abonații și punerea la dispoziție a registrelor abonaților sunt servicii incluse în sfera serviciului universal. Potrivit dispozițiilor art. 3 din Directiva privind serviciul universal, statele membre au obligația de a asigura disponibilitatea serviciilor incluse în sfera serviciului universal, la calitatea prevăzută, tuturor utilizatorilor finali de pe teritoriul lor, la un preț accesibil.

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 304/2003 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice, republicată, pe baza politicii și strategiei stabilite de Ministerul Comunicațiilor și Societății

Informaționale, ANCOM are obligația de a asigura dreptul de acces la serviciul universal pe întreg teritoriul României.

În aceste condiții, ca urmare a faptului că dreptul utilizatorilor finali de a beneficia de un serviciu de informații privind abonații nu a fost satisfăcut prin mecanismele comerciale specifice unei piețe concurențiale, ANCOM a desemnat furnizorii de serviciu universal care să asigure acest serviciu pe întreg teritoriul României. Stabilirea procedurii de desemnare a furnizorilor de serviciu universal, a condițiilor de furnizare a acestui serviciu, a modalității de finanțare, dar și a obligațiilor specifice care incumbă furnizorilor de servicii de telefonie destinate publicului în raport cu furnizorii de serviciu universal s-a realizat prin Decizia președintelui ANRC nr. 1.074/2004 privind implementarea serviciului universal în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere caracterul serviciilor furnizate în regim de serviciu universal, prin Legea nr. 304/2003 și prin Decizia președintelui ANRC nr. 1074/2004, au fost stabilite prevederi specifice menite să asigure și să faciliteze punerea la dispoziția utilizatorilor finali, în cel mai scurt timp, a serviciilor de informații privind abonații de către furnizorii de serviciu universal desemnați în acest sens. Aceste reglementări au vizat în special asigurarea accesului utilizatorilor finali la serviciile de informații privind abonații puse la dispoziție de furnizorii de serviciu universal și obținerea informațiilor relevante de la furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului, în vederea realizării unei baze de date complete, într-un termen rezonabil, într-un format unitar și la tarife orientate în funcție de costuri.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (3) din Legea nr. 304/2003, *„Toți utilizatorii finali conectați la o rețea publică de telefonie au dreptul de acces la serviciile de informații privind abonații, în conformitate cu art. 6 alin. (2), precum și la serviciile de relații cu clienții”*.

Potrivit prevederilor art. 16<sup>5</sup> alin. (1) și (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 1074/2004, *„Art.16<sup>5</sup> – (1) Furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului, care atribuie numere de telefon abonaților, au obligația de a pune la dispoziția furnizorilor de serviciu universal, în termen de 6 luni de la primirea unei solicitări, conform art. 16<sup>4</sup> alin. (1), dar nu mai târziu de data de 31 august 2009, în condiții echitabile, obiective, nediscriminatorii și la tarife orientate către costuri, toate informațiile relevante în vederea realizării bazei de date complete prevăzute la art. 16<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) și de a actualiza, până la data de 10 a fiecărei luni, informațiile transmise.*

*(2) În vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute la alin. (1), furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului, care atribuie numere de telefon abonaților, realizează și administrează, în format TXT, utilizând ca separator de câmpuri simbolul „pipe”, baze de date cuprinzând informații cu privire la abonații proprii, în formatul prevăzut la art. 16<sup>3</sup>.”*

De asemenea, în ceea ce privește tarifele pentru punerea la dispoziția furnizorilor de serviciu universal, de către furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului, a informațiilor relevante, ANCOM a stabilit, prin art. 16<sup>6</sup> din Decizia președintelui ANRC nr. 1074/2004, atât categoriile de cost ce vor fi luate în calcul la stabilirea acestor tarife, cât și obligația furnizorilor de servicii de telefonie destinate publicului de a transmite ANCOM justificarea fundamentării în funcție de costuri a acestor tarife, pe baza elementelor de cost prevăzute la alin. (1) – (3).

De asemenea, în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale specifice, în domeniul serviciului universal, ANCOM a și monitorizat modul în care aceste dispoziții legale au fost respectate,

transmițând notificări și chiar decizii de sancționare furnizorilor care au încălcat prevederile legale menționate mai sus.

Pe lângă aceste obligații impuse în sarcina furnizorilor de servicii de telefonie destinate publicului, furnizorii de serviciu universal beneficiază și de dreptul la compensarea costului net al furnizării serviciului de informații privind abonații. Prin *Documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru desemnarea furnizorului de serviciu universal în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a unui serviciu de informații privind abonații*, ANCOM a stabilit că valoarea costului net este reprezentată de diferența dintre costurile generate de punerea la dispoziție a unui serviciu de informații privind abonații și veniturile obținute în urma furnizării serviciilor pentru care a fost solicitată desemnarea (inclusiv beneficiile obținute ca urmare a deținerii calității de furnizor de serviciu universal - notorietate, ubicuitate, garanția calității serviciilor certificată de respectarea condițiilor minime impuse prin decizia de desemnare etc.) fără a depăși diferența dintre costurile determinate de obținerea de la furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului, care atribuie numere de telefon abonaților a tuturor informațiilor relevante necesare în vederea realizării și actualizării bazei de date complete și suma suportată de solicitant prevăzută la în propunerea financiară.

În aceste condiții, având în vedere cadrul legal în vigoare, atât la nivel european, cât și național, rezultă că furnizorii de serviciu universal desemnați în vederea furnizării serviciilor de informații privind abonații, beneficiază de o serie de măsuri specifice, menite să asigure și să faciliteze intrarea acestora pe piață în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a unor servicii de informații privind abonații, cât mai complete din punctul de vedere al informațiilor furnizate și al accesibilității, într-un termen cât mai scurt.

Cesionarul, în calitate de furnizor de serviciu universal desemnat de ANCOM în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a unui serviciu de informații privind abonații, a beneficiat de avantajele cadrului specific de reglementare, care i-au permis să intre pe piață și să ofere, în prezent, la numai 9 luni de la desemnare, cel mai complet serviciu de informații privind abonații disponibil pe piață.

Spre deosebire de cesionar, furnizorii care doresc punerea la dispoziția utilizatorilor finali a serviciilor de informații privind abonații în regim comercial, nu beneficiază în mod direct de acest regim. Astfel, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 304/2003, pe baza principiului nediscriminării, furnizorii de servicii de comunicații electronice care atribuie numere de telefon abonaților vor pune la dispoziție, la cererea rezonabilă a furnizorilor de servicii de informații privind abonații sau de registre ale abonaților, toate informațiile relevante, în condiții similare cu cele oferite furnizorilor de serviciu universal. Aplicarea principiului nediscriminării se va realiza atât cu privire la tarifele aplicate pentru transmiterea bazelor de date, cât și cu privire la modalitatea și termenele de punere la dispoziție a acestora, în măsura în care informațiile relevante solicitate și condițiile asociate transmiterii acestora sunt similare cu cele aplicate de furnizorul de serviciu universal.

Până în prezent, furnizorii de servicii de informații privind abonații nu au avut beneficii substanțiale ca urmare a aplicării principiului nediscriminării, ca urmare a faptului că încheierea acordurilor în vederea punerii la dispoziția furnizorilor de serviciu universal a informațiilor relevante s-a realizat relativ recent, iar anumite aspecte, precum tarifele percepute pentru punerea la dispoziție a respectivelor informații nu au fost încă definitivare, ANCOM analizând fundamentarea în funcție de costuri a acestor tarife.

**4. Atât în cadrul organizării procedurii de tragere la sorți, precum și la stabilirea condițiilor și procedurii de cesiune a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz), ANCOM nu a exclus furnizorii de serviciu universal în ceea ce privește dreptul acestora de a fi cesionari ai unei licențe de utilizare a resurselor de numerotație.**

ANCOM nu a exclus furnizorii de serviciu universal desemnați în vederea furnizării serviciilor de informații privind abonații nici de la procedura inițială de alocare a numerelor naționale de forma 118(xyz), nici de la dreptul de a obține resurse de numerotație din această categorie, suplimentare și nici de la dreptul de a fi cesionari ai dreptului de utilizare a resurselor de numerotație de acest tip.

În ceea ce privește obținerea dreptului de utilizare a numerelor de forma 118(xyz) prin intermediul procedurii inițiale de tragere la sorți, menționăm faptul că, la momentul organizării acestei proceduri nu exista un furnizor de serviciu universal desemnat în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a unui serviciu de informații privind abonații. Astfel, procedura inițială de tragere la sorți a avut loc în data de 24 noiembrie 2008, iar desemnarea furnizorului de serviciu universal s-a realizat prin Decizia președintelui ANCOM nr. 406 din 12 iunie 2009.

De asemenea, apreciem că excluderea *a priori* a furnizorilor de serviciu universal desemnați în vederea furnizării serviciilor de informații privind abonații de la dreptul de a fi cesionari ai dreptului de utilizare a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz) ar fi o măsură discriminatorie și disproporționată. Potrivit cap. IV – Cedarea LURN din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007, analizarea cererilor de cedare a resurselor de numerotație se realizează individual de către ANCOM, prin prisma cerințelor prevăzute la art. 15 din acest act normativ.

De asemenea, existența unor drepturi și obligații în calitate de furnizor de serviciu universal poate avea efecte asupra concurenței. Cu toate acestea, în cazul supus analizei, deținerea calității de furnizor de serviciu universal nu constituie prin ea însăși un motiv de refuz de emitere a acordului prealabil de către ANCOM. În analiza impactului asupra concurenței vor fi avute în vedere și aspecte suplimentare, precum: situația existentă pe segmentul de piață aferent serviciilor de informații privind abonații, gradul de dezvoltare al serviciilor asigurate de furnizorul de serviciu universal, comportamentul pe piață al furnizorului de serviciu universal, caracteristicile resurselor de numerotație a căror cedare este solicitată, concurența, actuală și potențială, cadrul legal în vigoare în acest domeniu etc.

**5. În lipsa unor prevederi exprese în normele de organizare și funcționare ale ANCOM, precum și în cele ce reglementează cesionarea resurselor de numerotație, care să stabilească exact cum se determină cazurile de restrângere, împiedicare sau denaturare a concurenței, legislația specială se completează cu legislația comună, respectiv Legea concurenței nr. 21/1996. Conform acesteia, perturbarea mediului concurențial normal se poate realiza prin practici anticoncurențiale sau prin concentrare economică.**

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, printre atribuțiile ANCOM se numără și promovarea concurenței în sectorul comunicațiilor electronice, Autoritatea acționând în realizarea acestui obiectiv și prin

*„prevenirea acțiunilor ce au ca obiect sau pot avea ca efect distorsionarea ori restrângerea concurenței în domeniul comunicațiilor electronice”.*

ANCOM urmărește, prin măsurile sale, prevenirea acțiunilor ce au ca obiect sau pot avea ca efect distorsionarea ori restrângerea concurenței în domeniul său de reglementare. Astfel, rolul ANCOM nu este de a sancționa comportamentele anticoncurențiale, acesta fiind rolul Consiliului Concurenței, ci de a preveni acele acțiuni ce pot determina distorsionarea sau restrângerea concurenței. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009, măsurile adoptate de ANCOM în acest sens trebuie să respecte principiile proporționalității, nediscriminării, transparenței și deplinei obiectivități.

De asemenea, precizăm că, deși în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, ANCOM respectă principiile dreptului concurenței, aceasta nu este legată de limitele formale stabilite de Legea nr. 21/1996, precum valoarea cifrelor de afaceri ce trebuie înregistrată pentru ca o concentrare economică să fie supusă aprobării Consiliului Concurenței. De altfel, nici principiile dreptului concurenței nu consideră că o concentrare economică care nu atinge valoarea cifrelor de afaceri stabilită nu are impact asupra concurenței. Aceste limite sunt stabilite, în principal, pentru a asigura alocarea eficientă a resurselor autorităților din domeniul concurenței, astfel încât activitatea acestora să fie canalizată către acțiunile care pot avea un impact semnificativ asupra concurenței pe piață.

**6. ANCOM trebuie să retragă LURN cedentului, ca urmare a faptului că nu și-a îndeplinit obligațiile de activare a numărului 118931, acesta neavând intenția de a intra pe piața serviciilor de informații privind abonații, ci doar de a obține un beneficiu financiar prin cedarea dreptului de utilizare a numărului respectiv către furnizorul de serviciu universal sau către alți operatori interesați. Potrivit Deciziei președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007, numerele de forma 118(xyz) nu sunt incluse în categoria resurselor de numerotație care pot face obiectul cedării către terți.**

Potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. c) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008, titularul LURN are obligația de a activa fiecare număr național de forma 118(xyz), în sensul lansării unui serviciu de informații privind abonaților care este accesibil publicului, în termen de cel mult 12 luni de la data alocării acestuia și de a notifica ANCOM în termen de 30 de zile de la data activării. Față de aceste dispoziții legale exprese, menționăm faptul că cedentul și-a îndeplinit aceste obligații, notificând ANCOM, în termenul legal, activarea numărului 118931 în cadrul perioadei de 12 luni, menționând și rețeaua de telefonie destinată publicului din care numărul poate fi apelat. În plus, faptul că numărul 118931 nu poate fi accesat din alte rețele publice de comunicații electronice nu poate constitui un motiv de retragere a dreptului de utilizare, titularul neavând astfel de obligații stabilite prin licență.

În ceea ce privește opțiunea cedentului de a ceda numărul 118931, precizăm faptul că în temeiul dispozițiilor art. 29 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008, coroborate cu prevederile cap. IV – Cedarea LURN din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007, aceasta reprezintă manifestarea unui drept al său în calitate de titular LURN. În baza dispozițiilor art. 28 alin. (2) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008 a fost aplicată o interdicție temporară în ceea ce privește cedarea dreptului de utilizare a numerelor din această categorie, alocate în cadrul procedurii inițiale de tragere la sorți, pentru o perioadă de un an de la data alocării. În aceste condiții, după data de 28 noiembrie 2009, titularul

LURN își putea exercita dreptul de cedare a resurselor de numerotație de forma 118(xyz) utilizate.

**7. Procedurile de licitație organizate de ANCOM în vederea desemnării furnizorilor de serviciu universal pentru un serviciu de informații privind abonații și un registru al abonaților au avut anumite nereguli ce au favorizat desemnarea cesionarului în calitate de furnizor de serviciu universal pentru punerea la dispoziția utilizatorilor finali a celor două servicii.**

În primul rând, precizăm faptul că obiectul prezentei consultării publice este constituit de cedarea de către Il Numero, a numărului național pentru servicii de informații privind abonații de forma 118931 către Infoclick și nu modul de organizare și desfășurare a licitațiilor pentru desemnarea furnizorilor de serviciu universal pentru un serviciu de informații privind abonații și pentru un registru al abonaților ori modul de furnizare a registrului abonaților de către cesionar.

Astfel, menționăm că documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertelor pentru desemnarea furnizorilor de serviciu universal în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a unui serviciu de informații privind abonații și a unui registru al abonaților a fost supusă de ANCOM consultării publice în perioada 11 august 2008 – 15 septembrie 2008, orice persoană interesată putând face comentarii și observații pe marginea respectivului proiect de documentație. De altfel, ANCOM a operat o serie de modificări în cuprinsul respectivului proiect ca urmare a observațiilor primite cu această ocazie. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 1.074/2004, persoanele interesate puteau depune contestație privind rezultatul licitației, prin care aveau posibilitatea să semnaleze eventualele nereguli legate de respectiva procedură de licitație.

În al doilea rând, atât elaborarea celor două documentații, cât și organizarea licitațiilor s-a făcut în baza dispozițiilor legale prevăzute în Legea nr. 304/2004 și în Decizia președintelui ANRC nr. 1074/2004, cu respectarea principiilor stabilite de Directiva privind serviciul universal.

ANCOM a organizat două licitații publice distincte și independente, în vederea desemnării furnizorilor de serviciu universal pentru punerea la dispoziția utilizatorilor finali a unui serviciu de informații privind abonații și respectiv pentru asigurarea unui registru al abonaților, având cerințe, obligații, punctaje etc. specifice. Astfel, pentru fiecare serviciu din cele două, au existat cerințe tehnice minime, cuprinse în *Caietele de sarcini* ale fiecărei documentații (condiții de calitate a serviciului universal furnizat) care trebuiau îndeplinite pentru ca ofertele să fie considerate eligibile. Dacă respectivele cerințe minimale nu erau îndeplinite, oferta era descalificată. Alte criterii, precum experiența anterioară și furnizarea de servicii suplimentare nu constituiau condiții eliminatorii, acestea reprezentând elemente de departajare a ofertanților, ca urmare a punctajului acordat în conformitate cu *Grila de punctaj pentru stabilirea ponderii corespunzătoare propunerii tehnice*. Menționăm faptul că propunerea financiară a avut, potrivit celor două documentații, o pondere de 70% din punctajul total acordat pentru fiecare ofertă, iar propunerea tehnică, 30%.

Cele două proceduri au fost independente, s-au desfășurat în paralel și au fost deschise oricărei persoane care deținea, la data depunerii ofertei, calitatea de furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului, conform art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, ANCOM răspunzând în acest fel preocupărilor Comisiei Europene cu privire la desemnarea unor furnizori de serviciu universal care să pună la

dispoziția utilizatorilor finali, într-un termen cât mai scurt, un serviciu de informații privind abonații și un registru al abonaților.

Astfel, desemnarea furnizorilor de serviciu universal s-a realizat separat, pentru fiecare din licitațiile organizate. Acestor furnizori le incumbă toate obligațiile prevăzute în caietele de sarcini, separat pentru serviciul de informații privind abonații și pentru registrele abonaților, împreună cu obligațiile asumate prin propunerea tehnică și prin propunerea financiară.

Cesionarul a fost desemnat, împreună cu Societatea Comercială „Newsphone Hellas” S.A., reprezentată în România prin „Newsphone Hellas” S.A. Atena Grecia Sucursala București, ca furnizor de serviciu universal în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a unui serviciu de informații privind abonații și, respectiv, a unui registru al abonaților în format electronic, prin Deciziile președintelui ANCOM nr. 406/2009 și nr. 407/2009. Aceștia au fost desemnați furnizori de serviciu universal pentru ambele servicii ca urmare a faptului că ofertele depuse în cadrul celor două licitații au îndeplinit, separat, toate condițiile minime prevăzute în Caietele de sarcini și ofertele prezentate au întrunit cel mai mare punctaj, de asemenea, separat, pentru fiecare din cele două licitații organizate.

În plus, având în vedere dispozițiile art. 28 alin. (9) din Decizia președintelui ANRC nr. 1.074/2004, desemnarea furnizorilor de serviciu universal se realizează prin decizie a președintelui ANCOM, act administrativ unilateral, și nu prin încheierea unui contract între Autoritate și câștigătorii licitației. După stabilirea câștigătorilor, desemnarea acestora ca furnizori de serviciu universal s-a realizat fără a mai fi necesară o manifestare de voință din partea acestora. Sancționarea nerespectării obligațiilor prevăzute în Deciziile președintelui ANCOM nr. 406/2009 și nr. 407/2009 se realizează în conformitate cu Legea nr. 304/2003, iar nu pe baze comerciale.

## **8. Crearea unor privilegii pentru cesionar, în calitatea sa de furnizor de serviciu universal, prin obligarea furnizorilor de servicii de telefonie de a pune doar la dispoziția acestuia bazele de date cu proprii abonați și de a se interconecta cu acesta.**

Conform art. 23 alin. (2) din Legea nr. 304/2003, furnizorii de servicii de comunicații electronice care atribuie numere de telefon abonaților au obligația de a pune la dispoziție furnizorilor de servicii de informații privind abonații sau de registre ale abonaților, la cererea rezonabilă a acestora, toate informațiile relevante, într-o formă convenită cu solicitantul, în condițiile echitabile, obiective, orientate către costuri și nediscriminatorii.

Așadar, există o obligație generală ce incumbă tuturor furnizorilor de servicii de comunicații electronice care atribuie numere de telefon abonaților, de a pune la dispoziție oricăror furnizori de servicii de informații privind abonații sau de registre ale abonaților toate informațiile relevante, nu numai furnizorilor de serviciu universal. Transferul bazelor de date se face în condiții comerciale, pe baza acordului părților, cu respectarea principiilor stabilite de ANCOM.

Mai mult, există anumite sancțiuni pentru furnizorii care își încalcă obligația de transmitere a bazei de date către furnizorii de servicii de informații privind abonații sau de registre ale abonaților în condiții nediscriminatorii și orientate către costuri, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) pct. 33 din Legea nr. 304/2003.

În ceea ce privește regimul interconectării, Legea nr. 304/2003 stabilește anumite obligații specifice în ceea ce privește accesul la serviciul de informații privind abonații oferit de furnizorul de serviciu universal. Potrivit art. 23 alin. (3) din acest act normativ, „*Toți*

*utilizatorii finali conectați la o rețea publică telefonică au dreptul de acces la serviciile de informații privind abonații, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2), [...]'. Prin urmare, legea (care transpune o normă europeană), iar nu ANCOM, a reglementat un regim mai favorabil pentru serviciul de informații privind abonații oferit de furnizorul de servicii universal. Această soluție se justifică prin prisma asigurării pentru toți utilizatorii a unui minim de servicii.*

*Pentru alți furnizori de servicii de informații privind abonații, pot fi incidente dispozițiile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „încheierea acordurilor de acces și interconectare se realizează potrivit principiilor libertății contractuale și negocierii cu bună-credință a condițiilor tehnice și comerciale ale acestora, cu respectarea dispozițiilor prezentei ordonanțe”.*

*În cazul refuzului unor operatori de rețele publice de comunicații electronice de a răspunde solicitărilor unor furnizori autorizați de a negocia acorduri de interconectare, precizăm faptul că, potrivit art. 4 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, operatorii de rețele publice de comunicații electronice au „obligatia, la cererea unui terț autorizat în condițiile legii de a negocia un acord de interconectare cu solicitantul în cauză, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv a serviciilor de comunicații electronice accesibile utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații interconectate cu rețeaua oricăreia dintre părți.” Încălcarea acestei obligații de către operatorii de rețele publice de comunicații constituie contravenție, conform art. 18 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, fiind sancționată potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. b) sau c) ale aceluiași articol.*

**9. Notorietatea și valoarea economică a numărului 1931, prin intermediul căruia S.C. Romtelecom S.A. furniza serviciul de informații privind proprii abonați, vor fi transferate către orice număr care are în componența sa combinația de cifre „931”, cu atât mai mult în cazul furnizorului de servicii universal care ar beneficia de un avantaj competitiv în raport cu orice alt furnizor existent pe piață sau care ar dori să intre pe această piață.**

S.C. Romtelecom S.A. a furnizat servicii de informații privind abonații prin intermediul numerelor de forma 931 și 1931 pentru o perioadă de peste 50 de ani, fiind, în cea mai mare parte a acestei perioade unicul furnizor de astfel de servicii din România. De asemenea, în cea mai mare parte a acestei perioade, S.C. Romtelecom S.A. a fost singurul furnizor de servicii de telefonie, motiv pentru care serviciul de informații privind abonații putea fi accesat de toți abonații serviciilor de telefonie. Aceste aspecte au determinat crearea unei conexiuni în conștiința utilizatorului final între numerotația de acest tip și serviciul de informații privind abonații.

Și după liberalizarea pieței serviciilor de comunicații electronice, serviciul de informații privind abonații furnizat de S.C. Romtelecom S.A. era considerat cel mai complet serviciu de acest fel, atât din punctul de vedere al accesului cât și din punctul de vedere al consistenței bazei de date cuprinzând informațiile relevante privind abonații. În timp, odată cu dezvoltarea serviciilor de telefonie furnizate atât la puncte fixe cât și la puncte mobile, aceste caracteristici ale serviciului de informații privind abonații oferit de S.C. Romtelecom S.A. s-au atenuat, culminând cu punerea la dispoziția utilizatorilor finali a serviciului de

informații privind abonații de către furnizorii de serviciu universal desemnați de ANCOM în acest sens.

Chiar dacă situația de pe piața serviciilor de informații privind abonații s-a modificat radical odată cu furnizarea acestui serviciu în regim de serviciu universal și în ciuda campaniilor publicitare desfășurate atât de către S.C. Romtelecom S.A. cât și de furnizorii de serviciu universal, percepția publicului în legătură cu numărul de forma 1931 nu s-a modificat substanțial, acest fapt rezultând și din datele de trafic obținute de ANCOM în cadrul prezentei proceduri de consultare publică.

Furnizarea de servicii de informații privind abonații prin intermediul numărului de forma 118931 poate transfera notorietatea și valoarea economică a numărului 1931 atâta timp cât serviciile ce vor fi furnizate pe acest număr sunt competitive și promovate în mod corespunzător. Simpla deținere a acestui număr, în lipsa unor servicii de informații privind abonații corespunzătoare din punct de vedere al accesului și al informațiilor furnizate, nu este de natură a prelua din notorietatea și valoarea economică a combinației de cifre de forma „931”.

Însă în cazul cesionarului, care beneficiază de regimul special aplicabil furnizorilor de serviciu universal, după cum am arătat și în cadrul pct. 3, prin prisma avantajelor deținute atât din punctul de vedere al accesului, cât și al volumului informațiilor relevante, în comparație cu furnizorii alternativi, utilizarea numărului de forma 118931 creează premisele transferului notorietății și valorii economice a combinației de cifre de forma „931”, fapt ce este de natură a conduce la obținerea unui avantaj competitiv considerabil în fața oricărui furnizor existent pe piață sau care ar dori să intre pe această piață.

**10. Cesionarul ar putea să își neglijeze obligațiile decurgând din calitatea de furnizor de serviciu universal în favoarea unui serviciu furnizat pe baze comerciale sau ar putea abuza de poziția sa de furnizor de serviciu universal pentru a oferi servicii de informații privind abonații în condiții comerciale.**

În ceea ce privește furnizarea de servicii de informații privind abonații pe baze comerciale de către furnizorul de serviciu universal desemnat de ANCOM în acest sens, menționăm faptul că, în conformitate cu cadrul legal în vigoare în acest domeniu, nu au fost stabilite restricții. Astfel, furnizorul de serviciu universal desemnat în vederea punerii la dispoziția utilizatorilor finali a serviciilor de informații privind abonații poate furniza acest tip de servicii și pe baze comerciale, acest lucru nefiind echivalent cu eliberarea sa de obligațiile impuse prin decizia de desemnare.

Furnizorul de serviciu universal nu poate înceta furnizarea serviciilor pentru care a fost desemnat, decât în cazurile prevăzute expres de art. 38 din Decizia președintelui ANRC nr. 1.074/2004, iar majoritatea acestor cazuri de încetare nu fac posibilă furnizarea alternativă a serviciilor de informații privind abonații în condiții comerciale. Dacă însă furnizorul de serviciu universal nu-și respectă obligațiile prevăzute în decizia de desemnare, ANCOM va aplica acestuia o sancțiune, în funcție de obligațiile încălcate, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2003.

În ceea ce privește posibilitatea ca un furnizor de serviciu universal să abuzeze de poziția sa pentru a furniza servicii de informații privind abonații în condiții comerciale, apreciem că acest scenariu nu poate fi exclus, existând cazuri de astfel de abuzuri în alte state membre, precum Spania, unde furnizorul de serviciu universal a fost acuzat că a transferat apelurile originare către numărul destinat furnizării serviciului universal, către un alt număr, folosit pentru furnizarea serviciului de informații privind abonații în condiții

comerciale. Însă, acest lucru nu poate conduce la interzicerea furnizării serviciilor de informații privind abonații în regim comercial de către furnizorul de serviciu universal desemnat, ANCOM deținând pârghiile necesare identificării și sancționării acestor fapte, de asemenea, orice persoană ce deține informații în acest sens putând sesiza Autoritatea.

Astfel, apreciem că furnizarea serviciilor de informații privind abonații atât în regim de serviciu universal, cât și pe baze comerciale, de către același furnizor de servicii de comunicații electronice nu este, prin definiție, o situație generatoare de abuzuri, aceste fapte analizându-se de la caz la caz, în funcție de comportamentul respectivului furnizor.

**11. După încetarea furnizării de către S.C. Romtelecom S.A. a serviciului de informații privind abonații prin intermediul numărului de forma 1931, cesionarul a exploatat, prin intermediul campaniilor publicitare, notorietatea pe care S.C. Romtelecom S.A. a construit-o acestui număr, pentru serviciul propriu de informații privind abonații.**

Prin campaniile publicitare desfășurate de cesionar, se pare că acesta a încercat să inducă în conștiința publicului ideea conform căreia, în urma încetării furnizării serviciului de informații privind abonații prin intermediul numărului 1931, cesionarul rămânea singurul furnizor al unui serviciu de acest tip, un succesor al „vechiului număr de informații telefonice”. Consiliul Român pentru Publicitate a constatat încălcarea dispozițiilor art. 2.1 și 11.2 din Codul de practică în publicitate de către cesionar prin clipurile publicitare de promovare a serviciului furnizat prin intermediul numărului 118800.

De asemenea, prin Decizia nr. 163/14.01.2010, Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) a constatat că aceste spoturi încalcă prevederile art. 107, 108, 110, 114 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Decizia CNA nr. 187/2006 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare. Prin această decizie s-a constatat faptul că *„InfoClick încearcă acreditarea ideii potrivit căreia, urmare a închiderii planului național de numerotare, serviciul de informații privind abonații prin intermediul numărului 1931 furnizat de Romtelecom a încetat, situație în care, în acest moment, numărul 118.800 prin care InfoClick furnizează servicii privind abonații este singura variantă pe care consumatorii o au la îndemână”*. De asemenea, s-a reținut faptul că *„spoturile compară serviciul 118.800 cu serviciul 1931 al Romtelecom, serviciu rămas încă imprimat în memoria colectivă ca unic furnizor de servicii despre abonații din România (fiind folosit aproape 50 de ani de Romtelecom, începând cu varianta 931), (...) O astfel de abordare este de natură a crea confuzie în rândul publicului, care, în lipsa unei informații corecte și complete, tinde să înțeleagă că locul numărului 1931 a fost luat de numărul 118.800 al InfoClick”*.

Față de aceste considerente, membrii CNA au tras concluzia *„că spoturile companiei InfoClick fac, pe de o parte, o publicitate care încalcă regulile informării corecte și a unei competiții loiale, iar pe de altă parte, această publicitate, având caracter comparativ, este de natură să prejudicieze interesele altor furnizori de servicii similare de pe piață”*.

Având în vedere aceste aspecte, apreciem că, cesionarul a încercat, prin acțiuni nelegale și neloiale, capitalizarea notorietății numărului 1931, fără a deține vreun drept asupra acestuia ori a serviciilor furnizate prin intermediul respectivului număr, în vederea influențării pieței serviciilor de informații privind abonații prin creșterea cotei sale de piață. Această situație, reprezintă un indiciu cert asupra faptului că cesionarul urmărește în continuare, prin solicitarea alocării numărului 118931, capitalizarea notorietății numărului 1931, fiind de așteptat, în cazul alocării numărului 118931, utilizarea unor practici similare cu scopul de a-și consolida poziția pe această piață și a înlătura principalii concurenți.

## MĂSURILE CE VOR FI ADOPTATE DE ANCOM

Cedarea numărului 118931, mai ales din punctul de vedere al valorii economice unice a numărului cedat, a ridicat pentru ANCOM anumite problemele mai complexe. Prin urmare, procesul de cedare a fost supus consultării publice. Principalele observații și propuneri primite, precum și poziția ANCOM față de aceste observații au fost prezentate mai sus. Așa cum a rezultat din această prezentare, au existat atât păreri în favoarea emiterii acordului prealabil, cât și împotriva emiterii acestui acord.

Având în vedere observațiile transmise și analiza internă realizată cu privire la cedarea de către Il Numero a numărului 118931 pentru servicii de informații privind abonații către Infoclick, ANCOM consideră că următoarele aspecte sunt relevante în vederea emiterii acordului prealabil:

### 1. Cadrul legal

Potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (8) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2.896/2007, „ANCOM poate refuza emiterea acordului prealabil dacă:

- a) *cesionarul nu are calitatea de furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului;*
- b) *în urma cedării licenței se schimbă destinația numerelor prevăzută în PNN;*
- c) *în urma cedării licenței se schimbă condițiile tehnice de rutare a apelurilor originare de la numerele cedate, astfel încât pot rezulta probleme de natură operațională pentru alți furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice;*
- d) *în urma cedării licenței se restrânge, se împiedică sau se denaturează concurența.”*

Așa cum precizam și în documentul supus consultării publice, sunt îndeplinite toate condițiile formale și tehnice necesare pentru cedarea numărului. Astfel, în urma analizei preliminare a documentelor transmise de cedent și cesionar, au rezultat următoarele:

- cererea de cedare a numărului 118931 este completă, în urma transmiterii tuturor informațiilor suplimentare solicitate de ANCOM;
- cesionarul are calitatea de furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului;
- cesionarul și-a asumat obligațiile care decurg din LURN;
- cesionarul îndeplinește condițiile de alocare a unor numere de forma 118(xyz), având dreptul, de altfel, de a utiliza în prezent numărul 118800;
- în urma cedării, prin intermediul numărului 118931 urmează a fi furnizate servicii de tipul celor definite la art. 7 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008;
- nu există probleme tehnice care să împiedice rutarea la destinație a apelurilor către numărul 118931.

Prin urmare, este necesară îndeplinirea condiției de fond ca prin cedarea numărului 118931 să nu fie restrânsă, împiedicată sau denaturată concurența pe piață. Pentru a evalua îndeplinirea acestei condiții, ANCOM a evaluat impactul unei astfel de operațiuni ținând seama de părțile la operațiunea de cedare, numărul cedat, serviciile furnizate prin intermediul acestui număr și modalitățile în care această operațiune ar putea afecta în mod negativ concurența.

## 2. CEDENTUL

Il Numero a participat la procedura inițială de alocare a numerelor naționale scurte pentru servicii de informații privind abonații, prin tragere la sorți. În urma tragerii la sorți, cedentului, prin Licența de utilizare a resurselor de numerotație nr. 151.1./28.11.2008, i-au fost alocate, pe lângă numărul 118931, numerele 118083, 118095, 118098 și 118222. De la data de 30 iunie 2009, acestuia i-a încetat, la cerere, dreptul de utilizare a numerelor 118083, 118095, 118098 și 118222. Prin urmare, în prezent, cedentul mai are dreptul de a utiliza doar numărul pentru servicii de informații privind abonații 118931.

În conformitate cu prevederile LURN, Il Numero a informat ANCOM cu privire la activarea numărului 118931, accesul la acest număr fiind posibil doar din rețeaua S.C. Orange România S.A. De asemenea, deși prevederile LURN asigură furnizarea unei game largi de servicii, în prezent la acest număr sunt disponibile doar informații privind unii abonați persoane juridice.

Il Numero furnizează servicii de informații privind abonații în Italia, prin intermediul numărului 892892, fiind cel mai important furnizor de astfel de servicii. Cedentul face parte din grupul **kgb** care activează pe piețe din Statele Unite ale Americii și din Europa, fiind unul dintre cei mai importanți furnizori de servicii de informații privind abonații și de relații cu clienții la nivel mondial. Acest grup furnizează servicii în Europa în Irlanda (al doilea furnizor de servicii de voce de informații privind abonații), Marea Britanie (cel mai important furnizor), Franța, Austria, Italia (cel mai important furnizor) și Elveția.

## 3. CESIONARUL

Infoclick a fost desemnat de ANCOM (împreună cu S.C. „Newsphone Hellas” S.A., reprezentată în România prin Newsphone Hellas S.A. Atena Grecia Sucursala București) ca furnizor de serviciu universal pentru serviciul de informații privind abonații, prin Decizia președintelui ANCOM nr. 406/2009. Acesta are obligația de furniza serviciul de informații privind abonații pentru o perioadă de 2 ani de la data punerii la dispoziția utilizatorilor finali, pentru prima dată, a unui astfel de serviciu de informații.

În calitate de furnizor de serviciu universal, Infoclick este titular de drepturi și obligații specifice, astfel încât să se asigure furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal în cele mai bune condiții. Dintre aceste drepturi și obligații, cele mai importante vizează punerea la dispoziție, de către alți furnizori de servicii de telefonie destinate publicului, a bazelor de date conținând proprii abonați, în condiții și termene stabilite de autoritatea de reglementare. Astfel, a fost stabilit formatul în care va fi realizată baza de date de fiecare dintre furnizori, precum și baza de date completă, condițiile de încheiere a contractului de transmitere a bazelor de date și costurile ce pot fi luate în considerare. În plus, furnizorul de serviciu universal beneficiază de obligația impusă tuturor furnizorilor de rețele publice de telefonie, prin dispozițiile art. 23 alin. (3) din Legea nr. 304/2003, de a asigura utilizatorilor finali accesul la serviciile de informații privind abonații oferite în sfera serviciului universal.

Infoclick furnizează acest serviciu prin intermediul numărului 118800, singurul număr pentru servicii de informații privind abonații alocat până în prezent acestui furnizor. Serviciul furnizat de Infoclick includea, în luna ianuarie 2010, aproape 3 milioane de înregistrări, integrând baze de date de la 28 de furnizori de servicii de telefonie destinate publicului la puncte fixe și la puncte mobile. De asemenea, Infoclick încheiase acorduri de acces sau interconectare cu 11 furnizori de rețele publice de telefonie, asigurându-se astfel accesul a peste 90% dintre utilizatorii finali la serviciile de informații privind abonații oferite

de furnizorul de serviciu universal. În prezent, doar Infoclick integrează baze de date de la mai mulți furnizori de servicii de telefonie destinate publicului.

### **3. Numărul care face obiectul procesului de cedare – 118931**

Prin Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008 a fost stabilită procedura de alocare și utilizare a numerelor scurte pentru servicii de informații privind abonații, de forma 118(xyz).

Până la data deschiderii spre alocare a acestor numere, unii furnizori de servicii de comunicații electronice destinate publicului ofereau servicii de informații privind abonații prin intermediul unor numere interne de rețea ori prin intermediul unor numere din Planul național de numerotație (numere naționale scurte sau numere pentru servicii cu tarif special). Aceste servicii asigurau accesul doar la informațiile privind numerele de telefon ale abonaților proprii.

ANCOM a considerat că deschiderea pentru alocare a numerelor naționale scurte de forma 118(xyz) va promova furnizarea serviciilor de informații privind abonații, prin asigurarea accesului la nivel național și din orice rețea a unor astfel de servicii prin intermediul unor numere specifice, maximizând beneficiile utilizatorilor finali și promovând concurența cu privire la aceste servicii.

În vederea deschiderii spre alocare a numerelor pentru servicii de informații privind abonații a fost utilizată procedura de alocare inițială - în cadrul căreia numerele naționale scurte de forma 118(xyz) alocate fiecărui solicitant au fost stabilite prin tragere la sorți.

Încă de atunci, autoritatea de reglementare a considerat că, între combinațiile posibile, există unele cu valoare economică deosebită (care nu pot fi însă determinate cu certitudine), combinații care, cel puțin în prima fază de alocare, vor suscita interesul mai multor furnizori. Astfel, datorită valorii economice a unor numere naționale scurte de 6 cifre, acestea vor permite asocierea serviciilor unui furnizor cu un anumit număr, iar unele numere ușor de reținut vor fi solicitate de mai mulți furnizori de servicii de comunicații electronice. Chiar în cadrul acestei categorii de numere cu valoare deosebită, unele pot avea o valoare economică mai importantă decât altele.

Pornind de la aceste premise, considerăm că numărul 118931 este un număr cu o potențială valoare economică deosebită. Așa cum precizăm și la începutul consultării publice, combinația de cifre „931” era o combinație foarte cunoscută, având în vedere că, de-a lungul timpului (până la data de 28 noiembrie 2009), operatorul fost monopolist, S.C. Romtelecom S.A., și-a furnizat propriul serviciu de informații privind abonații utilizând numere în care combinația „931” a fost inclusă. Astfel, combinația „931” se bucură de notorietate în rândul utilizatorilor finali, aceștia asociind-o cu serviciile de informații privind abonații, având în vedere că, până de curând, serviciul furnizat de S.C. Romtelecom S.A. era singurul disponibil la nivel național.

Astfel, înainte de închiderea Planului național de numerotație (PNN), în luna mai 2008, S.C. Romtelecom S.A. își furniza serviciul de informații privind abonații prin intermediul numărului 931. Cu caracter temporar, pentru a fi posibilă închiderea PNN, S.C. Romtelecom S.A. i-a fost alocat numărul 1931.

În urma procedurii de tragere la sorți, S.C. Romtelecom S.A. nu a mai obținut numărul 118931, fiindu-i alocate numerele 118932, 118119, 118200, 118300 și 118400. De curând, a renunțat la numărul 118400, fiindu-i alocat în schimb numărul 118811.

Valoarea economică a combinației „931” în ceea ce privește serviciile de informații privind abonații rezultă și din evoluția istorică a volumului apelurilor către aceste servicii

furnizate de S.C. Romtelecom S.A. Astfel, în ciuda modificării numărului la închiderea PNN, volumul apelurilor către serviciul de informații privind abonații nu a suferit o reducere semnificativă.

De altfel, valoarea economică a numărului 118931 este recunoscută implicit și de părțile din procesul de cedare, prin intermediul prețului realizării tranzacției. De asemenea, Infoclick a încercat să utilizeze notorietatea fostului serviciu de informații privind abonații prin intermediul unor spoturi publicitare.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că numărul 118931 poate fi considerat unul dintre numerele cu valoare economică deosebită, valoare determinată, în special, de prezenta combinației „931” în componența sa, combinație utilizată de fostul operator monopolist, istoric, pentru furnizarea propriului serviciu de informații privind abonații.

#### **4. Serviciile de informații privind abonații în România**

Așa cum precizăm mai sus, deși orice persoană putea furniza servicii de informații privind abonații în România, în fapt, până la deschiderea spre alocare a numerelor de forma 118(xyz), doar S.C. Romtelecom S.A. furniza un serviciu disponibil la nivel național, din mai multe rețele publice de telefonie, utilizând baza de date conținând proprii abonați. Alți furnizori de servicii de telefonie destinate publicului, precum S.C. Vodafone Romania S.A. și S.C. RCS & RDS S.A., utilizau numere interne de rețea pentru a oferi astfel de servicii propriilor abonați.

În urma adoptării Deciziei președintelui ANRCTI nr. 321/2008, numerele de forma 118(xyz) pot fi alocate pentru servicii care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

a) accesarea și furnizarea informațiilor privind abonații se realizează vocal sau prin SMS;

b) oferă informații cu privire la abonații furnizorilor de servicii de comunicații electronice care asignează numere în vederea furnizării propriilor servicii;

c) accesul la acest serviciu permite căutarea numerelor de telefon și de fax ale abonaților, pe baza numelui și, dacă este cazul, pe baza unui număr limitat de alți parametri.

De asemenea, prin intermediul acestor numere pot fi oferite și servicii conexe de informații privind abonații, care îndeplinesc una sau mai multe din următoarele condiții:

a) se oferă accesul la informații privind profesia sau domeniul de activitate în care activează abonatul;

b) se oferă terminarea apelurilor la numărul informat;

c) se oferă accesul la servicii de informații privind abonații unor furnizori de servicii de comunicații electronice destinate publicului din alte state.

În procesul de analizare a cererilor de acordare a LURN pentru numerele de forma 118(xyz), autoritatea de reglementare a considerat că pot fi incluse în categoria serviciilor conexe și alte servicii, precum:

a) informații suplimentare cu privire la persoanele juridice și sucursalele sau sediile secundare ale acestora: aria geografică de furnizare a serviciilor, programul de lucru, categoriile de produse/servicii furnizate;

b) îndrumare către destinația furnizată (repere zonale, cele mai apropiate stații de mijloace de transport), numerele companiilor de transport, agenții de bilete sau relații cu clienții.

Din punctul de vedere al caracteristicilor serviciului, serviciul de informații privind abonații se aseamănă cu serviciile cu tarif special, prin prisma faptului că apelantul obține o informație de conținut privind numerele asignate unui anumit abonat, precum și, în anumite cazuri, alte informații suplimentare. Tarifele cu amănuntul asociate acestui serviciu sunt mai mari decât tarifele pentru un apel național, având în vedere că se oferă accesul și la o informație de conținut (a se vedea Tabelul nr. 1 și informațiile de mai jos). De asemenea, și fluxul de plăți asociat acestui serviciu este asemănător serviciilor cu tarif special. Astfel, în acest caz, apelantul plătește un tarif furnizorului său de acces (operatorului în rețeaua în care sunt originare apelurile). Acest tarif include costurile de originare a apelului, tariful de terminare a apelului în rețeaua de destinație și tariful pentru furnizarea serviciului de conținut. Veniturile obținute de operatorul în rețeaua căruia sunt originare apelurile sunt împărțite cu operatorul în rețeaua căruia sunt terminate apelurile și cu furnizorul serviciului cu valoare adăugată (dacă acesta este diferit de operatorul rețelei de destinație). Astfel, fluxul de plăți se inițiază dinspre operatorul în rețeaua căruia sunt originare apelurile către ceilalți operatori/furnizori implicați. În practică, operatorii negociază între ei, pentru asigurarea accesului la numerele pentru servicii de informații privind abonații, acorduri așa-zise de „acces”, care presupun o partajare procentuală a tarifelor percepute apelanților între rețeaua de originare și rețeaua de terminare.

Autoritatea de reglementare a inclus o analiză a serviciilor de informații privind abonații oferite prin intermediul numerelor de forma 118(xyz), cât și, anterior, prin intermediul altor numere din PNN, în măsurile de identificare a piețelor relevante susceptibile de reglementare ex ante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie, serviciilor de originare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie și serviciilor de apeluri furnizate la puncte fixe. Apelurile către astfel de servicii nu au fost incluse în piețele relevante identificate, având în vedere că piața are caracter emergent. Cu toate acestea, în funcție de dezvoltarea ulterioară a acestor servicii, ANCOM va putea decide să analizeze aceste servicii în cadrul unei analize de piață. Prin urmare, în prezent nu sunt impuse obligații ex ante vreunui furnizor de rețele sau servicii de comunicații electronice, cu excepția obligațiilor care decurg din asigurarea serviciului universal, în ceea ce privește asigurarea accesului sau nivelul tarifelor de gros sau cu amănuntul aplicate pentru serviciile de informații privind abonații.

Deși la procedura inițială de alocare a numerelor de forma 118(xyz) au participat 11 furnizori, iar, ulterior, autoritatea de reglementare a mai primit cereri de alocare pentru astfel de numere, în urma unor renunțări la resursele de numerotație alocate, doar 9 furnizori, inclusiv Il Numero, beneficiază de dreptul de a utiliza numere pentru servicii de informații privind abonații.

În prezent, în România sunt disponibile la nivel național serviciile de informații privind abonații oferite de S.C. Romtelecom S.A., prin intermediul numărului 118932, Infoclick, prin intermediul numărului 118800, și serviciul S.C. Rom Info Line S.R.L., prin intermediul numărului 118724. Alte servicii de informații privind abonații, inclusiv serviciul oferit de Il Numero, pot fi apelate doar în cadrul unei anumite rețele publice de comunicații electronice.

În ceea ce privește serviciul oferit de S.C. Romtelecom S.A., prin intermediul numărului 118932, acesta asigură accesul doar la informații privind proprii abonați. Acest serviciu poate fi accesat și din rețelele S.C. Orange România S.A., S.C. Vodafone Romania S.A. și S.C. Cosmote RMT S.A. Tariful datorat pentru apelarea acestui număr este de 0,30

euro/apel + 0,25 euro/minut, fără TVA, conform datelor prezentate pe pagina de internet a S.C. Romtelecom S.A.

Infoclick, așa cum precizam mai sus, oferă cel mai complet serviciu de informații privind abonații. Acest serviciu, poate fi accesat din rețelele a 11 furnizori (inclusiv S.C. Romtelecom S.A., S.C. Orange România S.A., S.C. Vodafone Romania S.A. și S.C. Cosmote RMT S.A.). Conform obligațiilor impuse Infoclick, în calitate de furnizor de serviciu universal, acesta poate percepe un tarif de cel mult 0,36 euro/apel pentru terminarea apelurilor la numărul 118800. Tarifele cu amănuntul pentru accesul la acest număr, așa cum sunt prezentate pe pagina de internet a furnizorului de serviciu universal, sunt prezentate în Tabelul nr. 1.

**Tabelul nr. 1 - Tarifele pentru accesarea numărului 118800**

<b>Operator</b>	<b>Tarif (fără TVA)</b>
S.C. Romtelecom S.A.	0,60 euro/minut
S.C. UPC Romania S.R.L.	1 leu/apel + 1 leu/minut
S.C. Vodafone Romania S.A.	0,30 euro/apel + 0,25 euro/minut
S.C. Orange România S.A.	0,30 euro/apel + 0,35 euro/minut
S.C. Cosmote RMT S.A.	0,36 euro/apel + 0,36 euro/minut
S.C. Telemobil S.A.	0,50 euro/minut
S.C. RCS & RDS S.A.	0,39 euro/minut
S.C. Atlas Telecom Network Romania S.R.L.	0,42 euro/apel + 0,30 euro/minut

S.C. Rom Info Line S.R.L. și-a lansat serviciul în luna februarie 2010, oferind acces doar la informații privind persoanele juridice, la tariful de 0,30 euro/apel+0,30 euro/minut (inclusiv TVA). Serviciul poate fi apelat din rețelele S.C. Romtelecom S.A., S.C. Orange România S.A., S.C. Vodafone Romania S.A. și S.C. Cosmote RMT S.A.

Așa cum rezultă din cele de mai sus, tarifele pentru accesul la serviciile de informații privind abonații sunt similare, indiferent de rețeaua din care se originează apelul. Cu toate acestea, informațiile la care are acces apelantul sunt destul de diferite, în funcție de bazele de date utilizate de furnizori sau de opțiunile suplimentare pe care aceștia le oferă.

Din informațiile deținute de ANCOM rezultă că, în prezent, volumul apelurilor către serviciile de informații privind abonații disponibile în România este de aproximativ 1 milion de apeluri lunar. Având în vedere că serviciul S.C. Rom Info Line S.R.L. abia a fost lansat, cea mai mare parte a acestor apeluri sunt originare către numerele operate de Infoclick și S.C. Romtelecom S.A. De asemenea, peste 90% din totalul apelurilor către serviciile de informații privind abonații sunt originare din 4 rețele publice de telefonie: S.C. Romtelecom S.A., S.C. Orange România S.A., S.C. Vodafone Romania S.A. și S.C. Cosmote RMT S.A.

Pe baza acestor elemente, apreciem că piața serviciilor de informații privind abonații se află încă într-un stadiu incipient de dezvoltare, având un potențial semnificativ de creștere, prin oferirea unor modalități de acces diferite, accesul la baze de date din ce în ce mai complete sau oferirea unor opțiuni și informații suplimentare.

## **5. Impactul operațiunii de cedare asupra concurenței**

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 „Cedarea licenței nu trebuie să aibă ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței și, în cazurile în care utilizarea frecvențelor este armonizată la

*nivelul Uniunii Europene, nu trebuie să conducă la schimbarea destinației de folosință a frecvențelor care fac obiectul licenței într-un mod care să contravină acestei utilizări armonizate."*

În cadrul prezentei secțiuni, cu caracter prealabil, dorim să precizăm că prezentul document nu-și propune să realizeze o analiză de piață potrivit cap. V – Reguli aplicabile furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice cu putere semnificativă pe piață din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, nici procedura, nici etapele de analiză nefiind aplicabile în cazul de față. Dacă aceste reguli vizează identificarea unor piețe relevante susceptibile de reglementare ex ante, realizarea unor analize de piață și desemnarea furnizorilor cu putere semnificativă pe piețele identificate în vederea impunerii unor obligații specifice, în cazul de față nu este necesară respectarea acestor etape, premisele și obiectivele fiind diferite.

ANCOM analizează îndeplinirea cerinței privind restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței de fiecare dată când primește o solicitare de cedare a unor resurse de numerotație. Cu toate acestea, în cele mai multe cazuri, procedurile de cedare nu necesită o analiză aprofundată cu privire la impactul unei astfel de operațiuni pe piața de comunicații electronice. De cele mai multe ori, sunt cedate tranșe de numere din anumite blocuri, între operatori mici, care acționează la nivel local. Aceste proceduri sunt utilizate pentru furnizarea unor servicii de comunicații electronice „la pachet” (spre exemplu servicii de telefonie, de acces la internet și retransmisie a programelor audiovizuale). Oferirea acestor servicii la pachet creează, în fapt, alternative pentru utilizatorul final la ofertele marilor operatori, creându-se astfel premisele pentru intensificarea concurenței. Prin urmare, până în prezent, nu au existat operațiuni de cedare care să ridice pentru autoritatea de reglementare anumite suspiciuni legate de restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței pe o piață sau segment de piață din sectorul comunicațiilor electronice.

Cu toate acestea, în ultima perioadă, au fost supuse atenției ANCOM două astfel de operațiuni de cedare: cedarea numărului 118118 de către S.C. „CONDUITE EUROPE” S.A. BIEL SUCURSALA BUCUREȘTI reprezentată în România prin „CONDUITE EUROPE” S.A. BIEL SUCURSALA BUCUREȘTI către Societatea Comercială „NEWSPHONE HELLAS” S.A., reprezentată în România prin „NEWSPHONE HELLAS” S.A. ATENA GRECIA SUCURSALA BUCUREȘTI și procedura de cedare supusă consultării publice.

În final, după o analiză atentă, ANCOM a decis că cedarea numărului 118118 nu ridică probleme serioase în ceea ce privește efectul asupra concurenței, fiind emis acordul prealabil în acest caz și, ulterior, LURN.

În vederea stabilirii dacă operațiunea de cesiune restrânge, denaturează sau împiedică concurența, sunt aplicabile principiile generale ale dreptului concurenței. Însă, așa cum precizăm mai sus, ANCOM nu este ținută de limitele formale ale acestei legislații, precum cifrele de afaceri ce trebuie înregistrate de părțile la o concentrare economică, pentru ca aceasta să fie supusă aprobării Consiliului Concurenței.

În ceea ce privește modalitățile în care cedarea ar putea afecta în mod negativ concurența, aceasta se poate realiza atât prin efecte de coordonare a comportamentului pe piață, prin schimbarea naturii concurenței pe piață astfel încât companiile care înainte nu își coordonau comportamentul, au acum motivația să o facă, afectând concurența, cât și comportamente care nu presupun coordonarea, spre exemplu prin eliminarea unor constrângeri concurențiale asupra unor companii sau obținerea unor avantaje față de alți

competitori, ceea ce poate determina creșterea puterii acestora pe piață și a barierelor la intrarea pe piață.

În cazul de față, considerăm că, în cazul în care s-ar realiza cedarea numărului 118931 între Il Numero și Infoclick, această cedare ar avea o influență negativă asupra segmentului de piață privind furnizarea serviciilor de informații privind abonații, prin obținerea unor avantaje de către Infoclick care ar putea descuraja intrările viitoare pe piață.

Astfel, furnizarea serviciilor de informații privind abonații constituie, în România, o piață emergentă, aflată doar la începuturile dezvoltării sale. Așa cum precizam mai sus, în prezent există doar 3 furnizori de servicii de informații privind abonații, care și-au lansat ofertele de acces la numerele de forma 118(xyz) în cursul anului 2009 sau la începutul anului 2010. Pe piețele emergente, intervenția reglementatorului trebuie realizată cu precauție, pentru a nu influența prin măsurile adoptate dezvoltarea prin forțe proprii a concurenței pe piață. Pornind de la acest principiu, ANCOM s-a abținut până în prezent să intervină prin intermediul unor reglementări pe acest segment. Cu toate acestea, în cazul de față, lipsa de intervenție a ANCOM ar putea determina crearea unor bariere la intrarea pe piața serviciilor de informații privind abonații, afectând concurența și interesele utilizatorilor finali.

Numărul 118931, deși nu este singurul număr potențial cu valoare economică deosebită, este poate cel mai relevant dintre acestea, din punct de vedere comercial. Deși se poate argumenta că numărul deja nu mai este utilizat de aproximativ 4 luni de S.C. Romtelecom S.A. este evident că notorietatea sa în rândul utilizatorilor finali poate fi exploatată în mod facil, având în vedere că această combinație a fost utilizată pentru servicii de informații privind abonații de mai bine de 50 de ani.

În observațiile transmise s-a argumentat că alte numere, precum 118118 sau 118932 sunt numere comparabile, din punctul de vedere al valorii economice, cu numărul 118931. ANCOM nu este de acord cu aceste opinii. Astfel, numărul 118118, deși o combinație ușor de reținut, necesită investiții semnificative, în special în publicitate, pentru informarea utilizatorilor finali, și imprimarea în conștiința publicului ca un număr la care se furnizează servicii de informații privind abonații. Numărul 118932, pe de altă parte, a fost utilizat tot de S.C. Romtelecom S.A. și tot pentru furnizarea serviciilor de informații privind abonații. Spre deosebire de combinația „931”, combinația „932” nu a fost asociată în mod curent de marea majoritate a utilizatorilor cu serviciile de informații privind abonații. Astfel, serviciul care a utilizat această combinație a fost lansat abia în anul 2005 de S.C. Romtelecom S.A. și a oferit servicii de informații privind abonații doar în limba maghiară. Deși important din punct de vedere social, numărul a fost de interes doar pentru vorbitorii de limbă maghiară din România și mai puțin pentru ceilalți utilizatori finali. Astfel, S.C. Romtelecom S.A. a realizat o campanie publicitară complexă pentru a-și promova noul număr de servicii de informații privind abonații.

Mai mult, cesionarul a încercat deja să exploateze notorietatea serviciului de informații privind abonații oferit de S.C. Romtelecom S.A. în campaniile publicitare realizate cu privire la lansarea numărului 118800. Astfel, CNA și Consiliul Român pentru Publicitate au decis că publicitatea realizată de Infoclick nu respectă normele în vigoare. Conform Deciziei CNA nr. 163/2010, „[...] prin folosirea sintagmelor „vechiul număr de informații privind abonații nu mai este valabil” sau „păstrăm un moment de reculegere în memoria vechiului număr de informații”, compania Infoclick încearcă acreditarea ideii potrivit căreia, urmare a închiderii planului național de numerotare, serviciul de informații privind abonații

*prin intermediul numărului 1931 furnizat de Romtelecom a încetat, situație în care, în acest moment, numărul 118.800 prin care Infoclick furnizează servicii privind abonații este singura variantă pe care consumatorii o au la îndemână.*

*Or, această concluzie nu este adevărată din două considerente:*

*- pe de o parte, serviciile oferite prin apelarea numărului 1931 al Romtelecom nu au încetat să existe, întrucât ele au fost preluate prin intermediul numărului 118.932 al Romtelecom;*

*- pe de altă parte, Infoclick nu este singura furnizoare a unui serviciu de informații privind abonații."*

Ca urmare a acestor decizii, clipurile publicitare realizate de Infoclick cu privire la numărul 118800 nu au mai fost difuzate.

Cu toate acestea, considerăm că modalitatea de realizare a acestor clipuri poate constitui un indiciu cu privire la comportamentul ce ar putea fi adoptat de Infoclick în cazul în care cedarea ar fi realizată. Astfel, acesta ar putea să utilizeze practici similare astfel încât să exploateze notorietatea combinației „931” în rândul utilizatorilor finali și asocierea cu serviciile furnizate de S.C. Romtelecom S.A., pentru a furniza propriul serviciu de informații privind abonații.

De asemenea, considerăm că furnizorul de servicii de informații privind abonații care ar utiliza această combinație ar putea intra mai ușor pe piață, beneficiind de faptul că este larg cunoscută în rândul utilizatorilor finali. În consecință, investițiile necesare pentru implementarea și dezvoltarea acestui serviciu ar putea fi mai scăzute decât în cazul altor servicii de informații privind abonații.

În urma cedării, în mod practic, piața va avea un caracter de oligopol, împărțit, în principal, între Infoclick și S.C. Romtelecom S.A. Astfel, deși a fost lansat în luna octombrie 2009, serviciul furnizat de Infoclick a început să câștige foarte repede cotă de piață în fața serviciului S.C. Romtelecom S.A., după data desemnării sale în calitate de furnizor de serviciu universal, ridicându-se la aproximativ  $\frac{1}{2}$  către serviciul de informații privind abonații. În mod evident, cei doi furnizori sunt principalii competitori, în acest moment, pe segmentul de piață al serviciilor de informații privind abonații.

Apreciem că Infoclick poate beneficia de un avantaj concurențial semnificativ asupra oricărui concurent prin utilizarea numărului 118931. În plus, Infoclick poate încerca să transfere o parte din cota de piață a S.C. Romtelecom S.A. pe segmentul de servicii de informații privind abonații utilizând asocierea combinației „931” cu serviciile oferite de furnizorul fost monopolist.

Cedarea numărului 118931 ridică anumite probleme și din punctul de vedere al calității cesionarului de furnizor de serviciu universal, nu numai din punctul de vedere al numărului cedat. Deși calitatea de furnizor de serviciu universal nu exclude calitatea de cesionar într-o operațiune având ca obiect resurse de numerotație (de altfel, ANCOM a aprobat o cedare către celălalt furnizor de serviciu universal S.C. „Newsphone Hellas” S.A., reprezentată în România prin Newsphone Hellas S.A. Atena Grecia Sucursala București), considerăm că orice astfel de operațiune trebuie analizată cu mai multă atenție. Astfel, furnizorul de serviciu universal beneficiază de un regim reglementat pentru furnizarea serviciilor de informații privind abonații. Așa cum precizam mai sus, există obligații specifice ale furnizorilor de servicii de telefonie destinate publicului și ale furnizorilor de rețele publice de telefonie în ceea ce privește transmiterea bazelor de date și asigurarea accesului propriilor abonați la serviciul oferit de furnizorul de serviciu universal. Aceasta i-a permis

furnizorului de serviciu universal să ofere, așa cum precizam mai sus, cel mai complet serviciu de informații privind abonații, accesibil din mai multe rețele publice de telefonie.

Din punctul de vedere al transmiterii bazelor de date se aplică același cadru legal atât cu privire la furnizorul de serviciu universal, cât și cu privire la alți furnizori de servicii de informații privind abonații, bazele de date fiind furnizate pe baze nediscriminatorii și fundamentate în funcție de costuri. Cu toate acestea, până în prezent, doar furnizorul de serviciu universal a reușit să integreze baze de date de la mai mulți furnizori de servicii de telefonie destinate publicului, acest lucru, constituind, în opinia noastră rezultatul reglementării directe a serviciului furnizat de acesta. Prin urmare, chiar dacă există vocația aplicării aceluiași regim legal, aplicarea practică a acestui regim nu asigură încă respectarea principiilor de nediscriminare și fundamentare în funcție de costuri.

Din punctul de vedere al accesului, situația este diferită. Astfel, doar accesul la serviciul din sfera serviciului universal este impus de dispozițiile Legii nr. 304/2003, în alte cazuri, accesul la astfel de servicii realizându-se în urma negocierii, pe baze comerciale. Prin urmare, furnizorul de serviciu universal are un avantaj concurențial față de alți furnizori de servicii de informații privind abonații. Acest avantaj poate fi utilizat, având în vedere că există deja contracte de acces sau interconectare implementate, pentru a se oferi accesul și la alte numere pentru servicii de informații privind abonații oferite de furnizorul de serviciu universal. Din punct de vedere practic, deschiderea accesului către alte numere de forma 118(xyz), în condițiile în care există deja un acord cu privire la astfel de numere, presupune doar încheierea unor acte adiționale și implementarea unui nou număr în echipamentele de rutare din rețelele publice de telefonie.

Pe de altă parte, un nou furnizor de servicii de informații privind abonații trebuie să demareze negocieri individuale cu fiecare furnizor de rețele publice de comunicații electronice, în vederea deschiderii accesului. Acest furnizor trebuie să se asigure că tariful cu amănuntul practicat din orice rețea este unul competitiv. Pe de altă parte, pentru furnizarea accesului la serviciile de informații privind abonații, așa cum precizam mai sus, se încheie acorduri de „revenue sharing”, care presupun o partajare a veniturilor între operatorii implicați. Este greu de crezut că acest furnizor poate deține o putere pe piață care să îi permită să negocieze în scurt timp aceste acorduri, mai ales cu marii furnizori, în lipsa unor condiții reglementate.

Mai mult, cumularea atât a calității de furnizor de serviciu universal, cât și a controlului asupra unei resurse importante pentru furnizarea serviciului de informații privind abonații, de către același furnizor de servicii de informații privind abonații va crește barierele la intrarea pe această piață, deoarece alți furnizori nu vor mai fi motivați să intre pe această piață, ținând seama de avantajele acestui furnizor. Intrarea pe acest segment de piață în urma cedării ar deveni dificilă, deoarece un potențial furnizor de astfel de servicii ar trebui să-și asume riscurile de a concura cu furnizorul de serviciu universal, care deține și controlul asupra unui număr important (118931), cât și cu furnizorul istoric de servicii de informații privind abonații.

De asemenea, în urma implementării cedării, ar fi eliminată o potențială forță concurențială importantă de pe piața serviciilor de informații privind abonații. Astfel, cedentul, Il Numero, ar fi putut exercita o puternică presiune concurențială, atât asupra Infoclick, cât și asupra S.C. Romtelecom S.A., având în vedere experiența pe care o deține în furnizarea de servicii de informații privind abonații și puterea grupului din care face parte, așa cum am prezentat mai sus. Această putere ar fi fost potențată de utilizarea numărului 118931, care ar fi creat o importantă pârgie pentru a intra cu ușurință pe piața

de servicii de informații privind abonații din România. Chiar dacă ar fi întâmpinat anumite probleme la negocierea acordurilor de acces sau interconectare pentru accesul la acest număr, controlul asupra numărului 118931 ar fi reprezentat un important instrument de negociere pentru lansarea unor servicii prin intermediul altor numere, cel puțin cu S.C. Romtelecom S.A. Este important de subliniat că din rețeaua S.C. Romtelecom S.A. sunt originare, încă, cele mai multe apeluri către serviciile de informații privind abonații, iar baza de date pe care acesta o pune la dispoziție, în urma implementării sistemului opt-out, constituie, în prezent, aproximativ 70% din baza de date utilizată de furnizorul de serviciu universal.

Controlul asupra acestui număr de către un furnizor diferit de furnizorul de serviciu universal și de S.C. Romtelecom S.A., care deținea mijloacele pentru a lansa un serviciu competitiv pe piața din România, ar fi creat un al treilea pol important pe segmentul de servicii de informații privind abonații. Prin urmare, considerăm că prin cedarea numărului 118931 către Infoclick s-ar elimina și un concurent puternic pentru ceilalți doi furnizori.

În plus, considerăm că cedarea numărului nu ar fi nici în beneficiul utilizatorilor finali. Astfel, prin crearea unor bariere la intrarea pe piață, oferta de servicii de informații privind abonații ar fi limitată, utilizatorii finali fiind obligați să aleagă între ofertele deja existente. Mai mult, ținând seama că Infoclick a mai încercat să exploateze notorietatea fostului serviciu de informații privind abonații, acesta poate încerca să utilizeze lipsa de informare a utilizatorilor finali cu privire la furnizorul serviciului.

Având în vedere cele de mai sus, ANCOM a decis să refuze emiterea acordului prealabil privind cedarea numărului 118931 între Il Numero și Infoclick.