

26.01.2010

Domnului Emil Boc
Prim-ministru al României

Cc: **Domnului Vasile Blaga**
Ministrul Administrației și Internelor

Domnului Daniel Petru Funeriu
Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Domnului Gabriel Sandu
Ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Domnului Mihai Constantin Șeitan
Ministrul Muncii, Familiei și Protecției Sociale

Doamnei Elena Gabriela Udrea
Ministrul Dezvoltării Regionale și Turismului

Domnului Adrieian Videanu
Ministrul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

Domnului Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu
Ministrul Finanțelor Publice

Stimate domnule Prim-ministru,

În contextul angajamentelor asumate de Guvernul pe care îl conduceți, precum și pe fondul situației economice și sociale actuale din România, semnatarii prezentei scrisori trag un semnal de alarmă cu privire la blocajele majore în absorbția fondurilor europene – singura resursă care în momentul de față mai poate echilibra situația financiară precară a tuturor sectoarelor de activitate.

Vă amintim faptul că, la momentul investirii dumneavoastră în funcția de Prim-ministru, în decembrie 2008, ați declarat că mecanismul depunerii și evaluării cererilor de finanțare va fi eficientizat, astfel încât solicitanții de fonduri din instrumentele structurale cărora li se aprobă cererile să primească banii în 30 de zile de la depunerea cererilor. Trebuie să remarcăm faptul că, la mai bine de un an de la acea declarație, situația este foarte departe de împlinirea dezideratului exprimat de dumneavoastră.

Apreciem că principala cauză pentru această situație este una de natură funcțională, care ține de capacitatea de operare foarte scăzută a autorităților de management care gestionează programele operaționale, precum și de relația deficitară pe care acestea o au cu solicitanții și beneficiarii de finanțări din instrumente structurale, așa cum vom arăta în cele ce urmează.

Prin ce se caracterizează situația actuală?

1. Durate lungi între momentul depunerii cererilor de finanțare și primirea răspunsurilor

În foarte multe cazuri, răspunsul la cererea de finanțare depusă a fost primit după mai bine de zece luni de la transmiterea acesteia. De exemplu:

- la POS CCE, pe domeniul major de intervenție 3.3., operațiunea 2 (pentru care Organism Intermediar este MCSI), termenul limită de depunere a cererii de finanțare a fost 12 decembrie 2008, iar răspunsurile către solicitanți au fost transmise la sfârșitul lunii octombrie 2009;
- în cadrul PO DCA, cererile de finanțare depuse în luna septembrie 2009, astăzi nu au răspuns, iar potrivit declarațiilor reprezentanților Autorității de Management, rezultatele evaluărilor nu vor fi comunicate mai devreme de luna aprilie 2010.

Vă asigurăm că la aceste exemple ar putea fi adăugate multe altele.

2. Lipsa de uniformitate și coerență în aprecierea (punctarea) proiectelor, în procesul de evaluare

Din răspunsurile pe care le primesc solicitanții de finanțare din fonduri structurale rezultă destul de clar faptul că șansele unui proiect de a fi aprobat depind într-o măsură foarte mare de persoanele care îl evaluează. Acest lucru denotă faptul că procedurile și grilele folosite în evaluare nu sunt suficient de clare și de natură a ghida aprecierea evaluatorilor, fapt ce lasă loc la foarte mult arbitrariu în procesul de evaluare.

2. Durate lungi între momentul aprobării cererilor de finanțare și cel al semnării contractelor

Dacă în privința eforturilor de a scurta durata de evaluare a cererilor de finanțare, în multe locuri s-au putut semnala anumite progrese (la valul de cereri de propuneri de proiecte, lansate de AM POS DRU în vara anului 2009, de exemplu, durata procesului de evaluare a fost scurtată în mod semnificativ), situația rămâne extrem de gravă sub aspectul timpului care se scurge din momentul notificării asupra aprobării cererii de finanțare până la semnarea contractului, timp care, de cele mai multe ori, se poate măsura în multe luni de zile.

Pentru a oferi doar câteva exemple, vă putem informa că:

- pentru proiectele aprobate în cadrul POS CCE, DMI 3.3., operațiunea 2, după ce solicitanții au fost notificați cu privire la proiectele aprobate în luna octombrie 2009 (la mai bine de 10 luni de la depunerea cererilor de finanțare), contractele nu au fost semnate nici până în momentul de față;
- pentru cererile aprobate în cadrul POS DRU în luna octombrie 2009, solicitanții nu au fost invitați să semneze contractele nici până în prezent;
- pentru cererile aprobate în cadrul POR în luna iunie 2009, contractele nu au fost semnate nici până în prezent.

Întârzierile foarte mari cu care se încheie contractele au ca efect, în multe cazuri, chiar compromiterea proiectelor. Există proiecte al căror calendar depinde de evoluția situației din domeniile de care ele sunt legate. Bunăoară, un proiect elaborat pentru a fi derulat într-o anumită perioadă poate să devină ne-oportun și tardiv dacă demararea lui se întârzie foarte mult. Există de asemenea, situații în care proiectele depind de ciclicitatea anumitor procese, cum ar fi cel educațional desfășurat în școli, licee și universități, pentru care trebuie să se țină cont de calendarul anului școlar. Este evident că și proiectele din această categorie pot fi desfășurate doar în anumite perioade de timp, nu și în altele.

În mediul economic, lipsa oricărei posibilități de previziune cu privire la momentele în care ar putea demara proiectele pentru care se solicită finanțare pune societățile comerciale în

imposibilitatea de a-și planifica dezvoltarea afacerilor și de a avea un minim control asupra evoluției propriilor venituri și cheltuieli.

La fel este situația și în cazul autorităților și instituțiilor publice, care trebuie să își planifice activitatea, să prevadă în buget contribuțiile la bugetele proiectelor, lucru extrem de greu dacă nu imposibil de realizat, în condițiile lipsei totale de predictibilitate a perioadelor de derulare a proiectelor pe care respectivele autorități și instituții le propun.

3. Întârzieri foarte mari în rambursarea banilor cheltuiți

Procedura de evaluare a rapoartelor intermediare și de eliberare a tranșelor de rambursare durează, în cele mai multe cazuri, de la trei – patru luni în sus, și nu 45 de zile, așa cum este prevăzut în contractele de finanțare. De exemplu, în cadrul POS DRU, există cereri de rambursare depuse de unii dintre semnatarii acestei scrisori în luna iunie 2009 și cărora li s-a răspuns în luna noiembrie, precum și cereri înaintate Autorității de Management în luna septembrie, care încă nu au început a fi procesate în cadrul departamentului financiar al Autorității.

În aceste condiții, organizațiile care derulează proiecte ajung în imposibilitatea de a-și plăti furnizorii pentru perioade de timp inacceptabil de lungi și sunt nevoite să amâne derularea multora dintre activitățile planificate. Astfel, un proiect poate să intre foarte ușor în blocaj la numai câteva luni de la demararea lui, nu numai pentru că activitățile planificate se desfășoară cu întârzieri foarte mari, ci și din cauza cercului vicios în care intră proiectul: dacă nu se primește rambursarea solicitată, nu există bani pentru derularea activităților, deci nu se cheltuiesc sumele minime pentru care se poate solicita rambursarea următoare și, în consecință, nu se mai pot face cereri de rambursare.

4. Imposibilitatea, în momentul de față, de recuperare a TVA

La fel ca și în cazul fondurilor de preaderare, imediat după modificarea codului fiscal (L571/2003 cu modificările și completările ulterioare) din ianuarie 2007, beneficiarii de fonduri din instrumente structurale sunt puși în situația de a cheltui sume importante pentru plata TVA, fără a cunoaște însă, momentul în care aceste costuri vor fi recuperate (TVA nefiind cheltuielă eligibilă, nu este prevăzută în bugetele proiectelor).

Avem actul normativ care permite recuperarea TVA (OUG 64/2009), avem și normele de aplicare ale Ministerului Finanțelor Publice din data de 25 august 2009, însă nu există instrucțiuni de procedură pentru recuperarea acestei taxe.

În aceste condiții, beneficiarii de fonduri din instrumente structurale sunt nevoiți să asigure din resurse proprii, pe lângă co-finanțare și sumele care trebuie să acopere golurile din fluxul financiar în perioadele dintre rambursări, și plata taxei pe valoare adăugată, până în momentul în care recuperarea acesteia va fi posibilă. Ori pentru covârșitoarea majoritate a beneficiarilor de finanțare, acest lucru devine, mai devreme sau mai târziu în timpul derulării proiectelor, imposibil.

5. Comunicarea ineficientă a autorităților de management și a organismelor intermediare cu solicitanții și beneficiarii de fonduri

De cele mai multe ori, comunicarea cu reprezentanții autorităților de management și ai organismelor intermediare se desfășoară *exclusiv* telefonic, iar răspunsurile oferite solicitanților sau beneficiarilor de proiecte finanțate din fonduri structurale la întrebări similare diferă în funcție de interpretarea personală pe care funcționarul în cauză o atribuie anumitor aspecte ce privesc implementarea proiectelor. În ciuda apelurilor repetate din partea unor solicitanți de a primi răspunsuri *în scris* de la reprezentanții autorităților de

management și ai organismelor intermediare care, în mod normal, ar trebui să asiste beneficiarii în buna desfășurare a contractelor, comunicarea se face exclusiv verbal, din lipsa responsabilității de asumare a unor decizii. Acest fapt conduce uneori la situații grave, în care beneficiarilor le sunt respinse anumite cheltuieli considerate neeligibile, deși în prealabil aceștia avuseseră acordul verbal al reprezentanților autorităților de management și/sau al organismelor intermediare.

Care sunt cauzele acestei situații?

La această stare de lucruri concură mulți factori, însă prin acest demers nu ne propunem să-i trecem în revistă pe toți, ci să vi-i supunem atenției doar pe cei care sunt determinați fie de o serie de decizii adoptate la nivel guvernamental sau ministerial în ultimii doi ani, fie de lipsa unor decizii care ar trebui să fie, însă nu sunt, asumate la acest nivel.

1. În primul rând, este vorba de procedurile birocratice excesive care trebuie parcurse de către solicitanți, dar mai ales de către autoritățile de management și organismele intermediare, atât în procesul de solicitare de fonduri și de evaluare a solicitărilor, cât și în procesul de încheiere a contractelor și pe parcursul derulării acestora. Așa cum se întâmplă în aproape orice domeniu, și în accesarea de fonduri din instrumente structurale excesul de birocratie duce la întâzieri foarte mari. Suntem conștienți de faptul că o bună parte dintre aceste proceduri sunt impuse de regulamentele Comisiei Europene, însă celelalte pot fi și trebuie să fie modificate prin decizii ale autorităților publice din România.

2. În al doilea rând, este evident pentru oricine intră în contact cu autoritățile de management din postura de solicitant de fonduri sau de beneficiar de finanțare, faptul că acestea se confruntă cu probleme de personal foarte grave. Experiența în gestionarea fondurilor de pre-aderare nu a fost transferată, decât într-o mică măsură, la nivelul fondurilor structurale (prin faptul că foarte puțini dintre funcționarii care lucrează în cadrul autorităților de management și al organismelor intermediare au avut legătură cu fondurile de pre-aderare). În plus, este lesne de constatat faptul că personalul autorităților de management este mult sub-dimensionat în raport cu volumul și complexitatea activității acestor entități. Mai mult chiar, nici măcar schema de personal inițială (oricum sub-dimensionată) nu mai este acoperită, întrucât în anul 2009 s-a înregistrat un fenomen de pierdere semnificativă de personal la nivelul majorității autorităților de management. De exemplu, la AM POS DRU, la data de 1 octombrie 2009 exista un deficit de personal de 31,82% (28 de posturi vacante). Acest deficit a fost unul crescător pe parcursul anului trecut, începând cu data de 1 ianuarie, când în această instituție lucrau 72 persoane, și până la 1 octombrie, când mai lucrau doar 60 de persoane. În prezent, la întocmirea și semnarea contractelor pentru sutele de cereri de finanțare care au fost aprobate în toamna anului 2009, lucrează o singură persoană, iar de monitorizarea celor peste 1.400 de proiecte aflate în derulare și de aprobarea rapoartelor tehnice și a eliberării tranșelor de rambursare se ocupă, în cadrul AM POS DRU, doar două persoane.

Această creștere a deficitului de personal este cu atât mai gravă cu cât volumul de activitate crește odată cu înmulțirea numărului de contracte semnate.

Putem trage concluzia că salariile mici, la care se adaugă volumul foarte mare de muncă, precum și responsabilitatea crescută, fac ca autoritățile de management să nu reprezinte locuri de muncă atractive pentru persoanele bine pregătite profesional și având expertiză în gestionarea programelor de finanțare sau în managementul proiectelor finanțate din fonduri europene.

Un moment important în evoluția personalului din cadrul autorităților de management și al organismelor intermediare l-a constituit decizia adoptată la începutul anului 2009, de către Guvernul pe care îl conduceați, de eliminare a sporului de 75% acordat personalului din instituțiile publice care gestionează fonduri europene. Acea decizie a avut ca efect părăsirea

autorităților de management de către un număr importat de angajați, într-un interval de timp foarte scurt. Chiar dacă, după trei luni, sporul respectiv a fost reintrodus, nu s-a adoptat nici o măsură de re-ocupare a posturilor devenite, între timp, vacante. Dimpotrivă, posturile respective au fost blocate.

Este evident faptul că, în condițiile crizei financiare care a afectat și afectează România, politica de personal și salarială practică de Guvernul României, în sensul reducerii masive a numărului de angajați din sectorul public și al înghețării sau chiar diminuării veniturilor acestora a cuprins și autoritățile de management și organismele intermediare care gestionează programele operaționale. Totuși, aplicată în acest domeniu, această politică este una absolut falimentară din moment ce nu reușește să determine decât o reducere insignifiantă de cheltuieli de la bugetul statului, însă compromite în mod semnificativ șansele de accesare, de către România, a miliarde de Euro din fondurile structurale.

3. Nu în ultimul rând, este vorba de lipsa unor reguli clare în baza cărora să se deruleze o serie de proceduri (cum ar fi recuperarea TVA).

Ce vă cerem?

Având în vedere situația pe care v-am prezentat-o în rândurile de mai sus, vă solicităm, domnule Prim-ministru, adoptarea de urgență a măsurilor de deblocare a accesării și utilizării de fonduri din instrumente structurale. Acestea constau, așa cum rezultă din ceea ce am arătat mai sus,

- în simplificarea procedurilor și reducerea birocrăției în ceea ce privește evaluarea cererilor de finanțare depuse de solicitanți, încheierea contractelor și în asigurarea fluxului financiar necesar bunei desfășurări a proiectelor aflate deja în derulare,
- în adoptarea acelor decizii care să ducă la rezolvarea urgentă a situației extrem de grave în care se află autoritățile de management din punct de vedere al personalului de care dispun, atât sub aspect numeric, cât și sub aspectul experienței și al expertizei,
- în rezolvarea problemei recuperării TVA, precum și
- în îmbunătățirea comunicării dintre autoritățile de management și organismele intermediare, pe de o parte, și solicitanți și beneficiari de finanțări din instrumente structurale, pe de altă parte, astfel încât eforturile acestora din urmă în timpul procedurilor de solicitare de fonduri, precum și pe durata derulării proiectelor să fie ajutate, nicidecum îngreunate.

În absența acestor măsuri, toți beneficiarii de fonduri atrase prin accesarea instrumentelor structurale, se vor confrunta cu probleme din ce în ce mai serioase, iar proiectele aflate în derulare vor intra în blocaj.

Mai grav de atât însă, este faptul că, prin perpetuarea actualei stări de lucruri, Guvernul României și celelalte autorități publice cu responsabilități legate de instrumentele structurale împiedică, practic, intrarea în economia românească a miliarde de Euro care, altfel, sunt destinate României pentru perioada 2007 - 2013. Iar acest lucru se întâmplă într-o perioadă care este marcată, după cum chiar dumneavoastră ați afirmat în multe ocazii, de reducerea sumelor atrase la bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale (cu toate consecințele care decurg de aici în planul politicilor guvernamentale), de scăderea drastică a investițiilor și de reducerea masivă a piețelor pentru covârșitoarea majoritate a agenților economici.

În speranța unui răspuns pozitiv la aceste cereri, vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru organizarea unei întâlniri în care să discutăm toate aspectele

menționate în această scrisoare. De asemenea, ne reafirmăm deschiderea pentru a colabora cu autoritățile și instituțiile publice, în limita competențelor noastre, în vederea îmbunătățirii substanțiale a situației în ceea ce privește accesarea instrumentelor structurale.

Cu stimă,

Oana Preda	Director	Centrul de Resurse pentru participare publică
Mircea Toma	Președinte	Active Watch - Agenția de Monitorizare a Presei
Cristian Pirvulescu	Președinte	Asociația Pro Democrația
Viorel Micescu	Director Executiv	Centrul de Resurse pentru Organizații Neguvernamentale CENTRAS
Marian Daragiu	Președinte	Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni
Costel Popa	Director	Asociația Salvați Dunărea și Delta
Lavinia Andrei	Președinte	Terra Mileniul III
Ștefan Nicolae	Președinte	Federația AGROSTAR
Bogdan Iuliu Hossu	Președinte	CNS Cartel Alfa
Dumitru Costin	Președinte	Blocul Național Sindical
Dragoș Frumosu	Președinte	Federația Sindicatelor din Industria Alimentară
Aurel Popescu	Președinte	Patronatul Român din Industria de Morărit, Panificație și Produse Făinoase
Ionuț Sibian	Director Executiv	Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile
Victor Alistar	Director Executiv	Transparency International România
Radu Nicosevici	Președinte	Academia de Advocacy
Diana-Olivia Hatneanu	Director Executiv	Asociația pentru Promovarea Drepturilor Omului din România – Comitetul Helsinki
Sandra Pralong	Președinte	Fundatia SynergEtica
Magdalena Stoian	Director Executiv	Federația Forumul Donatorilor din România
Magda Matache	Director Executiv	Centrul Romilor de Intervenție Socială și Studii „Romani Criss”
Marian Daragiu	Președinte	Fundația <i>Ruhama</i>
Mihaela Craciun	Director	SC TRIUMPH CONSULTING SRL
Angela Achiței	Președinte	Fundația “Alături de Voi” România
Ilona Mihaieș	Președinte Executiv	Centrul Euroregional pentru Democrație
Mihai Neacșu	Director Executiv	Centrul Romilor „ <i>Amare Romentza</i> ” București
Maria Georgescu	Director Executiv	Asociația Româna Anti SIDA

Nicoleta Anghel	Președinte	Centrul pentru Dezvoltare Socială CEDES
Corina Pintea	Director executiv	Pro Vobis - Centrul Național de Voluntariat
David Mark	Director Executiv	Alianța Civică a Romilor din România
Cristian Ispas	Director General	Fundația Motivation România
Carmen Alexiu	Președinte	Asociația Națională pentru Copii și Adulți cu Autism din România – Filiala Craiova
Vasile Voicu Bora	Președinte	Fundația PAEM Alba
Gheorghe Ardelean	Președinte	Asociația PAEM Arad
Dumitru Pop	Președinte	Asociația Diecezană Caritas Greco Catolică Maramureș
Dorin Tudorean	Președinte	Asociația "A.S. 2001 Alba Iulia"
Marin Tăuteanu	Președinte executiv	Asociația Cultural Ecologica "Botosani 2001"
Radu Mușat	Președinte	Fundația Lumina
Mihaela Cârstea	Administrator	Asociația pentru Parteneriat Comunitar Brașov
Dumitru Porojan	Președinte	Fundația pentru Educație și Dezvoltare Economico-Socială IRECSO
Mihai Popescu	Președinte	Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului
Marius Măcriș	Președinte	Centrul Regional de Inițiative pentru Cetățeni PRO CIVIC
Anca Mănoiu	Președinte	Asociația AGORA
Aurel Ilea	Președinte	Asociația pentru Protecția Consumatorilor Câmpia Turzii
Marina Bogdan	Director	Fundația Comunității Sibiu
Constantin Bârsan	Președinte	Asociația Ecologică și de Turism Năsăuște
Daniel Postu	Director Executiv	Asociația pentru Parteneriat Comunitar Focșani
Hibeg Csaba	Președinte	Asociația Pro Cive
Marius Sârb	Director Executiv	Liga Pentru Integrarea și Dezvoltarea Societății
Miu Florentina	Președinte	Asociația "Junimea" - Colegiul Național "Ion C. Brătianu" Pitești
Miron Oprea	Președinte	Fundația Oamenilor de Știință Prahova
Lucian Ovidiu Micu	Președinte	Asociația Socială, Culturală, Ecologică Romașcană – Contjur
Olimpia Neagu	Președinte	Liga Apărării Drepturilor Omului Filiala Satu Mare
Papp Adolf József	Președinte	Asociația Pro Nobis

Maria Secu	Președinte	Asociația de Ajutor Familial PRO VITA
Iulius Bedea	Președinte	Asociația pentru Integrarea Dezvoltării Durabile
Andi Gabriel Dojană	Director Executiv	Asociația "Târgoviște spre Europa"
Serafim Lungu	Președinte	Fundația de Dezvoltare Locală "Speranța"
Nicula Tudorache	Președinte	Asociația pentru Educație și Dezvoltare Comunitară
Petru Olariu	Președinte	Federația Asociațiilor de Locatari Timișoara
Alexandru Blaj	Președinte	Asociația Vulcan 2007
Luminița Constantin	Președinte	Asociația PROCONS Iași
Kaba Gabor	Președinte	Asociația Microregională "Banat-Ripensis" de Dezvoltare a Localităților
Valentina Mălec	Președinte	Asociația pentru Dezvoltare Europeană
Ana Stancu	Președinte	Fundația pentru Inițiativă în Dezvoltare Economico-Socială
Gabor Kolumban	Președinte	Fundația Civitas pentru Societatea Civilă
Mircea Nicolaescu	Președinte	Grupul Interprofesional al Patronatului Neamț
Mihaela Indricau	Director de proiect	Asociația de Formare și Consiliere Nădlac
Dan Hulea	Director executiv	Societatea Ornitologică Română
Irina Sorescu	Președintă Executivă	CPE - Centrul Parteneriat pentru Egalitate
Claudia Pamfil	Director Executiv	Grupul pentru Dezvoltare Locală
Ruxandra Sasu	Director Executiv	Fundația PACT - Parteneriat pentru Acțiune Comunitară și Transformare
Alina Oancea	Director Executiv	ACCEPT
Sorina Bunescu	Duță- Director Executiv	Asociația Partener pentru Tine
Săndel Grosu	Președinte	Alianța pentru Unitatea Romilor – Filiala Brăila
Petruța Moisi	Președinte	Centrul de Consultanță Ecologică Galați
Zoltan Hajdu	Coordonator general	Focus Eco Center
Doina Bocșa	Președinte	Asociația "Sprijiniți Copiii"
Ion Nicu Stoica	Director Executiv	Asociația „Roma Access”
Maria Ilea	Președinte	Asociația "CERESS"
Iulian Petre	Director Executiv	Uniunea Națională a Organizațiilor Persoanelor Afectate de HIV/SIDA
Ganea Daniel	Director Executiv	Centrul Cultural „O Del Amencia”

Luminița Tănășie	Director Program	Fondul Mondial pentru Natură – Program Dunăre-Carpați
Claudia Torje	Director Executiv	Societatea de Scleroză Multiplă din România
Sabina Nicolae	Director Executiv	Samusocial România
Lucia Mircică	Președinte	Asociația pentru Dezvoltare Comunitară Nehoiu
Semiramida Bălan	Președinte	Agenția de Dezvoltare Comunitară „ <i>INTER-ACTIVA</i> ”
Vasile Moldovan	Director Executiv	Asociația pentru Promovarea Femeii din România
Ionela Mocanu	Președinte	Asociația de Educație și Cultură pentru Oameni - Valea-Mare Podgoria
Mihaela Cândea	Director	Mare Nostrum
Cristina Catana	Președinte	Asociația Română a Tinerilor cu Inițiativă
Luiza Goga	Coordonator servicii sociale	Asociația de Servicii Sociale SCUT
Luciana Georgescu	Coordonator Birou	SOS Satele Copiilor Romania
Vasile Cristea	Președinte	Asociația Persoanelor cu Handicap SPORTING CLUB
Andrei Marcosan	Președinte	Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului „ <i>Șanse Egale pentru Romi și Sinti ADOSEERS</i> ”
Ioan Bocșa	Președinte	Fundația “TerArmonia”
Cristinela Ionescu	Președinte	Asociația <i>Thumende</i>
Codruța Nedelcu	Director Executiv	Asociației ARIN
Octavian Cutuleapu	Manager	Platforma VOLUM
Marian Ghiță	Președinte	Centrul Tinerilor Romi „ <i>Amaro Suno</i> ”
Vaszi Robert Janos,	Președinte	Asociația „ <i>Șanse Egale</i> ”
Ferariu Rubina	Președinte	Asociația „ <i>Divano Romano</i> ”
Carmen Marcu	Președinte	Asociația „ <i>Parudimos</i> ”
Sillo Laszlo	Președinte	Asociația pentru Tineret Fidelitas
Liviu Daraban	Președinte	Asociația “ <i>Romii Romascani</i> ”
Viorel Motaș	Președinte	Asociația <i>Romii Ursari</i> Iași
Iris Ditulescu	Coordonator Program	Asociația ART Fusion
Faițaș Mirela	Director Executiv	Asociația „ <i>Șanse Egale pentru Femei și Copii</i> ”