

Stimata redactie Hotnews,

Suntem un beneficiar de fonduri europene care dorim sa reactionam in urma publicarii comunicatului de presa AMPOSDRU din data de 9 septembrie 2009. Prin acest comunicat, autoritatea sustine ca numarul mare de proiecte depuse dupa data de 31 august reprezinta, printre altele, « dovada faptului ca prelungirea termenului a fost in sprijinul beneficiarilor deoarece li s-a oferit acetora sansa de a redacta si a trimite spre evaluarea proiecte valoroase ».

Logica celor declarate de autoritate este greu de inteles. Dorim sa prezentam publicului cateva semne de intrebare pe care le ridica acest comunicat de presa si argumentele noastre pentru a contesta unele informatii publicate de AMPOSDRU in comunicat:

Argument 1. Cei de la AMPOSDRU nu au inteles nici acum ca modul in care au procedat nu este corect si nu respecta principiul de tratament egal. Cei 380 care au depus proiectele dupa data de 31 august au avut o saptamana in plus fata de cei care au depus la timp. Trebuie mentionat ca exista posibilitatea ca si cei 1018 aplicanti (proiecte) care nu au stiut de amanare si au depus pana la ora 16, sa doreasca sa aiba sansa de a imbunatati calitatea prectelor pregatite, in acea saptamana. Acest aspect este important, deoarece beneficiarii trebuie sa aiba sanse egale, mai ales avand in vedere si faptul ca a crescut concurenta datorita numarului mare de proiecte.

Argument 2. Consideram lipsit de sens indemnul AMPOSDRU adresat beneficiarilor de a nu astepta ultimul moment pentru a depune proiectele. Este ca si cum s-ar afirma ca beneficiarii sunt pana la urma de vina, pentru ca nu au depus inainte de 31 august, ora 16, termenul limita oficial. Daca principiul alocarii nu este « primul venit, primul servit », ci calitatea proiectelor, atunci beneficiarii nu au nici un motiv sa se grabeasca cu depunerea. Pentru a fi de calitate proiectele strategice necesita o importanta investitie de timp si numeroase revizuiuri, pana in ultimul moment (in sensul de a le reciti si aduce imbunatatiri). Si apoi, la cate corrigendumuri sunt publicate de AMPOSDRU (documente care uneori modifica substantial prevederile ghidului solicitantului si care au impact asupra proiectelor in dezvoltare), beneficiarii prefera sa astepte ultimul moment pentru a depune proiecte. Daca se stia, din experientele anterioare, ca se depun pe ultima suta de metri proiecte, de ce nu s-a publicat un comunicat de presa cu cateva zile inainte de 31 august pentru a-i preveni pe beneficiari sa nu astepte ultimul moment pentru a depune proiectele si a se evita astfel prelungirea inca o data (deci a doua ora) a termenului limita ? Sau, mai simplu, vineri se publica decizia, sau intentia AMPOSDRU, si luni, dupa procedura si semnaturi, Corrigendumul.

Argument 3. Mai mult, daca pe 31 august, asa cum era de asteptat de catre toata lumea (in afara de cei de la AMPOSDRU se pare...), s-a depus volumul cel mai mare de proiecte (828, peste 400% gradul de acoperire a sumei puse in joc, nemaifiind justificat practic motivul deciziei de vineri, 28 august, de a prelungi termenul din lipsa de proiecte), de ce nu s-a anulat prelungirea termenului? Dupa cum s-a declarat, pana la ora 14, nu se publicase nimic pe site, deci teoretic nimeni nu stia de aceasta decizie de prelungire a termenului si ar fi fost o decizie interna, usor de luat....

Cu siguranta, ca si la celelalte apeluri de proiecte, depunerea cea mai mare s-a facut in ULTIMA zi sau ultimele 2-3 zile inainte de termenul limita. Solicitam ca autoritatea sa publice cate proiecte s-au publicat in ultimele 2 zile (duminica 9 august si luni 10 august) la apelul de proiecte strategice precedent, cu termen in data de 10 august, precum si rata de acoperire in ziua de vineri 7 august a sumei puse in joc? Comparatia poate spune multe. La o analiza amanuntita se poate vedea ca gradul de acoperire a fondurilor deschise in prima runda de proiecte strategice (cele cu termen in 10 august) este de **aprox 336%**, dar de aceasta data AMPOSDRU a considerat aceasta rata optima, fara a fi necesara o prelungire pe ultima suta de metri.

Insa, in runda a doua de strategice ceva a dat peste cap aceasta socoteala. Stim ca in total s-au depus proiecte in valoare de **3.65** miliarde pentru o alocare de **626** milioane euro, adica o rata de acoperire imensa, de **583%**. Interesant este ca pana la data de 31 august ora 16.00, rata de acoperire era de **412%** (2.58 miliarde euro), deci deja suficienta si mai mare decat rata de acoperire din primul apel de strategice, cu termen pe 10 august. DE ACEASTA DATA, rata de acoperire de 412% NU a fost considerata o valoare optima pentru autoritati si este de mentionat ca ne incadram inclusiv in vestita rata de succes de 30% de care a vorbit DI Meleca in emisiunea televizata la care a fost invitat. Care este motivul? Datorita « generozitatii » AMPOSDRU au mai intrat in competitie inca 380 de proiecte dupa data de 31 august, ora 16, cu o valoare de 1.07 miliarde de euro, care au ridicat mult gradul de acoperire, pana la 583%, o valoare enorma.

Exista doua variante posibile:

- prima, putin probabila, este ca aceste proiecte chiar au fost scrise intr-o saptamana, lucru ce va fi evident in evaluare, datorita calitatii scazute; Se poate presupune ca AMPOSDRU va pierde timp cu evaluarea lor, trebuind sa citeasca proiecte nepregatite, in loc sa se concentreze pe cele care au fost depuse la termenul anuntat initial, ceea ce probabil va mari durata alocata evaluarii iar rezultatele finale vor intarzia.
- a doua, mai realista este ca aceste proiecte erau intr-un stadiu avansat de dezvoltare si au fost finalizate in aceasta saptamana « cadou » din partea autoritatilor. In acest caz, intrebarea fireasca este de unde a stiut autoritatea de aceste proiecte neterminate si ce nevoie mai era de aceste proiecte in conditiile in care vorbeam deja de o rata de acoperite a alocarii de peste 400% ? Este echitabil ca o parte din beneficiari sa dispuna de o saptamana in plus fata de cei care au respectat deadline-ul anuntat oficial ?

Ca sa nu mai existe nici un dubiu, PROPUNEM ca la finalul evaluarii sa se publice pe site-ul AMPOSDRU comparativ, rata de succes a proiectelor depuse pana luni la ora 16 si rata de succes a proiectelor depuse dupa ora 16. Dorim sa vedem public atat numarul proiectelor aprobate din cele depuse inainte si dupa ora 16 cat si valoarea totala a proiectelor aprobate din totalul celor depuse, inainte si dupa ora 16. Aceasta dovada obligatorie de transparenta ar inlatura orice suspiciune cu privire la modul de lucru al acestei autoritati.

FOARTE IMPORTANT :

Se mai mentioneaza un lucru in acest comunicat de presa :

*« De asemenea, AM POSDRU face precizarea că evaluarea proiectelor depuse nu se face după principiul “primul venit – primul servit”, evaluarea având la bază principiul îndeplinirii condițiilor de eligibilitate și de calitate, respectiv obținerea unui punctaj de minim 65 de puncte. Astfel, **toate proiectele care îndeplinesc aceste condiții vor obține finanțare, în urma contractelor încheiate de către beneficiari cu AMPOSDRU.**”*

Dupa cum se stie, aceste proiecte vor fi evaluate si aprobate, in baza unor **criterii de eligibilitate si calitate**. Sa presupunem ca peste 50% din proiecte (aprox 1.8 miliarde euro) vor trece de conditiile de eligibilitate si vor indeplini si conditiile de calitate, respectiv punctajul minim de 65 (putem fi indreptatiti sa facem o astfel de presupunere, deoarece beneficiarii au invatat din greseli pe baza experientelor anterioare si au avut timp sa gandeasca si sa dezvolte proiecte de calitate). Sa intelegem din declaratia AMPOSDRU ca **toate** aceste proiecte se vor aproba si vor primi finantare ? De unde se vor gasi 1.8 miliarde euro (daca presupunem o rata de succes de 50%), cand alocarea este de doar 626 milioane euro?

Deoarece vorbim de sume importante (**1.17 miliarde de euro** pusi in joc in acesta evaluare), de mii de beneficiari interesati (care au investit resurse umane si financiare in redactarea acestor proiecte), de proiecte depuse cu o valoare totala de **5.5 miliarde euro** (valoare care depaseste alocarea FSE totala pe 2007 - 2013), de interese (individuale) financiare enorme (proiecte a caror valoare poate ajunge pana la 5 milioane de euro, cu o finantare de minim 95%) si presiuni politice, **RIDICAM URMATOARELE INTREBARI:**

- cum se va asigura transparenta si obiectivitatea evaluarii acestor 2101 proiecte ?
- cine sunt cele 2 firme private subcontractate (ARCHIDATA SI EUROPEAN PROFILES) de care a vorbit Dl Cosmin Meleca, director AMPOSDRU, in cadrul emisiunii televizate, care vor avea responsabilitatea dificila de a selecta practic din 5849 milioane euro cele 1171 milioane ?
- Prin ce modalitate se va asigura controlul evaluarii si cine sunt evaluatorii celor 2 firme care vor evalua 2101 proiecte ? Si apoi, cum se poate declara public ca evaluarea va dura 30 de zile in conditiile in care, pentru proiectele de ajutor de stat depuse inca din aprilie anul curent, nu s-a primit nici un rezultat (si probabil mai exista inca proiecte de anul trecut care nu au primit rezultatele evaluarii) ?

Speram ca AMPOSDRU sa raspunda public acestor semne de intrebare si sa fie transparenta in evaluarea proiectelor si in publicarea datelor solicitate de beneficiari in legatura cu proiectele aprobate. Altfel, aceasta autoritate va continua sa se decredibilizeze.