



## **Parlamentul României**

### **Camera Deputaților**

Comisia parlamentară de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Tineretului și Sportului, sub semnatura doamnei ministru Monica Iacob-Ridzi pentru organizarea "Zilei Tineretului".

București, 9 iulie 2009

#### **RAPORTUL FINAL**

#### **AL COMISIEI PARLAMENTARE DE ANCHETĂ PENTRU VERIFICAREA SUMELOR CHELTUITE DE MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI, SUB SEMNATURA DOAMNEI MINISTRU MONICA IACOB-RIDZI, PENTRU ORGANIZAREA "ZILEI TINERETULUI"**

##### **1. Preambul procedural**

Comisia parlamentară de anchetă privind verificarea sumelor cheltuite de MTS, sub semnătura doamnei ministru Monica Iacob Ridzi pentru organizarea "Zilei Tineretului" s-a constituit în temeiul Hotărârii Parlamentului României nr. 26/23 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 436 din data de 25 iunie 2009.

Termenul de depunere a raportului final al comisiei este data de 14 septembrie 2009.

Obiectivele comisiei au fost următoarele:

- a)** verificarea sumelor alocate evenimentului, proveniența acestora și modul de cheltuire a lor;
- b)** verificarea modului în care s-au respectat sau nu procedurile legale privind organizarea și finanțarea evenimentului;

- c) verificarea modului în care Ministerul Tineretului și Sportului a selectat și plătit firmele care au organizat evenimentul.

De asemenea, Comisia a fost sesizată de către Biroul Permanent al Camerei Deputaților cu solicitarea Grupului Parlamentar PNL de începere a urmăririi penale împotriva ministrului Tineretului și Sportului Monica Iacob-Ridzi, din care au rezultat următoarele obiective:

- a) Analiza modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către doamna ministru Monica Iacob-Ridzi în legătură cu organizarea “Zilei Tineretului” în data de 2 mai 2009;
- b) Analiza modului de gestionare a banilor publici de către doamna ministru Monica Iacob Ridzi în legătură cu organizarea “Zilei Tineretului” în data de 2 mai 2009;
- c) Analiza incidenței prevederilor art. 215<sup>1</sup> Cod Penal care reglementează infracțiunea de delapidare și ale art. 248 Cod Penal care reglementează infracțiunea abuz în serviciu contra intereselor publice asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor și a modului de gestionare a banilor publici de către doamna ministru Monica Iacob Ridzi în legătură cu organizarea “Zilei Tineretului” în data de 2 mai 2009;
- d) Analiza legalității modului de organizare a “Zilei Tineretului”.

#### **Membrii comisiei de anchetă:**

- 1. Președinte Alina Ștefania Gorghiu - PNL
- 2. Vicepreședinte Nicolae Bănicioiu - PSD+PC
- 3. Vicepreședinte Gelu Vișan - PD-L
- 4. Secretar Petru Lakatos - UDMR
- 5. Membru Doina Burcau - PSD+PC, înlocuită de doamna deputat Aurelia Vasile
- 6. Membru Cristian Sorin Dumitrescu - PSD+PC, înlocuit de domnul deputat Robert Negoită
- 7. Membru Damian Florea - PSD+PC
- 8. Membru GrațIELA Leocadia Gavriescu - PNL
- 9. Membru Marius-Sorin Göndör - PD-L

10. Membru Iusein Ibram - Minorități
11. Membru Bogdan Olteanu - PNL
12. Membru Cristian Petrescu - PD-L
13. Membru Anghel Stanciu - PSD+PC, înlocuit de domnul deputat Victor Socaciu
14. Membru Sever Voinescu-Cotoi - PD-L
15. Membru Dan-Radu Zatreanu - PD-L

De-a lungul desfășurării lucrărilor, membrii Comisiei au fost înlocuiți, pe bază de mandat, de reprezentanți ai grupurilor parlamentare respective, înlocuirile fiind înregistrate, împreună cu prezența la Comisie, de către Secretar și prezentate în Anexa 1 la Raport.

## **2. Analiza premiselor**

Comisia parlamentară de anchetă a fost constituită ca urmare a solicitării grupurilor parlamentare ale PSD și PNL, întocmită în baza art. 72 și următoarele din Regulamentul Camerei Deputaților. Solicitarea s-a bazat pe constatarea existenței unei serii de întrebări și controverse legate de organizarea evenimentelor din 2 mai 2009 și de modul de cheltuire a banilor publici cu acea ocazie.

Comisia a fost investită de către Biroul Permanent al Camerei Deputaților și cu analizarea solicitării Grupului Parlamentar PNL de începere a urmării penale împotriva ministrului Tineretului și Sportului Monica Iacob Ridzi pentru săvârșirea infracțiunilor de delapidare, prevăzută de art. 215<sup>1</sup> Cod Penal și abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută de art. 248 Cod Penal în legătură cu organizarea “Zilei Tineretului”.

Prin solicitarea înregistrată sub nr. 15/417/22.06.2009, Grupul Parlamentar PNL a menționat că, la sfârșitul lunii aprilie 2009, Ministerul Tineretului și Sportului a încheiat cu societățile comerciale Artisan Consulting SRL cu sediul în București, Str. Poet Panait Cerna nr.1, Bl. M52, Ap. 21, Sector 3, Compania de Publicitate Mark SRL cu sediul în București, str. Poet Panait Cerna nr. 1, bl. M52, ap. 21, sector 3, două contracte de prestări servicii în vederea organizării Zilei Tineretului din data de 2 mai 2009 pentru suma totală de 630.000 EURO, sumă alocată de la bugetul Ministerului Tineretului și Sportului.

În solicitare se menționează faptul că modul de selectare a societăților cocontractate a fost lipsit de o analiză anterioară, fără luarea în considerare a unor companii concurente și cu o lungă experiență în domeniu, fără o comparație a valorii practicate pe piață pentru acest tip de servicii, iar sumele alocate de la bugetul de stat celor două societăți comerciale au depășit cu mult valorile obișnuite pentru astfel de contracte, în timp ce organizarea evenimentului a impus cheltuieli cu mult mai reduse.

Ca urmare a faptelor prezentate în solicitarea înregistrată sub nr. 15/417/22.06.2009, Grupul Parlamentar PNL a considerat că sunt incidente prevederile art. 215<sup>1</sup> Cod Penal care reglementează infracțiunea de delapidare și ale art. 248 Cod Penal care reglementează infracțiunea abuz în serviciu contra intereselor publice.

### **3. Desfășurarea lucrărilor în Comisie**

#### **3.1. Lucrările Comisiei s-au desfășurat după următorul program:**

- în cursul primei sesiuni ordinare a Camerei din 2009:
  - miercuri, 24 iunie 2009;
  - marti, 30 iunie 2009;
- în cursul vacanței parlamentare din vara lui 2009;
  - miercuri, 1 iulie 2009;
  - joi, 2 iulie 2009;
  - luni, 5 iulie 2009 – joi, 9 iulie 2009;

#### **3.2. S-au dezbătut următoarele chestiuni procedurale:**

- adoptarea Regulamentului Comisiei, a ordinii de zi, a programului de lucru pe durata vacanței parlamentare – miercuri, 24 iunie 2009;
- chestiunea legalității Comisiei, în raport cu susținerile unor membri ai Comisiei privind la aplicabilitatea prevederilor art. 74 ale Regulamentului Camerei – ridicată în repetate rânduri în cadrul Comisiei; Comisia a constatat că nu există o sesizare oficială a Parchetului General privind la declanșarea procedurilor în ce privește cazul în speță și și-a continuat activitatea;
- Chestiunea unor potențiale conflicte de interese, după cum urmează:
  - Reprezentanți ai grupului PDL au invocat conflictul de interese general în care s-ar afla domnul deputat Cristian Rizea, participant la lucrări în calitate de înlocuitor al unui coleg, care face obiectul cercetărilor DNA într-un dosar având ca obiect

activități din cadrul ANSIT, agenția încorporată actualmente în cadrul MTS; domnul deputat Rizea s-a retras de la lucrările Comisiei, cu acordul Grupului parlamentar al PSD;

- Reprezentanți ai grupului PSD au invocat conflictul de interese general în care s-ar afla domnul deputat Cristian Boureanu, participant la lucrări în calitate de înlocuitor al unui coleg, care face obiectul cercetarilor DNA, grupul parlamentarilor PDL din Comisie nu a luat nicio decizie referitor la participarea domnului deputat Boureanu la lucrările Comisiei;
- Reprezentanți ai grupului PDL au invocat o serie de conflicte de interese specifice în care s-ar afla unii dintre membrii Comisiei în cazul audierii unora dintre persoanele citate, ca urmare a unor legături personale strânse; s-a concluzionat că fiecare membru al Comisiei aflat într-o asemenea situație o va anunța și se va abține de la dezbateri și vot atunci când va fi cazul.

### **3.3. Au fost realizate următoarele audieri:**

- marți, 30 iunie 2009: doamna ministru Monica Iacob-Ridzi,
- miercuri, 1 iulie:
  - domnul Borbely Karoly, fost Președinte al Autorității Naționale de Tineret;
  - domnul Dan Toia, fost director al Direcției de Achiziții Publice și Investiții a MTS din 16 martie până în 5 mai 2009;
  - domnul Marius Mihail Marcuță, actualul director al Direcției de Achiziții Publice și Investiții a MTS;
  - domnul Paul Diaconu, Director General la Direcția Generală Economică și de Resurse Umane a MTS;
  - domnul Vladimir Ciobanu, Director al Direcției Juridice a MTS.
- Joi, 2 iulie:
  - domnul Cătălin Tolontan, jurnalist, redactor șef al Gazetei Sporturilor;
  - domnul Costi Mocanu, Director Executiv al ProTV SA;
  - domnul Octavin Belu, Secretar de Stat 1 în MTS;domnul Răzvan Bobeanu, Secretar de Stat 2 în MTS;
  - domnul Constantin Neagu, Subsecretar de Stat în MTS;
- Luni, 6 iulie:
  - domnul Andrei Boncea, reprezentant al MediaPro Pictures;
  - domnul George Știrbei, reprezentant al Mobile Events;
  - domnul Lucian Mitrea, impresar;
  - domnul Zoltan Toth, impresar;

- domnul Aurel Mitran, impresar;
  - doamna Cristina Traila, Presedinte ANRMAP;
  - domnul avocat Dănuț Ioan Bugnariu, reprezentant cu mandat limitat al companiilor Artisan si Mark;
- Marți, 7 iulie:
- domnul Cătălin Tolontan, jurnalist, redactor șef al Gazetei Sporturilor;
  - doamna Florina Butoi - Direcția Buget Contabilitate;
  - doamna Georgeta Manchet - Direcția Generală Programe, Proiecte și Centre Teritoriale pt Tineret;
  - doamna Ramona Coacis - Direcția Generală Programe, Proiecte și Centre Teritoriale pt Tineret;
  - doamna Claudia Radu - Direcția Generală Programe, Proiecte și Centre Teritoriale pt Tineret;
  - domnul George Păduraru - consilier;
  - domnul Florin Rizea - Direcția Relații Publice și Comunicare;
  - domnul Paul Diaconu - Direcția Generală Economică și Resurse Umane;
  - doamna Claudia Marinescu - Direcția Relații Publice și Comunicare;
  - domnul Alin Baci - Direcția Relații Publice și Comunicare;
  - domnul George Rusescu - Direcția Generală programe pt Studenți;
  - domnul Ioan Onisei - Vicepreședinte CNA;
- Miercuri, 8 iulie:
- doamna ministru Monica Iacob-Ridzi.

### **3.4 Persoane fizice și persoane juridice care au fost citate dar nu s-au prezentat**

- SC Clir Media Group SRL
- SC Loco Branding&Communication SRL
- SC DBV Media House SRL
- SC Compania de publicitate MARK SRL
- SC Artisan Consulting SRL
- SC System Managemet Solutions SRL

### 3.5. Au fost solicitate și/sau primite următoarele documente:

Data solicitării/nr. adresei prin care s-a solicitat	Autoritatea de la care s-au solicitat	Documentele solicitate	Termen	Documente primite Observații
24.06/nr 50/1	MTS	<p>1.Fișa bugetară;</p> <p>2.Planul Anual de Achiziții Publice al MTS;</p> <p>3.Dosarul de Achiziții Publice privind organizare evenimentului din data de 2 mai 2009, în integralitatea sa, în conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;</p> <p>4.Copii (conform cu originalul) ale contractelor care s-au încheiat și care au stat la baza organizării evenimentului din data de 2 mai 2009, precum și orice alte documente, considerate a fi relevante de către minister, în legătură cu soluționarea speței pentru care a fost constituită Comisia.</p>	29.06	<p>1. Buget MTS – Primit</p> <p>2. Plan achiziții MTS – Primit</p> <p>3. Copii Contracte – Primit</p> <p>Dosarul de Achiziții Publice nu a fost trimis.</p>
30.06/nr. 50/23	MTS	Fișa Tehnică a Scenei achiziționate în 2007 de Casa de Cultură a Studenților București		Correspondența dintre MTS și CCS București
01.07./nr 50/35	MTS	<p>1.Ordinul ministrului prin care s-au stabilit atribuțiile celor 2 persoane care dețin funcția de secretar de stat, cât și subsecretarului de stat</p> <p>2.Fișele de post ale celor 2 secretari de stat, cât și subsecretarului de stat</p> <p>3.Ordinul ministrului prin care s-au stabilit atribuțiile persoanelor care au deținut și dețin în prezent funcția de director, ai Direcției Juridice și Contencios</p> <p>4.Fișele de post ale persoanelor care au deținut și dețin în prezent funcția de director a Direcției Juridice și Contencios</p> <p>5.Ordinul ministrului prin care s-au stabilit atribuțiile persoanelor care au deținut și dețin</p>	02.07 Ora 10.00	Primit răspuns prin Adresa 46/2/60/03.07.2009

		<p>în prezent funcția de director, de la Direcția Generală Economică și Resurse Umane</p> <p>6.Fișele de post ale persoanelor care au deținut și dețin în prezent funcția de director, de la Direcția Generală Economică și Resurse Umane</p> <p>7.Ordinul ministrului prin care s-au stabilit atribuțiile persoanelor care au deținut și dețin în prezent funcția de director, de la Direcția de Investiții, Achiziții publice</p> <p>8.Fișele de post ale persoanelor care au deținut și dețin în prezent funcția de director, de la Direcția de Investiții, Achiziții publice</p>		
01.07/nr 50/39	MTS	<p>1.Nota de fundamentare elaborată în vederea contractării organizării evenimentului din data de 2 mai</p> <p>2.Dispoziția sau Ordinul ministrului tineretului și sportului prin care a fost desemnată componența Comisiei de selecție a câștigătorilor(co-contractanți)</p> <p>3.Procesul – verbal de recepție (al Comisiei de recepție a prestațiilor) și documentele aferente întocmite în vederea efectuării plăților</p> <p>4.Caietul de sarcini elaborat pentru organizarea evenimentului din data de 2 mai a.c.</p> <p>5.Contractul încheiat cu reprezentanții trustului Media Pro Internațional-MTV România</p> <p>6.Ordinele de plată emise de către M.T.S. pentru societățile comerciale cu care s-au încheiat contracte în vederea organizării evenimentelor din data de 2 mai</p>		<p>Nu s-a primit nici un document solicitat de la MTS.</p> <p>Procesele Verbale de recepție au fost trimise Comisiei de GSP si de apoi aduse de avocatul ARTISAN si MARK.</p>
02.07/nr 46/43	Media Pro Pictures	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Primit raspuns 46/2/67/03.07.2009 – la audiere
03.07/nr 46/2/52	Formatia SYSTEM – Zoltan TOTH	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Primit raspuns 46/2/61/03.07.2009



03.07/nr 46/2/54	Formatia HOLOGRA F  Aurel Mitran	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Prezent Mitran  Aurel
03.07/nr 46/2/55	Formatia SIMPLU  Lucian Mitrea	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Prezent Mitrea  Lucian
03.07/nr 46/2/56	Formatia VOLTAJ  Gabriel  Constantin	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Primit raspuns 46/2/63/03.07.2009
03.07/nr 46/2/57	Ionut Nicolae Pascu PEPE Gabriel Constantin	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Primit raspuns 46/2/62/03.07.2009
03.07/nr 46/2/58	MOBILE EVENT  George Stirbei	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	06.07 ora 14.00	Primit raspuns 46/2/61/03.07.2009
06.07/nr 46/2/68	MEDIA PRO PICTURES	Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	07.07 ora 13.00	Primit raspuns 46/2/79/06.07.2009
06.07/nr 46/2/69	GARDA FINANCIAR A	Raportul cu privire la activitatea desfășurată de către S.C. Artisan Consulting S.R.L și S.C. Compania de Publicitate Mark S.R.L cu ocazia zilei de 2 mai, Ziua Tineretului.	07.07 ora 13.00	Primit prin intermediul MTS
06.07/nr 46/2/70	ANRMAP	1.Dosarul de supraveghere care va conține:  Opisul documentelor de control,  Sesizarea,  Nota de informare,  2.Documentele aferente fiecărei etape din cadrul procedurii de supraveghere  Notele explicative,  Raportul de control.	07.07 ora 13.00	Nu s-a primit

06.07/nr 46/2/71	MTS	<p>1.Ofertele depuse de cele trei firme (SC Artisan Consulting SRL, SC Compania de Publicitate Mark SRL, S.C. System Management Solution S.R.L) în vederea organizării evenimentelor din data de 2 mai, precum și invitațiile de participare la procedura prin cerere de ofertă (copie conformă cu originalul);</p> <p>2.Referatele de oportunitate în cazul fiecărui contract din cele 3 (copie conformă cu originalul);</p> <p>3.Caietul de sarcini elaborat pentru organizarea evenimentului din data de 2 mai a.c. (copie conformă cu originalul);</p> <p>4.Raportul de audit intern efectuat MTS</p>	07.07 ora 13.00	Nu s-a primit  Nu s-a primit
07.07 46/2/76	MTS	<p>1. Dosarul de Achiziții Publice privind organizarea evenimentului din data de 2 mai 2009, în integralitatea sa, în conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;</p> <p>2. Nota de fundamentare elaborată în vederea contractării organizării evenimentului din data de 2 mai 2009;</p> <p>3. Dispoziția sau Ordinul ministrului tineretului și sportului prin care a fost desemnată componența Comisiei de selecție a câștigătorilor(co-contractanți);</p> <p>4. Procesul – verbal de recepție (al Comisiei de recepție a prestațiilor) și documentele aferente întocmite în vederea efectuării plăților;</p> <p>5. Caietul de sarcini elaborat pentru organizarea evenimentului din data de 2 mai a.c.;</p> <p>6. Contractul încheiat cu reprezentanții trustului Media Pro Internațional - MTV România;</p> <p>7. Ordinele de plată emise de către M.T.S. pentru societățile comerciale cu care s-au încheiat contracte în vederea organizării evenimentelor din data de 2 mai;</p>	08.07 Ora 10	1.Nu s-a primit  2. Primit  3. Primit  4. Primit  5. Primit  6. Nu s-a primit  7. Primit

		<p><b>8.</b> Ofertele depuse de cele trei firme (SC Artisan Consulting SRL, SC Compania de Publicitate Mark SRL, S.C. System Management Solution S.R.L) în vederea organizării evenimentelor din data de 2 mai, precum și invitațiile de participare la procedura prin cerere de ofertă;</p> <p><b>9.</b> Referatele de oportunitate în cazul fiecărui contract din cele trei;</p> <p><b>10.</b> Raportul de audit intern efectuat de către MTS.</p>		<p>8. Primit</p> <p>9. Nu s-a primit</p> <p>10. Nu s-a primit</p>
07.07 46/2/77	SC Clir Media Group SRL	Solicitare prezență și Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	08.07	Nu s-a primit
07.07 46/2/78	SC Loco Branding&C ommunicati on SRL	Solicitare prezență si Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	08.07 Ora 10	Nu s-a primit
07.07 46/2/79	SC DBV Media House SRL	Solicitare prezență si Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	08.07 Ora 10	Nu s-a primit
07.07 46/2/80	Garda Financiara	Solicitare contractele de publicitate ale celor 3 firme subcontractante	08.07	S-a primit adresa 46/2/88 prin care se solicită acordul DNA pentru transmiterea documentelor. În data de 09.07. s-a primit un nou raspuns ca DNA pastreaza confidentialitatea documentelor solicitate, acestea fiind mijloc de proba în dosarul penal.
08.07 46/2/83	SC Compania de publicitate MARK SRL	Solicitare prezență si Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	09.07 Ora 11	Nu s-a primit
08.07 46/2/84	SC Artisan Consulting SRL	Solicitare prezență si Documente justificatoare referitoare la organizarea evenimentului din data de 2 mai	09.07 Ora 11	Nu s-a primit

08.07 46/2/85	SC DBV Media House SRL	Solicitare prezență si justificatoare referitoare la evenimentului din data de 2 mai	Documente organizarea	09.07 Ora 11	Nu s-a primit
08.07 46/2/86	SC Loco Branding&C ommunicati on SRL	Solicitare prezență si justificatoare referitoare la evenimentului din data de 2 mai	Documente organizarea	09.07 Ora 11	Nu s-a primit

## 4. Probleme identificate

### 4.1. Încălcarea legislației privind controlul autorităților publice asupra politicii editoriale în audiovizual

Legea nr. 504/2002 a Audiovizualului prevede la Articolul 6, punctele 2 și 3 ca *“independența editorială a furnizorilor de servicii media audiovizuale este recunoscută și garantată de prezenta lege”* și că *“sunt interzise ingerințe de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor media audiovizuale, din partea autorităților publice sau a oricăror persoane fizice sau juridice, române ori străine.”*

Caietul de sarcini și Contractul nr.13/2009, cu anexa aferentă, încheiat de MTS cu SC Artisan Consulting SRL prevede ca obligație pentru prestator (Anexa 2 la raport) asigurarea notorietății evenimentului. În cadrul acestui serviciu se includ transmisiile înregistrate ale evenimentelor, dar și **“minimum 1 reportaj (minim 30 s/reportaj) la Știri 16:00, 21:00 și 23:00”, “difuzare pe croll (min. 30 ori/zi) în datele de 01.05 si 02.05”, precum și știri pe [www.realitatea.net](http://www.realitatea.net) și [www.antena3.ro](http://www.antena3.ro).** și asigurarea unor emisii TV, reportaje, știri, transmisiile înregistrate pe posturile Realitatea TV, Antena 3, MTV, ProTV. Similară este situația și în cazul contractelor 14/2009 și 15/2009 și a caietelor de sarcini aferente.

**Se observă clar că o obligație contractuală a prestatorului era aceea de asigurare a difuzării în cadrul programelor de știri a prezentării evenimentului care era organizat de către Ministerul Tineretului și Sportului. Astfel, în mod evident, Ministerul a cerut ca una din obligațiile prestatorului să fie aceea de asigurare a prezentării evenimentului în programele de știri. Deși nu există o relație directă între Minister și posturile TV care au difuzat acele spoturi, emisii, reportaje despre evenimentul din data de 2 mai 2009, totuși Ministerul a fost cel care a solicitat și a impus**

**ca obligație pentru prestator asigurarea unor astfel de reportaje, emisii, știri. Astfel se poate conchide că prestatorul a acționat ca un intermediar, fiind obligat la asigurarea și la cumpărarea acelor spații TV pentru prezentarea și promovarea evenimentului.**

Mai mult, conform prevederilor contractuale, plata către prestator se efectua de către Ministerul Tineretului și Sportului în termen de 10 zile de la data semnării procesului verbal de recepție a serviciilor efectuate care constată modul de îndeplinire a obligațiilor de către prestator. Or, în procesul verbal de recepție servicii organizare evenimente de divertisment la contractul nr. 13/2009 este identificată și prestația de asigurare a notorietății evenimentului prin emisii TV, reportaje, știri la Realitatea TV, Antena 3, comisia de recepție considerând îndeplinită această obligație. (Anexa 3 la raport). Și aici, similară este situația și în cazul contractelor 14/2009 și 15/2009.

**Astfel, rezultă din cele de mai sus faptul că îndeplinirea acestei obligații condiționa efectuarea plății de către minister. Se observă clar că era una din obligațiile esențiale ale prestatorului, solicitată de către minister și care nu reprezintă altceva decât o contractare indirectă de către minister a unor reportaje, știri, transmisii TV cu privire la evenimentul din data de 2 mai 2009.**

**Or, asta nu poate semnifica decât o ingerință clară, chiar dacă indirectă, a autorității publice în programul posturilor respective de televiziune și cumpărarea acelor transmisii, reportaje, ediții.**

Așa cum reiese și din declarația domnului Cătălin Tolontan, doar pentru datele de 1 și 2 mai, de la 6 dimineața, până la 12 noaptea, au fost un număr de 475 de știri, reportaje, transmisii despre evenimentul din data de 2 mai. Un număr de 229 dintre ele au inclus-o pe doamna Monica Iacob Ridzi. Spoturile publicitare au fost în număr de 45, dintre care 45 o includ pe doamna Monica Iacob Ridzi. Promovarea evenimentului nu impunea prezența doamnei ministru într-un număr atât de mare de spoturi, știri, reportaje TV. Era necesară doar aducerea la cunoștință publicului a proiectului de organizare a evenimentului fără să fie necesară și prezența doamnei ministru în aceste spoturi, prezență care nu se justifica în niciun mod. Se observă, astfel, că scopul urmărit în realitate a fost o promovare indirectă a imaginii doamnei ministru, utilizându-se un eveniment cu implicații mari asupra opiniei publice pentru promovarea unei imagini pozitive a doamnei ministru.

Prin Decizia nr. 700/2009, Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune Realitatea TV pentru încălcarea dispozițiilor art. 155 alin. din Decizia nr. 187/2006 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare care stipulează: "în sensul prezentului cod, constituie publicitate politică clipurile publicitare care promovează un partid, un

om politic sau un mesaj politic.” și “publicitatea politică este interzisă, cu excepția perioadelor de campanie electorală.” (Anexa 4 la raport)

Astfel, Consiliul Național al Audiovizualului a reținut că în perioada 01-04.05.2009, postul Realitatea TV a difuzat un spot de promovare a acțiunilor organizate de Ministerul Tineretului și Sportului cu ocazia zilei de 2 mai, spotul prezentând-o și pe doamna ministru Monica Iacob-Ridzi.

Față de conținutul spotului, membrii Consiliului au constatat că acesta a reprezentat, în fapt, un material publicitar, la adresa unui om politic, respectiv a doamnei Monica Iacob-Ridzi pentru că o astfel de promovare constituie publicitate politică, așa cum este definită de prevederile art. 155 alin. (1) din Codul audiovizualului. Pentru că această publicitate să poată fi difuzată în mod legal, ea trebuie să respecte dispozițiile alin. (2) al aceluiași articol, în sensul că poate fi transmisă pe posturile de radio și de televiziune numai în perioadele de campanie electorală.

Pe aceleași considerente, Consiliul a decis să sancționeze și postul Antena 3 prin decizia nr. 699/2009. (Anexa 5 la Raport)

**Rezultă, în mod evident că doamna ministru Monica Iacob-Ridzi a achiziționat din fonduri bugetare știri în scop publicitar, prin intermediul cocontractanților săi. Mai mult, aceasta a intervenit în programele posturilor respective de televiziune, încălcând dispozițiile legale în vigoare.**

#### **4.2. Acceptarea unor oferte în mod vădit nejustificate în raport cu nivelul pieței și care nu țineau cont de resursele proprii ale MTS**

Deși anexele contractelor de prestări servicii stipulau valori estimate de prestator, sumele efectiv achitate trupelor participante la evenimente au fost de cel puțin 4 ori mai reduse.

Pentru a exemplifica, precizăm că propunerea financiară făcută în Anexa 1 la contractul nr. 13/22.04.2009 era de 260.850 RON (fără TVA) pentru trupele artistice din cadrul evenimentului de divertisment și de 50.000 RON (fără TVA) costuri cu ansamblurile muzicale. (Anexa 6 la Raport)

În realitate, astfel cum lesne se poate determina pe baza contractelor încheiate cu formațiile artistice participante la evenimentele care au avut loc în parcul IOR București, s-au achitat doar circa 20.000 EURO fara TVA. (Anexa 7 la Raport)

**Se observă, astfel, că există o diferență uriașă între nivelul real al costurilor și valoarea contractată de către Ministerul Tineretului și Sportului prin doamna ministru. Diferența nu are justificare economică. Tot ce se poate concluziona este că banii publici au intrat în patrimoniul firmelor prestatoare fără justificare. Diferența între valoarea contractată și costul real, doar în legătură cu prestațiile artiștilor și ale formațiilor artistice contractate, a depășit cu 400% costurile reale ocazionate cu onorariile artiștilor interpreți.**

De asemenea, în temeiul aceluiași contract de prestări servicii, organizarea de ansamblu a evenimentului de divertisment a costat 200.000 RON (fără TVA) – Anexa 6 la Raport, însă în realitate, potrivit Anexei 1 la Contractul 112/22.09.2008 încheiat între SC Artisan Consulting SRL și SC MOBILE EVENT SRL, costurile au fost de doar 8,180 EURO (fără TVA). – Anexa 8 la Raport.

**Rezultă, în mod evident, faptul că doamna ministru a dat dovadă de o totală lipsă de respect pentru banul public, contractând pentru niște sume imense niște servicii, care, dacă erau angajate cu bună credință și responsabilitate, ar fi fost de 4 sau chiar 5 ori mai ieftine.**

Mai mult, nivelul obișnuit al onorariilor artiștilor și formațiilor artistice care au fost implicate în eveniment sunt de notorietate, accesibile oricărei persoane interesate, ele fiind publice pe Internet. Astfel, se observă că anterior contractării, doamna ministru și angajații Ministerului nu au realizat niciun fel de analiză, documentare cu privire la justificarea contravalorii serviciilor solicitate firmelor SC Artisan Consulting SRL și SC Compania de Publicitate Mark SRL. Rezultă o totală lipsă de interes cu privire la modul de cheltuire a banului public care nu poate fi interpretată decât ca o rea credință în neîndeplinirea atribuțiilor cu privire la gestionarea bugetului Ministerului Tineretului și Sportului.

#### **4.3. Acceptarea la plată a serviciilor efectuate de companiile contractate de MTS fără o evaluare cantitativă a acestora, precum și fără a verifica existența și quantumul plăților efectuate de acestea pentru serviciile subcontractate**

Potrivit art. 10 din contractul nr. 13/2009, Ministerul Tineretului și Sportului, în calitate de achizitor, avea obligația să urmărească derularea contractului în conformitate cu propunerea tehnică și Anexa 1 la contractele încheiate cu societățile prestatoare, inclusiv în ce privește verificarea existenței unor potențiali subcontractori – Anexa 9 la Raport.

Chiar și în lipsa unei atare stipulații contractuale, Ministerul Tineretului și Sportului, în calitate de beneficiar al serviciilor prestate de cele două societăți comerciale, trebuia să verifice în permanență modul concret de executare a contractelor.

În procesul verbal de recepție servicii organizare evenimente de divertisment, la **contractul nr. 13/2009**, se face doar o enumerare a obligațiilor pe care Ministerul Tineretului și Sportului le consideră îndeplinite de către prestator fără a exista o evaluare cantitativă a modului de îndeplinire a acestor obligații. Astfel, la punctul 5 din procesul verbal se face referire la obligația prestatorului de a “instala o scenă de mari dimensiuni, capabilă să atragă o importantă masă de oameni, sonorizarea și luminile vor fi printre atracțiile importante ale evenimentului”. În continuare, Comisia “analizând datele înregistrate pe suporturile magnetice furnizate de furnizorul independent de înregistrări TV confirmă îndeplinirea obiectivului din propunerea tehnică”. Se observă că analiza comisiei s-a făcut în mod superficial, doar în baza unor înregistrări TV fără a exista o analiză a calității scenei din punctul de vedere al modului de amplasare, proiect tehnic, dimensiuni reale, numărul de reflectoare și alte instrumente tehnice care să ateste calitatea prestației. În plus, și în special, nu se verifică dacă scena a fost efectiv plătită și care a fost suma acordată pentru scenă.

Cu privire la materialele de prezentare și promovare în cadrul evenimentului de divertisment, comisia de recepție nici măcar nu a verificat numărul acestora. Astfel, cantitatea nu a interesat comisia de recepție în niciun moment, aceasta rezumându-se la o evaluare cantitativă a îndeplinirii obligațiilor, evaluare care, însă, nu s-a efectuat pe niște probe temeinice și reale, ci doar pe vizionarea unor spoturi TV care nu pot atesta modul de realizare a serviciilor - Anexa 10 la Raport.

Similar, în procesul verbal de recepție servicii organizare evenimente de divertisment la **contractul nr. 15/2009** se face doar o enumerare a obligațiilor pe care Ministerul Tineretului și Sportului le consideră îndeplinite de către prestator fără a exista o evaluare calitativă a modului de îndeplinire a acestor obligații. Astfel, la punctul 5 din procesul verbal se face referire la obligația prestatorului de a “instala o scenă de mari dimensiuni capabilă să atragă o importantă masă de oameni, sonorizarea și luminile vor fi printre atracțiile importante ale evenimentului”. În continuare, comisia “analizând datele înregistrate pe suporturile magnetice furnizate de furnizorul independent de înregistrări TV confirmă îndeplinirea obiectivului din propunerea tehnică”. Se observa că analiza comisiei s-a făcut în mod superficial, doar în baza unor înregistrări TV fără a exista o analiză a calității scenei din punctul de vedere al modului de amplasare, proiect tehnic, dimensiuni reale, numărul de reflectoare și alte instrumente tehnice care să ateste calitatea prestației. În plus, și în special, nu se verifică dacă scena a fost efectiv plătită și care a fost suma achitată pentru scenă.

Cu privire la materialele de prezentare și promovare în cadrul evenimentului de divertisment, comisia de recepție nici măcar nu a verificat numărul acestora. Astfel, cantitatea nu a interesat comisia



de recepție în niciun moment, aceasta rezumându-se la o evaluare calitativă a îndeplinirii obligațiilor, evaluare care, însă, nu s-a efectuat pe niște probe temeinice și reale ci doar pe vizionarea unor spoturi TV care nu pot atesta modul de realizare a serviciilor - Anexa 11 la Raport.

**Din analiza documentelor pe care comisia le-a avut la dispoziție nu a rezultat niciun fel de analiză, cercetare responsabilă, atentă urmărire a modului de derulare a contractelor.**

**Este vorba, din nou, de o lipsă totală de responsabilitate, de preocupare asupra modului în care banii publici au fost cheltuiți și chiar de o rea credință din partea doamnei ministru și a reprezentanților Ministerului, care nu au respectat clauzele contractuale, nu au respectat obligația de verificare a modului de cheltuire a banului public.**

**4.4. Ministrul a mințit în fața Comisiei de anchetă, afirmând că nu avea cunoștința de scena aflată în dotarea Casei Studenților din București; dar, la întocmirea proiectului de buget pe 2009, a semnat solicitarea de finanțare a ratelor de leasing pentru scenă**

**Doamna Ministru a afirmat la audieri că nu a avut cunoștință în timp util despre scena deținută de structurile din subordinea MTS.**

În cursul audierii sale din 30 iunie, doamna ministru a declarat (p. 77 și 78 din stenograma ședinței din 30 iunie):

*“Ministerul Tineretului și Sportului s-a înființat comasând patru agenții și autorități. Este vorba de Autoritatea Națională pentru Tineret, Agenția Națională pentru Sport, este vorba de Agenția pentru Sprijinirea Inițiativelor Tinerilor și de Agenție pentru Sprijinirea Studenților. Toate aceste agenții, respectiv Autoritatea pentru Tineret aveau în subordine o serie de direcții județene de tineret, respectiv sport, cluburi, complexuri sportive, case de cultură, tabere, având în subordine 254 de directori în teritoriu. În subordinea unei agenții care a format ministerul și în subordinea agenției se afla o casă de cultură care are o astfel de scena. Aceste unități din subordine sunt ordonatori de credite. Nu am fost informată nici în scris, nici verbal că avem o astfel de scenă. Nu am știut până de curând că această scenă pe care noi o avem achiziționată înțeleg din 2007, deci nu am știut că nu are autorizație și am constatat că nu s-au început până recent demersurile, nu știu de ce.”*

În continuare, doamna ministru a declarat (p. 85 și 86 din stenograma ședinței din 30 iunie):

*„Legat de scenele pe care le avem în subordinea ministerului am aflat, într-adevăr, din presă despre aceste scene. În mod normal, cei care s-au ocupat de organizarea acestor evenimente, ar fi trebuit să știe că avem în minister astfel de scene, deși, pot să vă spun că noi am achiziționat un tip de serviciu și anume, am achiziționat servicii recreative, sportive și de divertisment. Nu sunt evenimente pe care le-am organizat prin direcțiile noastre de la nivel central, prin Direcția generală programe-proiecte.”*

**Cu toate acestea, din cercetările Comisiei rezultă că doamna ministru a avut cunoștință de existența scenei încă de la începutul anului, din momentul întocmirii proiectului de buget pe 2009, înaintat Guvernului sub semnatura ministrului și care cuprindea finanțarea plății ratelor de leasing pentru scenă în 2009.**

Astfel, din audierea Directorului General Paul Diaconu, prezentăm următoarea secvență (p. 210 și 211 din stenograma ședinței din 1 iulie):

**Domnul Paul Diaconu:**

*Din câte știu, într-adevăr, există la Casa de Cultură a Studenților București o scena achiziționată în leasing financiar, însă referitor la durata contractului, nu pot să vă precizez în momentul de față. Voi face un raspuns în scris în acest sens și îmi amintesc că am avizat o listă de investiții în care era prevăzut și acest obiectiv după data de 15 mai, cu siguranță.*

**Domnul Bogdan Olteanu:**

*Deci, înțeleg că pe acest an se fac plăți.*

**Domnul Paul Diaconu:**

*Da.*

**Domnul Bogdan Olteanu:**

*Mulțumesc.*

**Domnul Paul Diaconu:**

*Dar lista de investiții a fost aprobată după 15 mai. Trebuie să înțelegeți că eu am venit pe 16 martie, pe 4 aprilie au demarat lucrările, pe 22 s-a întâmplat semnarea contractului, pe 1, 2, prin această perspectivă ar trebui privite absolut toate lucrurile.*

**Domnul Bogdan Olteanu:**

*Înțeleg foarte bine că totul s-a întâmplat foarte repede și pentru dumneavoastră. Chestiunea scenei de la Casa de Cultură nu-i direct legată de evenimentul din 2 mai, dar, fără îndoială, dacă se fac plăți în acest an, atunci ea trebuie să țină de competențele dumneavoastră, să știți că se întâmplă.*

**Domnul Paul Diaconu:**

*Da. Am aflat undeva în a doua parte a lui mai.*

**Domnul Bogdan Olteanu**

*Mă interesează doar informația, dacă puteți confirma că în anul acesta sunt bugetați bani pentru acea scenă*

**Domnul Paul Diaconu:**

*Da.*

**Rezultă, de aici, că doamna ministru era în cunoștința de cauza asupra existenței scenei, câtă vreme a semnat nota de fundamentare a proiectului de buget al ministerului prin care a asigurat finanțarea ratelor de leasing pentru scena respectivă.**

#### **4.5. Schimbarea procedurii de achiziție publică în cursul derulării operațiunii de la întocmirea programului anual de achiziții publice pe anul 2009, până la întocmirea Caietelor de sarcini și utilizarea unei proceduri interne care nu era aplicabilă în domeniu**

Ministerul Tineretului și Sportului a declarat cel mai important program al anului (ca anvergură și buget alocat) campania „De două ori mai tânăr”. Cu toate acestea, în Bugetul pe 2009 al Ministerului Tineretului și Sportului, la capitolul Sinteza finanțării programelor nu este evidențiat distinct acest program (nu are fișă acest program)

În Programul anual al achizițiilor publice 2009 (nr 1398/07.04.2009) sumele necesare au fost cuprinse astfel:

- Art. 20.30.01 „Reclamă și Publicitate” – Servicii de publicitate media și promovare a instituției: 1.900.000 lei/an (456.731 Euro/an) - Procedură de atribuire: Ord. 183/2006
- Art. 59.08 Alte cheltuieli – Programul pentru Tineret – Servicii de recreere, culturale și sportive 3.120.000 lei/an (750.000 Euro/an - Procedură de atribuire: selecție internă

În primul caz, Ministerul Tineretului și Sportului nu a respectat prevederile OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Art. 58, alin (1) care stipulează: „În cazul atribuirii contractelor de publicitate media, cu o valoare anuală cumulată, fără TVA, estimată ca fiind mai mare decât echivalentul în lei a 20.000 Euro, autoritatea contractantă are obligația de a publica un anunț de participare și un anunț de atribuire în sistemul informatic de utilitate publică disponibil pe internet la o adresă dedicată, precum și pe pagina proprie de internet.”

În al doilea caz, Ministerul Tineretului și Sportului, după aprobarea bugetului pe 2009, a elaborat *Metodologia privind achiziționarea de servicii de recreere, culturale și sportive*, înregistrată cu nr. 10.DIAS/20.03.2009, în care stipulează că achiziționarea acestor tipuri de servicii exceptată de la prevederile OUG 34/2006, neținând cont de prevederile art. 16. alin. (1) care permite acest lucru în cazul contractelor cu valoare mai mare de 400.000 EURO și numai pentru prestarea de servicii incluse în Anexa 2B.

Încercarea responsabililor MTS de a justifica hotărârea mai sus menționată folosindu-se de prevederile art. 16 alin. (2), care, în anumite condiții, admite includerea, atât a serviciilor din categoria 2A, cât și din categoria 2B, nu este acceptabilă ținând cont de prevederile art. 16 alin. (3) care interzice combinarea, în cadrul aceluiași contract, a serviciilor incluse atât în anexa 2B, cât și în anexa 2A, cu scopul de a beneficia de aplicarea prevederilor alin. (1) atunci când se atribuie respectivul contract de achiziție publică, cât și de faptul că în contractele respective sunt cuprinse și achiziții de produse.

Punctul de vedere al MTS este cu atât mai mult greșit cu cât s-au întocmit trei caiete de sarcini și s-au încheiat trei contracte, care, luate în parte, niciunul nu depășește limita minimă de 400.000 Euro. Drept urmare, nu se justifică procedura de selecție internă adoptată.

Procedând astfel, s-au încălcat și prevederile art. 23 din OUG 34/2009 care interzice divizarea contractului de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică.

Ministerul Tineretului și Sportului, aplicând procedura „Cerere de oferte”, nu a respectat prevederile art. 124 punctul b, art. 125 alin. (1) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

Art. 124 : „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de cerere de oferte numai în cazul în care valoarea estimată fără TVA a contractului de achiziție publică este egală sau mai mică decât echivalentul în lei al următoarelor praguri.

b) pentru contractul de servicii: 100.000”

Art. 125 : „Începând cu data de 1 ianuarie 2007, cererea de oferte se inițiază prin publicarea în SEAP a unei invitații de participare la procedura de atribuire.”

Ministerul Tineretului și Sportului a încălcat prevederile OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare Art. 16 alin. (3) care stipulează: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a combina în cadrul aceluiași contract servicii incluse atât în anexa nr 2B, cât și în anexa nr 2A, cu scopul de a beneficia de aplicarea prevederilor alin 1, atunci când atribuie respectivul contract de achiziție publică.”

Cu alte cuvinte, nu se pot combina în cadrul aceluiași contract de achiziție publică a serviciilor recreative, culturale și sportive cu „Servicii de publicitate”, numai ca valoarea totală să fie mai mare de 400.000 Euro. Niciunul din contractele încheiate, nr. 13,14, 15, luat în parte, nu depășește valoarea de 400.000 Euro.

Invocarea de către Ministerul Tineretului și Sportului a prevederilor art. 16 alin. (1), pentru justificarea respectării OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare exclusiv a prevederilor art. 35-38 și art. 56 nu este corectă, întrucât art. 16 alin. (1), se referă la achiziționarea de prestări servicii, iar în cele 3 contracte figurează și achiziții de produse materiale.

#### **4.6. Încalcarea art. 5 din Legea nr. 21/1996 republicată, prin oferte trucate la licitații sau orice alte forme de concurs de oferte**

Art. 5 din Legea nr. 21/1996 republicata prevede că „ **(1) Sunt interzise orice înțelegeri exprese sau tacite între agenții economici ori asociațiile de agenți economici, orice decizii luate de asociațiile de agenți economici și orice practici concertate, care au ca obiect sau au ca efect restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței pe piața românească sau pe o parte a acesteia, în special cele care urmăresc:**

**[...]**

**f) participarea, în mod concertat, cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte.,,**

Cele două societăți comerciale implicate în organizarea evenimentului „Ziua Tineretului”, finanțat din fondurile Ministerului Tineretului și Sportului, se fac vinovate de încălcarea prevederilor legale anterior citate, între structura asociațiilor celor două companii existând o similaritate izbitoare, administratorul, sediul social și obiectul de activitate fiind aceleași.

Mai mult decât atât, cele două societăți nu au niciun angajat, fapt ce atrage după sine o imposibilitate de realizare prin forțe proprii a serviciilor ample contractate cu MTS.

Astfel, două societăți care se aflau în imposibilitate obiectivă de a îndeplini ele însele obligațiile asumate prin contractele analizate, au participat în mod deliberat și concertat la procedura de atribuire a activității de realizare a evenimentelor, practicând înțelegeri anticoncurențiale.

Un alt aspect notabil este și acela că societățile în cauză, cu prilejul desfașurării lucrărilor Comisiei de ancheta au fost reprezentate de aceeași persoană.

Suspiciunea fraudării procedurii de atribuire a serviciilor solicitate de MTS rezultă și din împrejurarea că SC Artisan Consulting SRL a subcontractat anumite servicii pentru evenimentele organizate în localitatea Costinesti tocmai de la SC Compania de Publicitate Mark SRL.

#### **4.7. Aprobarea de către doamna ministru Monica Iacob-Ridzi a Notei de Fundamentare nr. 18/02.04.2009 fără verificarea prealabilă a costurilor estimative asumate de către MTS pentru organizarea evenimentelor**

Prin Nota de Fundamentare nr. 18/02.04.2009, doamna ministru a aprobat sumele totale estimative repartizate de către Ministerul Tineretului și Sportului pentru organizarea evenimentului din data de 2 mai 2009, "Ziua Tineretului". Astfel, pentru evenimentul din București a fost aprobată o sumă estimativă de 1.200.000 lei. Pentru desfașurarea evenimentului din Costinești a fost alocată o sumă estimativă de 1.400.000 lei iar pentru celelalte locații a fost aprobată o sumă de 520.000 lei. Aceste sume au fost aprobate în vederea asigurării serviciilor artistice necesare organizării evenimentului din data de 2 mai 2009, "Ziua Tineretului", pentru asigurarea producției de filme și de casete video publicitare, de propagandă și de informare.

Din cuprinsul notei informative nu rezultă modul în care au fost estimate aceste sume, modalitatea de calcul a cheltuielilor posibile generate de serviciile artistice, de producția materialelor publicitare, de asigurarea serviciilor de divertisment. Nu există un temei fundamentat al modului de aprobare a sumelor menționate.

Nota de fundamentare se referă la numărul de artiști care trebuie asigurați de către organizatorul evenimentului, numărul minim al duratei spoturilor publicitare sau de promovare, fără a face vreo referire la calitatea acestor servicii și costurile estimate defalcate în funcție de serviciul prestat și modul lui de îndeplinire. Nu exista un deviz anterior acestei note, o analiză a sumelor practicate pe piața referitoare la organizarea unor asemenea evenimente sau la cotațiile de piață ale acestor prestații care să justifice modul în care Ministerul Tineretului și Sportului a ajuns la concluzia necesității acordării sumelor menționate în Nota de fundamentare.

Mai mult decât atât, cu prilejul lucrărilor comisiei de anchetă, doamna ministru a admis faptul că știa de posibilitatea de a refuza aprobarea notei de fundamentare în forma prezentată sau de a solicita completări sau modificări ale conținutului acesteia, ceea ce demonstrează încă o dată faptul că fapta savârșită a avut concursul direct și asumat al doamnei ministru.

**Astfel, doamna ministru Monica Iacob Ridzi a aprobat alocarea unor sume de la bugetul Ministerului Tineretului și Sportului fără să se intereseze dacă stabilirea acestor sume este fundamentată pe un anumit buget real de cheltuieli, pe estimări serioase și reale.**

#### **4.8. Alte observații**

Mai multe documente ale Ministerului Tineretului și Sporturilor prezentate Comisiei de anchetă (caiete de sarcini, etc.) conțin inserții de caractere parcă ar fi decupate din alte documente, ceea ce pune semne de întrebare asupra corectitudinii.

Constatăm că Raportul ANRMAP este greșit, acesta trebuind să constate ilegalitatea procedurii.

## **5. Concluzii și propuneri**

### **I. Mandatul Comisiei de anchetă stabilit prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 26/2009**

**5.1.** Comisia constată, potrivit analizei anterioare, o serie de încălcări ale legislației, precum și o serie de decizii care reprezintă o rea administrare a banilor publici, de către reprezentanții Ministerului Tineretului și Sportului. Aceste decizii angrenează responsabilitatea doamnei ministru Monica Iacob Ridzi pe următoarele paliere:

- 5.1.1. Responsabilitate materială directă, prin decizii luate personal - numirea membrilor comisiilor de selecție a ofertelor și de recepție a serviciilor, aprobarea Notei de fundamentare a procedurii de achiziție publică de servicii de divertisment, semnarea unor contracte conținând prevederi ilegale (privind influențarea conținutului editorial al unor televiziuni).
- 5.1.2. Responsabilitate politică, prin angajarea Guvernului României în cheltuieli nejustificate, în contradicție cu asumarea de către Guvern a unei politici de austeritate.
- 5.1.3. Responsabilitatea penală, prin încălcarea prevederilor art. 215<sup>1</sup> și 248 Cod Penal.

**5.2.** Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi prevede la art. 16 faptul că aceasta *„exercită funcția de control asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, furnizând Parlamentului și, respectiv, unităților administrative teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile **legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității.**”*

În temeiul art. 31, *“în situațiile în care se constată existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii, se comunică conducerii entităților publice auditate această stare de fapt. Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia devin obligație a conducerii entității auditate.”* *“În situațiile în care, în rapoartele de audit se constată existența unor fapte pentru care există indicii că au fost savârșite cu încălcarea legii penale, conducătorul departamentului sesizează organele în drept pentru asigurarea valorificării constatării și informează entitatea auditată.”*

**Ca urmare a prevederilor legale mai sus menționate și în temeiul art. 140 alin 1. și 3 din Constituție, Comisia propune sesizarea Curții de Conturi pentru efectuarea unui control asupra modului de întrebuințare a resurselor financiare ale Ministerului Tineretului și Sportului în legătură cu încheierea contractelor nr. 14/2009 cu SC Artisan Consulting SRL și a contractului nr. 15/2009 cu SC Compania de Publicitate Mark SRL.**

- 5.3.** Constatând antrenarea responsabilității politice a doamnei ministru Monica Iacob Ridzi, prin încălcarea principiilor și angajamentului politic de austeritate al Guvernului, Comisia propune



Primului Ministru Emil Boc să își exercite prerogativele constituționale și să propună Președintelui Traian Băsescu revocarea din funcție a doamnei ministru.

- 5.4.** Comisia de anchetă propune Camerei Deputaților sesizarea Consiliului Concurenței, cu privire la încălcarea de către SC Artisan Consulting SRL și SC Compania de Publicitate Mark SRL a art. 5 lit. f) din Legea 21/1996 republicată.
- 5.5.** Comisia de anchetă propune Camerei Deputaților solicitarea unei anchete a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Gărzii Financiare și a Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, în vederea identificării și anchetării fluxului financiar rezultat în urma organizării evenimentelor din data de 2 Mai 2009 „Ziua Tineretului”.
- 5.6.** Comisia de Ancheta propune Camerei Deputaților sesizarea Primului Ministru privitor la incompetența reprezentanților ANRMAP, care, atât prin raportul de control la nivelul MTS, cât și prin depozitia președintelui ANRMAP în fața Comisiei, au girat o procedură de achiziții publice ilegală.

## **II. Sesizarea Grupului Parlamentar al PNL cu cererea de începere a urmăririi penale a doamnei ministru Monica Iacob-Ridzi**

Fiind sesizată de Biroul Permanent al Camerei Deputaților cu propunerea Grupului Parlamentar al PNL privind cererea de începere a urmăririi penale a doamnei ministru Monica Iacob-Ridzi, având în vedere cele menționate în raport, se constată că faptele ministrului tineretului și sportului Monica Iacob-Ridzi, în legătură cu încheierea contractului nr. 13/2009, intră sub incidența prevederilor art. 215<sup>1</sup> Cod penal care stipulează:

*„Însușirea, folosirea sau traficarea, de către un funcționar, în interesul sau ori pentru altul, de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează, se pedepsesc cu închisoare de la unu la 15 ani”, iar alin. 2 din același articol prevede, cităm:*

*„În cazul în care delapidarea a avut consecințe deosebit de grave, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.”*

Conform art. 146 Cod Penal *„prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 200.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.”*

Astfel, sunt îndeplinite elementele constitutive ale infracțiunii de delapidare de către doamna ministru Monica Iacob-Ridzi. Doamna ministru Monica Iacob-Ridzi a traficant banii bugetului Ministerului Tineretului și Sportului, pe care îi gestiona pentru interesele SC Artisan Consulting SRL și SC Compania de Publicitate Mark SRL, favorizate la încheierea contractului de prestări servicii. Modul de selectare a societăților cocontractante a fost lipsit de o analiză anterioară, fără luarea în considerare a unor companii concurente, fără o comparație și analiză, măcar elementară, a valorii practicate pe piața pentru acest tip de servicii. Sumele alocate de la bugetul de stat către SC Artisan Consulting SRL și SC Compania de Publicitate Mark SRL au depășit cu mult valorile obișnuite pentru astfel de contracte în timp ce organizarea evenimentului a impus cheltuieli infime. SC Artisan Consulting SRL și SC Compania de Publicitate Mark SRL au beneficiat, în acest mod, de sume importante de la bugetul de stat pentru prestarea unor servicii a căror contravaloare este mult inferioară, în detrimentul celorlalte departamente din cadrul Ministerul Tineretului și Sportului. Astfel, doamna ministru Monica Iacob-Ridzi a folosit banii publici în favoarea SC Artisan Consulting SRL și SC Compania de Publicitate Mark SRL.

Faptele menționate intră și sub incidența prevederilor art. 248 Cod penal care stipulează: *“fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei alte unități din cele la care se refera art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.”*

Doamna ministru Monica Iacob-Ridzi și-a îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu, folosind banii pe care îi gestiona fără justificare, fără responsabilitate, încheind contracte de prestări servicii cu două societăți comerciale care nu prezentau nici experiența relevantă în domeniu, nici siguranța comercială. Modul de organizare a evenimentului, disproporția vădită dintre valoarea imensă a contractelor și sumele inferioare reprezentând cheltuielile reale aferente denotă o lipsă de responsabilitate și o vadită rea credință în gestionarea fondurilor din banii publici.

Din analiza Notei de Fundamentare rezultă faptul că sumele estimative alocate de către MTS prin Nota de Fundamentare pentru organizarea evenimentelor din data de 2 mai nu sunt justificate prin realizarea unor analize de piață anterioare, existența unor note și devize a cheltuielilor estimate și defalcate pe fiecare tip de serviciu care urma să fie contractat. Astfel, reiese faptul că

sumele alocate de la bugetul MTS nu au fost în mod responsabil calculate ținând cont de cheltuielile reale necesare pentru organizarea unui eveniment similar și mai ales fără a ține cont de necesitățile celorlalte departamente ale ministerului.

Mai mult decât atât, doamna ministru a recunoscut în fața Comisiei de anchetă faptul că era informată că avea posibilitatea de a refuza aprobarea notei de fundamentare în forma prezentată sau de a solicita completări sau modificări ale conținutului acesteia, ceea ce demonstrează încă odată faptul că fapta săvârșită a avut concursul direct și asumat al doamnei ministru.

**Astfel, doamna ministru Monica Iacob-Ridzi a aprobat alocarea unor sume de la buget fără responsabilitate și fără să se intereseze cu privire la fundamentarea acestor sume în raport de cheltuielile reale necesare, manifestând astfel un abuz în exercitarea atribuțiilor cu care era investită și o implicare directă și calificată în delapidarea fondurilor bugetare.**

**Pentru considerentele de mai sus transmitem, potrivit deciziei Biroului Permanent, în condițiile art. 155 din Regulamentul Camerei Deputaților, conținutul prezentului Raport, Comisiei Juridice a Camerei Deputaților, în vederea formulării unui Raport privind începerea urmăririi penale împotriva ministrului tineretului și sportului Monica Iacob-Ridzi, pentru săvârșirea infracțiunilor de delapidare, prevăzută de art. 215<sup>1</sup> Cod penal și abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută de art. 248 Cod penal.**

1. Președinte Alina Ștefania Gorghiu - PNL

2. Vicepreședinte Nicolae Bănicioiu - PSD+PC

3. Vicepreședinte Gelu Vișan - PD-L

4. Secretar Petru Lakatos - UDMR

5. Membru Doina Burcau - PSD+PC - înlocuită cu mandat de doamna deputat Aurelia Vasile

6. Membru Cristian Sorin Dumitrescu - PSD+PC – înlocuit cu mandat de domnul deputat Robert Negoită
7. Membru Damian Florea - PSD+PC
8. Membru Grațîela Leocadia Gavrilescu - PNL
9. Membru Marius-Sorin Gôndör - PD-L
10. Membru Iusein Ibram - Minorități
11. Membru Bogdan Olteanu - PNL
12. Membru Cristian Petrescu - PD-L
13. Membru Anghel Stanciu - PSD+PC – înlocuit cu mandat de domnul deputat Victor Socaciu
14. Membru Sever Voinescu-Cotoi - PD-L
15. Membru Dan-Radu Zatreanu - PD-L