

1256/63/2008

Dosar nr \_\_\_\_\_

Complet de Judecată 4

Nr și data hotărârii SP 143/26.03.08

**TRIBUNALUL DOLJ**  
**SECȚIA PENALA**

Nume și prenume inculpat GORBUNOV SERGHEI

Starea de arest \_\_\_\_\_

Nume și prenume parte vătămată \_\_\_\_\_

Nume și prenume părți civile \_\_\_\_\_

Obiectul cauzei - mta ef.

**Termene de judecată**

30.01.08		
7.03.08		
27.02		
12.03.08		
26.03		
10.04		

07.05

TRIBUNALUL DOLJ  
SECTIA PENALA

DOSAR 1256/63200

Primit la 10.01.2008

Termen la 30.01.2008

CCJ

DOMNULE PRESEDINTE *Adh. p. C4*  
*Adh. p. Part I - 80 pro (2008)*  
*Adh.*

Subsemnatul GORBUNOV SERGHEI nascut la data de \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_, fiul lui \_\_\_\_\_ si al \_\_\_\_\_, cetatean moldovean, avand ultimul domiciliu in Republica Moldova, \_\_\_\_\_ actualmente sunt detinut in Penitenciarul Craiova, str. V. Alexandri, formulez urmatoarea

**CERERE DE INTRERUPERE A EXECUTARII**

Pedepsea de 15 ani pronuntata prin sentinta penala nr. 359/S/2007 de catre Tribunalul Dolj a fost anulata definitiv prin decizia penala nr. 312/Ap a Curtii de Apel Bucuresti din data de 5-10-2005.

Pentru ca ma gasesc intr-unul din cazurile prevazute de art. 453 alin. 1 lit. a) Cod Procedura Penala, care poate determina intreruperea executarii pedepsei si anume ca sufar de o boala care ma pune in imposibilitatea de a continua executarea, constatare care se poate face prin efectuarea unei expertize medico-legale.

In drept imi intemeiez cererea pe dispozitiile art. 455 Cod Procedura Penala raportat la art. 453 alin. 1 lit. a) Cod de Procedura Penala.

Mentionez ca voi suporta costurile efectuării expertizei medico-legale.

DATA  
10-01-2008

SEMNATURA  
*[Signature]*

DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI DOLJ

352  
7

dosar Nr.1760/2004  
Tribunalul Braşov – secția penală

ROMANIA  
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARILOR  
Penitenciarul nr. 523  
Intrare nr. 523  
Ziua  
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARILOR  
Penitenciarul nr. 154550  
Intrare nr. 154550  
Ziua

**MANDAT DE EXECUȚARE**

Nr.419/2005 din 3.05.2006

22 MAY 2006  
PENITENCIARUL NR. 42208  
Intrare Nr. 42208  
Ziua 14 Luna 05 2006

Văzând sentința nr.359/S din 7.07.2005 a Tribunalului Braşov rămasă definitivă,  
în care inculpatul: numele **GORBUNOV** prenumele **SERGHEI**, data naşterii: anul  
locul naşterii **Republica Moldova**, numele şi  
prenumele părinţilor: tata , mama  
M. de care aparţine în prezent -, adresa **Republica**  
**Moldova**, a fost condamnat la:

pedepsele pronunţate şi textele de lege aplicate) **12 ani închisoare** în baza art.20  
rap.art.174,175 lit.a,i ,176 lit.c,d cod penal.În baza art.20 rap.art.211 al.2 lit.c al.2  
rap.art.174 lit.b cod penalcondamna la pedeapsa de **8 ani închisoare**.În baza art.11 pct.2  
rap.art.10 lit.j c.pr.p.inceteaza procesul penal pentru savarsirea infracţiunii  
prev.de art.279 al.3 lit.a cod penal.

descontopeste rezultanta de **10 ani închisoare** aplicata prin sp.nr.666/2004 a  
Tribunalului Constanta,definitiva la 6.02.2005 prin respingerea apelului,în pedepse  
componente de:

- 3 ani închisoare** aplicata pt.savarsirea infracţiunii prev.de art.176 cod penal. ✓
- 3 ani închisoare** aplicata pt.savarsirea infracţiunii prev.de art.279 al.3 lit.a cod penal.
- 3 ani închisoare** aplicata pt.savarsirea infracţiunii prev.de art.174,175 lit.i cod penal.
- 10 ani închisoare** aplicata pt.savarsirea infracţiunii prev.de art.20 rap.art.174,175  
lit.i cod penal,176 lit.c cod penal

În baza art.36 al.1 rap.art.33a,34b,35 cod penal contopeste cele 4 pedepse de mai sus  
cu pedesele de **8 ani închisoare** şi de **12 ani închisoare** aplicate în cauza,aplicand  
inculpatului pedeapsa cea mai grea de **12 ani închisoare** sporita cu **3 ani**  
**închisoare**,acesta urmand sa execute pedeapsa rezultanta de **15 ani închisoare** si  
masura de siguranta prev.de art.117 cod penal a expulzarii de pe teritoriul  
Romaniei.

Anuleaza vechiul mandat de executare emis în baza sp.nr.666/2004 a Tribunalului  
Constanta si dispune emiterea unui nou mandat de executare conform prezentei sentinte.

A săvârşit infracţiunea în **12.09.2003** si **27.02.2004**.

Ordonăm arestarea şi dispunerea sus-numitului la cel mai apropiat loc de deţinere  
pentru executarea pedepsei, în a cărei durată se va socoti şi timpul de la **27.03.2004** până la  
prezent cât a fost arestat-deţinut preventiv.

Condamnatul nu este recidivist.

Comandantul locului de deţinere va trimite acestei instanţe copia procesului-verbal  
în care i s-a consemnat începerea executării pedepsei.

Emis astăzi **3.05.2006**

Intocmit în trei exemplare.

*Rest arstat la 27.03.2004 om a ma  
infract de intruparea executării  
pedepsei.*



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA  
**BAROUL BRASOV**

Marchă înregistrată nr.65417

**ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ**

Nr. 185

Domnul avocat **Ioan Claudiu Prunaru** se împuternicește prin prezenta de către clientul **Gorbunov Serghei Victor** în baza contractului de asistență juridică nr. 185 din 2008 să exercite următoarele activități: asistența juridică și reprezentare în fața Tribunalului Dolj în dos. pen. nr. 1256/63/2008.

Data 29.01.2008

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea prin avocat,

Prunaru & Kertesz SCA

(semnatura și stamila)



INSTITUTUL DE MEDICINĂ LEGALĂ  
CRAIOVA

Str. V. Alecsandri, nr. 20

Telefon: 0251/410674

Fax: 0251/433483

NR.

91/AR/25.02.2008 24

Către  
TRIBUNALUL DOLJ  
SECȚIA PENALĂ

Urmare adresei dvs. dosar nr. 1256/63/2008 și adresei dosar nr. 1932/63/2008, vă înaintăm raportul de expertiză medico-legală privind pe numitul GORBUNOV SERGHEI.  
Raportul de expertiză medico-legală se taxează cu suma de 63 lei, care va fi achitată în contul I.M.L. Craiova cu nr. R008TREZ2915009XXX000249 deschis la Trezoreria Craiova.

DIRECȚIA  
Prof. univ. dr. Roxana Zăvoi  
medic primar, legist

RAPORT DE EXPERTIZĂ MEDICO-LEGALĂ

Subsemnații: dr. Claudiu Țolescu, medic primar legist la Institutul de Medicină Legală Craiova, dr. Carmen Marin, medic primar oftalmolog, dr. Vasile Vilcea, medic primar chirurg și dr. Leontin Brașoveanu, medic primar medicină generală, medic reprezentant al rețelei sanitate a ANP, având în vedere adresa dosar nr. 1256/63/2008 și adresa dosar nr. 1932/63/2008 emise de Tribunalul Dolj, Secția Penală, prin care se solicită a examina pe numitul GORBUNOV SERGHEI, de 28 ani, în prezent deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova, identificat pe bază de amprentă digitală,

azi, 7 02 2008 am examinat pe sus-numitul și am constatat următoarele:

Acuză scăderea vederii ambii ochi, acuză cefalee, amețeli.

Examen oftalmologic – VAO = 1. CA – mică în periferie. Hiperemie conjunctivală profundă în dreptul orei 19,00 ochi stâng. FO – Papile cu ușoară inegalitate papilară. Artere subțiri sinuoase.

Dg.: Subatacuri de glaucom unghi închis.

Recomandări: tratament chirurgical al glaucomului cu unghi închis, de urgență.

MEDIC PRIMAR OFTALMOLOG  
Dr. Carmen Marin

CARMEN MARIN  
Medic Primar Oftalmolog  
Cod 545315

Examen chirurgical 699/15 02 2008: Bolnavul prezintă rectoragii intermitente de aproximativ 4 luni.

TR – prezintă ampulă rectală îngroșată cu zone de ulceratii mucoase.

Dg.: Rectocolită ulcero-hemoragică.

Recomandări: regim igienico-dietetic;

intervenție chirurgicală în caz de necesitate.

MEDIC PRIMAR CHIRURG,  
Dr. Vasile Vilcea

DR. VILCEA VASILE  
medic primar chirurg  
218364

- 2 -

**CONCLUZII:**

Numitul Gorbunov Serghei prezintă dg.: Subatacuri de glaucom cu unghi închis  
Rectocolită ulcero-hemoragică.

Afecțiunile de care suferă nu pot fi tratate în Rețeaua Sanitară a ANP, necesitând  
cum rezultă din examenul oftalmologic intervenție chirurgicală de urgență, care nu poate fi  
efectuată decât în rețeaua sanitară a MS.

Această intervenție chirurgicală necesită internare de maxim 1-2 săptămâni și ulterior  
perioada postoperatorie.

Opiniei fie pentru întreruperea executării pedepsei pentru o perioadă de 2-3 luni în  
care este inclusă și refacerea postoperatorie, fie internare, sub pază pentru efectuarea  
intervenției chirurgicale după care cazul va fi reevaluat. //

MEDIC SPECIALIST LEGIST,  
Dr. Claudia Tolescu  
Instituț  
de Medicină  
Craiova  
România

P.C./3 ex.

MEDIC REPREZENTANT  
AL REȚELEI SANITARE A DGP,  
Dr. Leontin Brașoveanu  
medic primar medicină generală

BRAȘOVEANU LEONTIN  
MEDIC  
AL REȚELEI SANITARE A DGP  
Craiova

Dosar nr. 1256/63/2008

cerere de întrerupere a executării pedepsei (art. 455 C.p.p.)

R O M Â N I A  
TRIBUNALUL DOLJ  
SECȚIA PENALĂ

**Sentința penală nr. 143**

Ședința publică de la 26 Martie 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE Aurora Ionela Samil

Grefier Georgeta Raluca Ancuța

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Marin Jieanu  
din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj.

Pe rol se află soluționarea cererii de întrerupere executare pedeapsă formulată de condamnatul Gorbunov Serghei, deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns condamnatul Gorbunov Serghei, asistat de avocat ales Ion Claudiu Prunaru.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință care învederează că Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova a comunicat că petentul Gorbunov Serghei este în evidență cu atacuri subcutanate de galucom cu unghi închis și rectocolită ulcero-hemoragică. Afecțiunile trebuie operate de urgență, intervenții ce nu se pot efectua în spitalele din rețeaua Administrației Naționale a Penitenciarelor. De asemenea se mai precizează că deținutul a avut un comportament necorespunzător, fiind sancționat de 8 ori.

Nemaifiind alte cereri de formulat s-a acordat cuvântul asupra dezbaterilor.

Avocat ales Ion Claudiu Prunaru învederează instanței că cererea de întrerupere executare pedeapsa este admisibilă, din conducerile raportului de expertiză medico-legală reieșind că intervenția chirurgicală la care trebuie supus condamnatul nu poate fi efectuată în rețeaua Administrației Naționale a Penitenciarelor; cu privire la comportamentul necorespunzător al condamnatului de la locul de deținere solicită să nu se țină seama de acest lucru întrucât cererea condamnatului vizează dreptul la sănătate (art. 34 din CEDO) și dreptul la viață (art. 2 din CEDO). Solicită să fie admisă cererea de întrerupere executare pedeapsă întrucât starea de sănătate a condamnatului este precară, invocând dispozițiile art. 453, 455 cod de procedură penală.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii de întrerupere executare pedeapsă deoarece afecțiunile de care suferă condamnatul pot fi tratate în rețeaua Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Condamnatul Gorbunov Serghei solicită admiterea cererii de întrerupere executare pedeapsă formulată.

INSTANȚA

Asupra cererii de față:

Constată că la data de 10 ianuarie 2008 s-a înregistrat pe rolul Tribunalului Dolj, sub nr. 1256/63/2008, cererea formulată de petentul condamnat Gorbunov Serghei, deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova, prin care a solicitat întreruperea executării pedepsei de 15 ani închisoare, aplicată prin sentința penală 359/S/2007 a Tribunalului Brașov.

În motivarea cererii sale, condamnatul a arătat că suferă de afecțiuni ce îl pun în imposibilitatea de a continua executare pedepsei și a invocat în drept disp. art. 455 cod de procedură penală rap. la art. 453 alin. 1 lit. a, c. p. p.

În scopul soluționării cererii s-a dispus de către instanță examinarea medico-legală a petentului condamnat Gorbunov Serghei de către comisia de specialiști din cadrul Institutului de Medicină Legală Craiova, care a înaintat raportul de expertiză nr. 9/A<sub>1</sub>C<sub>7</sub>/25.02.2008 în care se precizează că numitul Gorbunov Serghei prezintă diagnosticul: subatacuri de glaucom cu unghi închis, rectocolită ulcero-hemoragică. Afecțiunile de care suferă nu pot fi tratate în rețeaua Sanitară A.N.P, necesitând așa cum rezultă din examenul oftalmologic intervenție chirurgicală de urgență, care nu poate fi efectuat decât în rețeaua sanitară MS. Această intervenție chirurgicală necesită internare de maxim 1-2 săptămâni și ulterior perioadă postoperatorie. Se opinează fie pentru întreruperea executării pedepsei pentru o perioadă de 2-3 luni în care este inclusă și refacerea postoperatorie, fie internarea sub pază pentru efectuarea intervenției chirurgicale după care cazul va fi reevaluat.

De asemenea instanța a mai solicitat locului de deținere să înainteze un referat în care să se precizeze comportamentul acestuia pe perioada detenției, iar Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova a comunicat că sus-numitul a avut un comportament necorespunzător, fiind sancționat de 8 ori: pentru deținerea de obiecte interzise (3 ori), nerespectarea regulamentului de ordine interioară (3 ori), atitudine necuviincioasă față de cadre (2 ori); nu a fost recompensat, nu a fost selecționat să presteze activități productive.

Potrivit art. 455 cod de procedură penală rap. la art. 453 lit. a cod de procedură penală, executarea pedepsei poate fi întreruptă când se constată pe baza unei expertize medico-legale că cel condamnat suferă de o boală gravă care face imposibilă executare pedepsei, iar instanța apreciază că întreruperea pedepsei și lăsarea în libertate nu prezintă pericol pentru ordinea publică.

Instanța constată din mandatul de executare emis că petentul a fost condamnat - printre altele - și la pedeapsa de 6 ani închisoare pentru infracțiunea de omor deosebit de grav, prev. de art. 176 C.p., la pedeapsa de 9 ani închisoare pentru infracțiunea de omor calificat, prev. de art. 174, 175 lit. i C.p., la pedepsele de 10 ani închisoare și 12 ani închisoare pentru comiterea a două tentative la infracțiunea de omor deosebit de grav, prev. de art. 20 C.p. rap. la art. 174, 175 lit. i, 176 lit. c C.p., respectiv art. 20 C.p. rap. la art. 174, 175 lit. a, i, 176 lit. c, d C.p., precum și la pedeapsa de 8 ani închisoare pentru tentativă la infracțiunea de tâlhărie prev. de art. 20 C.p. rap. la art. 211 alin. 2 lit. c, alin. 2<sup>1</sup> lit. b C.p.

Deși a început executarea pedepsei rezultante de 15 ani închisoare la data de 27.03.2004, din caracterizarea înaintată de către Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova reiese că perioada petrecută în detenție nu a fost suficientă pentru reeducarea petentului, acesta manifestând în continuare dispreț față de regulile și valorile sociale.



Or, având în vedere infracțiunile pentru care a fost condamnat și comportamentul necorespunzător de până în prezent, instanța apreciază că în cauză nu sunt îndeplinite toate condițiile prev. de lege, respectiv că lăsarea în libertate a petentului condamnat prezintă pericol pentru ordinea publică, astfel că va respinge cererea ca neîntemeiată.

Având în vedere concluziile raportului de expertiză medico-legală, potrivit cărora deținutul prezintă o afecțiune ce necesită intervenție chirurgicală de urgență (glaucom), dispozițiile art. 4 alin. 1 din L 275/2006, potrivit cărora este interzisă supunerea persoanelor condamnate la rele tratamente, precum și art. 50 din același act normativ, ce garantează dreptul persoanelor condamnate la asistență medicală, instanța va dispune internarea sub pază într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății a petentului Gorbunov Serghei, în vederea efectuării acestei intervenții chirurgicale.

Conform art. 192 alin. 2 C.p.p., cheltuielile judiciare se suportă de către persoana căreia i s-a respins cererea. Deși s-a apreciat de către instanță că lăsarea în libertate a condamnatului Gorbunov Serghei prezintă pericol concret pentru ordinea publică, nu este mai puțin adevărat că afecțiunile de care suferă acesta nu se pot trata în mod corespunzător în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor, astfel că vor rămâne în sarcina statului cheltuielile ocazionate în prezenta cauză, potrivit art. 192 alin 3 C.p.p., apreciindu-se că doar astfel se poate garanta condamnatului pe lângă respectarea principiilor mai sus menționate și un drept efectiv la petiționare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de condamnatul Gorbunov Serghei, fiul lui Victor și Tatiana, ns. la data de 01.06.1979, deținut în Penitenciar de Maximă Siguranță Craiova.

Dispune internarea sub pază într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății a petentului Gorbunov Serghei, în vederea efectuării intervenției chirurgicale.

Cheltuielile judiciare din cadrul procesului vor rămâne în sarcina statului.

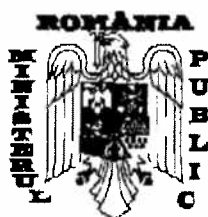
Cu recurs în termen de 10 zile de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru condamnatul Gorbunov Serghei.

Pronunțată în ședință publică de la data de 26 martie 2008.

Președinte,  
Aurora Ionela Samil

Grefier,  
Georgeta Raluca Ancuța

Red. Jud. A.I.S.  
Tehn. R.A/4 ex  
G.A. 27 Martie 2008



COMITETUL de pe lângă TRIBUNALUL Dolj

Nr.2586/III/2/2008

14.04.2008

**Către,  
TRIBUNALUL DOLJ**

Referitor la adresa noastră nr. 2586/III/2/2008 din 14.04.2008 , prin care am declarat recurs împotriva s.p. nr. 143 din 26.03.2008 , dosar 1256/63/2008 , privind pe condamnatul **GORBUNOV SERGHEI**,

**MOTIVE DE RECURS:**

Hotărârea instanței de fond este netemeinică și nelegală deoarece :

- greșit s-a respins cererea de întrerupere a executării pedepsei închisorii și internarea condamnatului sub pază într-o unitate sanitară a Ministerului Sănătății.

-în actul medico-legal efectuat în cauză nu se menționează dacă afecțiunea de care suferă condamnatul face imposibilă executarea pedepsei.

**ACTUL DE SESIZARE SI SOLUTIA INSTANTEI :**

La 10.01.2008 , condamnatul **GORBUNOV SERGHEI** , deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova a solicitat întreruperea executării pedepsei de 15 ani închisoare , aplicată prin s.p. 359/2007 a Tribunalului Brașov, pe considerente medicale.

Tribunalul Dolj , prin s.p. 143/26.03.2008 a respins cererea a condamnatului și a dispus internarea , sub pază într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății , a acestuia.

### **NELEGALITATEA ȘI NETEMEINICIA HOTĂRÂRII ATAcate**

Hotărârea instanței de fond este netemeinică și ilegală pentru următoarele considerente :

1. După cum rezultă din cele ce precedă, instanța de fond a respins cererea de întrerupere a executării pedepsei și internarea sub pază într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății , în vederea efectuării intervenției chirurgicale.

Pentru a pronunța această soluție , instanța a reținut că, în cauză nu sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de lege , respectiv că, lăsarea în libertate a petentului prezintă pericol pentru ordinea publică.

Apreciem soluția instanței greșită.

Astfel, conf. art. 453 al.1 lit.a C.p.p. executarea pedepsei închisorii poate fi amânată ( întreruptă), când se constată pe baza unei expertize medico-legale că, cel condamnat suferă de o boală gravă , care face imposibilă executarea pedepsei, iar instanța apreciază că, amânarea (întreruperea) executării și lăsarea în libertate nu prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.

In raport de aceste prevederi, internarea condamnatului sub pază într-o instituție medicală din cadrul Ministerului Sănătății nu are temei legal.

2. Hotărârea instanței este nelegală și pentru că, în temeiul dispozițiilor art. 453 alin.2 lit.a C.p.p. , pentru a beneficia de preruperea executării pedepsei , cel condamnat trebuie să sufere de o boală gravă , care face imposibilă executarea pedepsei.

Cum , în raportul de expertiză nu se face vorbire despre o asemenea împrejurare, instanța de judecată nu a dat niciun rol activ în lămurirea acestui aspect , contrar dispozițiilor art. 4 C.p.p.

Așa fiind , în temeiul art. 385<sup>15</sup> pct. 2 lit.d C.p.p. , prin prezentă hotărâre se admite recursul , casarea hotărârii atacate și revocarea ei, potrivit celor expuse.

**PROCUROR,**

**Marin Jieanu**

Dosar nr. 1256/63/2008

- întrerupere executare pedeapsă -

**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL CRAIOVA**  
**SECȚIA PENALĂ**  
**INSTANȚA DE RECURS**  
**DECIZIA PENALĂ Nr. 548**  
 Ședința publică de la 29 August 2008  
 Completul compus din:

<b>PREȘEDINTE</b> <b>Valentina Trifănescu</b>	- judecător
<b>Doru Filimon</b>	- judecător
<b>Gheorghe Vintilă</b>	- judecător
Grefier <b>Luminița Magdalena Popa</b>	

Ministerul Public reprezentat de procuror Costel Niculeanu.

.....

S-au luat în examinare recursurile declarate de **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL DOLJ** și condamnatul **GORBUNOV SERGHEI**, împotriva sentinței penale nr. 143 din 26 martie 2008, pronunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr. 1256/63/2008.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns avocat Julea Claudiu – desemnat din oficiu, reprezentând pe recurentul inculpat, lipsă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral al cauzei, apoi, s-a acordat cuvântul.

Procurorul susține recursul, solicitând casarea sentinței numai sub aspectul dispoziției **de internare sub pază într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății a condamnatului Gorbunov Serghei, în vederea efectuării intervenției chirurgicale ...**, apreciată ca fiind fără teme legal.

Apărătorul condamnatului, învederează instanței împrejurarea că, într-o altă cauză, i-a fost întreruptă executarea pedepsei, considerente pentru care lasă la aprecierea instanței soluția ce urmează a se pronunța asupra recursului acestuia, examinat în dosarul de față.

Pentru aspectul de nelegalitate invocat în sprijinul recursului Parchetului, procurorul a pus de concluzii de admitere și a recursului declarat de condamnat.

Însă, în considerarea concluziilor expertizei medico-legale, potrivit cărora condamnatul prezintă afecțiuni ce necesită intervenție chirurgicală de urgență, dar și cu referire la dispozițiile art. 4 alin. 1 și art. 50 din Legea nr. 275/2006, instanța de executare a dispus internarea (sub pază) a deținutului într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății, în vederea efectuării intervenției chirurgicale respective.

Împotriva acestei sentințe, a formulat recurs Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, invocând, în esență, că, greșit, cererea condamnatului a primit o soluție de respingere, iar că dispoziția de internare a acestuia într-o instituție medicală din cadrul Ministerului Sănătății, sub pază, pentru efectuarea unei intervenții chirurgicale urgente, nu are temei legal, în raport de dispozițiile art. 453 alin. 1 lit. a C.p.p.

Totodată, s-a mai susținut că instanța de executare nu a dat dovadă de suficient rol activ în lămurirea aspectelor asupra cărora a concluzionat expertiza medico-legală.

În fața instanței, recursul declarat a fost susținut doar sub aspectul de nelegalitate vizând **greșita dispoziție a instanței de executare de a institui internarea sub pază a condamnatului, într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății, în vederea efectuării intervenției chirurgicale.**

Condamnatul a formulat și el recurs împotriva sentinței adoptată de instanța de executare, însă fără să invoce vreun caz de casare înscris în art. 385<sup>9</sup> C.p.p., soluția asupra recursului fiind lăsată la aprecierea instanței de apărătorul acestuia.

Examinând recursurile declarate în raport de temeiurile invocate, cât și sub toate aspectele, cum astfel obligă art. 385<sup>6</sup> alin. 3 C.p.p., Curtea, constată că acestea sunt fondate, însă pentru considerentele ce se vor vedea în continuare.

De principiu, în baza art. 455 alin. 1 C.p.p., executarea pedepsei închisorii poate fi întreruptă în cazul prevăzut de art. 453 lit. a C.p.p., dacă se constată pe baza unei expertize medico-legale, că cel condamnat suferă de o boală gravă, care face imposibilă executarea pedepsei, iar instanța apreciază că lăsarea în libertate a acestuia nu prezintă pericol concret pentru ordinea publică.

**În cauza de față, concluziile expertizei medico-legale, valorificate de instanță în planul adoptării soluției de respingere a cererii, au fost în sensul că, într-adevăr, condamnatul suferă de afecțiuni ce nu pot fi tratate decât în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății, și că acestea reclamă intervenție chirurgicală de urgență, mijlocul de probă administrat propunând, în final, fie întreruperea executării pedepsei, fie internarea sub pază a condamnatului pentru efectuarea intervenției chirurgicale respective.**

Expertiza judiciară desfășurată nu stabilește însă dacă boala de care suferă condamnatul **face imposibilă** executarea în continuare a pedepsei.

Este evident că, în raport de dispozițiile art. 455 raportat la art. 453 lit. a C.p.p., dispoziția de internare a condamnatului, sub pază, pentru efectuarea intervenției chirurgicale, apare ca lipsită de temei legal.

Însă, chiar dacă s-ar justifica, o astfel de dispoziție trebuia instituită în cadrul unei soluții de admitere a cererii, iar nu după respingerea acesteia, cum greșit a procedat instanța de executare.

Prin urmare, se va aprecia că, în cauză, trebuie reținut cazul de casare înscris în art. 385<sup>9</sup> pct. 9 C.p.p., viciul soluției instanței de executare fiind acela că motivarea ce i s-a dat contrazice dispozitivul hotărârii.

În baza art. 385<sup>15</sup> pct. 2 lit. c C.p.p., atât recursul declarat de Parchet, cât și cel declarat de condamnat, vor fi admise, iar după casarea sentinței atacate, cauza va fi trimisă pentru rejudecare aceleiași instanțe de executare.

Onorariul de avocat, în sumă de 40 lei, vizând apărarea, din oficiu, în recurs, a condamnatului, se va plăti din fondul Ministerului Justiției, către Baroul de Avocați Dolj.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
D E C I D E :**

Admite recursurile declarate de PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL DOLJ și condamnatul GORBUNOV SERGHEI, împotriva sentinței penale nr. 143 din 26 martie 2008, pronunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr. 1256/63/2008.

Casează sentința și trimite cauza pentru rejudecare la Tribunalul Dolj.

Onorariul de avocat - în sumă de 40 lei, vizând apărarea din oficiu, în recurs, a condamnatului, se va plăti din fondul Ministerului Justiției, către Baroul de Avocați Dolj.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică de la 29 August 2008.

**Președinte,  
Valentina Trifănescu**

**Judecător,  
Doru Filimon**

**Judecător,  
Gheorghe Vintilă**

Grefier,  
Luminița Magdalena Popa

Red. Jud. Ghe. Vintilă  
Jud. fond: I. Samil  
Dact. 3 ex./A.T. 15 Septembrie 2008

# 16274/63/2008

Dosar nr. \_\_\_\_\_

Complet de Judecată 8

Nr și data hotărârii sp 469/27.10.2008

*J. Lăcătescu*

## TRIBUNALUL DOLJ SECȚIA PENALA

Nume și prenume inculpat GARBUNOV SERGHEI

Starea de arest \_\_\_\_\_

Nume și prenume parte vătămată \_\_\_\_\_

Nume și prenume părți civile \_\_\_\_\_

Obiectul cauzei - ruti. ex. ped.

*1256/63/08 Trib. A  
1256/63/08 C. Apel*

Termene de judecată

13.10.08			
27.0.2008			
H.			

*R*



# CURTEA DE APEL CRAIOVA



✉: B-DUL NICOLAE TITULESCU NR.4  
Craiova, Dolj, Cod 200188

☎: +40251-418508 ☎: +40251-415600

☎: +40251-413179

e-mail : [cacraiova@just.ro](mailto:cacraiova@just.ro)

Nr 1256/63/2008 .: din data: 22 septembrie 2008

Nr. operator: 3994

Către,  
TRIBUNALUL DOLJ- SECTIA PENALA

Vă înaintăm alăturat dosarul nr. 1256/63/2008 , ce contine 31 file, la care se află atașat dosarul nr. 1256/63/2008 al Tribunalului Dolj - 43 file, întrucât prin decizia penală nr.548 din 29 august 2008 pronunțată de această instanță s-a admis recursul declarat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj împotriva sentinței penale nr.143 din 26 martie 2008 pmunțată de Tribunalul Dolj, în dosarul nr.1256/63/2008, privind pe inculpatul Gorbunov Serghei și s-a casat sentința .

Trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță de fond, Tribunalul Dolj.  
Definitivă.

*Cif. cond.  
av. sp. cas.*

PRESEDINTE



GREFIER

*[Handwritten signature]*

C8

DOSAR 16274 / 63 2008  
Primit la 24. 09 2008  
Termen la 13 10 2008



ANEXA NR. III

6

DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚA JUDICIARĂ OBLIGATORIE

Nr. 4663

Domnul/doamna avocat Bratu Ionescu tel. 13X este desemnat să acorde asistență judiciară din oficiu justițiabilului

gestiunea singla

În temeiul prezentei delegații avocatul desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste/ să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic să dea consultații justițiabilului în fața

102 162/14/13/08 put. pec

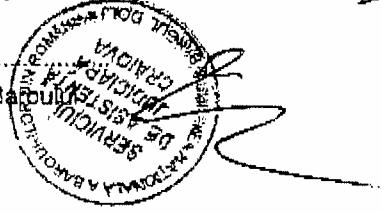
Onorariul 400 lei.

Prezenta delegație încetează la depunerea imputernicirii avocatului ales.

Data și ora eliberării delegației 30 05 2008

DECAN

Semnătura/ ștampila Baroului





Dosar nr. 16274/63/2008

cerere de întrerupere a executării pedepsei

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL DOLJ  
SECȚIA PENALĂ

Sentința penală nr.449

Ședința publică de la 27 Octombrie 2008

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Tatiana Mîrea - judecător

Grefier Isabela Maria Lăcătușiu

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj -  
a fost reprezentat prin doamna procuror Tena Tulitu

Pe rol soluționarea cererii de întrerupere executare pedeapsă formulată de condamnatul Gorbunov Serghei Victor, deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova.

Prin decizia penală nr.548 din data de 29 august 2008 pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr.1256/63/2008, s-au admis recursurile declarate de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și condamnatul Gorbunov Serghei, împotriva sentinței penale nr.143 din data de 26 martie 2008, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.1256/63/2008, s-a casat sentința penală recurată și s-a trimis cauza spre rejudecare la Tribunalul Dolj.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă apărătorul desemnat din oficiu pentru petentul condamnat, avocat Bratu Laura, lipsă fiind petentul condamnat Gorbunov Serghei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că, potrivit referatului telefonic întocmit și depus la dosar, petentul condamnat Gorbunov Serghei Victor se află în întreruperea executării pedepsei de 15 ani aplicată prin sentința penală nr.359/07.07.2005 a Tribunalului Brașov, începând cu data de 16 mai 2008, nefiind încarcerat în prezent, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de soluționare și acordă cuvântul asupra dezbaterilor pe fond.

Apărătorul desemnat din oficiu pentru petentul condamnat, avocat Laura Bratu, solicită instanței să ia act de împrejurarea că petentul condamnat se află în întreruperea executării pedepsei.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită respingerea cererii de întrerupere a executării pedepsei, ca fiind lipsită de obiect.

Dezbaterile fiind închise;

## TRIBUNALUL

Asupra cauzei penale de față;

Constată că prin sentința penală nr.143 din data de 26 martie 2008 pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.1256/63/2008 a fost respinsă cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de către condamnatul Gorbunov Serghei Victor, fiul lui

născut la data de \_\_\_\_\_ și s-a dispus internarea sub pază a condamnatului într-un spital din cadrul Ministerului Sănătății, în vederea efectuării unei intervenții chirurgicale urgente.

Împotriva acestei sentințe penale au declarat recurs Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și condamnatul Gorbunov Serghei, invocând, în esență, că în mod eronat a fost respinsă cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de către condamnat, iar dispoziția de internare a acestuia într-o instituție medicală din cadrul Ministerului Sănătății, sub pază, pentru efectuarea unei intervenții chirurgicale urgente, este lipsită de temei legal.

Prin decizia penală nr.548 din data de 29 august 2008 pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr.1256/63/2008, s-au admis recursurile declarate de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și condamnatul Gorbunov Serghei, împotriva sentinței penale nr.143 din data de 26 martie 2008, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.1256/63/2008, având ca obiect cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de către condamnatul Gorbunov Serghei Victor, s-a casat sentința penală recurată și s-a trimis cauza spre rejudecare la Tribunalul Dolj, întrucât motivarea sentinței penale contrazice dispozitivul hotărârii.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Dolj la data de 24 septembrie 2008 sub nr.16274/63/2008.

Analizând cererea formulată, în raport de actele și lucrările dosarului, instanța constată și reține următoarele:

Conform referatului întocmit la data de 10 octombrie 2008 de instanță cu Serviciul Evidență din cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranță Craiova, se reține că petentul condamnat se află în întreruperea executării pedepsei de 15 ani dispusă prin sentința penală nr.359/07.07.2005 a Tribunalului Brașov, începând cu data de 16 mai 2008 și până în prezent nu a fost reîncarcerat.

Cererea de întrerupere a executării pedepsei a fost dispusă în temeiul art. 453 pct.1 lit. a<sup>1</sup> Cpp raportat la art. 455 pct.1, 2 Cpp și art. 453<sup>1</sup> pct.1 și 2 Cpp, prin sentința penală nr.178 din data de 05 mai 2008 a Tribunalului Dolj, definitivă prin nerecurare la data de 20 mai 2008.

Față de aceste considerente, tribunalul în rejudecare constată că cererea de întrerupere executare pedeapsă formulată de petentul condamnat Gorbunov Serghei Victor, fiind admisă prin sentința penală nr.178/2008 a Tribunalului Dolj, petentul aflându-se în libertate, în întreruperea executării pedepsei, a rămas fără obiect.

Văzând și dispozițiile art. 198 Cpp, petentul va fi obligat la plata sumei de 120 lei cheltuieli judiciare către stat din care 100 lei reprezintă onorariu avocat oficiu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea de întrerupere executare pedeapsă formulată de către condamnatul Gorbunov Serghei Victor, fiul lui Victor și Tatiana, născut la data de 01.06.1979 în localitatea Vadul lui Vodă, Republica Moldova, domiciliat în Vadul lui Vodă, str.31 August, nr.42, Republica Moldova, cu reședința în Brașov, cartier Răcădău, str.Fragilor,nr.1, ap.15, județul Brașov.

Cu recurs în termen de 10 zile de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru petentul condamnat.

Pronunțată în ședința publică de la 27 Octombrie 2008

Președinte,  
Tatiana Mirea

Grefier,  
Maria Isabela Lăcătușiu

Red. TM/4 ex.  
Tehnored. I.L.06.11.2008