

Către,

CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

DOMNULUI PREȘEDINTE NICU MARCU

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

Avocat Alice Drăghici, membru în Consiliul Național de Integritate, vă aduc la cunoștință următoarele:

Sunt avocatul medicului Șerban Brădișteanu într-o cauză penală instrumentată de Direcția Națională Anticorupție și aflată în prezent pe rolul Tribunalului București, dosar având ca obiect pretinsa infracțiune de luare de mită comisă de clientul meu în legătură că o licitație derulată în anul 2001 privind achiziția de aparatură medicală de către Administrația Națională a Penitenciarelor.

Întrucât în perioada 2000-2004 medicul Șerban Brădișteanu a îndeplinit și funcția de senator, paralel cu trimiterea sa în judecată, Direcția Națională Anticorupție a formulat o sesizare disciplinară întemeiată pe prevederile Legii nr. 115/1996, privind controlul averii demnitarilor, pe care a adresat-o în noiembrie 2007 Curții de Apel București.

Rațiunea acestei sesizări era aceea ca, în situația în care va fi absolvit de răspunderea penală, fostul senator Șerban Brădișteanu să poată fi verificat sub aspectul modului de dobândire al bunurilor în perioada mandatului.

Primind această sesizare, Curtea de Apel București a constatat că Legea nr. 115/1996 a fost abrogată ca efect al adoptării Legii nr. 144/2007, privind înființarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, a dispus scoaterea cauzei de pe rol și trimiterea la Agenție, care avea obligația de a efectua procedura prealabilă de verificare, potrivit noului act normativ.

Art. 44 alin. 3 din Legea nr. 144/2007 prevede obligativitatea suspendării procedurii disciplinare până la pronunțarea unei hotărâri definitive în dosarul penal privind pe aceeași persoană, urmând ca, în funcție de soluția definitivă pronunțată de instanțele penale, să se constate dacă mai este sau nu cazul să fie reluată verificarea de către Agenție.

Același text de lege prevede că în perioada cât se desfășoară cercetările în dosarul penal, termenul de prescripție al răspunderii disciplinare se suspendă.

În luna iulie 2007 domnul Șerban Brădișteanu m-a informat că a primit o adresă de la Agenția Națională de Integritate în sensul că au fost declanșate verificările privind modul în care și-a dobândit averea în perioada exercitării mandatului de parlamentar.

Având în vedere dispozițiile legale menționate anterior, care interzic în mod explicit derularea în paralel a unor proceduri de natură penală și disciplinară, m-am adresat inspectorului șef din cadrul Agenției Naționale de Integritate, domnul comisar Ene Ilie cu rugămintea de a identifica dosarul și a dispune măsuri pentru suspendarea procedurii de verificare, astfel cum prevede Legea nr. 144/2007.

Doresc să precizez că această discuție a fost purtată în prezența Președintelui Consiliului Național de Integritate, fapt pe care, sunt convinsă, vi-l amintiți, și a comisarului Burciu Ștefan la începutul lunii septembrie 2008, cu ocazia primei ședințe a Consiliului Național de Integritate la care am participat după revenirea din vacanță.

La momentul respectiv, Președintele Agenției Naționale de Integritate, domnul Cătălin Macovei nu se afla în instituție.

Nu am dorit să confer acestei discuții un caracter ocult, tocmai pentru motivul că ea reprezenta un demers profesional onest, dovadă că s-a purtat în prezența persoanelor menționate, necunoscând cărui inspector anume i-a fost repartizată lucrarea și nedorind să aflu acest lucru.

După aproximativ o săptămână, am fost informată de către colegul meu, avocatul Daniel Caraman, care îi acordă asistență juridică dlui Șerban Brădișteanu în dosarele civile, că a fost contactat de doamna inspector Luiza Badiu din cadrul Agenției Naționale de Integritate, aceasta solicitându-i prezența la sediul Agenției în legătură cu verificările disciplinare privindu-l pe Șerban Brădișteanu.

În virtutea acelorași raporturi de pură colegialitate, în ziua de 11 septembrie 2008 m-am deplasat personal la sediul Agenției Naționale de Integritate, dorind să iau legătura cu Președintele Agenției, domnul Cătălin Macovei.

Întrucât acesta lipsea din nou din instituție, l-am căutat pe inspectorul șef Ene Ilie, aceasta fiind persoana, care în lipsa Președintelui, asigură conducerea Agenției.

Nefiind la serviciu nici domnul inspector șef, am rugat-o pe secretara Președintelui să o cheme în Secretariat pe doamna inspector Luiza Badiu, cu care am purtat o discuție de câteva minute, referitor la faptul că Șerban Brădișteanu este deja trimis în judecată, are sechestre aplicate asupra tuturor bunurilor mobile, imobile și conturilor bancare, iar în aplicarea prevederilor art. 44 alin. 3 din Legea nr. 144/2007, procedura disciplinară **trebuie în mod obligatoriu suspendată** până la soluționarea definitivă a dosarului penal.

În timpul acestei scurte conversații, a intrat în spațiul unde ne aflam, domnul Horia Georgescu, Secretar General (cu delegație) al Agenției Naționale de Integritate, care m-a invitat în biroul său, lăsând-o afară pe dna inspector Luiza Badiu.

Secretarul General mi-a reproșat că am luat legătura cu un inspector fără să-i cer permisiunea, situație în care i-am răspuns că nu are nicio calitate în conducerea Agenției, că funcția sa nu privește inspecția de integritate, ci are ca obiect chestiuni de natură administrativă, iar în lipsa persoanelor care au în competență reprezentarea Agenției Naționale de Integritate, dar nu se aflau la locul de muncă, am considerat că este suficientă discuția cu un inspector, pe care am purtat-o în mod deliberat în Secretariat, tocmai pentru a nu lăsa să planeze vreo îndoială în legătură cu onestitatea demersului meu.

Acest schimb de replici a degenerat în acuze aduse de dl. Horia Georgescu în sensul că am încercat să obțin date în legătură cu persoana lui de la Direcția Națională Anticorupție, fostul său loc de muncă, împrejurare pe care am confirmat-o, deoarece atitudinea pe care o adoptă și felul deschis în care se manifestă ca și conducător al Agenției Naționale de Integritate, mi s-a părut în decursul timpului nu doar nepotrivit, dar și împotriva legii.

I-am recomandat dlui Horia Georgescu să respecte legea pentru a se feri de rele și în mod explicit i-am cerut maximă atenție în legătură cu modul în care organizează o licitație publică privind achiziționarea unui sistem informatic de către Agenția Națională de Integritate și în legătură cu care am aflat de la diverși jurnaliști că vizează o atribuire preferențială a contractului.

La plecarea din instituție, i-am cerut din nou dnei inspector Luiza Badiu, care aștepta în secretariat, să respecte legea și să suspende procedura în cazul medicului Șerban Brădișteanu, recomandându-i lectura textului, pe care presupun că nu îl cunoștea.

Efectul acestei deplasări și al acestei discuții purtate joi 11.09.2008 a fost că în cel mai scurt timp, respectiv luni 15.09.2008, Agenția Națională de Integritate a anunțat public trimiterea în instanță a primului dosar având ca obiect dobândirea ilicită a averii de către un parlamentar, fiind vorba evident de fostul senator Șerban Brădișteanu.

Doresc încă o dată să relev că acest dosar a fost trimis în instanță cu încălcarea prevederilor Legii nr. 144/2007 și fără a se fi efectuat procedura obligatorie de verificare, ca un răspuns dat pretinselor amenințări pe care Secretarul General Horia Georgescu susține că le-aș fi proferat.

Au fost date publicității amănunte total nereale din discuția purtată, dar și faptul că un membru al Consiliului Național de Integritate a fost înregistrat în biroul secretarului general al Agenției, se pare persoana care conduce instituția *de facto* și care în mod evident crează percepția publică a unei instituții care răspunde prin forță unei pretinse încercări de intimidare.

Întrega media din săptămâna 15-22.09.2008 a tratat cu mare savoare acest subiect, atribuindu-mi un comportament discreționar pe fondul unui conflict de interese în care m-aș afla, fiind avocatul unei persoane cercetate de către Agenție.

Calitatea mea de avocat este publică, după cum și posibilitatea ca vreunul dintre clienții mei să fie cercetat și în viitor de către aceasta structură nu poate fi exclusă.

Cinci dintre membrii Consiliului Național de Integritate lucrează în prezent ca avocați, împrejurare pe care Comisia Juridică a Senatului a cunoscut-o în momentul validării noastre.

Dincolo de toate acestea, vă rog să -mi permiteți să vă informez că am acționat în condițiile unei prevederi legale nediscutabile, nu am solicitat un tratament preferențial pentru clientul meu, iar răspunsul a fost pe de o parte unul total neprofesionist din partea Agenției, constând în sesizarea instanței, în sfidarea dispozițiilor legale, iar pe de altă parte, o campanie mediatică îndreptată împotriva mea, pe care o consider insultătoare și absolut nejustificată.

Problemele Agenției sunt reale și grave, ele decurg din lipsa de experiență a personalului în aplicarea unui act normativ cu proceduri noi, dar și dintr-o lipsă totală de interes a conducerii pentru organizarea activității, stabilirea unor proceduri interne de lucru și un control riguros al cauzelor înaintate instanței de judecată.

Consiliul Național de Integritate are propriile sale lacune în privința controlului ce trebuie exercitat asupra Agenției, astfel încât se impune, și la acest nivel, identificarea unor modalități de verificare pentru a se evita repetarea unor situații de natura celei prezentate.

Cu aleasă considerație,
Avocat Alice Drăghici

