

Agencia de Monitorizare a Presei

Adresa: Calea Plevnei, nr. 98,
BL. 10C, sector 1, Bucuresti
Corespondenta: CP 2 OP 67
Tel/Fax: 021-313 40 47
E-mail: office@mma.ro
<http://www.mma.ro>; www.freeex.ro

„Temele europene și alegerile europarlamentare în presă”

Parteneri Media:



"Raport elaborat în cadrul proiectului „Alegerile pentru Parlamentul European – Eurobarometrul discursului electoral” finanțat de Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe (CEE-TRUST) și implementat de Agenția de Monitorizare a Presei în perioada campaniei pentru europarlamentare."

Detalii metodologice

În perioada 26 octombrie – 23 noiembrie au fost monitorizate publicațiile **Jurnalul Național**, **Evenimentul Zilei**, **Gândul și Adevărul** și emisiunile de dezbatere electorală difuzate de posturile TVR1 și Realitatea TV¹.

Analiza a urmărit identificarea temelor europene prezente în presa scrisă și în emisiunile TV pe parcursul campaniei electorale și, în particular, discursul politic care a abordat teme europene.

În presa scrisă au fost analizate articolele în care au apărut:

1. *politicieni români* indiferent de context
2. *teme europene* indiferent cine le aducea în discuție (politicieni, jurnaliști, alți actori)

În categoria *temelor europene* au fost introduse subiecte precum alegerile europarlamentare, legislație europeană, probleme comunitare și în general orice subiect care face referire la spațiul comunitar. Articolele care au conținut acest tip de teme au fost selectate independent de prezența sau absența referirilor la politicieni români.

În cazul articolelor ce au abordat teme europene a fost urmărită măsura în care au fost prezentate *probleme europene* și *soluții* pentru acestea. Au fost considerate *probleme* acele situații indezirabile care necesită soluții (probleme legate de infraționalitatea migrantilor, repatrieri abuzive, absorbția fondurilor comunitare etc.).

Analiza a inclus și identificarea *surselor* care enunță *probleme europene* și/sau *soluții*. În particular, s-a urmărit în ce măsură candidații la alegerile europarlamentare au apărut în calitate de sursă care enunță probleme și/sau soluții. Jurnaliștii, politicienii sau experții care au enunțat probleme/soluții au fost cuprinși în categoria "alți actori".

În intervalul monitorizat, au fost cumulate toate *aparițiile* actorilor asociați cu contextul alegerilor europarlamentare (candidați, membri ai partidelor politice – alții decât candidații și lideri politici).

¹ Inițial, au fost avute în vedere pentru analiză posturile: Antena1, Antena3, Pro TV, TVR1, Realitatea TV. Dintre acestea, în campania electorală doar posturile TVR1 și Realitatea TV au difuzat emisiuni de dezbatere electorală.

De asemenea, analiza a urmărit și identificarea tonului adoptat de jurnaliști față de actorii asociați cu alegerile europarlamentare:

- *atitudine negativă, neutră sau pozitivă*

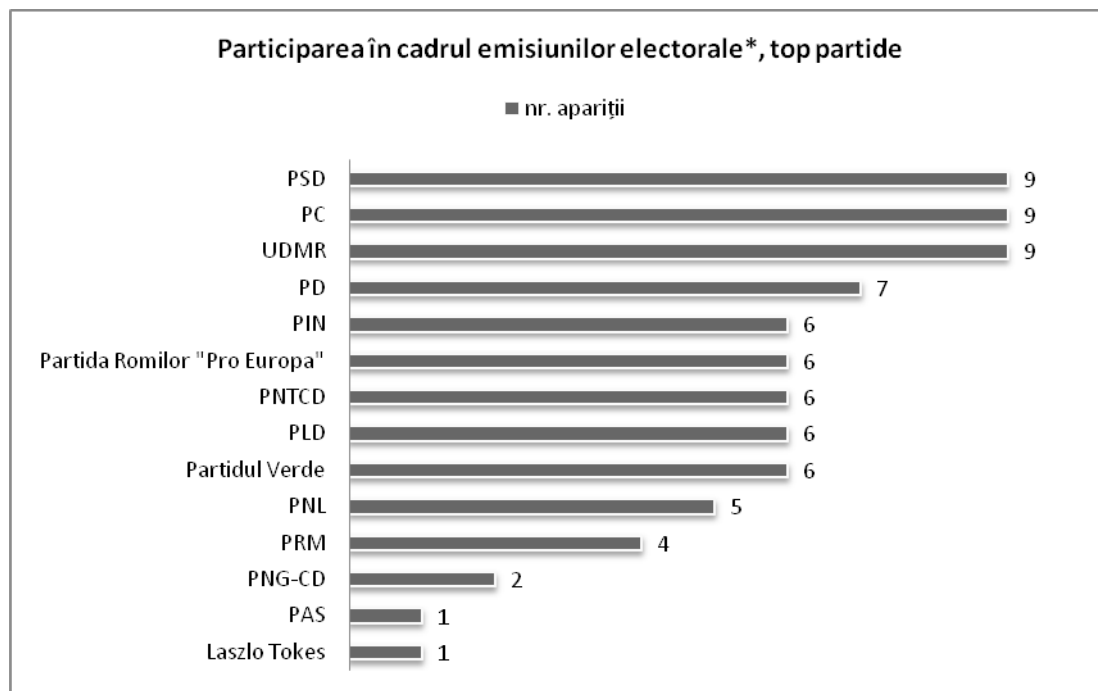
În cele din urmă, analiza a evidențiat și *acțiunile* cu care au fost asociați actorii prezentați în contextul alegerilor pentru Parlamentul European:

- *acțiune negativă, neutră sau pozitivă*

**Campania pentru alegerile europarlamentare
în emisiunile de dezbateri electorală**

I. Vizibilitate candidați

Au fost monitorizate emisiunile electorale difuzate de posturile TVR1 și Realitatea TV.



- În intervalul 29 octombrie – 22 noiembrie au fost monitorizate 30 de emisiuni televizate dedicate alegerilor europarlamentare (15 TVR1, 15 Realitatea TV);
- Pe parcursul campaniei electorale s-a remarcat tendința partidelor de a trimite la dezbaterile televizate candidați plasați pe locuri mai puțin eligibile pe listele pentru alegerile europarlamentare. Totuși, la emisiunile difuzate de TVR1 au participat candidați cu șanse ceva mai mari de a fi aleși decât cei ce au participat la emisiunile difuzate de Realitatea TV. Din partea PSD, spre exemplu, patru din cei cinci candidați care au participat la emisiunile TVR se aflau pe primele 4 locuri pe lista pentru europarlamentare. La emisiunile Realitatea TV, din partea aceluiași partid au participat candidații aflați pe listă pe locurile 5, 12 și 13. O strategie similară a adoptat și PD care la TVR1 a fost reprezentat de candidații de pe locurile 1, 4 și 5, iar la Realitatea TV a fost reprezentat de candidații de pe locurile 2, 9 și 32².
- Candidații PSD, PC, respectiv cei ai UDMR au beneficiat de câte 9 apariții în emisiunile electorale monitorizate. Candidații acestor partide au fost identificați de

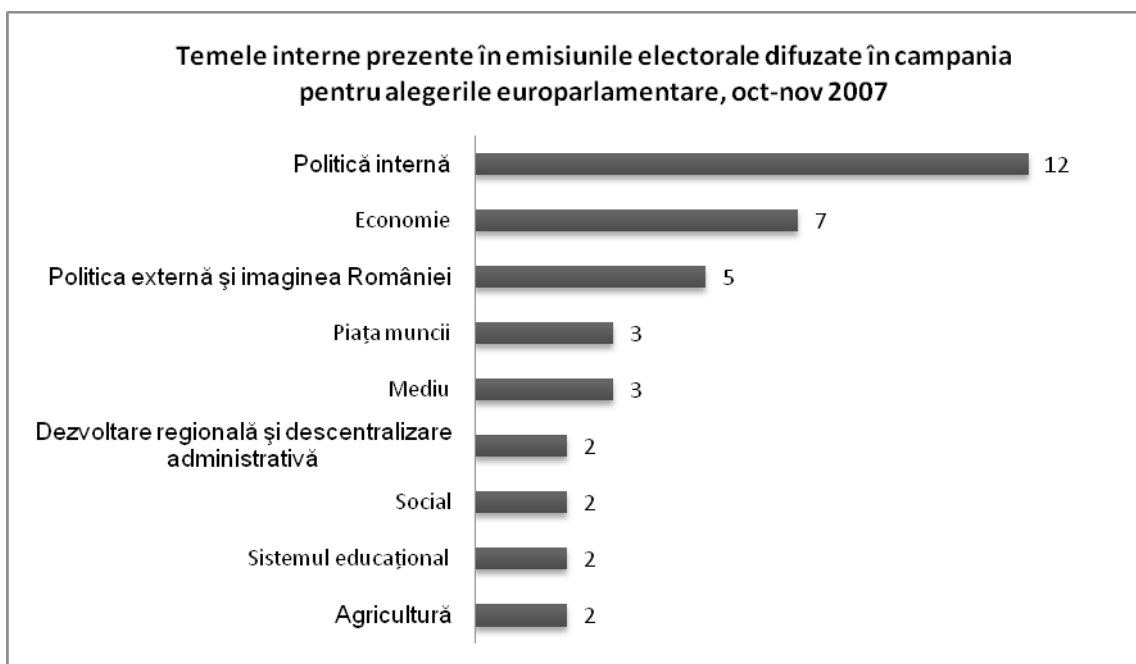
² Vezi anexa - Lista candidaților participanți la dezbaterile televizate în funcție de numărul de apariții și locul ocupat pe liste

5 ori în dezbaterile difuzate de TVR1, respectiv de 4 ori în cele difuzate de Realitatea TV;

- Candidații PD au fost identificați în 7 dezbateri electorale televizate (4 apariții TVR1, 3 Realitatea TV);
- Toate aparițiile candidaților PNL (5) au fost identificate în dezbaterile difuzate de postul public de televiziune, TVR1;
- Asemănător, toate cele 4 apariții ale candidaților PRM, identificate în perioada monitorizată, au fost întâlnite în emisiunile difuzate de postul TVR1;
- În dezbaterile electorale difuzate de TVR1, fiecare partid neparlamentar a beneficiat de o singură apariție. Astfel, cu excepția candidaților Partidei Romilor “Pro Europa” (2 apariții TVR1), candidații PAS, PIN, PNȚCD, PLD, PNG-CD și PV au beneficiat de câte o apariție în emisiunile difuzate de postul public de televiziune;

II. Teme prezente în dezbaterile electorale televizate

Prin formatele adoptate, emisiunile electorale analizate au orientat dezbaterile în principal către teme cu relevanță europeană. În consecință, ponderea temelor interne prezente în dezbaterile televizate a fost considerabil mai mică în raport cu cea a temelor europene. Pentru analiza de față au fost considerate ca fiind *teme interne* acele teme de dezbatere asupra cărora actorii implicați au avut abordări exclusiv domestice. Pe parcursul campaniei au fost identificate 38 de apariții ale temelor interne în emisiunile analizate. În cadrul dezbaterilor găzduite de TVR1 au fost identificate 12 teme interne, în timp ce în cele difuzate de Realitatea TV au fost identificate 26 de astfel de teme. Împreună, temele interne identificate au putut fi încadrate în 9 categorii distincte, cea mai des întâlnită dintre acestea fiind categoria *politică internă* (12 apariții – scandaluri politice, referiri la referendum etc.).



Temele europene, acele teme abordate de către actorii implicați dintr-o perspectivă comunitară, au ocupat cea mai mare pondere în dezbaterile difuzate de cele două posturi analizate. În emisiunile de dezbatere analizate pe parcursul campaniei au fost identificate 183 de teme cu relevanță europeană – 93 în dezbaterile Realitatea TV și 90 în cele ale TVR1. În funcție de domeniul la care au făcut referire, acestea au putut fi încadrate în 16 categorii.

Temele legate de *economia comunitară și dezvoltarea regională* au fost cel mai frecvent identificate – 26 de apariții. În această categorie au fost incluse subiecte precum politicile fiscale comune, bugetul UE, libera circulație a serviciilor, politica de dezvoltare regională etc. Cele două posturi monitorizate au abordat teme asociate acestei categorii în proporții egale – câte 13 apariții fiecare.



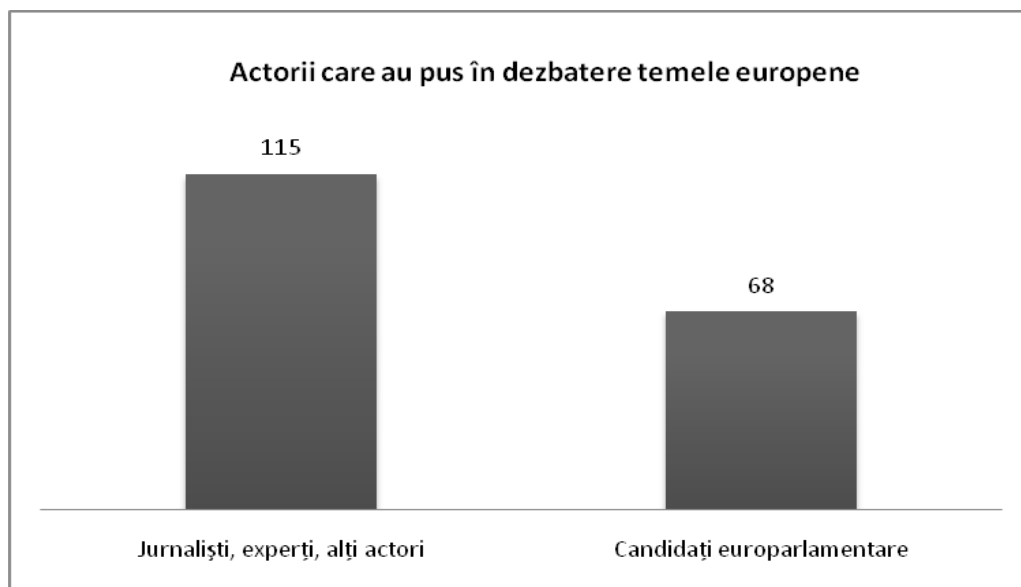
Agricultura comunitară, îndeosebi perspectivele agriculturii românești în spațiul comunitar, a fost cea de a doua categorie prezentă în discursul participanților la dezbaterile electorale – 18 apariții. În această categorie au fost incluse subiecte precum agricultura ecologică, culturile modificate genetic, clauza de salvagardare, exporturi etc.

Temele incluse în categoriile *migrație*, *piața comunitară a muncii* și *criza italiană* au fost deseori tratate de participanți în strânsă legătură pe parcursul dezbaterilor, în special în prima jumătate a campaniei. Apariția „cazului Mailat” în primele zile de campanie și evoluția sa către ceea ce presa a denumit „criza italiană” s-a constituit într-un subiect-platformă folosit în dezbaterile televizate pentru a iniția teme precum migrația (17 apariții) și piața comunitară a muncii (16 apariții).

Subiectele ce au ținut de organizarea și funcționarea instituțiilor comunitare au ocupat cel de al patrulea loc din punctul de vedere al prezenței în discursul participanților la dezbaterile electorale – 16 apariții. În această categorie au fost incluse subiecte legate de criteriile de reprezentare în PE, atribuțiile comisiilor parlamentare, mecanisme decizionale etc.

Categoria temelelor legate de *mediu* a fost categoria cel mai puțin întâlnită în discursul participanților la dezbaterile electorale – 4 apariții. Politicile comunitare privind reciclarea deșeurilor precum și sancțiunile pe care România le riscă în cazul neaplicării acestora au fost singurele subiecte privind protecția mediului identificate în cadrul dezbaterilor.

În concordanță cu specificul emisiunilor televizate, orientarea dezbaterilor către teme cu relevanță europeană a fost determinată în mare parte de moderatori, dar și de alți invitați (experți, jurnaliști din presa scrisă etc.). Aceștia au inițiat mai mult de jumătate dintre temele europene puse în dezbateri – 115 inițieri.

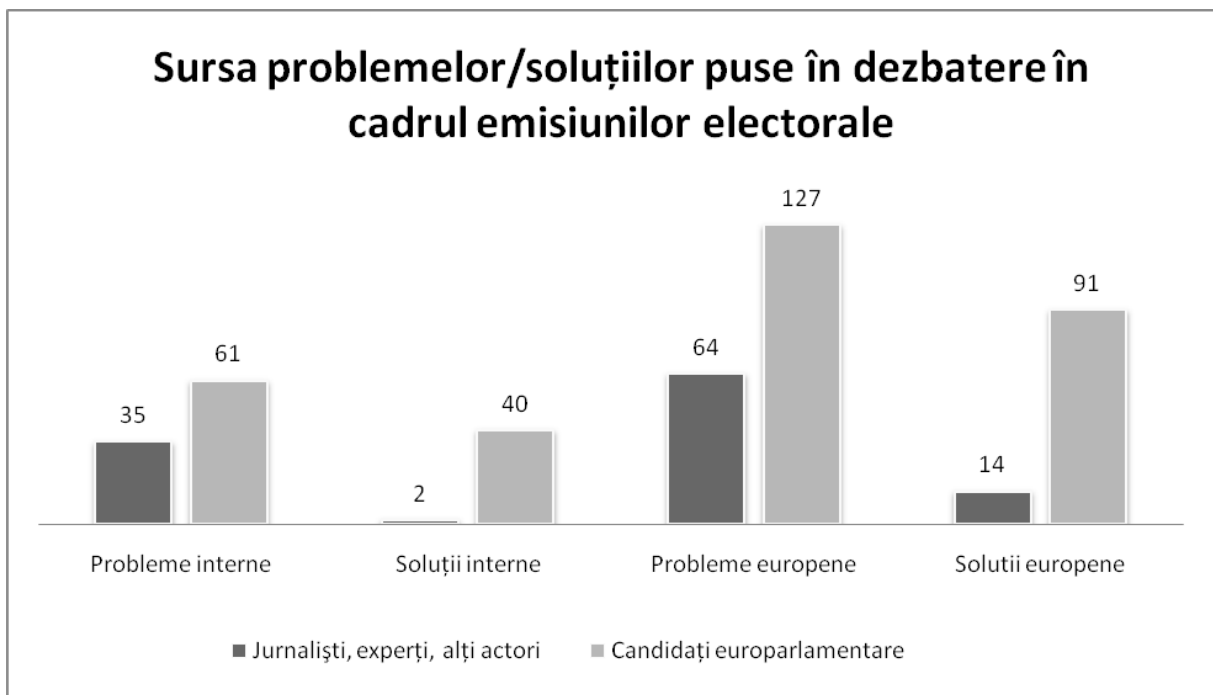


Candidații care au participat la emisiunile analizate au inițiat aproape o treime din temele europene dezbătute – 68 de inițieri.

Caracterul mai strict al formatului de emisiune adoptat de Realitatea TV, bazat pe întrebări punctuale și răspunsuri contra-timp, a determinat ca temele inițiate de candidați să ocupe o pondere considerabil mai mică decât în cazul dezbaterilor găzduite de TVR1. Astfel, în emisiunile Realitatea TV candidații au inițiat teme europene în 29 de cazuri, iar jurnaliștii în 70. În emisiunile TVR1, caracterizate de un format mai relaxat, rolul de inițiator de teme europene a fost aproape egal împărțit între jurnaliști și candidați (jurnaliști – 45 de inițieri, candidați – 39 de inițieri).

III. Probleme și soluții identificate în dezbaterile electorale

Plasarea temelor de dezbatere în scheme de tipul “probleme-soluții” reprezintă una dintre caracteristicile importante ale discursului politic. Pentru analiza emisiunilor electorale a fost urmărit și modul în care participanții la dezbaterile televizate au folosit astfel de scheme discursive. Au fost definite ca *probleme interne* acele probleme a căror apariție este determinată de factori exclusiv interni și pentru a căror rezolvare sunt necesare acțiuni de tip intern. Spre exemplu, în analiza de față, conflictul politic dintre Președinte și Guvern a fost considerat o problemă internă, a cărei rezolvare depinde de actorii interni implicați (*soluție internă*). Similar, taxa de înmatriculare auto a fost considerată o *problemă europeană* a cărei rezolvare depinde de negocierile dintre Guvernul român și Comisia Europeană, negocieri plasate în contextul european (*soluție europeană*).



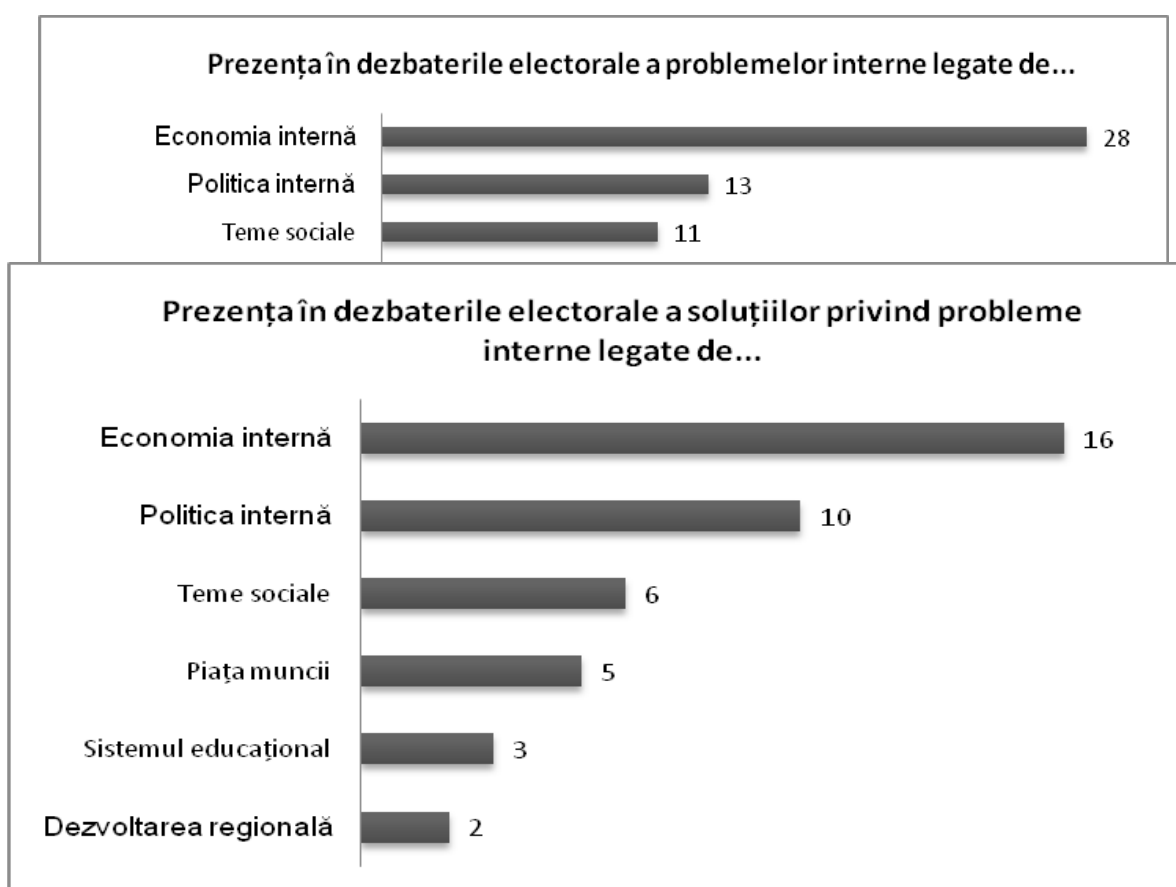
Dacă în cazul temelor europene jurnaliștii au jucat rolul inițiatorului, în ceea ce privește problemele, atât cele interne cât și cele europene, candidații au fost cei care și-au asumat acest rol.

Din cele 96 de *probleme interne* enunțate candidații au inițiat 61 dintre acestea. De asemenea, cele mai multe propuneri de *soluții* pentru acest tip de probleme au venit tot din partea candidaților – 40 de propuneri. O situație similară a fost întâlnită și în

cazul *problemelor europene*. Dintr-un total de 191 de *probleme europene* enunțate, candidații au plasat în dezbatere 127 dintre acestea și au oferit 91 de *soluții*.

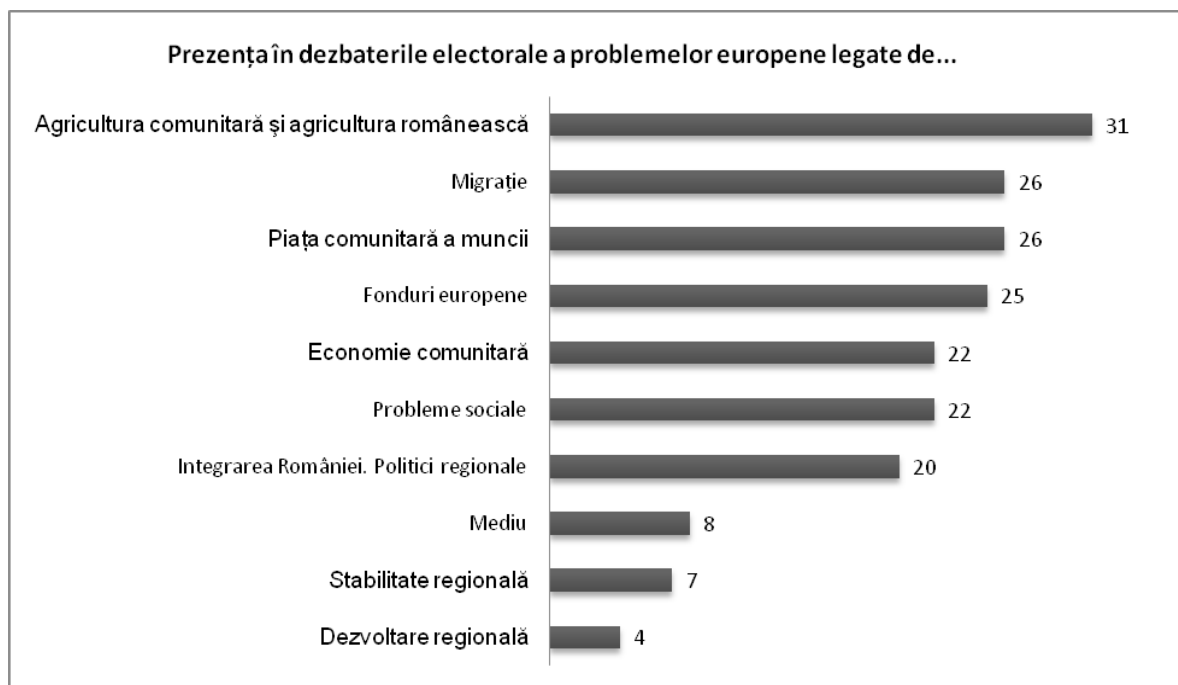
Jurnaliștii au avut grade similare de implicare în acest tip de discurs. Atât în cazul problemelor interne cât și în cazul celor europene aceștia au pus în dezbatere aproximativ o treime din problemele enunțate (35 de propuneri – probleme interne, 67 de propuneri – probleme europene).

Din punctul de vedere al tipurilor de probleme interne identificate în dezbaterile electorale televizate, cele privind *economia internă* au fost cel mai frecvent întâlnite – 28 de apariții. Această categorie a fost urmată de cea a problemelor privind *politica internă*, 13 apariții, precum și de cea legată de *teme sociale*, 11 apariții (nivelul scă de trai, nivelul pensiilor, drepturile copilului etc.).



Soluțiile oferite pe parcursul dezbaterilor au vizat mai ales problemele legate de *economia internă* (16 apariții) și *politica internă* (10 apariții). Într-o mai mică măsură, de propuneri de soluții au beneficiat și categoriile *teme sociale*, *piața internă a muncii* și *sistemul educațional*.

În ceea ce privește *problemele europene* prezente în dezbaterile analizate, cea mai frecvent întâlnită categorie a fost cea a problemelor legate de *agricultura comunitară și agricultura românească* – 31 de apariții.



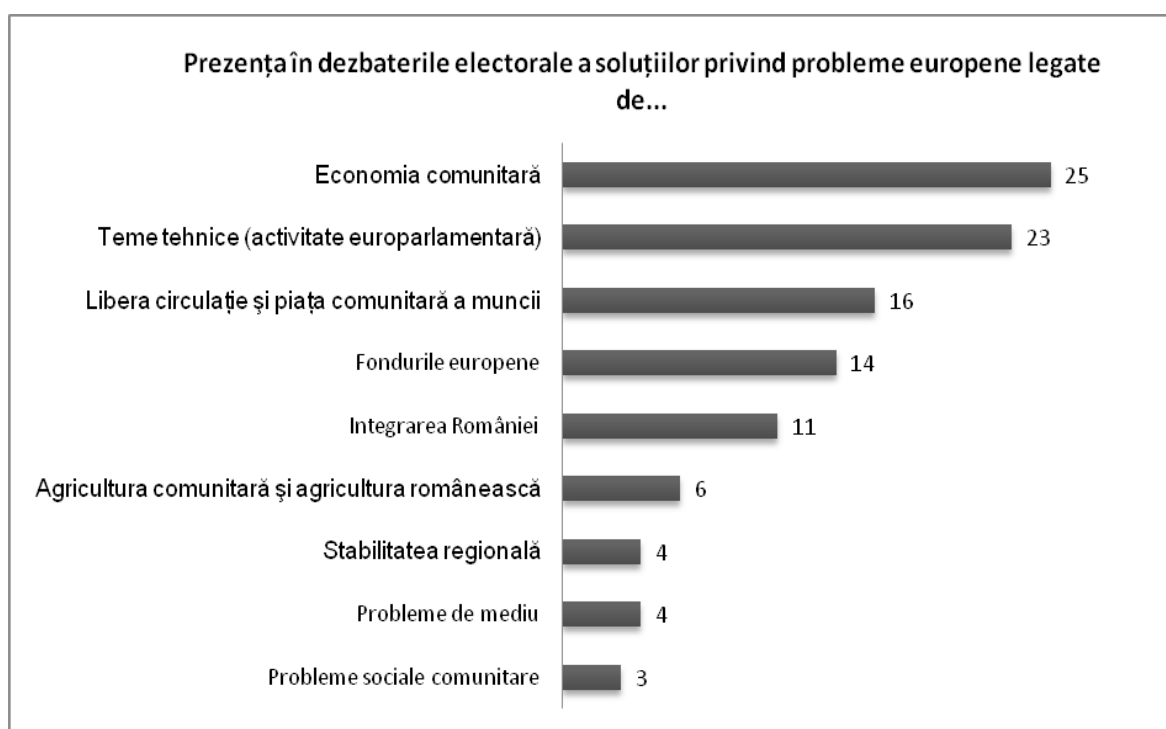
În această categorie au fost incluse enunțurile referitoare la “lipsa proiectelor în agricultură”, “lipsa promovării agriculturii biologice”, “lipsa accesului pe piața comunitară”, “neadoptarea standardelor comunitare” șamd.

Problemele legate de migrație și de piața comunitară a muncii au reprezentat următoarele categorii de probleme înscrise în context european, ambele înregistrând câte 26 de apariții. Cele două tipuri de probleme au fost dezbătute în strânsă legătură, fiind puse în dezbatere atât aspectele sociale ale migrației cât și cele economice precum și repercursiunile acestora asupra prevederilor privind piața comunitară a muncii.

Problemele legate de fondurile europene, în special de capacitatea de absorbție a României, au ocupat locul trei în clasamentul problemelor europene dezbătute în cadrul emisiunilor electorale analizate – 25 de apariții. În această categorie au fost incluse enunțuri referitoare la „lipsa informațiilor despre accesarea fondurilor”, “proasta funcționare a instituțiilor românești responsabile”, “lipsa ghidului aplicantului” șamd.

Problemele europene cel mai puțin dezbătute au fost cele referitoare la *mediu* (8 apariții), *stabilitate regională* (7 apariții), *dezvoltare regională* (4 apariții).

Soluțiile pentru problemele europene oferite de participanții la dezbaterile electorale au vizat mai ales problemele legate de *economia comunitară* (25 de apariții). În această categorie au fost incluse enunțurile precum “adoptarea unui venit minim garantat la nivelul UE”, “amânarea creșterii prețului la gaze”, “stabilirea unor directive comunitare pentru o piață energetică unitară la nivelul UE” șamd.



Soluțiile tehnice, acele soluții ce țin strict de activitatea parlamentară, au constituit a doua categorie de soluții europene identificate în dezbaterile analizate (23 de apariții). Astfel, enunțuri precum “inițiative în cadrul comisiilor PE”, “intervenții în plenul PE” sau „implicarea în activități de lobby” au fost incluse în această categorie de soluții.

Soluțiile privind agricultura, stabilitatea regională, problemele de mediu precum și problemele sociale comunitare au ocupat o pondere mai mică în discursul participanților la emisiunile electorale.

Anexa

Lista candidaților participanți la dezbaterile televizate în funcție de numărul de apariții și locul ocupat pe liste

TVR1		
PSD	5 apariții	Loc pe listă
Adrian Severin, PSD	1	2
Daciana Sarbu, PSD	1	4
Rovana Plumb, PSD	1	3
Titus Corlatean, PSD	1	1
Valeriu Steriu, PSD	1	31
PNL	5 apariții	Loc pe listă
Cristian Busoi, PNL	2	4
Daniel Daianu, PNL	2	2
Norica Nicolai, PNL	1	44
PC	5 apariții	Loc pe listă
Florin Anghel, PC	1	3
Irinel Popescu, PC	1	2
Maria Grapini, PC	2	1
Silvia Ciornei, PC	1	4
UDMR	5 apariții	Loc pe listă
Gabriela Tonc, UDMR	1	22
Iuliu Winkler, UDMR	1	3
Ksutak Istvan, UDMR	1	9
Marko Attila, UDMR	1	35
Marton Arpad, UDMR	1	44
PD	4 apariții	Loc pe listă
Marian Jean Marinescu, PD	1	5
Monica Iacob Ridzi, PD	2	4
Sorin Frunzaverde, PD	1	1
PRM	4 apariții	Loc pe listă
Adrian Pascuta, PRM	1	9
Constantin Bobei, PRM	1	29
Dan Nicolae Rahau, PRM	1	7
Marinica Fologea, PRM	1	11

Partida Romilor "Pro Europa"	2 apariții	Loc pe listă
Vasile Daniel, Partida Romilor	1	6
Plebis Florea, Partida Romilor	1	2
PIN	O apariție	Loc pe listă
Lavinia Sandru, PIN	1	1
TVR1		
Partidul Verde	O apariție	Loc pe listă
Gheorghe Ionicescu, PV	1	2
PLD	O apariție	Loc pe listă
Theodor Stolojan, PLD	1	1
PNTCD	O apariție	Loc pe listă
Marius Popovici, PNTCD	1	3
PNG-CD	O apariție	Loc pe listă
Catalin Radu Dancu, PNGCD	1	2
PAS	O apariție	Loc pe listă
Constantin Rotaru, PAS	1	1

Realitatea TV		
PLD	5 apariții	Loc pe listă
Daniel Funeriu, PLD	2	4
Dumitru Oprea, PLD	1	2
Nicolae Vlad Popa, PLD	1	3
Theodor Stolojan, PLD	1	1
PNTCD	5 apariții	Loc pe listă
Alexandru Herlea, PNTCD	2	1
Marian Petre Milut, PNTCD	1	5
Radu Munteanu, PNTCD	2	2
Partidul Verde	5 apariții	Loc pe listă
Andrei Popa, Partidul Verde	1	17
Aurel Fartat, Partidul Verde	1	11
Gheorghe Ionicescu, Partidul Verde	2	2
Michael Lechner, Partidul Verde	1	1
PIN	5 apariții	Loc pe listă
Cosmin Gusa, PIN*	1	
Dan Constantin Coroama, PIN	1	18
Dana Mihaela Franti, PIN	1	2
Lavinia Sandru, PIN	2	1
Oana Rotaru, PIN	1	12

Partida Romilor "Pro Europa"	4 apariții	Loc pe listă
Catalin Manea, PR	1	12
Nicolae Paun, PR*	1	
Oana Ionita, PR	1	5
Salomeea Romanescu, PR	2	20
Realitatea TV		
PSD	4 apariții	Loc pe listă
Catalin Nechifor, PSD	1	5
Daniel Barbulescu, PSD	1	13
Mircea Geoana, PSD*	1	
Serban Valeca, PSD	2	12
PD	3 apariții	Loc pe listă
Dragos Florin David, PD	1	9
Emil Boc, PD*	1	
Roberta Anastase, PD	1	2
Simion Costea, PD	1	32
PC	4 apariții	Loc pe listă
Florin Anghel, PC	1	3
George Doloman, PC	1	43
Georgiana Dragomir, PC	1	40
Paul Tanasescu, PC	1	26
UDMR	4 apariții	Loc pe listă
Istvan Csutak, UDMR	1	9
Isztvan Jakob, UDMR	1	11
Iuliu Winkler, UDMR	1	3
Kelemen Hunor, UDMR	1	45
Laszlo Tokes	0 apariție	Loc pe listă
Laszlo Tokes	1	1
PNG-CD	0 apariție	Loc pe listă
Corneliu Zeana, PNGCD	1	5

*Lideri de partide care au participat la dezbateri electorale televizate

**Campania pentru alegerile europarlamentare
în presa scrisă**

Concluzii

În intervalul 26 octombrie – 23 noiembrie au fost identificate și analizate 1101 articole relevante pentru această cercetare. Cele mai multe articole au fost identificate în *Gândul* (356 articole), urmat *Evenimentul Zilei* (279 articole), *Jurnalul Național* (241 articole) și *Adevărul* (225 articole).

Din numărul total de articole, 516 au abordat teme europene fie în contextul alegerilor europarlamentare, fie au tratat subiecte din actualitatea UE.

Agenda a fost dominată de două teme majore: organizarea primelor **alegeri europarlamentare** în România (266 de apariții) și fenomenul **migrației** în UE (126). Începând cu luna noiembrie, tema migrației a cunoscut o creștere semnificativă pe fondul evoluției "Cazului Mailat".

Existența unor *probleme* cu relevanță europeană a fost semnalată în 104 articole, în timp ce în doar 44 de articole au fost enunțate *soluții* pentru acest tip de probleme. Cercetarea a relevat că, în presa scrisă, nici unul dintre candidații la alegerile europarlamentare nu a fost identificat în calitate de *sursă* care enunță probleme și/sau soluții în relație cu tematica europeană.

Jurnaliștii, politicienii (alții decât candidații), reprezentanții Guvernului sau experții din diferite domenii au problematizat cel mai mult fenomenul **migrației** (64 de apariții). Aceleași surse au propus soluții pentru limitarea impactului migrației în plan intern, dar și la nivel european de 30 de ori.

În termeni de vizibilitate, candidații **Partidului Democrat** au înregistrat cea mai crescută vizibilitate (49 de apariții), urmați de candidații **Partidului Noua Generație** cu 42 de apariții. În cazul **Partidului Noua Generație** s-a constatat că mai bine din jumătate din apariții au fost cumulate de președintele partidului, **George Becali** (28 de apariții).

Membrii **Partidului Social Democrat** au înregistrat cele mai multe apariții în asociere cu alegerile europarlamentare (71), în timp ce **Traian Băsescu** a fost cel mai vizibil lider politic (75 de apariții).

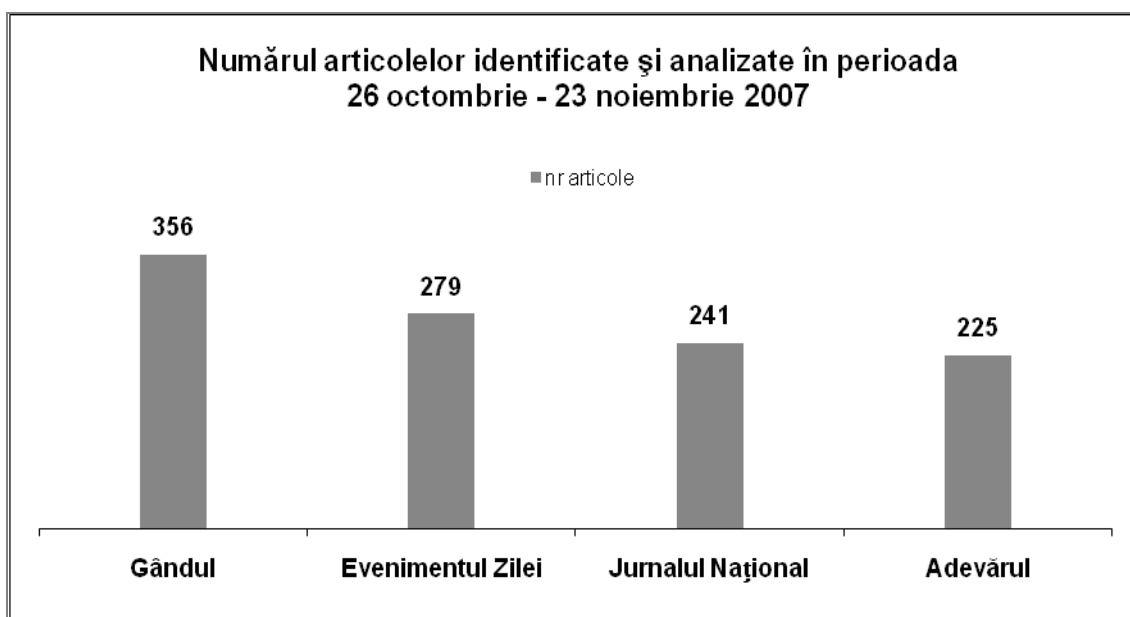
Traian Băsescu a fost cel mai criticat lider politic în contextul organizării simultane a alegerilor europarlamentare și a referendumului pentru votul uninominal (24 de prezentări negative). **George Becali**, în dubla calitate de lider politic și candidat la alegerile europarlamentare a fost prezentat negativ de 13 ori.

Dintre politicienii prezentați în contextul alegerilor europarlamentare, membrii PSD au fost cel mai adesea criticați (18 prezentări negative).

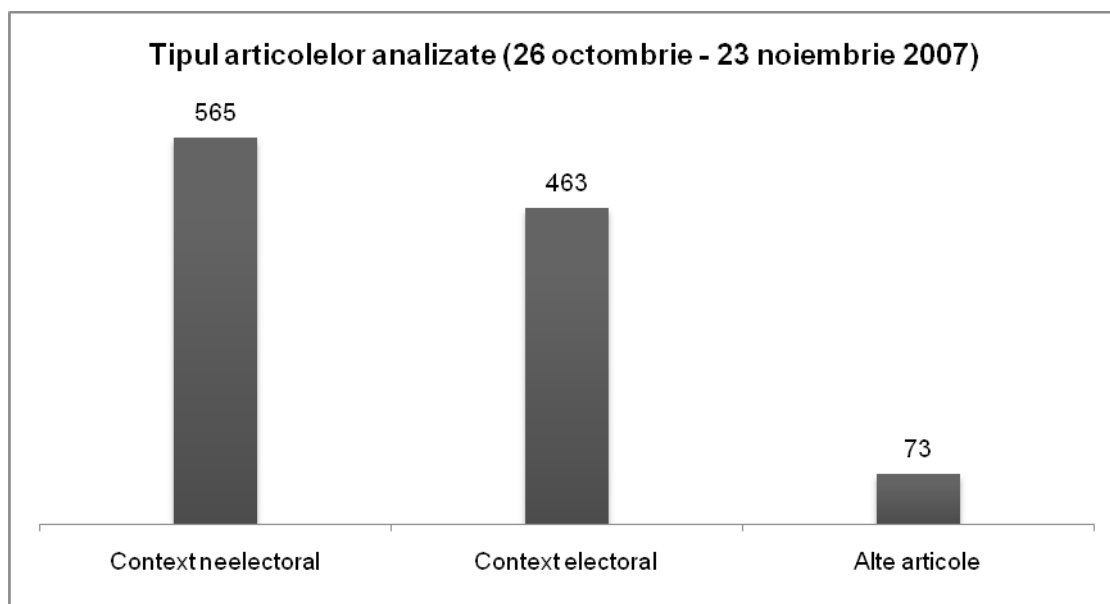
În intervalul analizat, candidații Partidului Democrat au fost asociați cu cele mai multe acțiuni negative (6). Președintele Traian Băsescu a fost liderul asociat cu cele mai multe acțiuni negative (7).

Alegerile europarlamentare în agenda presei scrise

În intervalul **26 octombrie – 23 noiembrie**, au fost identificate și analizate **1101** articole relevante, distribuite după cum urmează: Gândul – 356 articole, Evenimentul Zilei – 279 articole, Jurnalul Național – 241 articole și Adevărul – 225 articole.



Din cele 1101 articole analizate, 565 au tratat subiecte legate de scena politică internă, fără să prezinte nicio referire la organizarea alegerilor europarlamentare.



În **463 de articole** actorii politici români au fost asociați cu alegerile europarlamentare. Aproximativ 7% din numărul total de articole analizate au prezentat exclusiv subiecte plasate pe agenda publică europeană (ex: politici energetice, piața europeană a locurilor de muncă, securitatea regională etc.)

Principalele teme europene identificate în articolele din presa scrisă



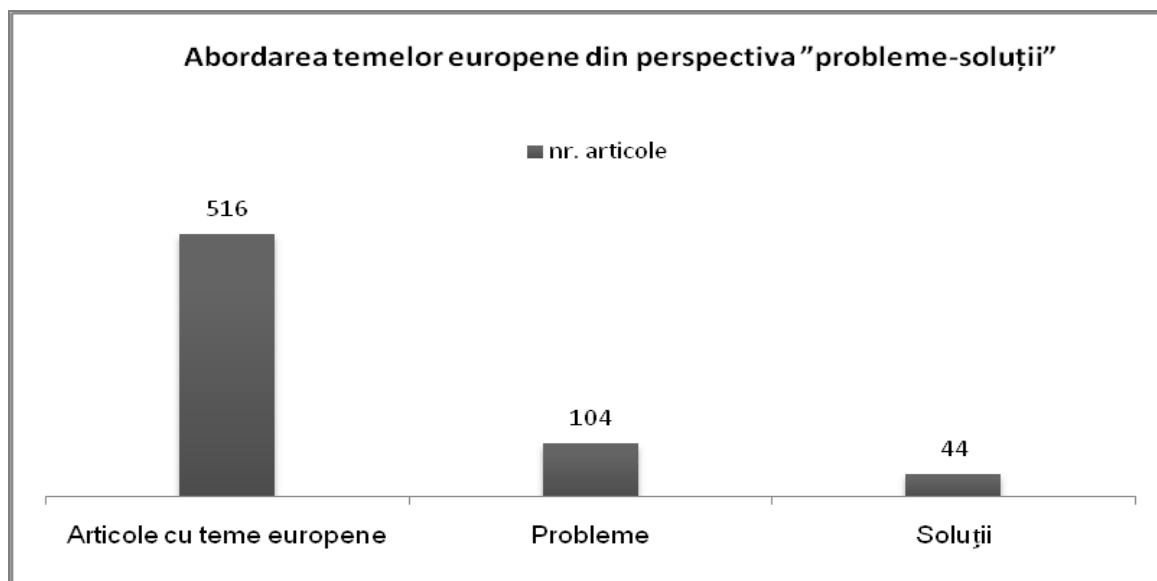
Tema “alegeri europarlamentare” a înregistrat 266 de apariții în cadrul materialelor analizate. În mare parte, articolele care au abordat tema alegerilor au abordat și subiectul organizării referendumului pentru votul uninominal în aceeași zi cu alegerile europarlamentare.

Pe fondul declanșării *cazului Mailat*, tema migrației în spațiul comunitar a înregistrat 126 de apariții, plasându-se în lista principalelor subiecte europene dezbătute în presă.

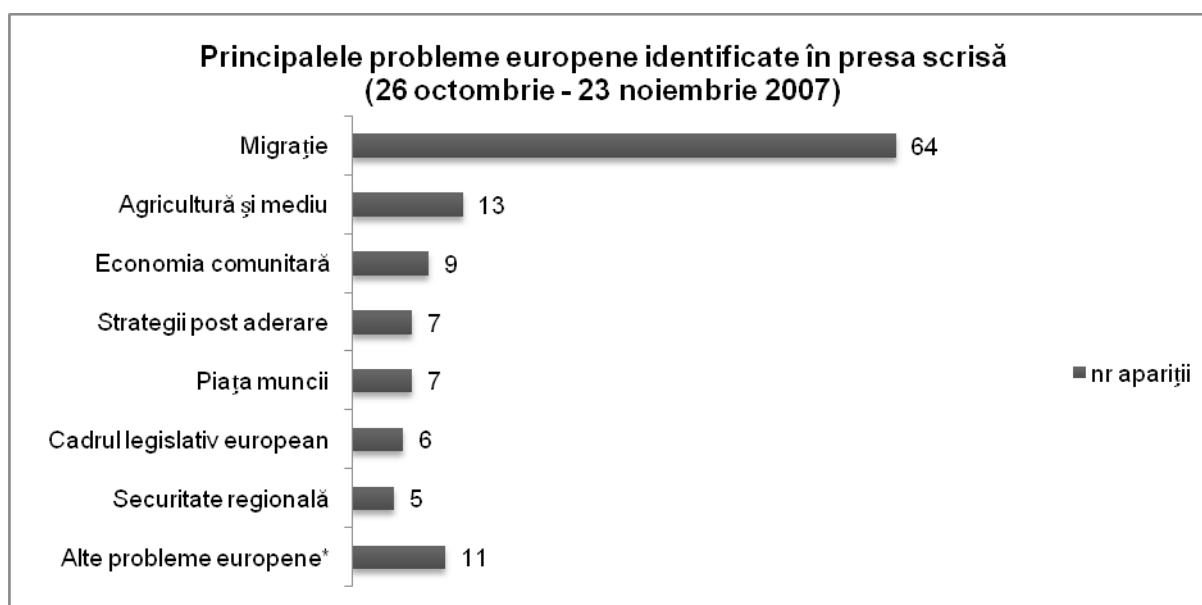
Subiectele legate de cadrul economic comunitar (55 de apariții), legislație (49 de apariții) și agricultură (47 de apariții) au beneficiat, de asemenea, de atenția jurnaliștilor în intervalul monitorizat.

În categoria alte teme au fost incluse subiecte precum: dezvoltarea regională, politica energetică comună, politica externă a UE, politici privind sistemul medical în UE, cultură și valori în UE sau protecția animalelor, fiecare cu mai puțin de 15 apariții.

Plasarea temelor europene în schema „probleme-soluții”



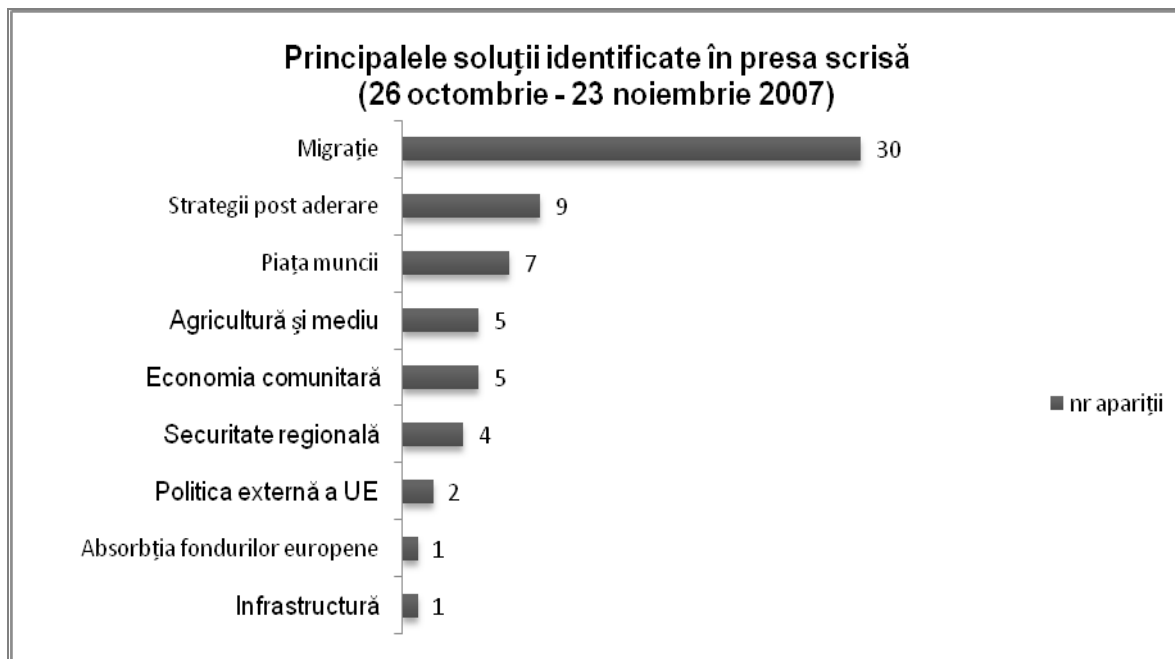
Aproximativ **20%** dintre articolele ce au tratat teme europene au abordat și *probleme europene* (104 articole). În **44** dintre acestea au fost prezentate și *soluții* de către jurnaliști, politicieni sau alți actori relevanți (9%).



Cele mai multe probleme identificate au fost circumscrise fenomenului migrației (64 de apariții).

La mare distanță s-au plasat subiecte legate de agricultura și economia comunitară, cu 13 respectiv 9 apariții.

În perioada monitorizată, nu a fost identificat niciun candidat la alegerile europarlamentare în calitate de sursă enunțatoare de probleme europene.



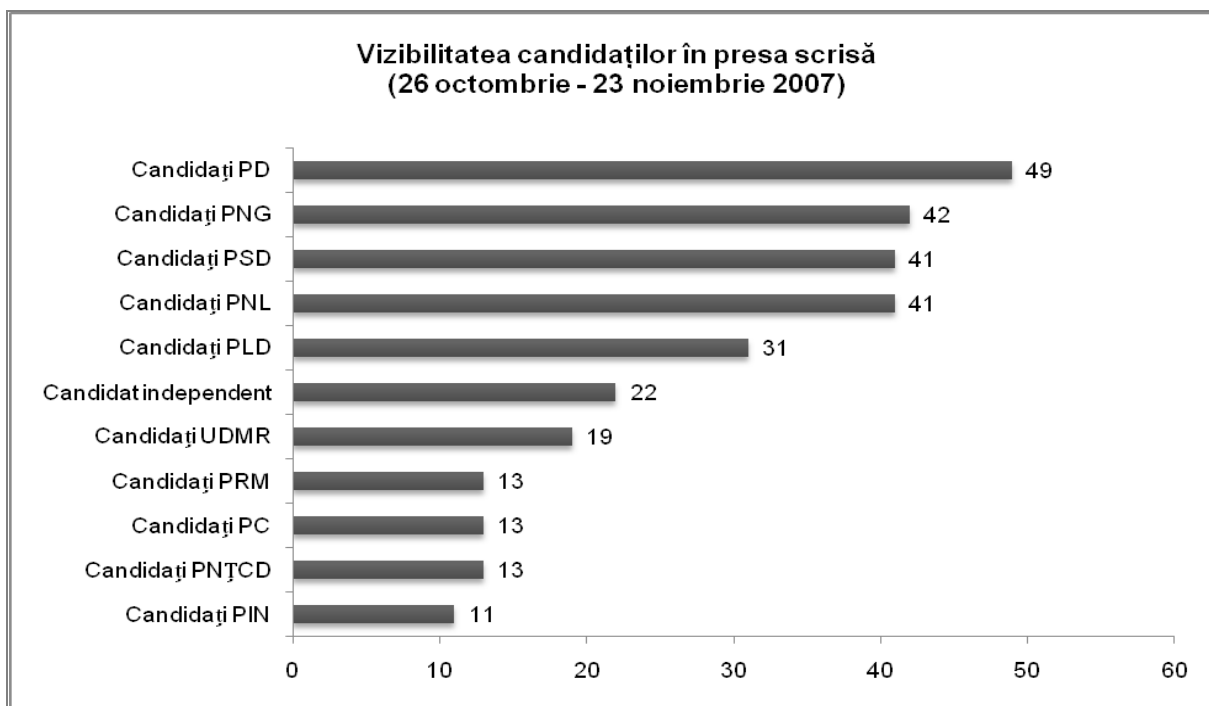
Cele mai multe soluții enunțate în cadrul articolelor analizate au vizat remedierea efectelor negative ale migrației (30 de apariții).

În cadrul analizei au fost identificate și o serie de soluții privind eficientizarea implementării de strategii post aderare (9 apariții), precum și soluții ce vizau remedierea decalajelor de pe piața europeană a muncii (7 apariții).

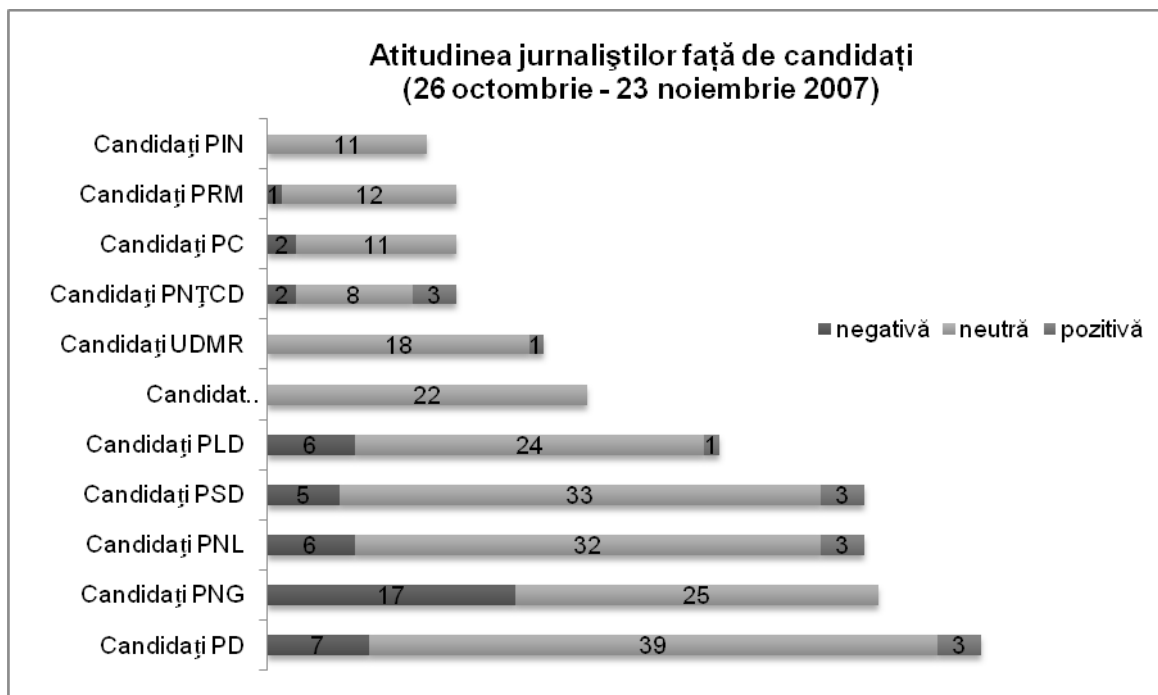
În perioada monitorizată nu a fost identificat niciun candidat la alegerile europarlamentare în calitate de sursă enunțatoare de soluții pentru problematica europeană.

Vizibilitatea actorilor asociați cu alegerile europarlamentare

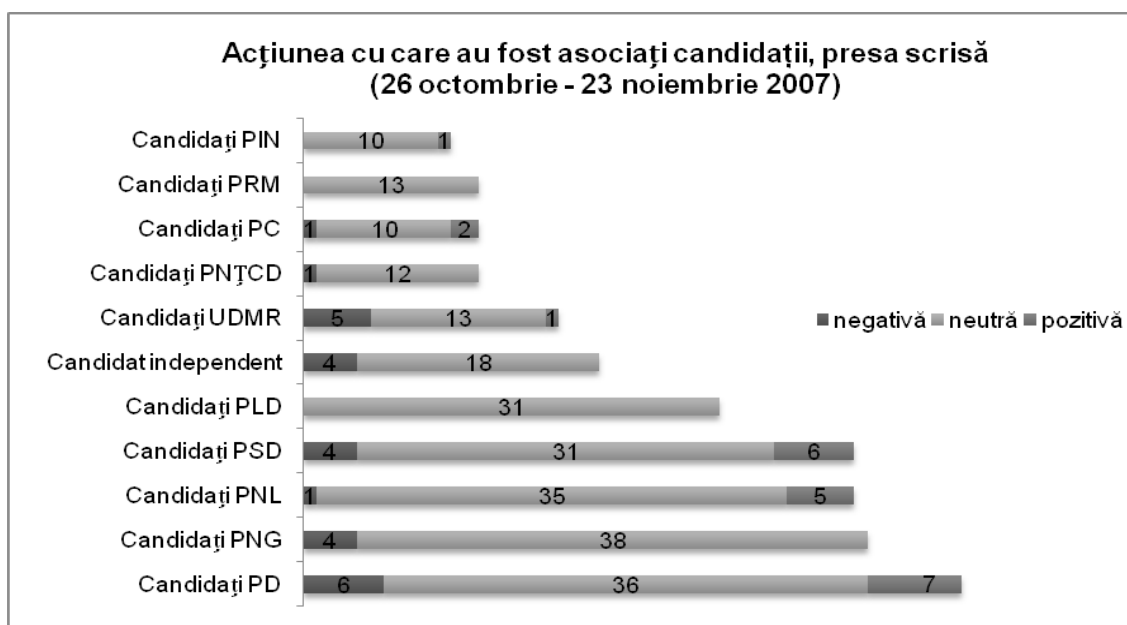
I. **Candidați**



- Candidații **Partidului Democrat** au înregistrat cel mai mare număr de apariții în această perioadă (49), urmați îndeaproape de candidații **Partidului Noua Generație** (42 apariții).
- În cazul candidaților **Partidului Noua Generație**, 28 dintre apariții au fost înregistrate de președintele partidului, George Becali.
- Candidații **Partidului Social Democrat** și ai **Partidului Național Liberal** au înregistrat valori egale de vizibilitate (câte 41 de apariții).
- Cea mai scăzută cotă de vizibilitate a fost întâlnită în cazul candidaților din partea **Partidului Inițiativa Națională** care au cumulat 11 apariții.

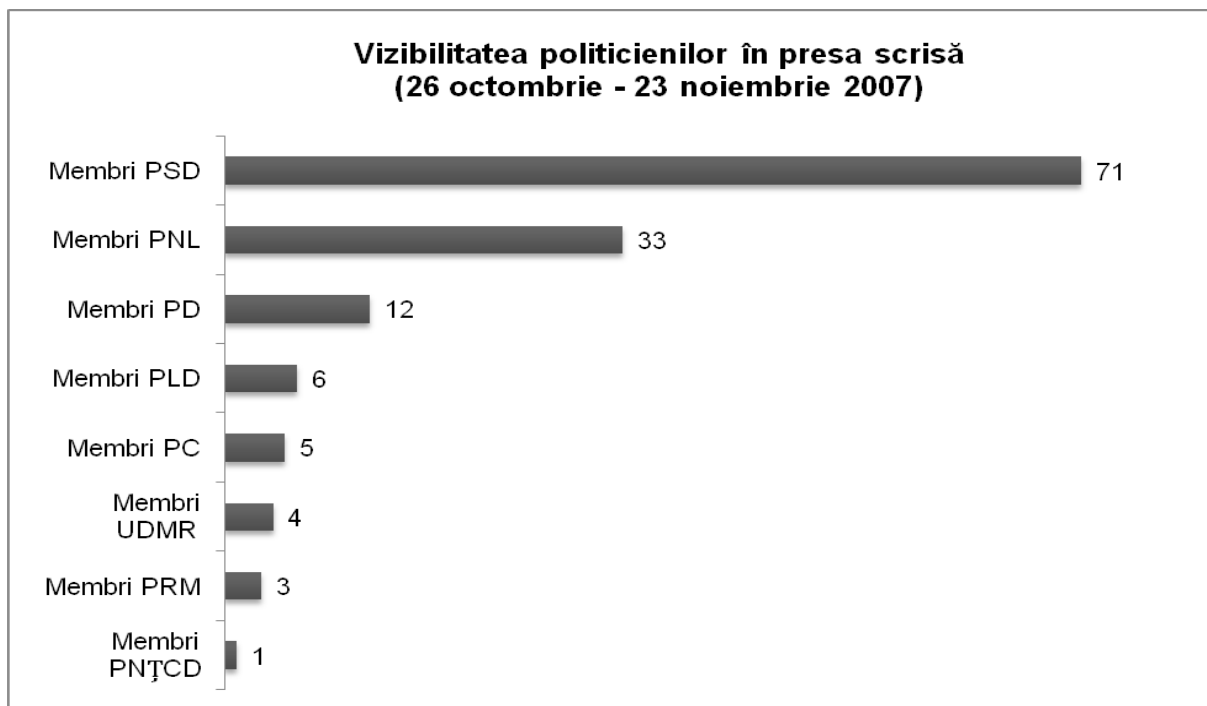


- În intervalul 26 octombrie – 23 noiembrie, candidații **Partidului Noua Generație** au fost cel mai adesea criticați de către jurnaliști (17 prezentări negative – 13 dintre acestea fiind orientate la adresa președintelui PNG, George Becali).
- Candidații **Partidului Democrat** au fost criticați în 7 apariții, în timp ce candidații **Partidului Liberal Democrat** și ai **Partidului Social Democrat** au fost prezentați negativ de câte 6 ori.
- Cele mai multe critici au fost formulate în contextul desfășurării campaniei electorale, jurnaliștii sancționând prestația unora dintre candidați, precum și anumite aspecte legate de compatibilitatea acestora cu statutul de parlamentari europeni.
- Tonul jurnaliștilor a fost în totalitate neutru față de candidatul independent **Laszlo Tokes** și față de candidații **Partidului Inițiativa Națională**.
- Candidații **PD, PNL, PSD** și **PNȚCD** au fost prezentați pozitiv de câte 3 ori, iar candidații **PLD** și **UDMR** în câte 1 apariție.
- Candidații prezentați pozitiv de jurnaliști au beneficiat de aprecieri favorabile legate de activitatea politică și de imaginea creată în spațiul public.

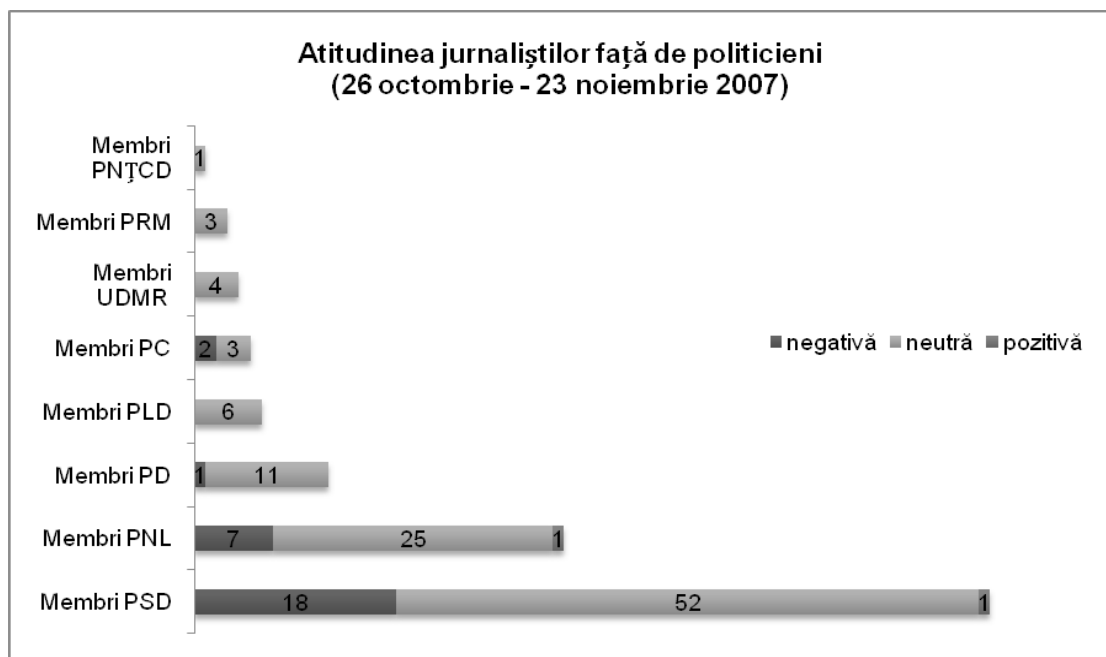


- Cele mai multe acțiuni negative au fost cumulate de candidații Partidului Democrat (6) și ai Uniunii Democratice Maghiare (5).
- Lipsa de transparență în declararea veniturilor, performanțele slabe în funcțiile publice deținute, traseismul politic și susținerea proiectelor ce vizează autonomia teritorială au fost încadrate ca fiind acțiuni negative.
- Cele mai multe acțiuni pozitive au fost înregistrate de candidații Partidului Democrat (7) și ai Partidului Social Democrat (6).
- Activitatea parlamentară susținută și rezultatele deosebite obținute în domeniile de activitate au fost încadrate ca fiind acțiuni pozitive.

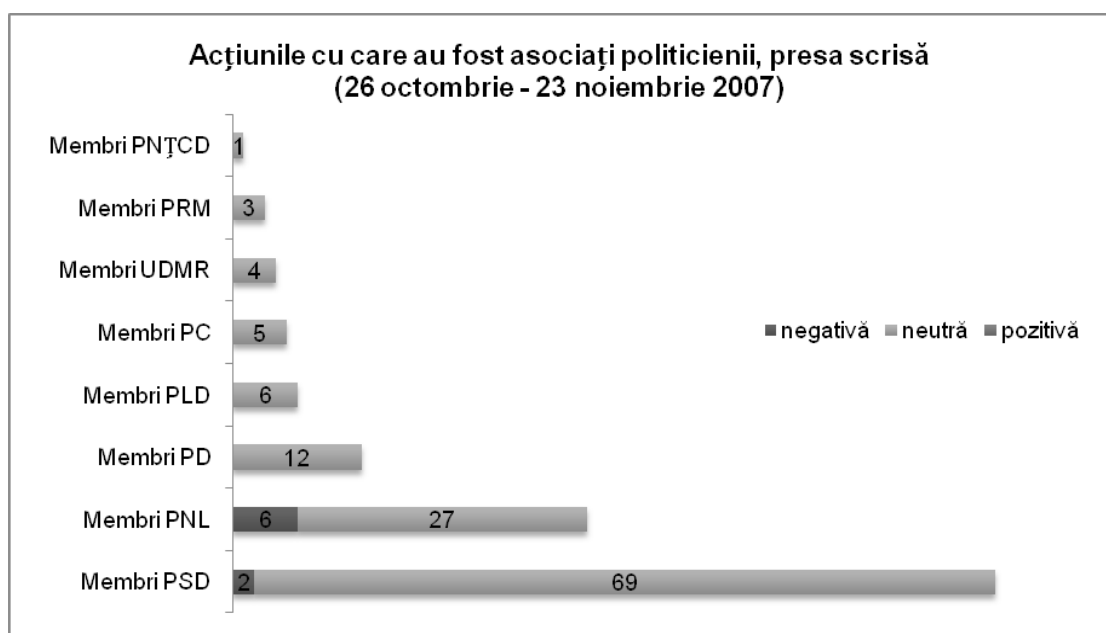
II. Politicieni (alții decât candidații partidelor înscrise în cursa electorală)



- Cele mai multe menționări în contextul alegerilor europarlamentare au fost identificate în cazul **membrilor PSD** (71 apariții)
- Vizibilitatea crescută a membrilor PSD a fost favorizată de mediatizarea celor trei evenimente distincte de lansare a candidaților pentru alegerile europarlamentare, precum și de interesul special acordat de jurnaliști organizării interne a partidului.
- **Membrii PNL** au cumulat 33 apariții în contextul alegerilor europarlamentare, în timp ce **membrii PD** au înregistrat 12 apariții în intervalul monitorizat.
- **Reprezentanții PLD, PC, UDMR, PRM și PNȚCD** au înregistrat sub 10 apariții în intervalul monitorizat.

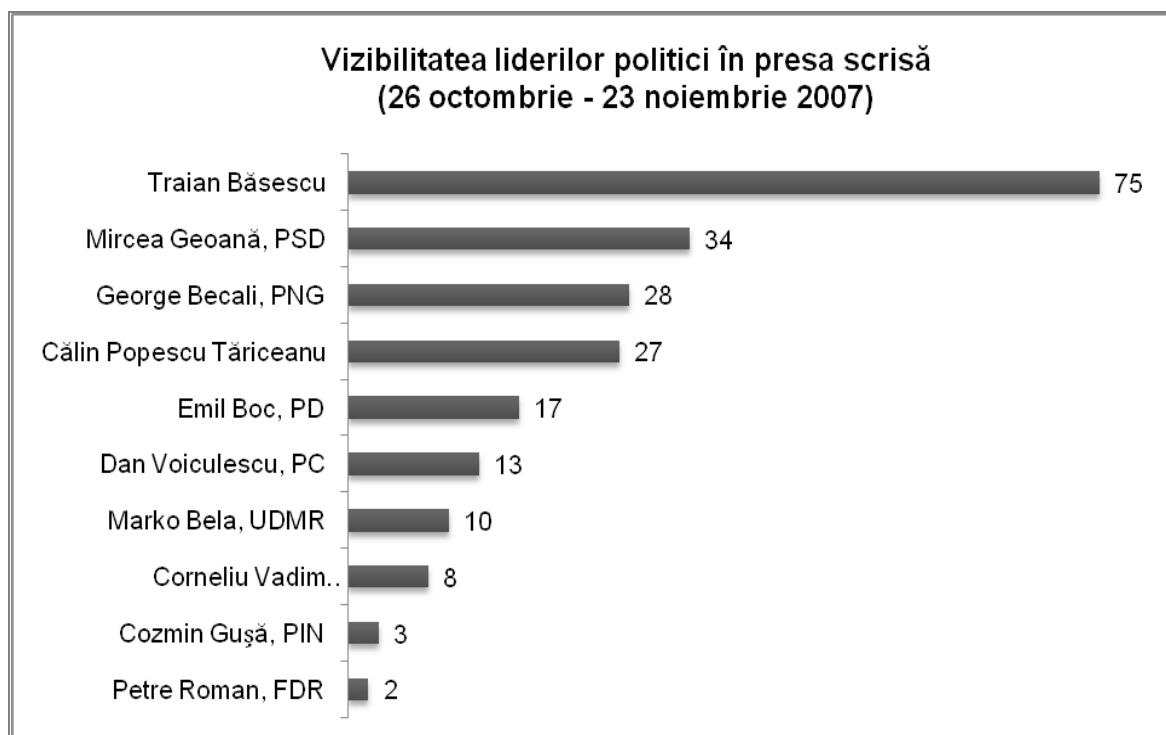


- Cele mai multe relatări critice ale jurnaliștilor au fost înregistrate în cazul membrilor PSD (18 prezentări negative).
- Membrii PNL au fost prezentați negativ în 7 cazuri, în timp ce membrii PC și membrii PD au înregistrat două respectiv o prezentare negativă pe parcursul intervalului monitorizat.
- Singurele prezentări pozitive i-au avut în vedere pe membrii PSD și pe membrii PNL (câte o prezentare pozitivă pentru fiecare).



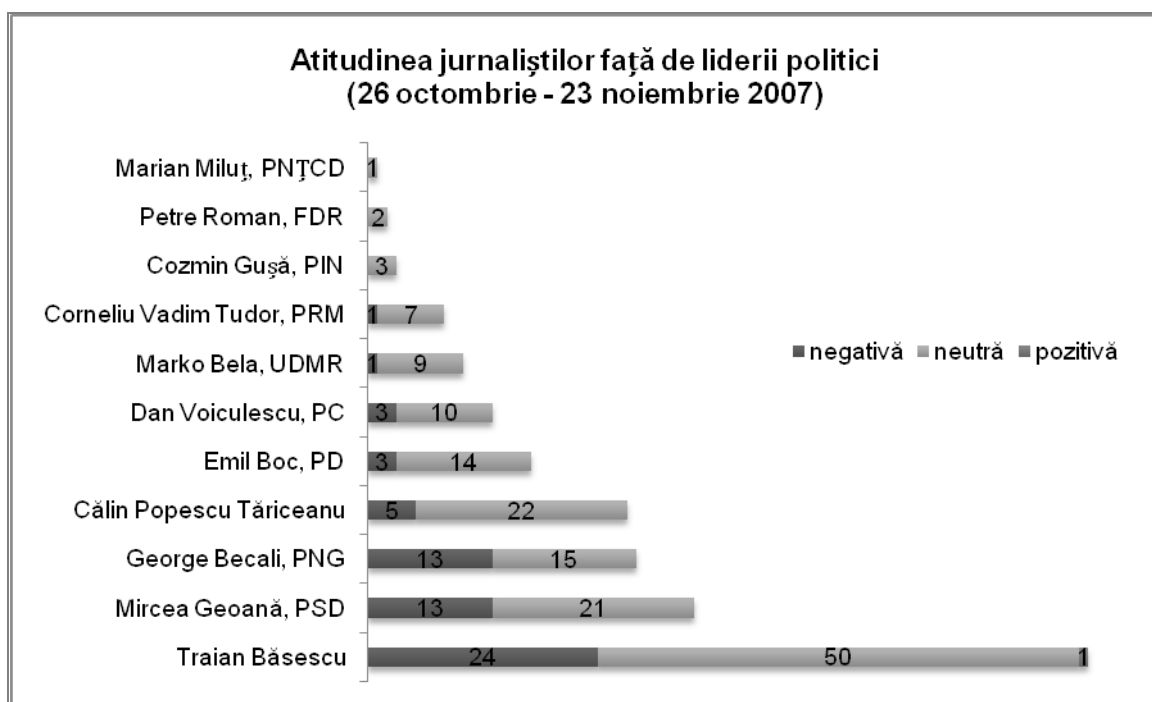
- În perioada monitorizată singurii actori politici asociați cu acțiuni negative au fost membrii Partidului Național Liberal (6) și ai Partidului Social Democrat (2).

III. Lideri politici

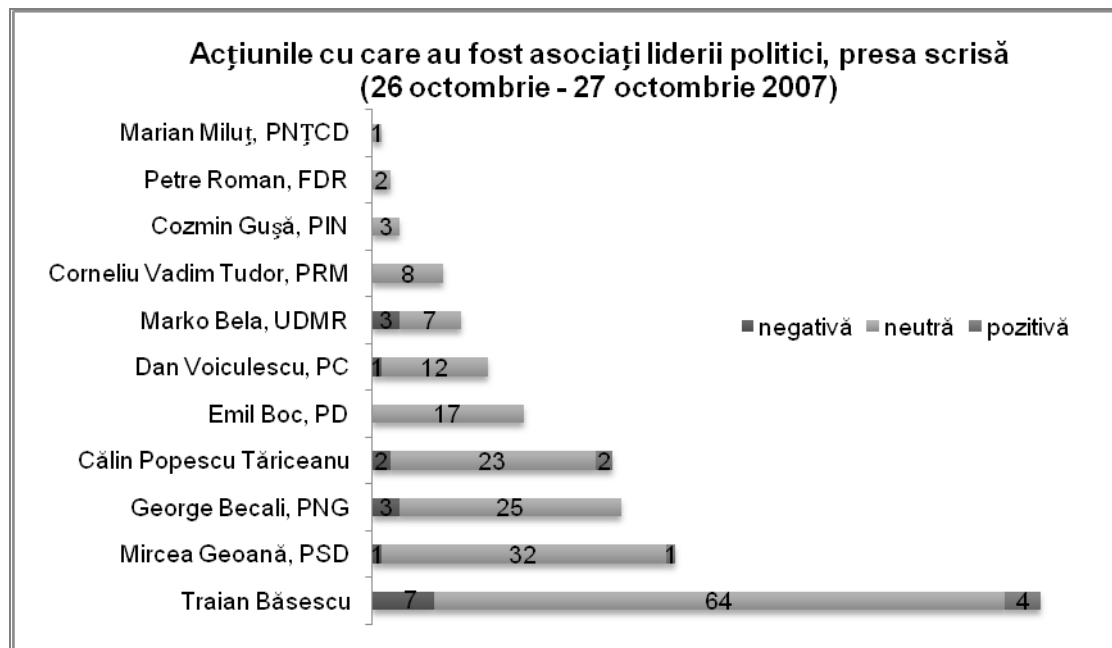


- **Președintele Traian Băsescu** a înregistrat cel mai mare număr de apariții asociate cu subiectul organizării alegerilor parlamentare – 75. Majoritatea acestora au fost identificate în articole despre inițiativa Președintelui de a organiza referendumul pentru vot uninominal în aceeași zi cu alegerile europarlamentare, precum și în articole ce au prezentat participarea acestuia la evenimentul de lansare a candidaților PSD la Parlamentul European.
- **Președintele PSD, Mircea Geoană** este următorul lider politic din punct de vedere al numărului de apariții asociate cu alegerile europarlamentare (34).
- **Președintele PNG, George Becali** a înregistrat 28 de apariții, urmat îndeaproape de **premierul Călin Popescu Tăriceanu** cu 27 de apariții.
- Sub 10 apariții au înregistrat liderul PRM, Corneliu Vadim Tudor (8 apariții în asociere cu alegerile europarlamentare în intervalul monitorizat), liderul PIN,

Cozmin Gușă (3 apariții), liderul FDR, Petre Roman (2 apariții) și președintele PNȚCD, Marian Miluț.



- Pe parcursul intervalului monitorizat, Traian Băsescu a fost cel mai criticat lider politic (24 de prezentări negative), urmat de liderul PSD Mircea Geoană și al PNG, George Becali, cu câte 13 prezentări negative.
- Liderul PD, Emil Boc, și liderul PC, Dan Voiculescu au înregistrat fiecare câte 3 prezentări negative în timp ce liderii UDMR, Marko Bela și PRM, Corneliu Vadim Tudor, au înregistrat fiecare câte o prezentare negativă.
- Cozmin Gușă (PIN) și Petre Roman (FDR) au fost liderii politici prezentați neutru în toate aparițiile.
- Traian Băsescu a fost singurul lider politic care a înregistrat o prezentare pozitivă.



- Președintele Traian Băsescu a fost asociat cu cele mai multe acțiuni negative (9), urmat de liderii PNG și UDMR cu câte 3 acțiuni negative.
- Singurii lideri politici asociați cu acțiuni pozitive au fost Traian Băsescu (4), Călin Popescu Tăriceanu (2) și Mircea Geoană (1).

