

Către: PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUȚATILOR



În atenția Domnului Cristian BUICAN - Secretar al Camerei Deputaților

Stimate Domnule Secretar al Camerei Deputaților,



Vă rugăm să regăsiți mai jos răspunsul Autorității de Supraveghere Financiară la întrebările adresate de către doamna deputat Dumitrița Gliga, transmise prin adresa nr. 3b-6/863/13.10.2021 și înregistrată la A.S.F. cu nr. RG 31536/20.10.2021.

În domeniul asigurărilor, A.S.F. are ca obiective promovarea stabilității activității de asigurare și apărarea drepturilor asiguraților. Aceste obiective sunt realizabile prin dezvoltarea unui cadru de supraveghere solid și eficient, care să asigure atât soliditatea financiară a entităților supravegheate, cât și un nivel ridicat de conduită și profesionalism al acestora în relația cu clienții.

Supravegherea prudențială a activității și situației financiare a societăților de asigurare-reasigurare are în vedere următoarele obiective:

- asigurarea supravegherii prudentiale și a controlului în funcție de profilul de risc al asigurătorilor, pe baza principiilor documentării, proporționalității și a raționamentului calificat, în scopul promovării stabilității pieței de asigurări, precum și apărarea drepturilor asiguraților;
- alinierarea standardelor de supraveghere cu cele mai bune practici internaționale.

Odată cu intrarea în vigoare a actualului regim de supraveghere Solvabilitate II, la 1 ianuarie 2016 la nivel european, s-a dorit dezvoltarea unei culturi comune de supraveghere în cadrul UE și practici consecvente de supraveghere abordate de autoritățile din cadrul țărilor membre.

Atribuțiile și competențele A.S.F. în cazul supravegherii asigurătorilor sunt clar stabilite prin dispozițiile art. 8 din Legea nr. 237/2015<sup>1</sup>, lege care transpune dispozițiile Directivei 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009 privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II).

În conformitate cu prevederile art. 21<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, structurile de specialitate din cadrul A.S.F. desfășoară activități de control periodic și

<sup>1</sup> Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare

inopinat în vederea exercitării rolului activ al A.S.F., atât în direcția constatării modului de aplicare a reglementărilor legale în vigoare de către entitățile reglementate și/sau supravegheate, cât și a gestionării corespunzătoare a riscurilor incidente activității acestora.

Potrivit actualului regim de supraveghere instituit prin Legea nr. 237/2015, procesul de supraveghere realizat de A.S.F. este unul prospectiv, bazat pe riscuri, și se desfășoară prin verificarea în permanență a activității societăților și a respectării de către acestea a prevederilor legale, prin analiza modului în care societățile respectă cerințele referitoare la:

- sistemul de guvernanță;
- modalitatea de realizare a ORSA (autoevaluarea internă a riscurilor și solvabilității) și de utilizare a rezultatelor acestia;
- capacitatea societăților de a estima riscurile în funcție de mediul în care activează;
- riscurile cunoscute sau potențiale;
- rezervele tehnice;
- SCR - cerința de capital de solvabilitate și MCR - cerința de capital minim;
- investițiile;
- calitatea și cantitatea fondurilor proprii;
- modelele interne utilizate de societățile de asigurare și/sau reasigurare;
- modul în care activitățile de asigurări generale și de asigurări de viață sunt administrate separat;
- alte elemente stabilite prin prevederile legale.

Odată cu trecerea la acest regim de solvabilitate - Solvabilitate II, A.S.F. a implementat un proces intern de evaluare a riscurilor societăților de asigurare și măsuri de supraveghere adecvate profilului de risc al societăților. O parte din acest proces implementat îl reprezintă sistemul de clasificare a societăților, care prevede gruparea acestora în 4 categorii de supraveghere, ținând cont de natura, profilul de risc și complexitatea activității. Sistemul de clasificare este bazat pe o matrice bi-dimensională care utilizează pe de o parte impactul la nivel de piață de asigurări și pe de altă parte riscurile individuale prezentate de societate, evaluate în funcție de valoarea și evoluția unor indicatori de prudențialitate. Această primă evaluare are loc pe o bază regulată, utilizând datele raportate de societăți în raportările anuale, și este revizuită trimestrial dacă datele prezentate în raportările trimestriale arată o deteriorare a valorii indicatorilor de prudențialitate. În plus, în funcție de datele disponibile din activitatea de supraveghere off-site sau on-site (rezultate din controalele desfășurate la sediile societăților, măsurile implementate în urma acestora, calitatea guvernantei, etc.), clasificarea poate fi revizuită prin încadrarea societăților respective într-o altă clasă de supraveghere.

A.S.F. a continuat dezvoltarea indicatorilor de risc sectorial și a tabloului riscurilor pentru piața asigurărilor și a beneficiat de un proiect de consultanță din partea Autorității Europene de Asigurări și Pensii Ocupaționale (EIOPA), în cadrul programului de asistență tehnică finanțat din fonduri europene privind consolidarea funcției de supraveghere a pieței asigurărilor. Rezultatul proiectului a fost dezvoltarea unui manual de supraveghere adaptat la structura autorității de supraveghere din România, pornind de la manualul de supraveghere dezvoltat la

nivelul EIOPA pentru armonizarea practicilor de supraveghere la nivel european, dar și extinderea tabloului riscurilor față de cadrul deja implementat.

Astfel, la nivelul structurilor de supraveghere prudențială din cadrul A.S.F. s-au dezvoltat instrumentele procedurale interne, care au fost implementate în a doua jumătate a anului 2021, având ca scop organizarea și descrierea procesului de supraveghere (SRP – Supervisory Review Process) a societăților de asigurare și/sau reasigurare autorizate în România, prevăzute în Partea I din Legea nr. 237/2015, definirea metodologiei de evaluare și clasificare a societăților de asigurare și/sau reasigurare (RAF – Risk Assessment Framework), în funcție de riscurile și impactul acestora pe piața de asigurări, stabilirea clară a modului de lucru și a responsabilităților structurilor implicate în procesul de supraveghere, cu respectarea competențelor și a responsabilităților specifice, asigurând:

- îmbunătățirea și dezvoltarea cadrului de supraveghere bazate pe evaluarea riscurilor;
- evaluarea periodică a societăților de asigurare și/sau reasigurare în funcție de riscurile și impactul/prejudiciul pe care falimentul acestora l-ar putea produce asigurațiilor și/sau beneficiarilor contractelor de asigurare, stabilității pieței de asigurări din România și din alte state din Uniunea Europeană unde acestea își desfășoară activitatea;
- întocmirea și actualizarea planului de supraveghere a societăților, alocarea de resurse pentru zonele cu risc ridicat și impact semnificativ, precum și inițierea de acțiuni de supraveghere;
- aplicarea acțiunilor/măsurilor de supraveghere în mod consecvent, proporțional și obiectiv;
- asigurarea unui tratament consecvent și echitabil societăților de asigurare și reasigurare, prin alinierea activității de supraveghere la cele mai bune practici internaționale;
- alocarea resurselor în mod proporțional și obiectiv activităților de supraveghere desfășurate precum și asigurarea transparenței procesului de supraveghere;
- asigurarea aplicării cerințelor EIOPA privind procesul de supraveghere, a prevederilor privind implementarea regimului Solvabilitate II de către autoritățile de supraveghere din statele membre.

Astfel, noul cadru de evaluare a riscurilor (RAF) are la bază un set extins de indicatori de risc cantitativi și calitativi (142 indicatori) în baza cărora societățile sunt clasificate în 4 categorii de supraveghere astfel: Categorie 1 - Supraveghere de bază, Categorie 2 - Supraveghere standard, Categorie 3 - Supraveghere sporită, Categorie 4 - Supraveghere intensă.

Cadrul de evaluare a riscurilor (RAF) este dezvoltat astfel încât să acopere principalele riscuri care pot afecta activitatea societăților de asigurare-reasigurare, analiza riscurilor axându-se pe module distincte aferente riscurilor legate de strategia/modelul de afaceri al societății, de indicatorii macroeconomici, de guvernanța societății, de activitatea de investiții, de contrapartidele față de care au expunerii societățile, de activitatea de subscrisori, de administrare a daunelor și a rezervelor tehnice, de capital și solvabilitate, de conduită și alte riscuri operaționale.

În funcție de categoria de supraveghere în care sunt încadrate societățile se stabilesc activități de supraveghere adecvate categoriei de supraveghere și profilului de risc al societăților și este întocmit planul anual de supraveghere. În planul de supraveghere se stabilesc frecvența și intensitatea activităților de supraveghere pentru fiecare societate, exprimând astfel profilul de risc al acesteia. Planul de supraveghere trebuie să fie proporțional cu natura, amplitudinea și complexitatea activității societății, activitățile de supraveghere planificate vizând diverse evaluări referitoare la metodologiile aplicate de societăți pentru calculul rezervelor tehnice/necesarului de capital, implementarea procesului ORSA, activitatea de investiții, calitatea guvernării, etc.

În scopul conceperii unui cadru solid și complet de supraveghere, care să includă, alături de componenta prudențială, și componenta de conduită, A.S.F. a demarat cel de-al doilea proiect, respectiv „Asistență tehnică privind consolidarea funcției A.S.F. de supraveghere a conduitei pe piața de asigurări din România”, împreună cu Comisia Europeană și EIOPA, fiind prima autoritate de supraveghere europeană care a beneficiat de asistență în domeniul supravegherii conduitei. Conduita se referă la maniera în care o entitate își desfășoară activitatea din perspectiva concentrării pe interesele și obiectivele clienților. În sectorul asigurărilor, supravegherea conduitei acoperă în general trei mari domenii: supravegherea societăților de asigurare și a intermediarilor, supravegherea pieței și supravegherea produselor de asigurare.

Procesul de evaluare a riscului de conduită presupune identificarea și analizarea aspectelor calitative identificate de A.S.F. în cadrul procesului de supraveghere permanentă, cât și analizarea valorilor unui set de indicatori de risc de conduită, calculați atât la nivel de piață, cât și la nivel de societate de asigurare, iar riscurile și vulnerabilitățile identificate stau la baza planificării și clasificării în funcție de priorități a acțiunilor ce urmează a fi desfășurate de A.S.F. în vederea diminuării și administrării corecte a acestora.

Proiectul „Asistență tehnică privind consolidarea funcției A.S.F. de supraveghere a conduitei pe piața de asigurări din România” a fost finalizat prin elaborarea Manualului de supraveghere a conduitei în domeniul asigurărilor. A.S.F. va proceda la implementarea Proiectului, cu suportul experților EIOPA, prin elaborarea unui set de proceduri și ghiduri, în baza căruia se vor desfășura activitățile de supraveghere și control pe aria de conduită asupra entităților care activează în piața asigurărilor, precum și elaborarea unui ghid cu informații generale privind factorii generatori de risc de conduită și tipologia acestor riscuri pe parcursul ciclului de viață al produselor de asigurare, adresat entităților supravegheate de A.S.F..

În plus față de cele menționate, precizăm că pentru societățile autorizate să subscrive RCA, este prevăzută ca activitate permanentă în planul de supraveghere, efectuarea de analize trimestriale RCA, constând în verificarea consecvenței și calității informațiilor cuprinse în raportările RCA, prevăzute prin Norma A.S.F. nr. 20/2017.

Totodată, A.S.F. are o abordare de supraveghere proactivă și preventivă pentru identificarea, gestionarea și atenuarea eficientă a riscurilor ce pot afecta consumatorii, creșterea nivelului de conștientizare a acestor riscuri de către entitățile care activează în piața asigurărilor, cu scopul final ca aceștia să dezvolte și să distribuie produse de calitate, care sunt în

conformitate cu cerințele, nevoile și obiectivele clienților, pe întregul ciclu de viață al produselor de asigurare. Din această perspectivă, planurile de supraveghere și control ale A.S.F. vizează inclusiv analizarea calitativă a produselor de asigurare și evaluarea entităților supravegheate sub aspectul desfășurării activității în mod echitabil, transparent și orientat către interesele clienților.

De asemenea, în cadrul acțiunilor de supraveghere și control desfășurate de către structurile de specialitate ale Sectorului Asigurări Reasigurări sunt monitorizate dosarele de daună pentru care se înregistrează întârzieri la plată, precum și cele pentru care s-au identificat aspecte neconforme din activitatea de soluționare a petițiilor. Totodată, în urma constatărilor structurilor cu atribuții de supraveghere și control privind încălcarea dispozițiilor legale, sunt dispuse de către Consiliul A.S.F. măsuri și sancțiuni în sarcina societăților de asigurare. Apreciem că impunerea respectării legii și continuarea aplicării ferme a prevederilor legale vor conduce pe termen mediu și lung la creșterea gradului de încredere a asiguraților în această piață și în capacitatea Autorității de Supraveghere Financiară de a identifica și remedia deficiențele, precum și de a impune un cadru legal eficient și a asigura respectarea acestuia de către toate societățile supravegheate în vederea protejării drepturilor asiguraților.

Una dintre principalele vulnerabilități identificate la nivelul pieței asigurărilor din România este gradul ridicat de concentrare al acesteia, în special în ceea ce privește segmentul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă auto RCA, în cadrul căruia un număr redus de societăți de asigurare autorizate și reglementate de către A.S.F. au activat până în prezent. De asemenea, la momentul anterior retragerii autorizație de funcționare a CITY Insurance, primele două societăți dețineau pe segmentul RCA o cotă de piață cumulată de 77,5%.

Cu privire la măsurile întreprinse de A.S.F. pentru echilibrarea și stabilizarea durabilă, precum și în vederea modificării trendului de concentrare a pieței de asigurări RCA, menționăm următoarele:

A.S.F. a transmis în luna ianuarie 2021 către Ministerul Finanțelor un proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017, denumit în continuare POUG-RCA, prin care se scotea în evidență situația de duopol în care se află piața RCA din România condiții în care, pentru modificarea comportamentului asiguraților de orientare spre prețul cel mai mic în detrimentul alegerii asigurătorului pe baza calității serviciilor prestate, se propunea introducerea decontării directe obligatorii ca acoperire obligatorie la contractul RCA cât și o serie de măsuri ce aveau în vedere reglementarea situației generate de BREXIT.

POUG-RCA s-a aflat în consultare publică în perioada ianuarie – februarie 2021 și ulterior modificările aduse de către Consiliului Concurenței acesta a fost scos în consultare publică modificat în perioada aprilie-mai, prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Finanțelor.

La momentul de față acest proiect se află în analiza grupului de lucru din cadrul Comisiei de Dialog Social constituit de către Ministerul Finanțelor ca urmare a faptului că o serie de

asociații/confederații, în special din zona transportatorilor și unităților reparatoare auto contestă modificările survenite asupra acestui proiect de act normativ

A.S.F. apreciază că modificarea punctului de vedere al acestor asociații nu este generată la momentul de față de modificările propuse în proiectul inițial, ci de modificările ulterior survenite propuse de către Consiliul Concurenței, propuneri ce au vizat următoarele:

- modificarea definiției mandatarului prin legarea acesteia de noțiunea de conflict de interes nou introdusă;
- introducerea unor prețuri de referință orientative, calculate de către o societate cu expertiză recunoscută în domeniu, aferente prețurilor orelor de manoperă practicate de către unitățile reparatoare auto și pentru cele practicate de către operatorii economici care desfășoară legal activități de închiriere vehicule fără șofer;
- instituirea unor obligații în sarcina unor autorități și organizații profesionale recunoscute de a stabili metodologia de calcul a prețurilor de referință și de a alege societatea cu expertiză în domeniu care va calcula aceste prețuri;
- instituirea unor obligații în sarcina RAR de a colecta date din piața de reparații auto din România și de a le transmite ulterior societății cu expertiză în domeniu în vederea calculării prețurilor de referință;
- modificarea perioadei pentru care persoanele fizice pot încheia asigurarea RCA.

Măsurile propuse de către Consiliul Concurenței și susținute de către A.S.F. au în vedere asigurarea stabilității pieței de asigurări din România prin introducerea unor instrumente care pot asigura predictibilitatea costurilor cu despăgubirile. Aceste costuri se reflectă în nivelul primelor de asigurare RCA viitoare, astfel încât introducerea acestor instrumente asigură transparentizarea prețurilor medii practicate pe piață și limitează riscurile de creștere a prețurilor contractelor RCA.

Astfel, cu privire la introducerea prețurilor de referință aferente pieței de reparații auto și pieței închirierilor de vehicule fără șofer, apreciem că toți participanții la piața asigurărilor RCA, fără a se limita la aceștia, pot avea la dispoziție un instrument ce va reflecta prețurile medii practicate pe piață, la nivelul fiecărui județ, instrument ce va fi pus în practică prin colaborarea mai multor autorități cu competențe în asigurarea stabilității pieței și a protecției consumatorilor. Aceste costuri pot constitui totodată o referință și pentru instanțele de judecată atunci când în cadrul proceselor se are în vedere stabilirea costului just al despăgubirii cuvenite terțelor părți prejudicate.

De menționat este faptul că Legea nr. 132/2017 prevede încă de la adoptarea acesteia existența unor tarife de referință pentru primele de asigurare RCA, tarife de referință care au fost susținute inclusiv de către asociațiile transportatorilor în cadrul discuțiilor din comisiile de specialitate din Parlamentul României, iar existența acestor tarife de referință nu a fost contestată de nicio parte din perspectiva constituționalității acestora și nu a fost contestată nici de reprezentanții Comisiei Europene în cadrul discuțiilor purtate cu aceștia în cauza de infringement deschisă împotriva României ce are ca obiect modalitatea de transpunere a legislației europene în legislația națională de către România.

Propunerile Consiliului Concurenței au în vedere evitarea majorării primelor de asigurare RCA prin creșterea artificială a valorii daunelor plătite de către asigurătorii RCA, generată de influența directă și/sau indirectă asupra costurilor de reparare a prejudiciului a unor alte părți interesate să obțină un profit din mijlocirea obținerii despăgubirilor pe seama drepturilor persoanei care a suferit efectiv prejudiciul și este îndreptățit să primească despăgubirea.

Totodată, trebuie avut în vedere faptul că asigurarea RCA a fost impusă ca obligatorie la nivelul UE tocmai pentru a asigura protecția persoanelor prejudicate, caz în care aceasta are un profund rol social și de aceea existența unor breșe în legislația națională incidentă care dau posibilitatea unor alte persoane să profite și să obțină profituri nejustificate pe baza drepturilor acestor persoane denaturează și modifică obiectul acestei forme de asigurare.

De menționat este și faptul că asupra dreptului de creață al unui terț, reprezentant al persoanei prejudicate, s-a pronunțat și CJUE în cauza C 106/17, hotărârea stabilind faptul că prevederile legislației europene trebuie interpretate în sensul că acest drept nu poate fi invocat de către o persoană fizică a cărei activitate profesională constă, printre altele, în recuperarea de despăgubiri de la asigurători și care se prevalează de un contract de cesiune de creață încheiat cu victima unui accident rutier pentru a-l acționa în justiție pe asigurătorul de răspundere civilă al autorului acestui accident, asigurător care are sediul într-un alt stat membru decât statul membru în care are domiciliul partea vătămată, în fața unei instanțe din acest din urmă stat membru.

Aceste instrumente laolaltă ar putea să garanteze societăților de asigurare care participă la decontarea directă un anumit grad de predictibilitate pentru costurile cu despăgubirile pentru daune materiale ce sunt achitat și urmează a fi recuperate, asigurându-se în acest fel și predictibilitatea evoluției nivelului primelor de asigurare RCA viitoare.

De menționat este faptul că aceste măsuri cât și modificările legislației secundare ce vin în completarea acestora, propuse de către A.S.F., ce au în vedere corectarea unor prevederi ale legislației ce intră în conflict cu prevederile legislației europene, au fost apreciate la nivel internațional ca fiind măsuri oportune ce asigură o viitoare dezvoltare sănătoasă a pieței de asigurări din România:

<https://www.milliman.com/en/insight/regulatory-change-can-create-attractive-opportunities-in-the-romanian-motor-market>

În contextul actual, pe fondul ieșirii din piață a asigurătorului RCA cu cea mai mare cotă de piață și cel mai mic preț de vânzare a polițelor RCA, devine din ce în ce mai clar faptul că, în lipsa unor modificări legislative care să introducă instrumente care pot asigura predictibilitatea viitoarelor costuri cu despăgubirile apetitul la risc al companiilor rămase în piață de asigurări RCA scade, acestea nefiind dispuse să accepte o creștere a portofoliului propriu de asigurări RCA și a cotei de piață, creșteri ce afectează indicatorii de solvabilitate și generează nevoie de acoperire a riscurilor preluate printr-o capitalizare suplimentară a acestor companii.

Scăderea apetitului asigurătorilor de a prelua în asigurare un număr mare de clienți RCA este generată și de permanentele discuții generate de unele asociații care solicită contrar

prevederilor legislației europene limitarea tarifelor, a cheltuielilor administrative și de vânzare ale asigurătorilor iar pe de o parte solicită plata unor despăgubiri majorate. Astfel de prevederi sunt de altfel cele care încalcă vădit prevederile legislației europene și fac obiectul cauzei de infringement 2018/4075 deschise împotriva României de către Comisia Europeană.

În condițiile actuale, în care pe de o parte se solicită eliminarea din cuprinsul POUG-RCA a oricăror indicatori care ar putea constitui o referință în stabilirea costului just al despăgubirii cuvenite terțelor părți prejudicate și ar putea conferi predictibilitate în ceea ce privește impactul acestor cheltuieli asupra evoluției primelor de asigurare RCA, iar pe de altă parte se solicită ca asigurătorii să achite necondiționat costuri din ce în ce mai mari de despăgubire, mai ales când aceste costuri sunt costuri facturate chiar de către entități ce au cedonat drepturile de despăgubire de la persoanele prejudicate, această situație nu poate avea alt efect decât o inflație a costurilor asigurărilor RCA.

În acest context atragem atenția supra faptului că A.S.F. nu este o autoritate care poate limita nivelul costurilor la nivel de piață, nici în domeniul asigurărilor și nici în alte domenii aşa cum anumite asociații ale transportatorilor rutieri solicită la acest moment:

<https://www.untrr.ro/meniu-vertical/asigurari-si-impactul-lor-asupra-transportatorilor/14-10-2021-a-avut-loc-la-sediul-consiliului-concurrentei-o-intrevedere-intre-domnul-constantin-isac-presedintele-unii-nationale-a-transportatorilor-rutieri-din-romania-untrr-si-domnul-bogdan-chiritoiu-presedintele-consiliului-concurrentei.html#.YW1Q4VVByUk>

Totodată, din punctul nostru de vedere, nu poate fi argumentată și justificată măsura aplicării de sancțiuni asigurătorilor autorizați să practice asigurarea RCA în România în baza unor prevederi ale legislației naționale care sunt contrare prevederilor legislației europene, în condițiile în care, articolul 148 alin. (2) și alin. (4) din Constituția României<sup>2</sup> statuează supremăria dreptului european în raport cu dispozițiile contrare ale legislației naționale, iar instanțele de judecată sunt obligate să garanteze ducerea la îndeplinire a acestei obligații.

De asemenea, considerăm un risc substanțial dezbaterea prin intermediul mass-media a subiectului necesității impunerii de către A.S.F. sau de către altă autoritate a nivelului tarifelor RCA sau la posibilitatea limitării acestora, fapt ce nu ar face altceva decât să crească riscul de transmitere către Curtea Europeană de Justiție a dosarului de infringement în cauza 2018/4075 deschisă României de către Comisia Europeană ce vizează neconformitatea legislației naționale RCA cu prevederile legislației europene, pentru care a fost emis deja aviz motivat. Reamintim totodată faptul că, în ultimele discuții cu serviciile Comisiei Europene, reprezentanții acestei autorități au solicitat ca autoritățile române să justifice întârzierea adoptării modificărilor transmise, răspunsul remis făcând trimitere la faptul că vor fi luate măsuri adecvate astfel încât aceste modificări să fie efectuate cu celeritate.

<sup>2</sup> ARTICOLUL 148

Integrarea în Uniunea Europeană

(2) Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celealte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

(4) Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului (2).

Independent de cele mai sus prezentate, este de menționat faptul că, prin toate acțiunile sale A.S.F. încearcă să identifice cele mai bune soluții care să vină în sprijinul asiguraților și pieței de asigurări din România.

În speranța că precizările de mai sus pot clarifica în bună măsură subiectele supuse atenției dumneavoastră, vă rugăm să primiți expresia celei mai înalte considerații.

Cu stimă,

Vicepreședinte,  
**Cristian ROSU**



A circular blue stamp with the text "AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ" around the perimeter, "VICEPRESEDINTE" in the center, and "S.A.R." below it. The name "Cristian ROSU" is written vertically in the center of the stamp.