

**CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR DECLARATE
VACANTE/REZERVATE ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR**

11 iulie 2018

Probă scrisă

Filosofie și Logică, argumentare și comunicare

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- 1.
- prezentarea unei teze/perspective filosofice despre bine și rău **6 puncte**
 - ilustrarea tezei/perspectivei filosofice, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană **5 puncte**
 - formularea unei obiecții la adresa tezei/perspectivei filosofice prezentate **5 puncte**
 - menționarea unei posibile consecințe filosofice pornind de la acceptarea ideii existenței unui *Bine Universal* **4 puncte**
- 2.
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
 - evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **4 puncte**
 - precizarea faptului că argumentul dat este *argument valid* **2 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- 1.
- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SeP* **1 punct**
 - menționarea tipului standard de propoziție categorică: *universal negativă* **1 punct**
 - b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
 - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **2 puncte**
 - c. - scrierea, în limbaj formal, a contrapusei parțiale a propoziției date (\sim PiS) **1 punct**
 - enunțarea, în limbaj natural, a contrapusei parțiale a propoziției date **1 punct**
 - d. formularea, în limbaj natural, a unui sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală **3 puncte**
- Notă:** În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, un sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală, se acordă 1 punct.
- 2.
- prezentarea perspectivei filosofice a lui Platon referitoare la problematica cunoașterii **5 puncte**
 - prezentarea unei alte perspective filosofice cu privire la cunoaștere **5 puncte**
 - precizarea raportului existent între cele două perspective filosofice **2 puncte**
 - evidențierea unei corelații existente între termenii *opinie* și *știință* **2 puncte**
 - argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Platon cu privire la cunoaștere, în contextul societății contemporane **2 puncte**
 - utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **2 puncte**
 - organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
 - încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A. - câte 3 puncte pentru relaționarea/corelarea corectă a elementelor vizate în tabel (conținuturi-competențe specifice-activități de învățare-resurse-evaluare) pentru fiecare dintre cele 4 secvențe implicate de resursa timp $4 \times 3p = 12$ puncte

- diversitatea și relevanța activităților de învățare, a resurselor, precum și a metodelor, instrumentelor sau modalităților de evaluare utilizate **3 puncte**

B. - câte 2 puncte pentru proiectarea corectă a sarcinilor de lucru specifice fiecărui item elaborat

$3 \times 2p = 6$ puncte

- câte 1 punct pentru corectitudinea științifică a informației de specialitate utilizată în elaborarea fiecărui item $3 \times 1p = 3$ puncte

- câte 2 puncte pentru proiectarea corectă a baremului fiecărui item elaborat $3 \times 2p = 6$ puncte