

Nr. 113/27 aprilie 2018

OBSERVAȚII

privind Proiectul de modificare/completare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistrilor din România (AMR)</i>
1.	Articolul 4 Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi.	La articolul 4, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatul (2) și (3), cu următorul cuprins: (2) Se asimilează legii penale de dezincriminare și deciziile Curții Constituționale prin care se stabilește neconstituționalitatea unor dispoziții din legile penale, prin care se consideră constituționale numai anumite variante de încriminare sau prin care se dezincriminează total sau parțial, ca fiind contrare Constituției, fapte penale precum și deciziile care se referă la alt tip de norme penale decât cele de incriminare. Obligatorietatea aplicării deciziilor Curții Constituționale ca lege penală mai favorabilă se referă atât la dispozitiv, cât și la considerentele acestora. (3) În cazul prevăzut la alin. (2), executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii stabilite a fi	Subliniem că este justificat să se asimileze legii penale mai favorabile deciziile Curții Constituționale prin care un anumit text incriminator a fost declarat neconstituțional, în tot sau în parte, dacă, până la publicarea în Monitorul Oficial a respectivei decizii, legiuitorul nu a pus în acord textul de incriminare cu decizia Curții Constituționale și, de asemenea, dacă faptele care formează obiectul condamnării nu își găsesc corespondent în legea de punere în aplicare a Deciziei Curții Constituționale – în ipoteza în care o astfel de lege a fost promulgată. În schimb, arătăm că nu pot să fie asimilate legii penale de dezincriminare deciziile interpretative date de Curtea Constituțională întrucât, pentru aplicarea acestora, este necesară o evaluare în fond a

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		neconstituțională, considerată constituțională numai pentru anumite variante de încredințare sau prin care se dezincriminează total sau parțial fapte penale, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte se analizează din oficiu, în regim de urgență, în maxim 5 zile de la publicarea în Monitorul Oficial, de către instanțele de executare.”	infracțiunii, care nu mai poate avea loc nici pe calea revizuirii - decât în cauzele în care excepția de neconstituționalitate a fost invocată anterior pronunțării hotărârii Curții Constituționale -, nici în procedurile incidente la executare (art. 585 Cod proc. pen. sau art. 598 Cod proc. pen.). O asemenea reglementare vine în contradicție cu dispozițiile art. 15 alin. 2 și art. 147 din Constituție.
2.	Articolul 5 Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei (1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă. (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și actelor normative ori prevederilor din acestea declarate neconstituționale, precum și	La articolul 5, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹) - (1⁴) cu următorul cuprins: (1 ¹) Legea penală mai favorabilă se aplică luându-se în calcul următoarele criterii: a) se verifică conținutul infracțiunii și limitele de pedeapsă. Dacă în urma acestei verificări se constată că limitele de pedeapsă pentru infracțiunea stabilită, urmare a acestei verificări, sunt mai favorabile într-o lege, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă. b) se verifică circumstanțele de agravare și atenuare a răspunderii precum și modul de	În principiu, suntem de acord cu aceste criterii. Subliniem, însă, că nu sunt singurele pe care instanța trebuie să le aibă în vedere, fiind importante, spre exemplu, și evaluarea măsurilor alternative la pedeapsă sau la executarea pedepsei în cele două legi succesive, cât și necesitatea stabilirii unor criterii exemplificative, care să poată fi adăugate de instanță, în raport cu circumstanțele concrete ale fiecărei cauze.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	ordonanțelor de urgență aprobate de Parlament cu modificări sau completări ori respinse, dacă în timpul când acestea s-au aflat în vigoare au cuprins dispoziții penale mai favorabile.	contopire al pedepselor în caz de concurs de infracțiuni sau de stabilire a stării de recidivă. Dacă în urma acestor verificări pedeapsa rezultantă este mai ușoară potrivit uneia dintre legile comparate, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă. c) se verifică termenele de prescripție. Dacă potrivit uneia dintre legi răspunderea penală este prescrisă, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă. (1²) Ordinea legală de verificare de la alin. (1¹) este obligatorie. (1³) Textele de abrogare a unor norme de incriminare mai favorabile sunt supuse controlului de constituționalitate și, în cazul constatării constituționalității numai în parte sau a constatării neconstituționalității normei abrogatoare, textele abrogate sau modificate neconstituțional pot deveni normă penală mai favorabilă. (1⁴) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, limitele de	

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		pedeapsă aplicabile sunt cele din legea mai favorabilă precum și termenele și condițiile de prescripție din legea penală mai favorabilă.	
3.	Articolul 17 Săvârșirea infracțiunii comise prin omisiune Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune, când: a) există o obligație legală sau contractuală de a acționa; b) autorul omisiunii, printr-o acțiune sau inacțiune anterioară, a creat pentru valoarea socială protejată o stare de pericol care a înlesnit producerea rezultatului.	Art. 17 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune numai atunci când există o obligație expresă de a acționa prevăzută de lege. (2) Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infracțiune se impune săvârșirea faptei într-un anume scop, infracțiunea trebuie să fie săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată, forma în vigoare a art. 17 C. pen. este adecvată, clară, precisă și nu a pus probleme în practică și nici de neconstituționalitate.
4.	Articolul 35 Unitatea infracțiunii continuate și a celei complexe (1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea	La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: "(1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte,	Suntem de acord cu propunerea de modificare a art. 35 alin. (1) C. pen.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)</i>
	aceleiași rezoluții și împotriva aceluiasi subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni. Articolul 39 Pedeapsa principală în caz de concurs de infracțiuni b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite; c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite; d) când s-au stabilit o pedeapsă cu închisoare și o pedeapsă cu amendă, se aplică pedeapsa închisorii, la care se adaugă în întregime pedeapsa amenzii;	conținutul aceleiași infracțiuni." La articolul 39, alineatul (1) literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) Când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea la care se poate adăuga un spor de până la 3 ani. c) Când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor până la o treime din acel maxim. e) Când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare si mai multe pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa închisorii potrivit dispoziției de la lit. b), la care se adaugă pedeapsa amenzii potrivit dispoziției de la lit. c).”	Nu suntem de acord cu propunerile de modificare a art. 39 alin. (1) Cod pen., un spor facultativ de maxim 3 ani/maxim o treime din pedeapsa amenzii nefiind o măsură optimă pentru a pune în evidență necesitatea aplicării unui tratament sancționator mai sever în ipoteza pluralității de infracțiuni sub forma concursului, tratament justificat tocmai de intrarea repetată a unei persoane în câmpul infracționalității. Propunem ca aplicarea sporului să fie obligatorie, iar durata ori cuantumul acestuia să fie de maxim 5 ani, în cazul pedepsei închisorii și de maxim o treime din pedeapsa amenzii cea mai grea, care este aplicată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	e) când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare și mai multe pedepse cu amendă se aplică pedeapsa închisorii conform lit. b), la care se adaugă în întregime pedeapsa amenzii conform lit. c).		
5.	(2) Atunci când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoarea, dacă prin adăugare la pedeapsa cea mai mare a sporului de o treime din totalul celorlalte pedepse cu închisoarea stabilite s-ar depăși cu 10 ani sau mai mult maximul general al pedepsei închisorii, iar pentru cel puțin una dintre infracțiunile concurente pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 20 de ani sau mai mare, se poate aplica pedeapsa detențiunii pe viață.	La articolul 39, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Prin aplicarea dispozițiilor din alineatul precedent nu se poate depăși totalul pedepselor stabilite de instanță pentru infracțiunile concurente.	Suntem de acord cu propunerea formulată, cu precizarea că pedeapsa rezultantă pentru concursul de infracțiuni nu poate depăși totalul pedepselor stabilite pentru infracțiunile concurente, dar nici maximul general al pedepsei.
6.	Articolul 62 Amenda care însoțește pedeapsa închisorii (1) Dacă prin infracțiunea săvârșită	Articolul 62 se abrogă.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată, art. 62 Cod pen. neconstituind o dublă sancționare pentru aceeași faptă, ci prevăzând un tratament sancționator mai

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, pe lângă pedeapsa închisorii, se poate aplica și pedeapsa amenzii. (2) Limitele speciale ale zilelor-amendă prevăzute în art. 61 alin. (4) lit. b) și lit. c) se determină în raport de durata pedepsei închisorii stabilite de instanță și nu pot fi reduse sau majorate ca efect al cauzelor de atenuare ori agravare a pedepsei. (3) La stabilirea cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă se va ține seama de valoarea folosului patrimonial obținut sau urmărit.		aspru în cazul infracțiunilor săvârșite în scopul obținerii unui folos patrimonial, reglementare care se regăsește și în alte legislații din statele Uniunii Europene.
7.	Articolul 64 Executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității (1) În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile	La articolul 64, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	persoanei condamnate, cu consimțământul acesteia, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.	cazul în care, din cauza stării de sănătate stabilite prin expertiză medico-legală , persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.	
8.		La articolul 65, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins: (3 ¹) Pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă executarea pedepselor accesorii.	Suntem de acord cu propunerea formulată.
9.	Articolul 75 Circumstanțe atenuante (1) Următoarele împrejurări constituie circumstanțe atenuante legale:	La articolul 75, alineatul (1) litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la terminarea cercetării	Nu suntem de acord cu propunerea formulată. Nu se justifică modificarea actualei reglementări care, până în prezent, nu a pus probleme în practică și nici sub aspectul

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la primul termen de judecată, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor infracțiuni: contra persoanei, de furt calificat, tâlhărie, piraterie, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, ultraj, ultraj judiciar, purtare abuzivă, infracțiuni contra siguranței publice, infracțiuni contra sănătății publice, infracțiuni contra libertății religioase și respectului datorat persoanelor decedate, contra securității naționale, contra capacității de luptă a forțelor armate, infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, a	judecătorești în fața primei instanțe, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei.	neconstituționalității.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	infracțiunilor privind frontiera de stat a României, a infracțiunilor la legislația privind prevenirea și combaterea terorismului, a infracțiunilor de corupție, infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, a celor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, a infracțiunilor privitoare la nerespectarea regimului materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, materialelor nucleare sau al altor materii radioactive, privind regimul juridic al drogurilor, privind regimul juridic al precursorilor de droguri, a celor privind spălarea banilor, privind activitățile aeronautice civile și cele care pot pune în pericol siguranța zborurilor și securitatea aeronautică, privind protecția martorilor, privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist		

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, a celor privind traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană, privind prevenirea și combaterea pornografiei și a celor la regimul adopțiilor.		
10.		La articolul 75 alin. (2), după litera (b) se introduc două noi litere, literele (c) și d), cu următorul cuprins: (c) conduita bună a infractorului înainte de săvârșirea infracțiunii; d) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, fără a se aprecia această circumstanță în defavoarea inculpatului, dacă aceasta a adoptat o poziție de nerecunoaștere a săvârșirii infracțiunii, deoarece s-a considerat nevinovat.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată. Actuala reglementare a art. 75 alin. (2) lit. b) C. pen. este suficientă și acoperă, oricum, împrejurările indicate în propunerea formulată, la lit. c) și d). Concluzia se impune cu atât mai mult se va adopta propunerea de introducere a art. 75 alin. (1) lit. c). Noile criterii, astfel cum sunt preconizate, pot determina o aplicare diferită în practică, în procesul de individualizare judiciară a pedepsei, cum s-a întâmplat, de altfel, sub imperiul Codului penal din 1969.
11.		La articolul 75, după alineatul (2) se introduce	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		un nou alineat, alineatul (3) cu următorul cuprins: (3) Împrejurările enumerate în alin. (2) au caracter exemplificativ.	
12.	Articolul 93 Măsurile de supraveghere și obligațiile (5) Condamnatul trebuie să îndeplinească integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, cel mai târziu cu 3 luni înainte de expirarea termenului de supraveghere.	La articolul 93, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins „(5) Condamnatul trebuie să îndeplinească integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, cel mai târziu cu 3 luni înainte de expirarea termenului de supraveghere, cu excepția situației în care face dovada că nu are posibilități materiale să le îndeplinească.”	Nu suntem de acord cu propunerea formulată. Actuala reglementare a art. 93 este una adecvată, nu a pus probleme în practică și nici de neconstituționalitate.
13.	Articolul 100 Condițiile liberării condiționate în cazul pedepsei închisorii (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă: a) cel condamnat a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin trei pătrimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de	Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă: a) cel condamnat a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin două treimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 15 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani; b) cel condamnat se află în executarea pedepsei	Nu suntem de acord. Prin reducerea semnificativă a fracției minime din pedeapsă ce trebuie executată efectiv, pentru a putea beneficia de liberarea condiționată, se ajunge la denaturarea scopului pedepsei aplicate. Reducerea semnificativă a fracției minime din pedeapsă ce trebuie executată efectiv, pentru a putea beneficia de liberarea condiționată, în condițiile pedepselor reduse potrivit noului Cod penal, va produce efecte

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	20 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani; b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis; c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească; d) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate. (2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit.	în regim semideschis sau deschis; c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească; d) nu există probe din care instanța să aprecieze că persoana condamnată nu s-ar fi îndreptat și nu s-ar putea reintegra în societate. (2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit. b)-d). (3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu	care vor putea fi echivalate cu renunțarea statului la tragerea la răspundere a infractorilor, scopul pedepsei neputând fi, deci, atins. Modificările aduse art.100 Cod penal nu sunt motivate decât prin necesități legate de degrevarea spațiilor de detenție. Soluția legislativă nu se poate fundamenta pe culpa statului de a asigura deținuților condiții minimale care să corespundă standardelor europene în materie, în condițiile lipsei unor demersuri efective care să conducă la reeducarea condamnaților. Soluția legislativă poate avea, deci, efecte contrare.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	b)-d). (3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin jumătate din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin două treimi, când pedeapsa este mai mare de 10 ani. (4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din	depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani. (4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o pătrime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin o treime, când pedeapsa este mai mare de 10 ani. (5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate sau care au condus la respingerea acesteia și, în cazul admiterii, atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere. (6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru	

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani. (5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate și atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere. (6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.	condamnat.”	
14.	Articolul 112^{^1} Confiscarea extinsă (1) Sunt supuse confiscării și alte		Nu suntem de acord cu propunerea formulată

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	bunuri decât cele menționate la art. 112, în cazul în care persoana este condamnată pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni, dacă fapta este susceptibilă să îi procure un folos material și pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare: a) infracțiuni privind traficul de droguri și de precursori; b) infracțiuni privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile; c) infracțiuni privind frontiera de stat a României; d) infracțiunea de spălare a banilor; e) infracțiuni din legislația privind prevenirea și combaterea pornografiei; f) infracțiuni din legislația privind combaterea terorismului; g) constituirea unui grup infracțional organizat; h) infracțiuni contra patrimoniului;		Suntem de acord cu teza I a propunerii de la litera b), nu și cu teza a II-a - „numai dacă rezultă că bunurile provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1)” – întrucât, în aceste condiții, confiscarea extinsă ar rămâne fără obiect și, practic, s-ar reveni la confiscarea specială care se poate dispune doar în condițiile prev. de art. 112 Cod penal.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	i) nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare și al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați; j) falsificarea de monede, timbre sau de alte valori; k) divulgarea secretului economic, concurența neloială, nerespectarea dispozițiilor privind operații de import sau export, deturnarea de fonduri, infracțiuni privind regimul importului și al exportului, precum și al introducerii și scoaterii din țară de deșeuri și reziduuri; l) infracțiuni privind jocurile de noroc; m) infracțiuni de corupție, infracțiunile asimilate acestora, precum și infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene; n) infracțiuni de evaziune fiscală;		

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	o) infracțiuni privind regimul vamal; p) infracțiuni de fraudă comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice; q) traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană. (2) Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit*); b) instanța are convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1). (3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) se va ține seama și de valoarea		

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	bunurilor transferate de către persoana condamnată ori de un terț unui membru al familiei sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul. (4) Prin bunuri, conform prezentului articol, se înțelege și sumele de bani. (5) La stabilirea diferenței dintre veniturile licite și valoarea bunurilor dobândite se vor avea în vedere valoarea bunurilor la data dobândirii lor și cheltuielile făcute de persoana condamnată, membrii familiei acesteia. (6) Dacă bunurile supuse confiscării nu se găsesc, în locul lor se confiscă bani și bunuri până la concurența valorii acestora. (7) Se confiscă, de asemenea, bunurile și banii obținuți din exploatarea sau folosirea bunurilor supuse confiscării, precum și		

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	bunurile produse de acestea. (8) Confiscarea nu poate depăși valoarea bunurilor dobândite în perioada prevăzută la alin. (2), care excedează nivelului veniturilor licite ale persoanei condamnate.		
15.		La articolul 112¹ după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹) cu următorul cuprins: Decizia instanței trebuie să se bazeze pe probe certe, dincolo de orice îndoială, din care să rezulte implicarea persoanei condamnate în activitățile infracționale producătoare de bunuri și bani.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată întrucât apreciem că textul art. 103 alin. (2) Cod procedură penală acoperă situația ce se dorește a fi reglementată.
16.		La articolul 112¹ alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată ori de un terț unui membru al familiei, dacă acesta a cunoscut că scopul transferului este evitarea confiscării sau unei persoane juridice asupra căreia persoana	Nu suntem de acord cu propunerea formulată întrucât reglementează situații particulare , și nu ipoteze cu caracter general, astfel încât, în orice alte situații care nu sunt reglementate prin textul menționat, bunurile nu ar putea fi confiscate.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		condamnată deține controlul. Confiscarea se va dispune în limita bunurilor transferate, în momentul în care transferul ilicit poate fi dovedit prin probe certe dincolo de orice îndoială.	
17.	Articolul 154 Termenele de prescripție a răspunderii penale (1) Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt: a) 15 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani; b) 10 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani; d) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa	La art. 154, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt: a) 15 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani; b) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani; d) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda.”	Nu suntem de acord cu propunerea formulată. Reducerea termenelor prescripției răspunderii penale nu are nicio justificare, iar termenele de prescripție prevăzute în prezent nu au pus probleme de neconstituționalitate.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani; e) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda.		
18.	Articolul 155 Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale (1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză. (2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție. (3) Întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere privește numai pe unii dintre ei. (4) Termenele prevăzute la art. 154, dacă au fost depășite cu încă o dată,	Art. 155 se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe pentru fiecare faptă și persoană prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în cadrul procesului penal. (2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție față de persoana în favoarea căreia curge prescripția de la momentul la care s-a comunicat actul de procedură. (3) Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 154 este depășit cu încă jumătate; (4) Admiterea în principiu a cererii de	Suntem de acord cu modificarea art. 155 alin. (1), (2) și (4) C. pen. În schimb, nu suntem de acord cu modificarea art. 155 alin. (3) Cod penal întrucât nu există justificare a micșorării termenului prescripției speciale, în condițiile în care termenele de prescripție generală sunt, oricum, reduse.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	vor fi socotite îndeplinite oricâte întreruperi ar interveni. (5) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale.	redeschidere a procesului penal, în cazurile prevăzute de art. 426-431, art. 433-451, art. 452- 465 și art. 466-469 din Codul de Procedură Penală, face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale față de persoana pentru care s-a dispus redeschiderea procesului penal, fără a se putea depăși termenul prevăzut la alin. (3).	
19.		La articolul 159, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Împăcarea produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit. Împăcarea se aplică tuturor părților în cauze penale inițiate înaintea datei intrării în vigoare a Legii 286/2009 privind Codul Penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit.	Suntem de acord cu propunerea formulată.
20.		După articolul 159 se introduce un nou articol, art. 159¹, cu următorul cuprins: Articolul 159 ¹ Acordul de mediere Acordul de mediere produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc până la momentul la care se poate	Nu suntem de acord cu propunerea formulată, textul propus este neclar, imprevizibil și nu pune în acord art. 159 cu <i>Decizia Curții Constituționale nr. 397/2016.</i>

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistrilor din România (AMR)</i>
		exprima voința comună în privind evoluția cauzei.	
21.		La articolul 175, alineatul (2) se abrogă.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată. Calitatea de funcționar public nu poate fi legată doar de apartenența respectivei persoane la una din entitățile sau funcțiile prevăzute la alin. (1), ci ține și de îndeplinirea unor servicii publice, de un număr diversificat de persoane, asupra cărora autoritățile publice exercită o anumită formă de control. Modificarea vine să avantajeze o serie de grupuri profesionale ce își desfășoară activitatea în mediul privat ori în cadrul unor profesii liberale (notari, executori judecătorești, funcționari bancari, lichidatori, experți judiciari) față de care instituirea unui tratament penal preferențial nu se justifică.
22.		La articolul 177, alineatul (1) litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		acelora dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care au conviețuit sau conviețuiesc.	
23.		După art. 187, se introduce un nou articol, art. 187¹, cu denumirea marginală „informații nedestinate publicității” având următorul cuprins: Art. 187¹- Informații nedestinate publicității Prin informații nedestinate publicității se înțelege acea categorie de informații clasificate, potrivit legii, ca secrete de stat sau de serviciu și care sunt cuprinse într-un document având inscripționare în acest sens, dacă nu au fost declassificate în mod legal.	Suntem de acord cu propunerea formulată.
24.		La articolul 269, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie sau afîn până la gradul II, nu se pedepsește.	Suntem de acord cu propunerea formulată.
25.		La art. 269 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: (4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele: a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte	Nu suntem de acord cu propunerea formulată. Nu se justifică scoaterea de sub incidența legii penale a celor trei situații, ultimele două fiind, mai degrabă, circumstanțe de agravare

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		normative; b) pronunțarea sau dispunerea soluțiilor sau măsurilor de către organele judiciare în cauzele cu care acestea sunt învestite, c) mărturia depusă în cadrul unor proceduri judiciare ori modalitatea de efectuare a unor expertize în cauze judiciare.	a favorizării făptuitorului și care ar duce la excluderea răspunderii persoanei, indiferent de forma de vinovăție cu care ar comite infracțiunea.
26.	Art. 273 - Mărturia mincinoasă (1) Fapta martorului care, într-o cauză penală, civilă sau în orice altă procedură în care se ascultă martori, face afirmații mincinoase ori nu spune tot ce știe în legătură cu faptele sau împrejurările esențiale cu privire la care este întrebat se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. (2) Mărturia mincinoasă săvârșită: a) de un martor cu identitate protejată ori aflat în Programul de protecție a martorilor; b) de un investigator sub acoperire; c) de o persoană care întocmește un	La articolul 273, după alin. (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: (4) Nu constituie infracțiune refuzul de a face declarații prin care persoana se auto-incriminează, refuzul de declara în sensul solicitat de organele judiciare și retractarea declarației care a fost dată prin exercitarea unor presiuni de orice fel asupra martorului și nici simpla divergență de mărturii în cadrul unui proces, dacă nu există probe directe din care să rezulte caracterul mincinos și de rea-credință, al acestora.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată Aceasta are un caracter foarte larg, cu precădere teza finală care este imprecisă, neclară și nu corespunde cerințelor de previzibilitate. Codul de procedură penală conține suficiente garanții cu privire la aprecierea probelor, inclusiv în ceea ce privește declarația martorului.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	raport de expertiză ori de un interpret; d) în legătură cu o faptă pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață ori închisoarea de 10 ani sau mai mare se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. (3) Autorul nu se pedepsește dacă își retrage mărturia, în cauzele penale înainte de reținere, arestare ori de punerea în mișcare a acțiunii penale sau în alte cauze înainte de a se fi pronunțat o hotărâre ori de a se fi dat o altă soluție, ca urmare a mărturiei mincinoase.		
27.		La articolul 277, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins: (3¹) Declarațiile publice făcute de autoritățile publice sau funcționari publici prin care, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare, o persoană este considerată vinovată se pedepsește cu închisoare de la 6 luni	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		la 3 ani.	
28.	Articolul 290 Darea de mită (3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.	La articolul 290, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii acesteia.	În principiu, suntem de acord cu textul formulat, cu mențiunea ca această clauză de pedepsire să nu profite mituitorului în alte cauze decât cea în care formulează denunțul.
29.	Articolul 291 Traficul de influență (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor	La articolul 291, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta, promisiune urmată de intervenția la acel funcționar pentru a îl determina să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)
	îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.		
30.	Articolul 292 Cumpărarea de influență (2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.	La articolul 292 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii acesteia.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată.
31.		Articolul 298 se abrogă.	
32.	Articolul 309 Faptele care au produs consecințe deosebit de grave Dacă faptele prevăzute în art. 295, art. 297, art. 298, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu jumătate.	Articolul 309 se modifică și va avea următorul cuprins: Dacă faptele prevăzute la art. 295, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu o treime.	Nu suntem de acord cu propunerea formulată.
33.	Conducerea unui vehicul fără permis de conducere	La articolul 335, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistrilor din România (AMR)</i>
	(1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori a unui tramvai de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.	(1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tractor agricol sau forestier, ori a unui tramvai de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.	
34.	Articolul 336 Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.	La articolul 336, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.	Suntem de acord cu propunerea formulată.
35.	Articolul 337 Refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice Refuzul ori sustragerea conducătorului unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea	Articolul 337 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Refuzul ori sustragerea conducătorului unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire,	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	deținerii permisului de conducere ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.	sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. (2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana care a condus un vehicul în condițiile alin. (1) ce consumă băuturi alcoolice ori substanțe psiho-active sau își administrează substanțe psiho-active după evenimentul de trafic rutier până la prelevarea mostrelor biologice.	
36.		După articolul 338 se introduce un nou articol, art. 338¹ cu următorul cuprins: (1) Fapta conducătorului de vehicul sau a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflate în timpul desfășurării probelor practice pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după	Suntem de acord cu propunerea formulată.

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		producere unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice ori până la testarea cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic sau până la stabilirea cu un mijloc tehnic certificat a prezenței acestora în aerul expirat, se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani. (2) Nu constituie infracțiune consumul de medicamente cu efecte similare produselor sau substanțelor stupefiante, după producerea accidentului de circulație și până la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.	
37.	Articolul 367 Constituirea unui grup infracțional organizat (6) Prin grup infracțional organizat	La articolul 367, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: (6) Prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din 3 sau mai multe	Nu suntem de acord cu propunerea formulată, care nu se justifică. Actuala reglementare este clară și predictibilă. Modificarea ar duce la

Nr. crt.	Legea nr. 286/2009, forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	se înțelege grupul structurat, format din trei sau mai multe persoane, constituit pentru o anumită perioadă de timp și pentru a acționa în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni.	persoane, care există pentru o perioadă și acționează în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni grave, pentru a obține direct sau indirect un beneficiu financiar sau alt beneficiu material; Nu constituie grup infracțional organizat grupul format ocazional în scopul comiterii imediate a uneia sau mai multor infracțiuni și care nu are continuitate sau o structură determinată ori roluri prestabilite pentru membrii săi în cadrul grupului. Prin infracțiune gravă se înțelege oricare dintre infracțiunile prevăzute de art. 223 alin. (2) din Codul de Procedură Penală, inclusiv acelea pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.	interpretări diferite în practică.

ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA,
prin președintele interimar,
Jud. dr. Andreea Ciucă