

# CASA DE INSOLVENTA GMC SPRL



Craiova, Calea Unirii, Nr. 36, Judetul Dolj, C.I.F.:RO34538714, RFO II - 0807/2015

Tel-Fax: 0251.415.330 E-mail: casadeinsolventagmc@yahoo.com



Tribunalul Hunedoara

Judecator Sindic : Dragan Ioan

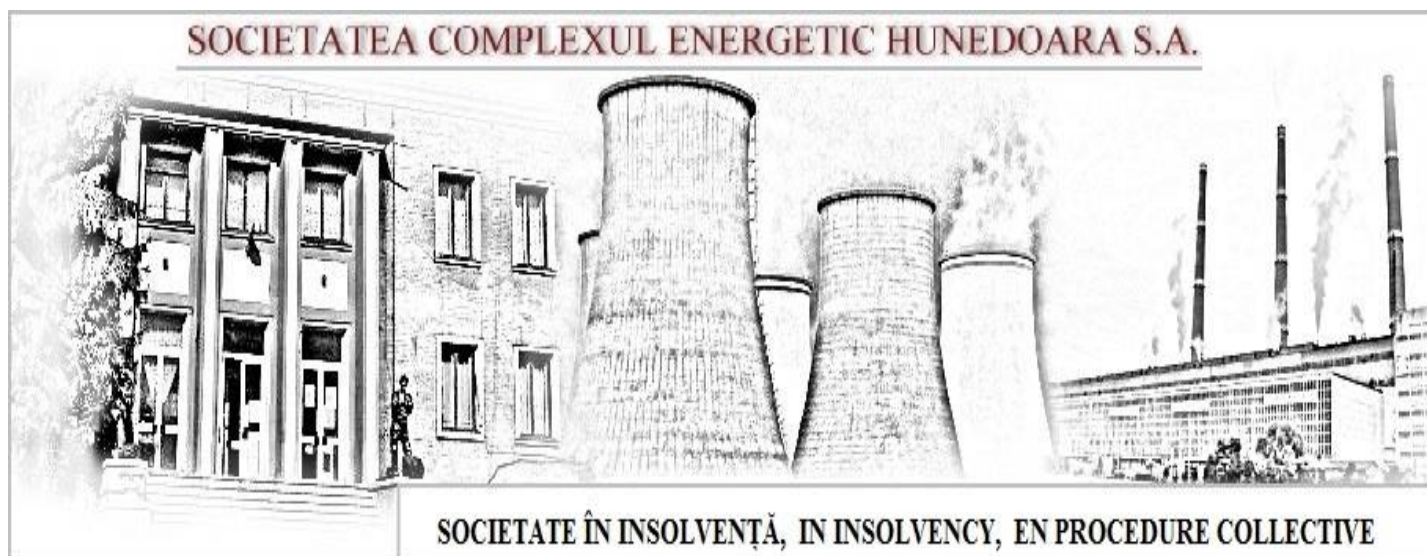
Sectia all-a Civila de Contencios Administrativ si Fiscal

Referitor la dosarul nr. 5194/97/2015

Debitor : Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A.

Termen: 04.05.2016

**Raport amanuntit asupra cauzelor si imprejurarilor care au dus**  
**la aparitia starii de insolventa la**  
**Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A.**



MARTIE 2016

## CUPRINS

1. Informatii privind deschiderea procedurii generale de insolventa.....	9
2. Prezentarea Societatii Complexul Energetic Hunedoara .....	16
2.1. Mineritul in Valea Jiului - scurt istoric .....	16
2.2. Complexul Energetic Hunedoara - intentie si rezultat .....	22
2.2.2. Motivarea deciziei de constituire.....	25
2.2.3. Starea de fapt a debitoarei aflate in insolventa .....	28
2.3. Structura SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA ...	34
2.3.1. Activitatea energetica.....	34
2.3.2. Activitatea miniera.Sinteza .....	68
2.4. Situatia SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA la data deschiderii procedurii .....	83
3. Structura personalului si a cheltuielilor de personal la data deschiderii procedurii de insolventa .....	95
4. Analiza economico-financiara a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA .....	101
5. Situatia litigiilor .....	139
6. Analiza principalelor contracte dezavantajoase pt. SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA .....	165
6.1. Contractul colectiv de Munca .....	165
6.2. Contracte de achizitie carbune.....	171
6.3 Alte contracte .....	179
6.3.1 Contracte ce ridica semne de intrebare.....	179
6.3.2 Contracte ce au avut ca obiect consultanță, suport tehnic, rapoarte de audit, servicii informatice, analize de risc etc., atribuite si achitate in ultimii trei ani:.....	181
7. Nereguli constatate de Curtea de Conturi a Romaniei .....	183
8. Perioada de observatie.....	191
9. Concluzii privind cauzele si imprejurarile ce au condus la insolventa .	207
9.1. Imposibilitatea societatii de a produce energie la preturi competitive .....	207
9.2. Imposibilitatea societatii de a se conforma la obligatiile de mediu....	214
9.3. Datoriile neachitate la bugetul statului care au generat majorari si penalitati .....	217
9.4. Datoriile cu care a pornit.....	219
9.5. Vanzarea sub pretul de productie si sumele nerecuperate din vanzarea de energie termica .....	219

<b>9.6. Schema de personal supradimensionata si obligatiile asumate prin CCM disproportionata fata de contributia angajatilor la realizarea veniturilor societatii.....</b>	<b>223</b>
<b>9.7. Epuizarea stocului de carbune in perioada 2012-2015 .....</b>	<b>227</b>
<b>9.8.Contracte ce par a fi vadit in dezavantajul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.....</b>	<b>228</b>
<b>10.Concluzii privind persoanele vinovate.....</b>	<b>228</b>
<b>11.Concluzii privind posibilitatile de reorganizare a debitoarei .....</b>	<b>230</b>

### **Ipoteze si conditii limitative**

Raportul amanuntit asupra cauzelor si imprejurarilor care au dus la aparitia starii de insolventa a Societatii Complexul Energetic Hunedoara S.A. a fost elaborat de Casa de Insolventa GMC S.P.R.L. în calitate de administrator judiciar pe baza datelor, documentelor și informațiilor ce ne-au fost furnizate de către reprezentanții societatii in insolventa.

La intocmirea prezentului raport, subscrisa a examinat datele și informațiile furnizate de către debitoare pe care le-am considerat relevante sau utile, în limita în care ne-au fost puse la dispoziție.Învederam faptul ca nu am făcut verificări sau investigații independente,ci am prezumat caracterul complet și veridicitatea tuturor datelor și informațiilor furnizate de reprezentatii societatii in insolventa.

Fata de cele de mai sus prezumam autoritatea și competența persoanelor din cadrul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA. S.A. care au furnizat informatii, rapoarte, răspunsuri la întrebări, analize și comentarii administratorului judiciar. Precizam ca au existat anumite situatii in care reprezentanții debitoarei nu au fost în măsură să raspundă solicitărilor administratorului judiciar în sensul că nu au furnizat informațiile cerute sau au furnizat informații cu întârziere sau incomplete. La intocmirea raportului s-a pornit de la premisa că datele și informațiile puse la dispoziție sunt corecte și complete și că ne-au fost prezentate acele date și informații esențiale și relevante în ceea ce privește activitatea SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA. S.A. anterior datei de 07.01.2016, data deschiderii procedurii insolvenței.

Raspunderea pentru furnizarea datelor ce au stat la baza intocmirii prezentului raport cade in sarcina reprezentantilor SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA. S.A.

Subscrisa, CASA DE INSOLVENTA GMC SPRL, cu sediul in Craiova, Str. Calea Unirii, Nr. 36, judetul Dolj, CUI: 34538714, RSP: 0807/2015, membra UNPIR, desemnata administrator judiciar de catre Tribunalul Hunedoara, in dosarul nr. 5194/97/2015, in cauza privind debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A., cu sediul in Petrosani, str. Timisoara, nr.2, judetul Hunedoara, J20/994/2012, CUI 30855230, in conformitate cu atributiile prevazute de art. 58, alin.(1) lit.b.si art.97 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolventei si de insolventa, am intocmit si depunem prezentul:

**Raport amanuntit asupra cauzelor si imprejurarilor care au dus**  
**la aparitia starii de insolventa a**  
**Societatii Complexul Energetic Hunedoara S.A.**

1. Caracteristici generale ale debitoarei

- ◆ Denumire : Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA;
- ◆ Sediul social : Petrosani, str. Timisoara, nr.2, judetul Hunedoara;
- ◆ Domeniul principal al activitatii societatii: Productia de energie electrica – Cod CAEN 3511;
- ◆ Capitalul social al firmei inregistrat la Registrul Comertului este de 354.535.330 lei ;
- ◆ Nr. Inregistrare Registrul Comertului Hunedoara : J20/994/2012;
- ◆ Cod fiscal: 30855230;

◆ Actionari ai societatii debitoare:

-Statul Roman – reprezentat prin Ministerul Energiei– calitate-fondator; sediul social – Bucuresti, Sector 6, Splaiul Independentei, nr 202 E, aport la capitalul social – 354.535.330 lei; aport varsat total: 354.535.330 lei ; aport varsat in RON: 354.535.330 lei ; aport in natura: 13.057.670 lei; numar actiuni – 35.453.533; cota de participare la beneficii si pierderi:100%/100%;

◆ Administrator al societatii debitoare:

◆ Conducerea societatii era asigurata de un Consiliul de Administrație format din:

•Ghimpau Aurelian –presedinte consiliul de administratie, cetatean roman, nascut la data de 27.08.1957 in sat Capreni, judetul Gorj, data numirii in functie – 21.05.2015; data expirarii mandatului: 06.02.2016;

•Offenberg Iulian - membru consiliul de administratie, cetatean roman, nascut la data de 20.07.1967 in sat Barastii de Cepturi, judetul Olt, data numirii in functie – 30.09.2015; data expirarii mandatului: 30.09.2016;

•Purcaru Stamin Ion- membru consiliul de administratie, cetatean roman, nascut la data de 04.11.1960 in sat Argetoaia, judetul Dolj, data numirii in functie – 03.07.2013; data expirarii mandatului: 03.07.2017;

•Sirbu Negrea Nicolae Partenie-membru consiliul de administratie, cetatean roman, nascut la data de 06.02.1957 in com Ciudanovita, judetul Caras-Severin, data numirii in functie – 18.05.2015; data expirarii mandatului: 18.05.2016;

•Tudorache Iulian-Robert- membru consiliul de administratie,

cetatean roman, nascut la data de 20.12.1967 in localitatea Pitesti, judetul Arges, data numirii in functie – 18.05.2015; data expirarii mandatului: 18.05.2016;

Conducerea Complexului Energetic Hunedoara era asigurata de dl. Stancu Viorel - Director General - cetatean roman, nascut la data de 24.08.1967 in sat Greci, judetul Mehedinti, data numirii in functie – 29.12.2015; data expirarii mandatului: 29.01.2016. Dl Stancu Viorel coordona activitatea Complexului Energetic Hunedoara, impreuna cu Niculescu Aurel - Director Direcția Energie; Popescu Verginica - Director Financiar; Stoicescu Mihail - Director Comercial si Buda Gheorghe - Inginer șef securitate și sănătate în muncă.

Conducerea Sucursalelor era asigurata de Petrescu Puiu Gabriel – Director Sucursala Exploatarea Minieră Lonea ;Lupuleac Radu Fănel – Director Sucursala Exploatarea Minieră Livezeni; Chiuzan Cosmin Lucian – Director Sucursala Exploatarea Minieră Vulcan ; Brânzan Daniel Dumitru – Director Sucursala Exploatarea Minieră Lupeni ; Mununar Gheorghe – Director Sucursala Prestserv Petroșani ; Codreanu Nicolae - Director Sucursala Electrocentrale Deva si Vișan Doru - Director Sucursala Electrocentrale Paroșeni.

### **Organigrama Complexului Energetic Hunedoara**

SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA - S.A.

Anexa nr. 1  
Aprobat prin HCA nr.1621/05.2015

STRUCTURA ORGANIZATORICA





### **1. Informatii privind deschiderea procedurii generale de insolventa**

Prima cerere pentru deschiderea procedurii de insolventa impotriva SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a fost înregistrata sub nr. 2503/97/2015 din data de 08.04.2015. Creditoarea SC Romlink – Invest SRL Miercurea Ciuc, a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de aceasta conform art. 3 al. 1, art.38 al. 1 si art. 45 din Legea nr. 85/2014 motivat de faptul ca aceasta s-ar afla în stare de insolventa. S-a mai solicitat de asemenea ca în temeiul art. 45 al. 1 lit. d din Legea 85/2014 sa fie desemnat un administrator judiciar dintre practicieni în insolventa care au depus oferta la dosarul cauzei. Creditoarea a aratat ca între aceasta si debitoare au existat relatii comerciale, in urma carora mai are de recuperate suma de 76.342,24 lei si ca aceasta creanta are un caracter cert lichid si exigibil la data de 31.03.2015.

Ulterior, in cadrul aceluiasi dosar - 2503/97/2015 -

- in data de 24.04.2015, creditoarea SC Instal Comimpex 2006 SRL Deva, jud. Hunedoara a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani, pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de aceasta, pentru o creanta certa, lichida si exigibila in quantum de 196.175 lei.

- in data de 27.04.2015 creditoarea SC Arteca Jilava SA, a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de

debitoare, pentru o creanta certa, lichida si exigibila in quantum de 523.802,05 lei.

- in data de 28.04.2015 creditoarea Bostina & Asociatii SPRL Bucuresti (devenita ulterior Mocanu si Asociatii SPRL) a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei acesteia, pentru o creanta in quantum de 71.176 lei.

-in data de 07.05.2015 creditoarea SC Delta Plus Trading SRL Pitesti a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de aceasta, invocand o creanta in suma de 820.323,66 lei. S-a invederat ca aceasta suma reprezinta debit restant la data de 06.05.2015 urmare a cesionarii în favoarea sa a creantei de la SC Meridian Electro Construct SRL, cesiune însusita si de catre debitoare.

-in data de 27.05.2015 creditoarea SC Meridian Electro Construct SRL Pitesti a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei acesteia din urma, pentru o creanta in suma de 421.920,42 lei.

- in data de 29.05.2015 creditoarea SC Brenntag SRL Chiajna, a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de debitoare, pentru o creanta in quantum de 101.913,15 lei.

- in data de 05.06.2015, creditoarea SC Ureserv SA a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic

Hunedoara SA, deschiderea procedurii de insolventa a acesteia din urma, pentru o creanta in quantum de 698.995,43 lei.

- in data de 22.06.2015 creditoarea SC UPSROM SA Petrosani –în insolventa prin lichidator judiciar Art Insolv SPRL Craiova a solicitat în contradictoriu cu debitoarea, pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de Complexul Energetic Hunedoara SA, pentru o creanta in suma de 41.167,32 lei.

- in data de 30.06.2015 creditoarea SC Grupul Industrial Electrocontact SRL Botosani a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani , deschiderea procedurii de insolventa pentru o creanta certa, lichida si exigibila in quantum de 1.098.729,55 lei.

- in data de 08.07.2015 creditoarea SC UPSROM Industry SRL Tg. Jiu a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, deschiderea procedurii pentru o creanta in suma de 737.971,34 lei.

- in data de 15.07.2015 creditoarea SC Fortex Food Distribution SRL (fosta SC GTS Company SRL Petrosani) a solicitat în contradictoriu cu debitoarea pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei, pentru suma de 2.564.201 lei.

- in data de 21.07.2015 creditoarea SC Telecerna SRL Deva a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani, deschiderea procedurii de insolventa pentru o creanta in quantum de 2.219.213,01 lei.

- in data de 07.09.2015 creditoarea SC Artego SA a solicitat în contradictoriu cu debitoarea, deschiderea procedurii de insolventa a

Societatii Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani , pentru o creanta în suma de 1.198.433,88 lei.

- in data de 09.09.2015 creditoarea SC Meridian Electro Construct SRL Pitesti a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, deschiderea procedurii de insolventa a debitoarei pentru suma de 74.407,69 lei.

- in data de 16.09.2015 creditoarea SC Devatrans SRL Deva a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii generale a insolventei, pentru o creanta in suma de 494.499,84 lei.

- in data de 26.10.2015, consortiu alcatuit din creditoarele Deloitte Consultanta SRL Bucuresti si Musat Si Asociatii SPARL Bucuresti au solicitat în contradictoriu cu debitoarea, pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei , pentru o creanta în suma de 864.231,89 lei.

- in data de 26.10.2015 creditoarea SC Thic Izolatii Termice SRL Pascani a solicitat în contradictoriu cu debitoarea , deschiderea procedurii de insolventa pentru o creanta certa, lichida si exigibila in quantum de 83.022,44 lei.

- in data de 17. 10.2015 creditoarea SC Messystech SRL Bucuresti a solicitat în contradictoriu cu debitoarea, pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii reorganizarii judiciare si a falimentului, pentru o creanta în quantum de 116.941,04 lei.

Complexul Energetic Hunedoara incearca in tot acest interval evitarea pronuntarii unei hotarari prin care sa se deschida procedura de insolventa,achitand o parte din creditorii ce solicitasera

insolventa, negociind cu alti retragerea cererilor sau contestand datoriile invocate;

Ulterior, coplecita de numarul mare de cereri de deschidere a procedurii, dat fiind ca erau demarate mai multe proceduri de executare silita si nu mai dispunea de resurse necesare achitarii creantelor certe, lichide si exigibile, prin cererea înregistrata sub nr. 5194/97/2015 din data de 29.12.2015 debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani a solicitat ea insasi pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii generale a insolventei în conformitate cu dispozitiile Legii nr. 85/2014.

Ulterior inregistrarii cererii debitoarei si pana la data judecarii acesteia, la dosarul nr. 5194/97/2015 au fost depuse noi cereri de deschidere a procedurii de catre o serie de creditorii, respectiv:

- SC UPSROM Industry SRL Petrosani, la 30.12.2015, a solicitat deschiderea procedurii pentru o creanta in quantum de 455.552,42 lei si, totodata, desemnarea unui practician in insolventa;

- SC Grupul de Reparatii Industriale si Montaj Excavatoare X SRL Tg. Jiu (Grimex ), la data de 04.01.2016, a solicitat deschiderea procedurii pentru o creanta in quantum de 148.439,83 lei si, totodata, a mai solicitat desemnarea unui practician in insolventa;

- SC Armor Security SRL –în insolventa, la data de 05.01.2016, a solicitat deschiderea procedurii pentru o creanta in quantum de 3.131.950 lei si, totodata, desemnarea unui practician in insolventa;

- SC Fortex Food Distribution SRL (fosta SC GTS Company SRL Petrosani) a solicitat deschiderea procedurii debitoarei pentru o creanta in quantum de 2.414.680,79 lei.

- Deloitte Consultanta SRL Bucuresti si Musat Si Asociatii SPARL Bucuresti au solicitat în contradictoriu cu debitoarea

Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani, deschiderea procedurii de insolventa pentru o creanta in quantum 864. 231,89 lei. Totodata, au solicitat desemnarea unui practician in insolventa.

-SC Constantin Grup SRL Bucuresti a solicitat deschiderea procedurii debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani , pentru o creanta in quantum de 518.890,40 lei; Totodata, a solicitat desemnarea unui practician in insolventa.

- SC Hydroconstructia SA a solicitat deschiderea procedurii Societatii Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani, pentru o creanta in quantum de 637.236,11 lei. Totodata, a solicitat desemnarea unui practician in insolventa.

- SC Energomontaj SA Bucuresti a solicitat în contradictoriu cu debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA Petrosani, pronuntarea unei hotarâri prin care sa se dispuna deschiderea procedurii insolventei fata de debitoare, pentru o creanta in quantum de 1.087.192,23 lei. Prin cererea formulata a solicitat si desemnarea unui practician in insolventa.

- SC Lazar & Company SRL Deva a solicitat deschiderea procedurii impotriva debitoarei pentru o creanta in quantum de 71.139,28 lei. Prin cererea formulata a solicitat si desemnarea unui practician in insolventa.

-SC Alexandros Tur SRL Deva a depus la dosar o adresa prin care solicita desemnarea unui practician in insolventa, fara a avea depusa o cerere de deschidere a procedurii;

La dosarul nr. 5194/97/2015, au mai fost inregistrate o serie de cereri, respectiv:

- Sindicatul „Noroc Bun”, o cerere de interventie în interes propriu împotriva cererii debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA;

- SC Gerom International SA prin cererea depusa solicita respingerea cererii de deschidere a procedurii insolventei formulata de debitoare, ca fiind introdusa de aceasta cu rea – credinta;

- Insol Re IPURL Deva a depus o sesizare cu privire la incompatibilitatea unui practician in insolventa.

Avand in vedere dispozitiile art.142 al. 3 din Regulamentul de ordine interioara al instantelor judecatoresti, anexa la Hotarârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375 /17. 12.2015, potrivit carora o cauza astfel înregistrata se trimite primului judecator-sindic investit cu solutionarea unei cereri de deschidere a procedurii de insolventa, s-a dispus trimiterea dosarului pe rolul primului judecator sindic initial investit, respectiv C16-C5 sindic. În temeiul disp. art.66 alin. 6 si 7 din Legea 85/2014 a dispus conexarea dosarului nr. 2503/97/2015 al Tribunalului Hunedoara la dosarul nr. 5194/97/2015 având ca obiect cererea debitoarei de deschidere a procedurii insolventei, urmand a fi solutionata în procedura necontencioasa. În baza art. 66 al. 6 teza II din Legea 85/2014 cererile formulate de creditorii vor deveni declaratii de creanta.

Judecatorul-sindic dupa ce a analizat toate inscrisurile depuse la dosar de catre debitoare, a apreciat cererea ca fiind intemeiata, drept pentru care a admis-o, prin sentinta nr. 1/F/CC/2016 din data de 07.01.2016, dispunand deschiderea procedurii de insolventa a Societatii Complexul Energetic Hunedoara SA si, totodata a desemnat un administrator judiciar provizoriu – CASA DE INSOLVENTA GMC SPRL, care va indeplinii atributiile prevazute la

art. 58-59 si art. 100 din Legea 85/2014 si orice atributii prevazute de lege, stabilite de judecatorul-sinidc in interesul procedurii.

## **2. Prezentarea Societatii Complexul Energetic Hunedoara**

### **2.1. Mineritul in Valea Jiului - scurt istoric**

Primele consemnari privind existenta zacamantului de carbune in Valea Jiului dateaza din anul 1782, cand acesta s-a aprins si a ars multa vreme, si apartin mineralogului Benko Janos. Primele prospectiuni care evidentiaza mari rezerve de carbuni au loc in 1835, iar in 1840 incepe exploatarea propriu-zisa a carbunelui in perimetrele Petrosani, Vulcan si Petrila, initial de catre familia Hoffman, deținătorii capitalului societății minelor de fier de la Rusca – Montană și Carol Madespach supraveghetor, șef de mină la mina din Oravița.

Ulterior, in 1854, dupa aparitia legii austriece a minelor acestia fuzioneaza in cadrul "Uniunii Miniere din Vestul Ardealului" care obtine între anii 1858-1859, primele perimetre miniere înscrise în Cartea funduară minieră a „Tribunalului Alba”.

In spațiul românesc revolutia industrială s-a desfașurat mult mai târziu decât in Anglia, Franța, Germania sau SUA, începând abia în a doua jumătate a secolului al XIX-lea, după Unirea Principatelor din 1859 s-au pus bazele industriei capitaliste în România prin dezvoltarea ramurilor industriei: minerit, metalurgie, transport și construcții de mașini.

Incepand cu anii 1860 in Valea Jiului activitatea miniera se intensifica si pe harta regiunii apar tot mai multe mine noi. In 1870 este finalizata calea ferata Petrosani- Simeria rezolvandu-se problema transportului carbunelui catre locurile de



desfacere. Dinamica administrativa a zonei se modifica odata cu aparitia caii ferate Petrosaniul devine centru administrativ al Vaii Jiului. In contextul cresterii industriale bazate pe forta aburului interesele economice in zona cresc, apar noi intreprinderi miniere care deschid noi si noi exploatari, au loc preluari si fuziuni intre intreprinderile existente si lupta pentru cresterea cu orice pret a castigurilor din exploatarea carbunelui imbraca forme noi:

- In anul 1871 are loc infiintarea administratiei de stat in Petrosani.

- In anul 1879, profitând de faptul că transportul pe calea ferată se află în proprietatea sa Societatea Anonimă de Mine și Furnale din Brașov, oprește punerea la dispoziție a vagoanelor necesare transportului de carbune. De asemenea începe mituirea funcționarilor de la minele statului și recurge la sabotarea minelor societăților concurente. Aceste acțiuni determină statul să-i arendeze pentru 17 ani și jumătate toate minele statului împreună cu muncitorii, instalațiile de exploatare, calea ferată îngustă Petroșani – Petrila - Lonea și coloniile Lonea și Petrila.

- În anul 1890 o societate din care făceau parte deputați ai parlamentului ungar se angajează în construirea căii ferate de interes local Petroșani-Lupeni și arendează pentru 90 de ani minele „Mara și Transilvania” care erau limitrofe cu calea ferată ce urma să fie construită și înființează „Societatea Anonimă de mine de cărbuni din Jiu - Uricani”.

- Banca „Credit Lyonnais”, cumpără în 1891 minele „Societății Anonime de mine de cărbuni din Jiu - Uricani”. În anul următor ia ființă „Societatea Anonimă de mine de cărbuni Uricani - Valea Jiului”, prin contopirea societății cumpărate anterior cu societatea „Valea Jiului”. Această societate împreună cu Oberschlesische Kokswerke va

înființa în 1899 „Societatea Anonimă pentru fabricarea cocsului din Uricani - Valea Jiului”.

- În anul 1894 Societatea anonimă de cărbuni din Salgótarján, cumpără toate minele și drepturile de arendă ale „Societății Anonime de Mine și Furnale Brașov”.

- După anul 1900 și până la Primul război mondial continua exploatarea carbunelui în Valea Jiului și apar noi mine;

- În perioada dintre cele două războaie mondiale, în 1931, datorită crizei mondiale sunt închise primele mine în Valea Jiului - Vulcan Est și Vulcan Vest, Petrosani Est și Dalja (Mina Dalja se va redeschide în 1960 și va fi închisă din nou în 2004).

- În perioada socialistă pentru punerea în valoare a rezervelor de carbune apar noi exploatare miniere - mina Livezeni, mina Uricani, Barbateni, Valea de Brazi, Lonea, Iscroni.

Anii 1980-1990 reprezintă pentru țările avansate din Europa o perioadă în care condițiile comerciale care fac ca importurile să fie mai ieftine decât producția internă de carbune, iar probleme ecologice complicate fac ca industria cărbunelui să înregistreze pierderi ani la rând. Treptat, minele de carbune au fost închise, iar lupta minerilor cu guvernul lui Margaret Thatcher din anii '80 este acum o amintire îndepărtată.

În permanență, posibilitatea pierderii locurilor de muncă și încetarea exploatareii carbunelui în Valea Jiului reprezintă o preocupare constantă atât a minerilor – îngrijorați firesc de soarta lor, cât și a politicienilor, care însă nu abordează niciodată problema de o manieră responsabilă, vizionară și bazată pe realitățile economice, ci preferă amânarea rezolvării ei.

Astfel, după mineriadele de la începutul anilor '90, Valea Jiului intră într-un lung proces de restructurare și reorganizare. În contextul

declinului industrial și al scăderii consumului de energie, guvernele mențin artificial producția de cărbune, prin pomparea de subvenții în Valea Jiului.

În 1993, Valea Jiului beneficiază pentru activitatea de minerit de subvenții de 130 milioane dolari, după ce în anul precedent beneficiase de 100 milioane de dolari subvenție din partea statului;

În 1997, deoarece prețul carbunelui adus din Australia era mai mic decât cel extras din Valea Jiului, guvernul procedea la concedierea a cca. 20.000 mineri în condițiile în care se acorda pentru fiecare între 12 și 20 de salarii compensatorii.

În 1998 se înființează Compania Națională a Huilei și în paralel cca. 150 milioane de dolari sunt alocate de către guvern pentru programul de închidere a exploatarilor miniere.

În 1999, Guvernul Radu Vasile se confruntă cu o criză socială de proporții. Peste 15.000 de mineri ai Companiei Naționale a Huilei declanșează un protest, ca răspuns la restructurarea Văii Jiului. Printre revendicări se numără pensia pe viață pentru disponibilizați și creșteri salariale de până la 35% pentru cei care rămân în sistem.

„În condițiile în care vor într-adevăr să restructureze, noi suntem de acord ca toți salariații Companiei Naționale a Huilei să primescă, până ies la pensie, un salariu net lunar de 400 de dolari pe lună, plus 100 de dolari pentru facilitățile pe care le avem prin contract, deci 500 de dolari per total”, spunea Miron Cozma în 1999.

Compania Națională a Huilei este în topul celor mai mari datornici la bugetul de stat. În primii trei ani, înregistrează pierderi de 350 de milioane de dolari. În paralel, subvențiile de la stat cresc.

Între 2000 și 2002, peste 70 de milioane de dolari ajung în Valea Jiului sub formă de ajutor de stat. În această perioadă, potrivit unui raport al Curții de Conturi publicat în 2003, minerii beneficiază

de prime de vacanță, prime de sărbători, decontul transportului până la locul de muncă și cărbune gratuit pe timpul iernii. Bani vin din subvenții. Șefii din C.N.H. primesc sporuri și indemnizații chiar și de cinci ori mai mari decât salariul de bază.

La începutul lui 2004, Executivul aprobă Strategia Sectorului Minier. Capitolele ei au denumiri pompoase: creșterea profitabilității minelor, sprijinirea creșterii economice în Valea Jiului până în 2010 sau eliminarea subvențiilor pentru cărbune. Erau cerințe pentru aderarea la Uniunea Europeană. Dincolo de cuvintele mari, era, defapt, vorba, despre căutarea unui plan prin care se puteau închide minele. Cele rămase deschise trebuiau eficientizate. Totul, prin reducerea locurilor de muncă. Strategia însemna dezvoltarea unui plan de închidere a minelor, penalizarea exploatarilor ineficiente economic și reducerea locurilor de muncă.

În 2006, apare un nou contract colectiv de muncă. Cei 12.600 de salariați ai Companiei Naționale a Huilei primesc salarii mai mari cu 14 la sută.

În 2007, anul aderării la Uniunea Europeană, Guvernul Tăriceanu notifică Bruxelles-ul cu privire la acordarea, în continuare, a ajutoarelor de stat către Valea Jiului. Comisia Europeană stabilește că 2011 este data-limită până la care guvernele din țările europene puteau acorda ajutoare sectorului minier. România primește derogare până în 2018.

În 2012, la cinci ani după intrarea în Uniunea Europeană, Compania Națională a Huilei intră în procedură de lichidare. Datoriile la bugetul de stat sunt de aproape un miliard de euro.

Concomitent Guvernul înființează o entitate juridică nouă - Societatea Națională a Huilei care preia angajații și activele C.N.H. datoriile, de cca. un miliard de euro, rămân la C.N.H. La scurt timp,

Societatea Națională a Huilei fuzionează cu Complexul Energetic Hunedoara, care își începe activitatea în septembrie 2012.

Societatea Națională a Huilei primește în componență, în 2012, minele considerate viabile - Lonea, Livezeni, Lupeni și Vulcan. Minele Petrila, Uricani și Paroșeni - neviabile - sunt reorganizate sub numele de Societatea Națională de Închideri a Minelor, iar Guvernul stabilește pentru ele un ajutor de stat de peste 35 de milioane de euro anual, până în 2018.

În paralel, fosta Companie Națională a Huilei se află și în 2015 în lichidare și trebuie să acopere datoriile de la bugetul de stat, ajunse, astăzi, la peste 1 miliard de euro.

## **2.2.Complexul Energetic Hunedoara - intentie si rezultat**

### **2.2.1.Cadrul legal**

Complexul Energetic Hunedoara S.A., a luat ființă ca o societate integrată energie - minerit, al cărei principal obiectiv declarat, îl reprezintă eficientizarea activităților desfășurate, atât în sectorul minier cât și în sectorul energetic, activități aflate într-un declin evident la acel moment, datorită evoluției nefavorabile a sectorului energetic și a datoriilor acumulate în sectorul minier de către Compania Națională a Huilei S.A. (devenită ulterior Societatea Națională a Huilei S.A. prin procedura de dare în plată a activelor și prin preluarea a patru exploatări miniere considerate viabile, conform O.U.G. nr. 84/2011 aprobată prin Legea nr. 38/2012, respectiv O.U.G. nr. 119/ 2011 aprobată prin Legea nr. 143/ 2013).

În baza Hotărârii Guvernului nr. 1023/2011 privind unele măsuri de reorganizare a producătorilor de energie electrică de sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Complexul Energetic Hunedoara S.A. a parcurs două etape organizatorice, respectiv:

(i) fuziunea prin contopire a Societății Comerciale Electrocentrale Deva S.A. și a Societății Comerciale Electrocentrale Paroșeni S.A., și

(ii) fuziunea prin absorbție a Societății Complexul Energetic Hunedoara S.A., în calitate de societatea absorbantă și a Societății Naționale a Huilei S.A. (societate absorbită) (ca urmare a aprobărilor Adunărilor Generale ale Acționarilor celor două societăți din data de 28.06.2013). Societatea produce energie electrică și termică utilizând drept combustibil huila din Valea Jiului.

Actionarul Unic al Societății este Statul Român reprezentat prin Ministerul Energiei care deține 35.453.533 acțiuni, cu o valoare

nominala de 10,00 lei fiecare, respectiv o valoare nominala de 354.535.330 lei, compusa din:

- (i) aport în numerar: 195.052.410 lei,
- (ii) aport în natura: 13.057.670 lei,
- (iii) contravaloarea actiunilor dobândite ca urmare a fuziunii prin absorbtie cu Societatea Nationala a Huilei S.A., în calitate de societate absorbit: 146.425.250 lei, reprezentând 100 % din capitalul social al CE Hunedoara si din participarea la beneficii si pierderi.

Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. (CEH-SA) are urmatoarele date de identificare:

Nr. de înmatriculare la Oficiul Registrului Comertului: J 20/994/2012;

Codul unic de înregistrare (CUI): 30855230;

Sediul social: Jud. Hunedoara, Petrosani, Strada Timisoara nr.2, Cod Postal 332015, Tel 0254/544312, Fax 0254/544313, e-mail office@cenhd.ro.

Obiectul principal de activitate al CEH-SA este productia de energie electrica - cod CAEN 3511.

Sucursale ale Societatii:

- a. Sucursala Exploatarea Miniera Lonea: str. Voievodului nr. 1, Oras Petrila, judetul Hunedoara, România;
- b. Sucursala Exploatarea Miniera Livezeni: str. Lunca nr. 153, Municipiul Petrosani, judetul Hunedoara, România;
- c. Sucursala Exploatarea Miniera Vulcan: str. Crividia nr. 52, Municipiul Vulcan, judetul Hunedoara, România;
- d. Sucursala Exploatarea Miniera Lupeni: str. Vitos Gavrilă nr. 1 Municipiul Lupeni, judetul Hunedoara, România;
- e. Sucursala Prestserv Petrosani: str. Lunca nr. 60, Municipiul Petrosani, judetul Hunedoara, România;

f. Sucursala Electrocentrale Deva, cu sediul în comuna Vetel, sat Mintia, str. Santierului, nr. 1, judetul Hunedoara;

g. Sucursala Electrocentrale Paroseni, cu sediul în municipiul Vulcan, str. Paroseni, nr. 20, judetul Hunedoara.

Societatea are ca scop productia, furnizarea si comercializarea energiei electrice pe baza de huila, producerea, dispecerizarea, transportul, distributia si furnizarea energiei termice, desfasurarea de activitati de cercetare geologica pentru descoperirea rezervelor de huila, exploatarea zacamintelor de huila, mentenanta, astfel încât sa opereze integrat si sa devina un actor principal în plan regional prin valorificarea cu maxima eficienta a potentialului de care dispune România în domeniu.

Complexul Energetic Hunedoara functioneaza sub autoritatea Ministerului Energiei, iar institutiile cu rol de reglementare sunt: A.N.R.E., A.N.R.M. si institutiile implicate în functionarea pietei de energie.

### **Cadrul legislativ in care isi desfasoara activitatea este dat de:**

HG nr. 1023/2011 privind unele masuri de reorganizare a producatorilor de energie electrica de sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prin înfiintarea Societatii Comerciale Complexul Energetic Hunedoara - S.A.

Legea nr.31/1990 Legea societatilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Ordonanta de urgenta nr. 109 din 30 noiembrie 2011 privind guvernanta corporativa a întreprinderilor publice, cu modificarile si completarile ulterioare.

Legea nr.123/2012 Legea Energiei Electrice si a Gazelor Naturale, cu modificarile si completarile ulterioare.



Legea nr.85/2003 Legea Minelor, cu modificarile si completarile ulterioare.

Legea Bugetului de Stat

### **2.2.2. Motivarea deciziei de constituire**

Potrivit Proiectului de constituire al Societății Complexul Energetic Hunedoara S.A. prin fuziunea prin contopire a S.C. Electrocentrale Deva S.A. și a S.C. P.E.E.T. Electrocentrale Paroșeni S.A. publicat în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, nr. 2877/03.08.2012, principalele motive economice care au stat la baza deciziei de constituire a societății au fost următoarele:

1. În România nu exista o companie producătoare de electricitate pe bază de ulei care să fie suficient de mare pentru a putea să participe în proiecte regionale și internaționale, în beneficiul pieței din România, iar rezultatul analizelor efectuate a arătat că existența unei astfel de companii va permite dezvoltarea cu succes a acestor tipuri de proiecte;

2. Piața de energie din România necesita investiții semnificative, atât în scopul modernizării activelor existente, cât și în scopul creării de noi centrale de electricitate și noi instalații pentru activitatea de transport și distribuție, astfel o parte din capacitățile de producție propuse pentru a fi integrate în societatea comercială nou-înființată urma să fie modernizate, iar CE Hunedoara urma să contribuie, în mod semnificativ, la îndeplinirea cerințelor de investiții în sectorul energetic românesc, în ceea ce privește noile active de producție și sursele de producție a energiei, inclusiv pentru respectarea obligațiilor de mediu asumate prin Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană.

3. CE Hunedoara urma sa desfasoare activități de cercetare geologică pentru descoperirea rezervelor de ulei, extracție ulei, producție energie electrică pe bază de ulei, furnizare și mentenanță, astfel crearea unei societăți integrate la nivel regional, ce include în structura sa capacități importante de producție, activități de furnizare și de mentenanță, îi va permite acesteia să profite de beneficiile obținute prin implicarea în toate etapele lanțului valoric energetic. Analiza factorilor cheie – definirea bunei funcționări a sistemului energetic – a indicat faptul că opțiunea pentru un jucător puternic la nivel național și regional, care să aibă o cotă de piață suficientă pentru a asigura masă critică necesară și care, prin dimensiunile sale, să poată activa cu succes într-o piață regională competitivă, ar servi mai bine obiectivului de creare a unui sistem eficient, sigur și sustenabil de furnizare a energiei electrice în România.

4. Eficientizarea entităților producătoare de energie participante la reorganizare impune închiderea capacităților neperformante și realizarea de investiții pentru modernizarea capacităților de producție, transport și distribuție existente și pentru realizarea de noi capacități.

5. Consolidarea economică și funcțională a operațiunilor desfășurate de către societățile participante la procesul de reorganizare și centralizarea managementului și funcțiilor administrative, urma sa conduca la economii semnificative, utilizarea mai eficientă a resurselor umane și logistice, precum și la o creștere generală a eficienței operaționale.

6. Consumatorii urmau a beneficia, pe termen mediu și lung, de pe urma procesului de restructurare și de eficientizare a entităților producătoare de energie, din perspectiva prețului și a siguranței furnizării de energie.

Potrivit Proiectului de fuziune între Societatea Comercială Complexul Energetic Hunedoara S.A. și Societatea Națională a Huilei S.A. publicat în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, nr. 2722/ 24.05.2013, principalele motive economice care au stat la baza deciziei de absorbție a activității miniere au fost următoarele:

1. Reducerea costului de producție al energiei electrice produse de către SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA, astfel după realizarea fuziunii, societatea integrată mine – energie va urmări cu prioritate luarea unor măsuri de eficientizare a activității, respectiv de reducere a costurilor de producție în ceea ce privește extracția cărbunelui și producția energiei electrice și termice în scopul consolidării poziției în cadrul sistemului energetic din România.

2. Dezvoltarea concurenței pe piața energiei din România.

3. Crearea unei companii strategice care să asigure utilizarea huilei locale drept combustibil de bază în contextul menținerii/diversificării mixtului de combustibil la nivelul sectorului de producere a energiei electrice din România.

4. Asigurarea securității energetice la nivelul Sistemului Electroenergetic Național prin crearea unei companii viabile care să asigure minim 5% din cererea de energie electrică pe termen lung.

5. O mai bună utilizare a facilităților și forței de muncă existente.

6. Continuarea programului de investiții aferent măsurilor de eficientizare a activității de producție minieră și energetică pentru asigurarea energiei electrice la un preț competitiv pe piața liberalizată, precum și alimentarea cu energie termică în condiții optime consumatorilor.

7. Atât experiența din cadrul altor complexuri energetice din România, cât mai ales experiența internațională în domeniu arată cu

certitudine că, din punct de vedere al calității și eficienței serviciului de furnizare a energiei electrice în Sistemul Energetic Național și al energiei termice la consumatori, acestea sunt maxime atunci când serviciul este unul integrat, în care atât activitatea de producere a energiei, cât și activitatea de exploatare a cărbunelui sunt efectuate de același operator.

8. Consolidarea economică și funcțională a operațiunilor societăților care fuzionează și centralizarea managementului vor conduce la economii de cost și la o creștere a eficienței activităților de afaceri.

### **2.2.3. Starea de fapt a debitoarei aflate in insolventa**

Privind in urma, constatam ca motivele de ordin economic enuntate la constituirea societatii au ramas simple deziderate:

- SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA nu a reusit reducerea costului de producție al energiei electrice;

- Nu au fost inchise unitatile neperformante;

-Nu s-au finalizat investitiile necesare eficientizarii activității de producție minieră și energetică pentru asigurarea energiei electrice la un preț competitiv pe piața liberalizată, precum și alimentarea cu energie termică în condiții optime consumatorilor;

- Nu s-au constatat economii si nici cresterea eficientei afacerii, dimpotriva in fiecare an societatea a avut pierderi planificate prin bugetele anuale si in fapt valorile planificate au fost de fiecare data depasite.

- SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a fost conceputa sa functioneze intr-o structura incluzand atat exploatarea carbunelui, cat si productia de energie pentru a masca subventionarea in continuare a activitatii a patru exploatari miniere si

a beneficiat de anumite avantaje ca furnizor de energie, avantaje din care s-au acoperit diferentele de pret cu care se obtinea carbunele. Rezultatul a fost ca au pierdut ambele sectoare.

- Pe aceasta structura ciudata s-au grefat si alte nenorociri – aprovizionari care nu se justificau si la preturi mari fara a respecta procedurile de achizitie, salarii mari pentru personal nenecesar, angajari pe posturi ce nu aveau legatura cu productia, avantaje materiale si de alta natura etc.etc, toate acestea fiind cercetate de-a lungul anilor de catre corpurile de control ale directorului SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA, ale ministrului energiei, de catre Curtea de Conturi, organe de cercetare penala, D.N.A. etc.

- Schema de personal a fost supradimensionata,structura centrala a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA s-a suprapus pe structuri asemanatoare existente la nivelul fiecărei sucursale,fara ca acestea din urma sa fie restructurate si posturile sa fie reduce la nivelul sarcinilor ramase.S-a ajuns ca serviciile comerciale,juridice,resurse umane,contabilitate etc.sa se regaseasca la toate nivelurile,au aparut servicii noi - corpul de control al directorului general,consilieri ai directorului general etc.-,astfel incat responsabilitatile s-au diluat,circuitul decizional s-a marit si a devenit ineficient,toate aceste posturi beneficiind de drepturi salariale si alte avantaje negociate prin contractul colectiv de munca mult peste aportul fiecaruia la realizarea veniturilor societatii.

- Au aparut multe organizatii sindicale,liderii acestora beneficiind de avantaje salariale,avand spatii ptr.birouri si mijloace de transport puse gratuit la dispozitie de catre SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA. Exista o permanenta disputa intre sindicatele din minerit si cele din energie precum si

rivalitati intre sindicatele din minerit. Membrii sindicatelor au numeroase facilitati stabilite inclusiv prin Contractul Colectiv de Munca, fara ca acesta sa fie un merit al reprezentantilor lor cat mai degraba o slabiciune a administratiei. S-a ajuns la situatii in care insasi sindicatele atrag atentia asupra facilitatilor nemeritate ale altor sindicate, sunt reclamatii privind utilizarea mijloacelor de transport ale SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA pentru interesele personale ale liderilor de sindicat, sunt acuzatii cu privire la implicari ale liderilor de sindicat in activitatea comerciala a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

- Au fost neglijate investitiile pentru asigurarea conditiilor cerute de autoritatile de mediu pentru cele doua termocentrale, astfel incat astazi ele nu mai au autorizatie de mediu, iar daca la Termocentrala Paroseni investitiile sunt efectuate in proportie de cca. 90% la Termocentrala Mintia nici macar nu au inceput;

- Managementul Complexului Energetic Hunedoara a fost dezastruos, factorul politic dictand numirile si nu criteriul competentei. De la infiintare s-au perindat la conducerea companiei 17 persoane in cadrul Consiliului de administratie si numai in ultimul an -2015 – au fost schimbati 5 directori generali.

- Cele doua termocentrale aveau deja la data fuziunii cu SNH datorii in suma de 565.827 mii lei la care in urma fuziunii s-au adaugat 114.995 mii lei provenite de la SNH;

- Prin OUG 104/2013 si OUG 67/2014 C.N.H. primeste inca doua transe de datorii catre bugetul de stat prin compensarea cu datorii proprii fata de C.N.H. - in faliment - 70.238 mii lei, respectiv 10.841 mii lei;

- SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a fost obligată să plătească suma de 34.785.015,45 lei reprezentând

ajutor de stat ilegal în conformitate cu Decizia CE nr.C(2015)2648 final din data de 20.04.2015. Deoarece societatea nu deținea sursele financiare necesare pentru plata ajutorului de stat ilegal a accesat, în conformitate cu OUG nr.11/2015, un împrumut în sumă de 34.785.015,45 lei pe o perioadă de 90 de zile la care s-a adăugat o dobândă de 545.255,11 lei de la Trezoreria Statului.

- SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a solicitat și a obținut autorizarea ajutorului de stat de salvare în sumă de 167.000.000 lei prin Decizia Comisiei Europene nr.C(2015)2652 final din data de 21.04.2015. Prin OUG nr.22/24.06.2015 s-a stabilit modalitatea de acordare a ajutorului de stat accesat. Prima tranșă în sumă de 98.476.900 lei a fost încasată de SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA în data de 20.07.2015. A doua transa nu va mai fi niciodată achitată.

- În motivarea celor două Ordonanțe de Urgență (nr.11 și 22/2015) se arată că SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA se confruntă cu o situație financiară extrem de dificilă, desfășoară o activitate economică nerentabilă dar considerente de ordin social impun continuarea activității acestui operator economic: "având în vedere faptul că Societatea "Complexul Energetic Hunedoara" - S.A. este cel mai mare operator economic din Valea Jiului și din județul Hunedoara, întreruperea activității ar crește semnificativ rata șomajului în Valea Jiului și în județ, iar întreruperea activității acestei societăți ar avea repercusiuni și pentru comunitățile locale, conducând la înrăutățirea condițiilor de trai în cadrul comunității, întrucât Societatea "Complexul Energetic Hunedoara" - S.A. este singurul operator economic care furnizează agent termic în orașele din Valea Jiului și în municipiul Deva din județul Hunedoara, întreruperea activității acestui operator economic

ar afecta serviciul public de interes general reprezentat de producția, transportul, distribuția și furnizarea de energie termică, întrucât aceste elemente demonstrează existența unei dificultăți sociale grave în situația în care Societatea "Complexul Energetic Hunedoara" - S.A. nu și-ar continua activitatea"

- din pacate, in ultimii ani toate acestea s-au petrecutcu ignorarea prevederilor legale. Din anul 2003 guvernele care s-au succedat au avut la indemana Legea minelor (Legea 85/2003) care prevede la art.51 :

Al.(1) „Activitatea miniera de exploatare a unui zacamant inceteaza cand:.....

c) exploatarea a devenit nerentabila economic”.

De asemenea legea indica maniera in care titularul licentei solicita autoritatii competente avizarea incetarii exploatarii,in cazul societatilor sau companiilor nationale miniere cu aprobarea ministerului de resort,motivatia incetarii activitatii,programul tehnic de dezafectare sau conservare,programul de protectie sociala a personalului,toate acestea aprobate in prealabil de ministerul de resort.

Rezulta, fara dubiu, ca aceasta este calea legala,normala,care trebuie urmata,care asigura atat conservarea si inchiderea minelor cat si protectia sociala a salariatilor. Amanarea nejustificata si incercarea unor scheme economice fanteziste nu au facut decat sa mentina o situatie anormala,artificiala,debransata de la realitatile economice si care a dat nastere la nenumarate anomalii in tot lantul economic.Nu minerii si familiile lor au fost beneficiarii nenumaratelor subventii din Valea Jiului,ci pe munca lor s-au facut averi:s-au creat posturi de conducere cu salarii uriase,s-au creat posturi inutile si s-au facut multe angajari fara legatura cu munca din subteran; s-au creat



posturi de inspector social/delegat sindical pentru liderii de sindicat ;s-au negociat multiple facilitati in Contractul Colectiv de munca,facilitati ce s-au extins si catre cei ce nu aveau tangenta cu munca in conditii grele;s-au facut aprovizionari cu materiale si prestari de servicii ocolindu-se uneori caile legale.Toate acestea au facut in decursul ultimilor trei ani obiectul a nenumarate cercetari ale Corpului de control al directorului SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA,ale corpului de control al ministrului energiei,ale Curtii de conturi,ale organelor judiciare,ale D.N.A. etc. si foarte probabil fiecare dintre cei vinovati va raspunde pentru prejudiciile create.Dar cadrul in care toate aceste lucruri s-au intamplat a fost generat de amanarea nejustificata a aplicarii prevederilor legale de catre guvern.In prezent Valea Jiului este o zona monoindustriala,majoritatea afacerilor locale gravitand in jurul industriei energetice. Declansarea insolventei pt. SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a insemnat o lovitura puternica pentru toti micii furnizori care au fost prinsi cu sume importante la masa credala a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA si fara posibilitatea de a si le recupera intr-un termen rezonabil.Cei mai multi dintre ei nu mai au posibilitatea reluarii procesului de productie,nu mai au alti beneficiari,nu mai au resursele sa-si achite salariatii,impozitele si taxele;cel mai probabil o parte din ei vor ajunge in faliment .Daca masurile prevazute in Legea minelor ar fi fost adoptate de cand exista aceasta lege,s-ar fi selectat natural sectoarele rentabile,iar celelalte s-ar fi inchis prin programe controlate,beneficiind de subventii pentru acest scop fara a fi necesar sa se apeleze la procedura insolventei cu intregul corolar de neajunsuri pentru toti cei

ce au avut relatii economice cu SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

### 2.3. Structura SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA

#### 2.3.1. Activitatea energetica

Sinteza activitatii energetice a Societatii Complexul Energetic este redată in tabelele de mai jos:

Performantele operationale înregistrate de unitatile dispecerizabile în perioada 2012-2015 sunt prezentate în tabelul urmator:

Tabelul nr.1

		TA1 Mintia	TA2 Mintia	TA3 Mintia	TA4 Mintia	TA5 Mintia	TA6 Mintia	TA4 Paroseni	CAF- Paroseni
Capacitate instalata [MW]	2012	75	210	235	210	210	210	150	120
	2013	0	210	235	210	210	210	150	120
	2014	0	210	235	210	210	210	150	120
	2015	0	210	235	210	210	210	150	120
Energie electrica produsa [MWh]	2012	0	173588	914855	255248	528267	588257	950684	
	2013	0	181705	1E+06	19	508194	109243	928647	
	2014	0	52427	1E+06	0	412235	153	953742	
	2015	0	164244	707337	0	115434	0	855422	
Energie termica produsa [Gcal]	2012	0	3441	114163	4926	25067	8195	210497	8425
	2013	0	2178	132452	0	9820	4066	216465	17723
	2014	0	1753	121995	0	15422	0	205099	4860
	2015	0	25537	93304	0	19670	0	187609	11663
Randament global [%]	2012	0	32,6	37	33,2	34	32,7	40,9	72,08
	2013	0	32,6	36,4		33,4	31,7	40,1	71,79
	2014	0	34,6	38,5		35		39,8	71,68
	2015		35,4	38,7		35		40,41	67,87
Grad de utilizare [%]	2012	0	9,9	55,9	20,8	40,2	36,2	79,76	1
	2013	0	10,4	68,3	0	30,7	8	81,72	2,1

	2014	0	3	68,6	0	23,5	0	81,83	0,6
	2015	0	9,4	48,6	0	6,6	0	82,27	3,1
Ore de functionare de la PIF [h]	2012	255628	266788	42587	278052	217163	193645	43604	5873
	2013	255628	268225	50841	278053	220833	194689	51036	6090
	2014	255628	268704	58849	278053	223776	194693	58712	6210
	2015	255628	270813	64523	278053	225030	194693	65540	6479
Consum gaz	2012	0	6625	19411	11319	20252	23233	4777	520
	2013	0	5355	30060	0	16246	5274	4157	1817
	2014	0	1750	28113	0	10341	85	5073	351
	2015	0	5143,9	18688	0	4238	0	4166	427
Consum carbune	2012	0	99744	530160	138298	302900	327947	661367	1969
	2013	0	119887	834817	0	323897	67591	664525	2541
	2014	0	33904	829830	0	271539	96	695037	1060
	2015	0	121310	459629	0	85251	0	620330	3760
Durata de viata ramasa [ani]	2012							28	12
	2013							27	11
	2014							26	10
	2015							25	9

Costul unitar si pretul unitar estimativ în anul 2015 pentru producerea energiei, pe total societate si pe sucursale, este prezentat în tabelul urmator :

Explicatii	lei/MWh energie electrica livrata	lei/gcal energie termica livrata		
		CEH	Deva	Paroseni
Cost unitar combustibil tehnologic	301,50	356,51	241,77	527,56
Alte costuri variabile unitare	52,99	59,85	41,05	87,88
Costuri fixe unitare	110,17	186,05	158,24	227,50
Cost unitar estimat	464,66	602,41	441,06	842,95
Costuri unitare corectate cu venituri din servicii thlg. de sistem si bonus cogenerare	362,74	314,77	292,21	348,40
Pret mediu de livrare estimat	181,52	141,76	132,97	154,87

### 2.3.1.1. Prezentarea generala a termocentralei Deva (Mintia)



Sucursala Electrocentrale Deva – este situată în satul Mintia, comuna Vețel, str. Șantierului nr.1, județul Hunedoara. Centrala termoelectrică Deva este situată în partea de vest a municipiului Deva, la circa 7 km de acesta și la circa 2,5 km de satul Mintia. Incinta centralei termoelectrice este amplasată paralel cu DN 7, calea ferată curentă Deva-Arad și râul Mureș.

Capacitatea de producție a centralei a fost realizată în două etape după cum urmează:

1. Prima etapă de 840 MW (4x210) – în care au fost puse în funcțiune patru grupuri energetice, astfel:

- grupul energetic nr. 1 - 30.11.1969, care este în curs de dezafectare;

- grupul energetic nr. 2 - 31.05.1970

- grupul energetic nr. 3 - 28.11.1970, repus în funcțiune în anul 2009 după reabilitare (s-a crescut puterea la 235 MW)

- grupul energetic nr. 4 - 10.08.1971

2. A doua etapă de 420 MW (2x210), prin care a fost extinsă capacitatea centralei de la 840 MW la 1260 MW, prin construirea a încă doua grupuri de 210 MW, care au fost puse în funcțiune astfel:

- grupul energetic nr. 5 - 30.04.1977

- grupul energetic nr. 6 - 31.08.1980

Grupurile au fost proiectate pentru arderea huilei energetice de Valea Jiului, cărbune cu o putere calorifica medie de 3700 kcal/kg;

Din anul 1984 grupurile energetice au asigurat și termoficarea municipiului Deva, prin prelevarea unei cantități de căldură de 50 Gcal/h de la fiecare turbina cu abur.

Societatea are în componență o microhidrocentrală de tip baraj amplasată pe canalul de evacuare a apelor de răcire de la termocentrală, la debușarea lui în Râul Mureș în dreptul digului de pe malul stâng al Mureșului. Centrala este echipată cu o turbină Kaplan, având un debit instalat de 30 mc/s și o cădere brută de 7 m. Puterea totală instalată este de 1,4 MW iar anul punerii în funcție este 1969.

Grupul energetic nr. 2 se află într-o stare bună de funcționare, înregistrând în perioada 1.01.2008-31.12.2015 un număr de 19419 ore , rămânând neutilizată o perioadă de 581 ore( conform Notificării nr. 25168/29.12.2006 transmisă A.R.P.M. Timișoara ne-am angajat să funcționăm cu IMA 1 maxim 20000 ore)

Grupul energetic nr. 3, și-a îmbunătățit performanțele funcționale și economice, astfel că puterea electrică a crescut la 235 MW la același consum de abur, respectiv de combustibil ca în situația anterioară reabilitării. De asemenea a crescut capacitatea de producție de energie termică prin cogenerare, de la 58 MWt, la 140 MWt. Toate aceste sporuri de putere s-au obținut prin creșterea randamentului termic intern al turbinei (turbina nouă Alstom tip 13 CK 240), cazanul fiind ușor adus peste randamentul inițial. Grupul nr. 3 este calificat pentru servicii tehnologice de sistem (reglaj secundar, rezervă terțiară lentă, rezervă terțiară rapidă, asigurarea puterii reactive și a tensiunii în bandă, asigurarea restaurării SEN la rămânerea fără tensiune) cât și pentru schema de cogenerare de înaltă eficiență.

Grupul energetic nr. 3 este în prezent principalul furnizor de energie termică în termoficare, ceea ce din punct de vedere economic este benefic datorită creșterii randamentului grupului și încasării bonusului acordat pentru cogenerare. După implementarea tehnologiilor conforme cu normele de protecția mediului (evacuare în șlam dens a zgurii și cenușii, arderea cu NO<sub>x</sub> redus, desulfurarea și reținerea pulberilor din gazele de ardere) grupul nr. 3 poate fi catalogat ca un grup performant, aliniat la cerințele de mediu care va putea funcționa o perioadă îndelungată de timp.

Grupul energetic nr. 4 se află într-o stare bună de funcționare, dar necesită înlocuirea preîncălzitorilor de aer de la cazan.

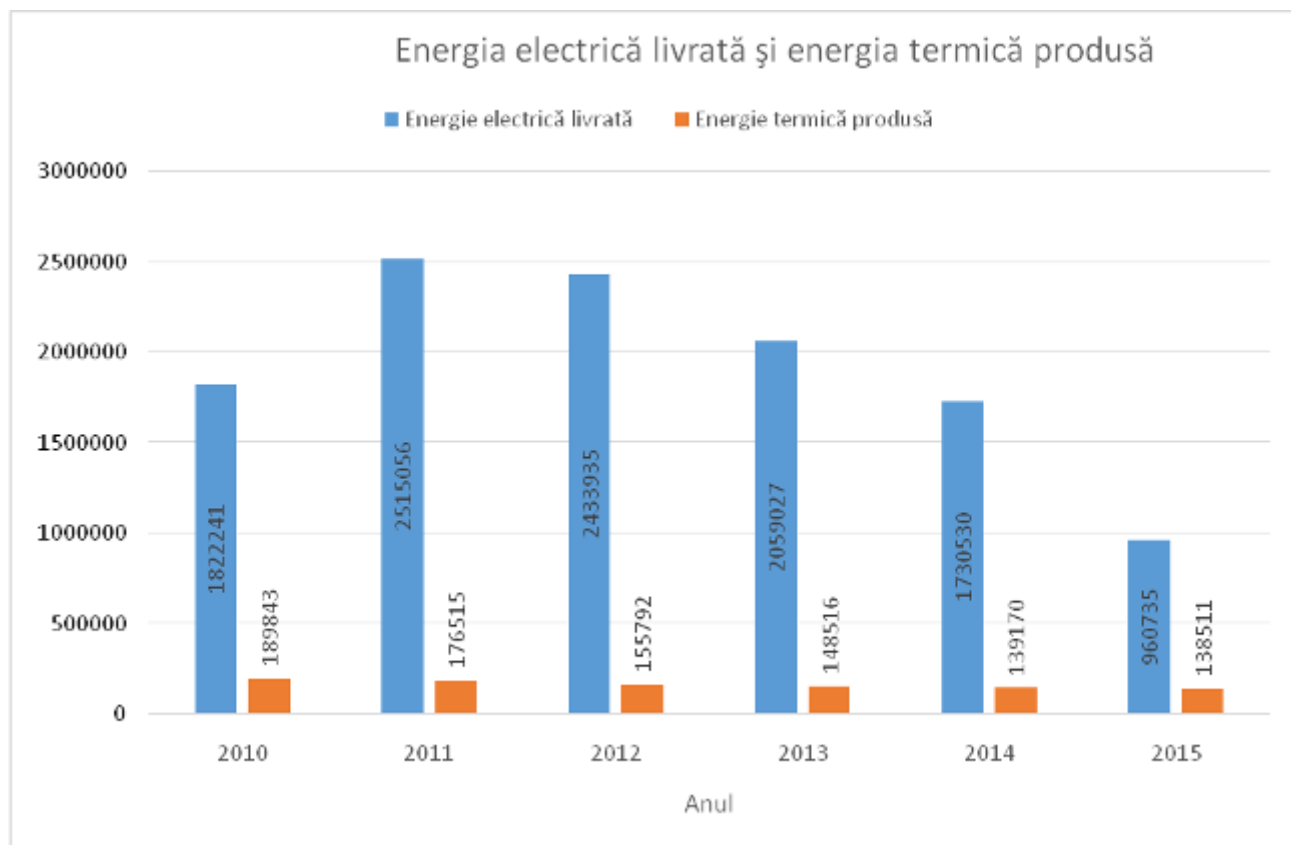
Grupul energetic nr. 5 se află într-o stare bună de funcționare, funcționând de la ultima reparație capitală finalizată în anul 2010, o durată de 18536 ore.

Grupul energetic nr.6 poate funcționa în continuare, fiind însă recomandată realizarea unei reparații capitale.

Cele 3 blocuri 4-6 oferă ca servicii tehnologice de sistem (pentru sistemul energetic) rezerva terțiară lentă și rezerva terțiară rapidă .

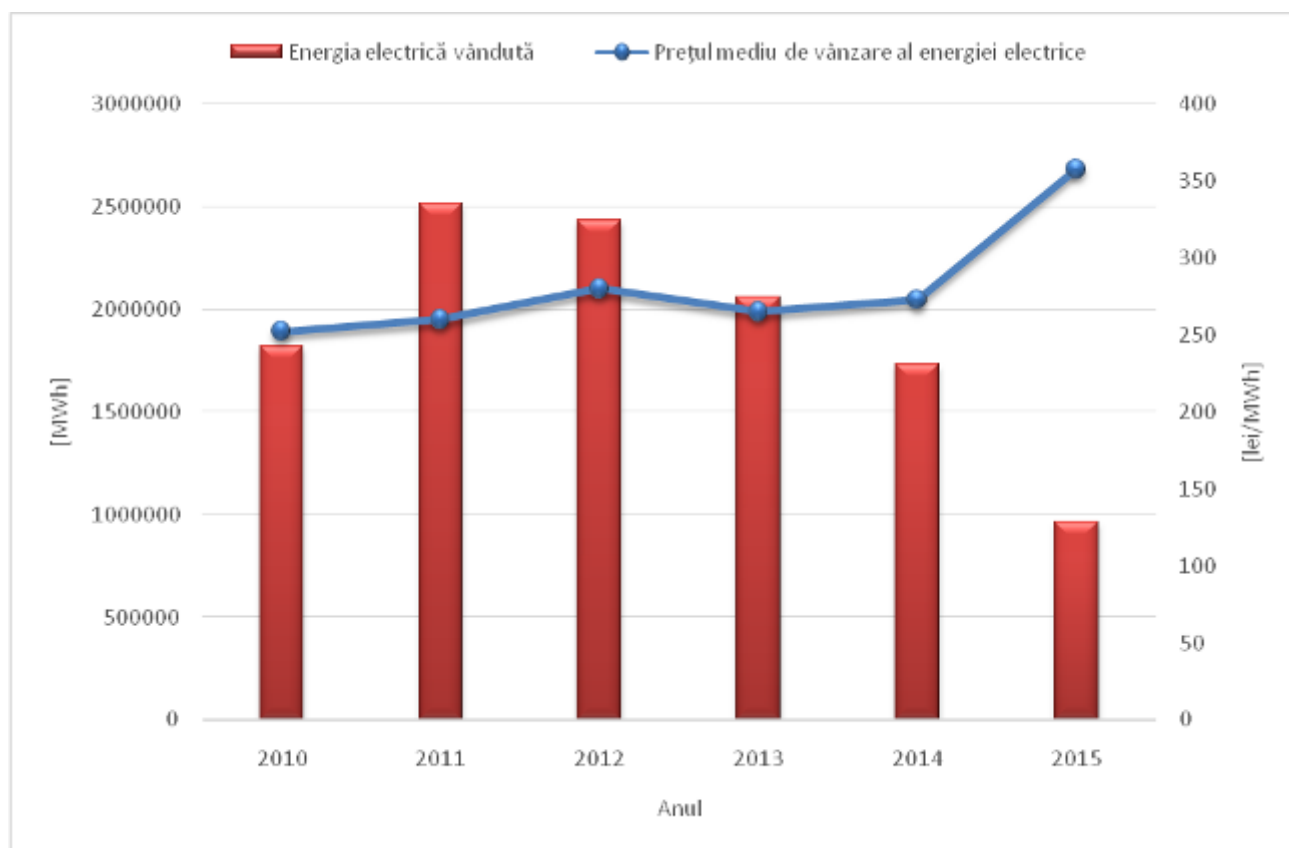
### PRODUȚIA DE ENERGIE ELECTRICĂ ȘI TERMICĂ ÎN PERIOADA 2010 – 30.06.2015

*Energie electrică livrată și energia termică produsă în aceeași perioadă este reprezentată în figura 1 :*



**Fig. 1 – Energia electrică livrată și energia termică produsă**

Evoluția energiei electrice vândute și a prețului de vânzare este prezentată în figura 2:



**Fig. 2 - Evoluția energiei electrice vândute și a prețului de vânzare**

Din analiza datelor prezentate referitoare la producția de energie electrică și termică din perioada analizată se constată o evoluție a puterii medii electrice produse cuprinsă între 113 MW (în anul 2015) și 290,1 MW (în anul 2011), iar la energie termică între 138511 Gcal /an (în anul 2015) și 189843 Gcal/an (în anul 2010).

În decursul perioadei analizate se constată că ponderea funcționării blocului nr. 3 (ore de funcționare și energie) din total centrală are o tendință crescătoare de la 3842 ore (în anul 2012) la 8254 ore (în anul 2013) și 8008 ore (în 2014), iar ponderea producției de energie electrică a blocului 3 din total energie pe centrală, de la 37,2% (în anul 2012) la 73,5% (în anul 2014). Funcționarea preponderentă a grupului energetic nr. 3, un grup re tehnologizat și performant, având un consum specific brut în cogenerare redus, a determinat o



îmbunătățire semnificativă a indicatorilor centralei concomitent cu o scădere a adaosului de gaz metan ca urmare a aplicării unor măsuri de natură tehnică și tehnologică privind funcționarea blocurilor energetice.

Datorită variației prețurilor de pe piețele de energie și a dispozițiilor DEN, deseori aceste măsuri nu pot fi aplicate deoarece ar duce la creșterea pierderilor financiare prin vânzarea energiei produse la prețuri foarte mici iar altele, datorită unui excedent de producție în SEN, Dispecerul Energetic Național, dispune oprirea unui cazan sau limitarea funcționării la minimul tehnologic.

În tabelele 2-7 sunt prezentate datele referitoare la energia electrică vândută și prețurile de vânzare ale acesteia incluzând serviciile tehnologice de sistem (STS) în perioada analizată :

Tabelul nr.2

Anul 2010	Cantitate en. el. [MWh]	Valoare [lei]	Preț mediu[lei/MWh]
Total contracte reglementate	2235916,052	565822239,4	253,0605918
Total contracte bilaterale	408732,515	106625612,7	260,8689271
PZU	6375,853	874777,843	137,2016957
Energie PE	38908,837	7778357,78	199,912369
Energie PRE	14382,849	526357,68	36,59620427
TOTAL	2704316,106	681627345,4	252,0516532

Tabelul nr.3

Anul 2011	Cantitate en. el. [MWh]	Valoare [lei]	Preț mediu[lei/MWh]
Total contracte reglementate	2222616,565	564071419,4	253,7871031
Total contracte bilaterale	189600,618	48891590,91	257,8662002
PZU	132356,577	30839913,52	233,0062791
Energie PE	303866,515	99959847,83	328,9597336

## CASA DE INSOLVENTA GMC

Energie PRE	24430,966	1706388,32	69,84530698
TOTAL	2872871,241	745469160	259,485754

Tabelul nr.4

Anul 2012	Cantitate en. el. [MWh]	Valoare [lei]	Preț mediu[lei/MWh]
Total contracte reglementate	1784471,556	486124209,5	272,4191416
Total contracte bilaterale	168971,141	60265202,7	356,6597369
PZU	320236,625	72177557,6	225,3882035
Energie PE	401738,509	138728447,2	345,320262
Energie PRE	38920,037	1863847,762	47,88915699
TOTAL	2714337,868	759159264,8	279,6848814

Tabelul nr.5

Anul 2013	Cantitate en. el. [MWh]	Valoare [lei]	Preț mediu[lei/MWh]
Total contracte reglementate	492450,5347	254613104,76	517,0328527
Total contracte bilaterale	110404,265	41881929,55	379,3506487
PZU	1278678,428	213734135,7	167,1523747
Energie PE	91533,045	19690422,46	215,1181844
Energie PRE	31627,912	939262,8793	29,6972775
TOTAL	2004694,185	530858855,4	264,8078991

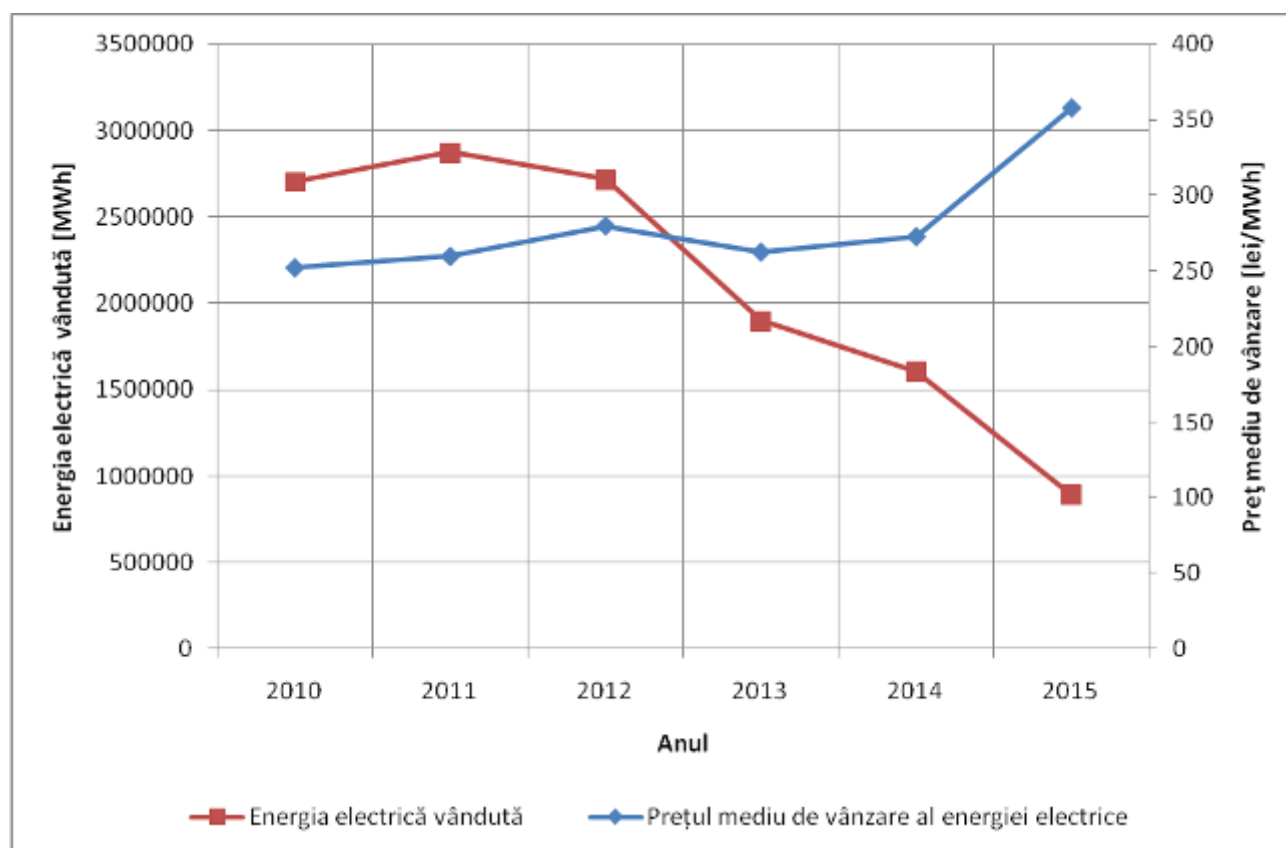
Tabelul nr.6

Anul 2014	Cantitate en. el. [MWh]	Valoare [lei]	Preț mediu[lei/MWh]
Total contracte reglementate	0	173058094,1	(doar STS)
Total contracte bilaterale	145637,041	61945262,69	425,3400252
PZU	1399165,069	220493638,6	157,5894392
Energie PE	85672,219	20167427,53	235,4021848
Energie PRE	25107,257	549370,954	21,8809627
TOTAL	1655581,586	476213793,8	272,57

Tabelul nr.7

Anul 2015	Cantitate en. el. [MWh]	Valoare [lei]	Preț mediu[lei/MWh]
Total contracte reglementate		154441797,8	(doar STS)
Total contracte bilaterale	92673,679	39640937,46	427,7475319
PZU	663114	108076075,7	162,982752
Energie PE	145575,179	41174211,32	282,8381294
Energie PRE	11939,2	167184,5413	14,00299361
TOTAL	913301,635	343500206,9	357,5115369

În figura 3 este prezentată evoluția energiei electrice vândute și a prețului mediu de vânzare (inclusiv prin aportul STS) :



**Fig. 3 - Evoluția energiei electrice vândute și a prețului mediu de vânzare (inclusiv prin aportul STS)**

Din analiza graficului din figura 3 rezultă că în perioada anilor 2010 – 2014 prețul de vânzare al energiei electrice a fost relativ constant (între 252,05 lei/MWh și 279,68 lei/MWh, urmată de o

creștere la 357,51 lei/MWh datorită măririi volumului serviciilor tehnologice de sistem . În același timp contractele reglementate au scăzut în perioada 2010-2013, timp în care cantitatea de energie electrică a înregistrat valori relativ constante. După anul 2013 nu au mai existat contracte reglementate, fapt care corelat și cu scăderea cantității de energie electrică vândută, a determinat diminuarea veniturilor provenite din activitatea de bază.

În același timp, Electrocentrale Deva este singurul furnizor de energie termică pentru consumatorii rezidențiali și instituții publice din municipiul Deva , precum și a unor consumatori industriali. Societatea deține rețeaua de transport a agentului termic către municipiul Deva și operează în concesiune punctele termice și rețeaua de distribuție din Deva.

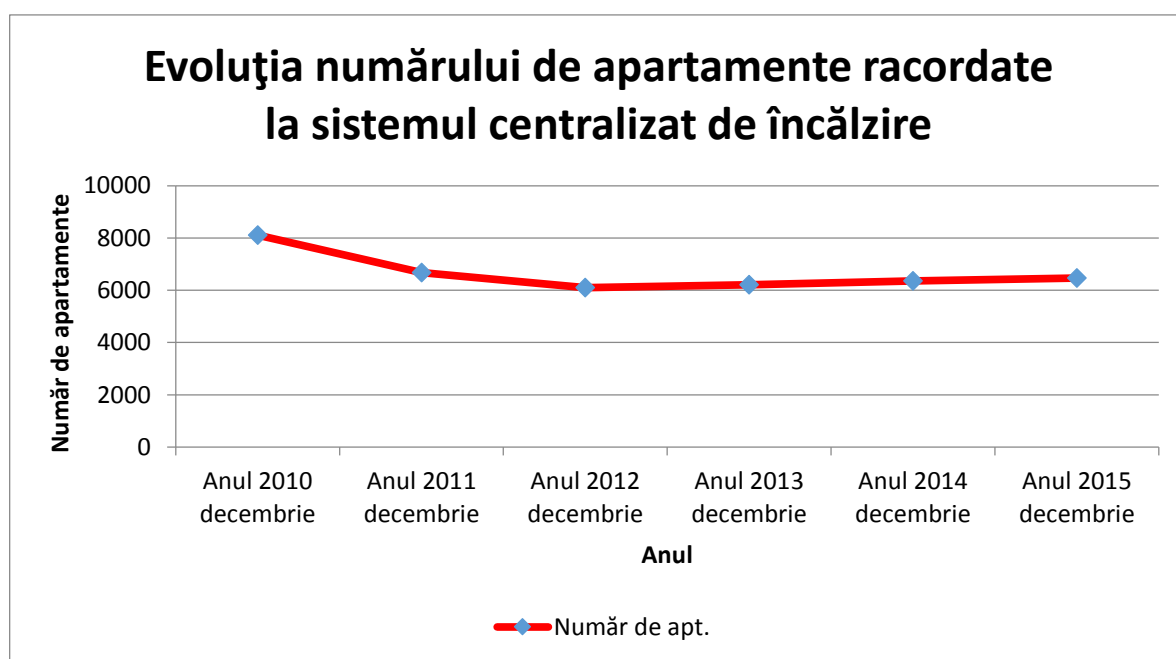
Funcționarea în cogenerare de înaltă eficiență (producție de energie electrică și termică) a centralei produce beneficii financiare prin acordarea bonusului de cogenerare stabilit de legislația în vigoare, fapt care determină o preocupare continuă de creștere a numărului de abonați racordați la rețeaua centralizată a municipiului Deva, în vederea creșterii volumului de energie termică produsă.

Până în anul 2012 a avut loc un proces de reducere a numărului de consumatori de energie termică, proces care momentan este inversat (prin rebranșarea abonaților la cererea acestora) ca urmare a unui program inițiat împreună cu Consiliul Local Deva, ce constă în contorizarea individuală a abonaților. Astfel se preconizează o creștere a numărului de abonați de circa 2% pe an. Datele privind numărul de apartamente din municipiul Deva, branșate la sistemul centralizat de încălzire este prezentat în tabelul 8 și reprezentat grafic în figura 4:

Tabelul 8 : Evoluția apartamentelor racordate la sistemul centralizat

Data	Număr de apt.
Anul 2010 decembrie	8108
Anul 2011 decembrie	6673
Anul 2012 decembrie	6096
Anul 2013 decembrie	6214
Anul 2014 decembrie	6354
Anul 2015 decembrie	6462

Figura 4 : Evoluția numărului de apartamente racordate la sistemul centralizat



**Fig. nr.4**

Producția de energie termică a centralei a avut o tendință descrescătoare, de la o valoare de 189.843 Gcal/an (în anul 2010) la o valoare de 139.170 Gcal/an (în anul 2014).

### **PROBLEMATICA DE MEDIU**

Directiva 2001/80/EC privind limitarea emisiilor anumitor poluanți în aer proveniți din instalațiile mari de ardere (IMA) prevede următoarele pentru SUCURSALA ELECTROCENTRALE DEVA: :

IMA 1 - grupurile energetice nr. 1 și 2 : Conform notificării scrise nr. 25.168/29.12.2006 transmisă A.R.P.M. Timișoara, S.C. Electrocentrale Deva S.A. s-a angajat ca în perioada de referință, cuprinsă între 1 ianuarie 2008 și 31 decembrie 2015, să nu exploateze instalația mare de ardere mai mult de 20.000 de ore.

De asemenea, Electrocentrale Deva s-a angajat ca instalația mare de ardere IMA 1 să-și înceteze definitiv activitatea la expirarea perioadei de referință.

La 31.12.2015, din totalul de 20.000 de ore alocate instalației mari de ardere IMA 1, au fost utilizate 19419 de ore de funcționare, rămânând 581 de ore neutilizate din timpul acordat pentru rămânerea în exploatare a blocului energetic nr. 2.

Prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 3/29.03.2012, art. 4, a fost aprobată trecerea în conservare, începând cu data de 30.04.2012, a mijloacelor fixe aferente grupului energetic nr.1 de la Electrocentrale Deva iar prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr.14/27.05.2012, art.6, a fost aprobată retragerea definitivă din exploatare a grupului energetic nr. 1. În prezent grupul 1 este în proces de dezmembrare.

IMA 2 - grupurile energetice nr. 3 și 4 - Termen de conformare: 31.12.2011

Începând cu data de 31.12.2011, IMA 2 trebuie să respecte valorile limită de emisie, conform HG nr. 440/2010, astfel: SO<sub>2</sub>: 400 mg/Nm<sup>3</sup>, NO<sub>x</sub> : 500 mg/Nm<sup>3</sup> Pulberi: 50 mg/Nm<sup>3</sup>. Măsurile prevăzute în Planul de acțiuni al A.I.M. nr. 30/17.10.2007 sunt următoarele:

- Desulfurare gaze arse: max. 400 mg/Nm<sup>3</sup>
- Reabilitare electrofiltre: max. 50 mg/Nm<sup>3</sup>
- Reabilitare arzătoare cu NO<sub>x</sub> redus: max. 500 mg/Nm<sup>3</sup>.

Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale. Începând cu 01.01.2016, valorile limită de emisie care vor trebui respectate sunt următoarele:

- SO<sub>2</sub> : 200 mg/Nm<sup>3</sup>
- NO<sub>x</sub> : 200 mg/Nm<sup>3</sup>
- pulberi : 20 mg/Nm<sup>3</sup>.

IMA 3 Începând cu data de 31.12.2013, IMA 3 trebuie să respecte valorile limită de emisie, conform HG nr. 440/2010, astfel: SO<sub>2</sub>: 400 mg/Nm<sup>3</sup>, NO<sub>x</sub> : 500 mg/Nm<sup>3</sup>, Pulberi: 50 mg/Nm<sup>3</sup>.

Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale. Începând cu 01.01.2016, valorile limită de emisie care vor trebui respectate sunt următoarele:

- Desulfurare gaze arse : max. 200 mg/Nm<sup>3</sup>
- Reabilitare electrofiltre : max. 20 mg/Nm<sup>3</sup>
- Reabilitare arzătoare cu NO<sub>x</sub> redus: max. 200 mg/Nm<sup>3</sup>

Realizarea instalației de captare și evacuare a zgurii și cenușii în șlam dens pentru grupurile energetice nr. 3 și nr. 4.

În conformitate cu prevederile Directivei 1999/31/CE privind evacuarea și depozitarea deșeurilor rezultate din procesele de ardere din cazane, transpusă în HG nr. 349/2005 este necesar și oportun să se renunțe la sistemul actual de evacuare și depozitare a deșeurilor cu apă în exces. În acest sens sistemul de evacuare, transport și depozitare a zgurii, cenușii și a produselor de desulfurare va fi trecut pe tehnologia șlamului dens.

În prezent a fost recepționată prima etapă , respectiv depozitul de zgură și cenușă mal drept râul Mureș, investiție în valoare de 6 milioane euro. Etapa a doua – Colectarea și transportul în depozit a zgurii, cenușii și produselor de desulfurare (sub formă de șlam dens ) este în curs de execuție fiind realizata fizic in proporție de 30%. În prezent lucrările sunt sistate.

Valoare lucrări: 54.500 mii lei

Termen de finalizare a lucrărilor: 2015

În concluzie, pentru ca blocurile energetice nr. 3,4,5 și 6 de la Electrocentrale Deva să poată funcționa în continuare și totodată să respecte cerințele de mediu impuse de legislație sunt necesare următoarele lucrări de investiții :

1. Reabilitarea electrofiltrelor, pentru reducerea emisiilor de pulberi la valoarea de  $20\text{mg}/\text{Nm}^3$ ;
2. Realizarea instalațiilor de denoxare sau înlocuirea arzătoarelor pentru reducerea emisiilor de  $\text{NO}_x$  la  $200\text{mg}/\text{Nm}^3$ ;
3. Realizarea instalațiilor de desulfurare pentru reducerea emisiilor de  $\text{SO}_2$  la valoarea de  $200\text{mg}/\text{Nm}^3$ ;
4. Finalizarea instalației de captare, evacuare și transport a zgurii și cenușii în tehnologie de șlam dens.

In prezent toate termenele de conformare la cerintele de mediu sunt depasite, Electrocentrale Deva nu indeplineste conditiile necesare pentru a primi autorizatie de mediu si nu dispune de resursele financiare pentru realizarea investitiilor de mediu necesare.Pentru toate acestea Garda de Mediu – sucursala Hunedoara a dispus suspendarea activitatii Electrocentrale Deva. Procesul verbal al Garzii de Mediu a fost contestat,in prezent aflandu-se pe rolul Judecatoriei Deva cu termen in luna aprilie 2016.



## PREZENTAREA SINTETICĂ A SITUAȚIEI ACTUALE A GRUPURILOR ENERGETICE

Blocul energetic nr.1 – in curs de dezafectare;

Blocul energetic nr.2 :

- Stare tehnică relativ bună
- Din 31.12.2015 este rezerva, retras de exploatare împreună cu IMA 1, în conformitate cu Notificarea 25168/29.12.2006.

Blocul energetic nr.3 :

- Stare tehnică bună
- Este un bloc modern , dotat cu o turbină nouă fabricată de Alstom, tip 13 CK 240, cu randament ridicat, re tehnologizat în anul 2009;
- Este certificat pentru producerea de energie electrică și termică în cogenerare de înaltă eficiență;
- Este certificat pentru furnizarea următoarelor servicii tehnologice de sistem :
  - reglaj secundar,
  - rezervă terțiară rapidă,
  - rezervă terțiară lentă,
  - asigurarea puterii reactive și a tensiunii în bandă
  - poate funcționa izolat, asigurând restaurarea SEN la rămânerea fără tensiune.
- Are nevoie de instalație de desulfurare, instalație de denoxare, reabilitare electrofiltre,
- A fost in reparatie anuala partiala in perioada 01.09 - 25.11.2015.

Blocul energetic nr.4 :

- Stare tehnică satisfacatoare spre bună

➤ Este necesară înlocuirea preîncălzitorilor de aer ai cazanului

➤ Este calificat pentru furnizarea serviciilor tehnologice de sistem rezervă terțiară rapidă , rezervă terțiară lentă și asigurarea puterii reactive și a tensiunii în bandă

➤ Pentru a putea funcționa în continuare are nevoie de instalație de desulfurare, instalație de denoxare, reabilitare electrofiltre ( termen conform Directivei 2010/75/UE și Legii 278/2013: 31.12.2018 cu condiția respectării Directivei 2001/80/CE )

### Blocul energetic nr.5 :

➤ Stare tehnică relativ bună

➤ A fost reparat capital în anul 2009

➤ Are un grad de automatizare al procesului mai ridicat decât blocurile 4 și 6, care poate fi upgradat similar blocului 3 pentru asigurarea reglajului secundar

➤ Este calificat pentru furnizarea serviciilor tehnologice de sistem rezervă terțiară rapidă , rezervă terțiară lentă și asigurarea puterii reactive și a tensiunii în bandă

➤ Pentru a putea funcționa în continuare are nevoie de instalație de desulfurare, instalație de denoxare, reabilitare electrofiltre ( termen conform Directivei 2010/75/UE și Legii 278/2013: 30.06.2020.

### Blocul energetic nr.6 :

➤ Stare tehnică satisfăcătoare

➤ Necesită realizarea unei reparații capitale

➤ Este calificat pentru furnizarea serviciilor tehnologice de sistem rezervă terțiară rapidă , rezervă terțiară lentă și asigurarea puterii reactive și a tensiunii în bandă

➤ Pentru a putea funcționa în continuare are nevoie de instalație de desulfurare, instalație de denoxare, reabilitare electrofiltre ( termen conform Directivei 2010/75/UE și Legii 278/2013: 30.06.2020 cu condiția respectării Directivei 2001/80/CE).

### **IMPORTANTA STRATEGICA A TERMOCENTRALEI MINTIAIN PRODUCTIA DE ENERGIE ELECTRICA**

Termocentrala Deva-Mintia este singura centrala de mare putere din zona de vest a tarii care poate asigura energia electrica necesara consumatorilor din zonele vest si centrala ale tarii, cu implicatii majore asupra:

- reducerii CPT – Consumul propriu tehnologic – al rețelelor de transport ale Transelectrica si prin urmare a costurilor aferente acestor pierderi;
- cresterii gradului de adecvanta a productiei: *natura stochastica* a productiei de energie electrica din sursele eoliene si fotovoltaice, inteleasa in termenii de *variabilitate si incertitudine*, conduce la intermitenta in functionare, care trebuie suplinita prin centrale clasice.
- maririi stabilitatii statice si tranzitorii a SEN;
- asigurarii serviciului tehnologic de sistem RS – reglaj secundar, serviciu de sistem pe care centralele eoliene si solare nu il pot realiza ;
- asigurarii functionarii la dispozitia DEN, pe Piata de Echilibrare;
- are un grup energetic – TA 3, modern, retehnologizat, cu prima sincronizare la SEN in data de 20.01.2006 si dat in exploatare comerciala în anul 2009, cu consumuri specifice mici, calificat pentru producerea de energie electrică și termică în cogenerare de înaltă eficiență ; de asemenea, grupul TA3 este calificat pentru furnizarea următoarelor servicii tehnologice de sistem:

- reglaj secundar,
- rezervă terțiară rapidă,
- rezervă terțiară lentă,
- asigurarea puterii reactive și a tensiunii în bandă,
- poate funcționa izolat, asigurând restaurarea SEN la rămânerea fără tensiune.

Sunt necesare investiții pentru conformare la cerințele de mediu impuse de Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale :

- instalația de desulfurare;
- instalația de denoxare;
- reabilitare electrofiltre.

### 2.3.1.2 Prezentare generala a Electrocentralei Paroseni



#### Amplasare

- Este amplasată pe terasa inferioară de pe malul drept al Jiului de Vest, „lagura minei“ în centrul depresiunii Petroșani, între orașele Vulcan și Lupeni, pe DN 66A, în localitatea Paroșeni, și este delimitată la Est de drumul de acces la Exploatarea Minieră Paroșeni, la Vest de râul Jiu și la Nord de calea ferată Livezeni-Lupeni.

- Accesul rutier la incinta centralei se realizează din DN 66 A Petroșani - Lupeni. Racordul de cale ferată la incintă se realizează din stația CF Vulcan printr-o linie independentă până la antestația tehnică CF a centralei.

#### Domeniul de activitate

- Sucursala Electrocentrale Paroșeni produce energie

electrică și energie termică (pentru localitățile Petroșani, Lupeni și Vulcan din Valea Jiului);

- Principala materie primă folosită pentru producerea energiei este huila extrasă din bazinul carbonifer Valea Jiului ( 98-99 %);

### *Energia Electrică*

- Vânzările de energie electrică sunt efectuate pe piața angro de energie electrică (piața pentru ziua următoare, piața de echilibrare, piața serviciilor tehnologice de sistem);

- S.E. Paroșeni evacuează puterea produsă de generatorul nr.4 în stația de 110 kV Paroșeni. Conexiunea de 110 kV cu SEN se realizează prin intermediul 6 LEA zonale, iar cea de 220 kV cu SEN se realizează prin intermediul 2 LEA respectiv, LEA Tg Jiu și LEA Baru Mare;

- Conexiunea dintre stația de 110 kV și stația de 220 kV se realizează direct printr- un autotransformator de tip AT 110/220 kV de 200 MVA;

- Stația de 110 kV se află în administrarea centralei Paroșeni, iar stația de 220 kV se află în administrarea Transelectrica;

- în cazul în care centrala nu debitează energie în S.E.N, serviciile interne ale centralei sunt alimentate cu energie electrică din S.E.N, conectate în stația de 110 kV, prin intermediul a două transformatoare T51 și T52 -110/6 kV de 25 de MVA;

- Odată cu reabilitarea blocului energetic nr. 4 Paroșeni au fost reabilitate și:

- o LEA Baru Mare II,
- o T51 trafo servicii interne,
- o celulă Generator 4,
- o cuplă transversală și grupmăsură,
- o celula autotrafo 110/220kV.

### *Energia termică*

- Centrala Paroșeni este singura sursă centralizată de alimentare cu energie termică în localitățile din Valea Jiului respectiv Petroșani, Vulcan și Lupeni, neexistând sursă alternativă de producere energie termică în scopul furnizării agentului termic;

- Livrarea agentului termic în sistemul centralizat de termoficare al Văii Jiului se realizează prin două magistrale de transport:

- Magistrala: Paroșeni- Petroșani- Dn 900 mm;

- Magistrala: Paroșeni - Lupeni- Dn 500 mm;

- Magistralele de termoficare agent primar sunt în administrarea centralei Paroșeni.

- Consumatori deserviți în anul 2015 au fost în număr de 20, societăți locale de distribuție: *SC Termoficare SA Petroșani, SC Termoficare SA Vulcan, SC Universal Edil SA Lupeni* , 11 agenți economici si consumatori casnici.

Principalele motive care impun ca grupul nr. 4 de 150 MW să reprezinte o capacitate importantă pentru Sistemul Energetic Național sunt:

#### a. Din punct de vedere tehnic

Blocul este relativ nou, a fost re tehnologizat și pus în funcțiune în anul 2007 de către consorțiul japonez ITOCHU - BABCOCK HITACHI - TOSHIBA, fiind unul dintre cele mai moderne blocuri cu funcționare pe cărbune, care răspunde prompt tuturor comenzilor primite de la DEN, calificat pentru a realiza servicii tehnologice de sistem, un bloc energetic performant pentru care se remarcă următoarele aspecte tehnice:

- Blocul energetic este calificat în realizarea și furnizarea următoarelor servicii tehnologice de sistem:

> Asigurarea rezervei de reglaj secundar în banda de 20 MW (+/- 10 MW);

> Asigurarea rezervei terțiare rapide de putere activă de 8 MW orar;

> Asigurarea rezervei terțiare lente de putere activă de 133 MW orar.

- Disponibilitatea blocului energetic este una foarte ridicată, de 87%;

- Randamentul cazanului este de 90,7%.

-

b. Din punct de vedere al îndeplinirii condițiilor de mediu

Blocul energetic îndeplinește condițiile impuse de legislația de mediu în ceea ce privește emisiile de NOx și pulberi încă de la punerea în funcțiune, iar condițiile privind emisiile de SOx vor fi îndeplinite după finalizarea și punerea în funcție a instalației de desulfurare a gazelor de ardere;

Odată cu finalizarea investițiilor de mediu, respectiv „Instalația de desulfurare a gazelor de ardere de la grupul nr. 4 și CAF de 100 Gcal/h - IDG” vor fi îndeplinite integral atât condițiile de mediu impuse de Directiva europeană 2001/80/CE, în vigoare, privind reducerea emisiilor de dioxid de sulf și monitorizarea concentrațiilor de poluanți la intrare/ieșire din instalația de desulfurare, cât și condițiile care vor fi impuse de viitoarea legislație europeană în domeniu.

La data de 31.12.2015 stadiul celor două investiții de mediu este următorul:

> Instalația de desulfurare este realizată fizic și valoric în



proporție de 96.01%;

- > Sistemul în șlam dens este realizat fizic în proporție de 90.48%.

### c. Din punct de vedere al asigurării cu combustibil

Combustibilul de bază utilizat la funcționarea blocului este în proporție de 98% cărbune, iar prin funcționarea blocului se va asigura în continuare piața de desfacere pentru huila energetică extrasă din minele din Valea Jiului, până la finalizarea programului de închidere a exploatărilor miniere, impus de Uniunea Europeană, iar după aceea funcționarea blocului va fi posibilă doar cu mix de cărbune de import și cărbune de Valea Jiului extras de operatori privați, iar pentru susținerea arderii se utilizează cca 2% gaz .

### d. Din punct de vedere al eficienței și siguranței energetice

Funcționarea blocului în cogenerare reprezintă o funcționare în condiții de siguranță și de eficiență a blocului nr. IV, realizând cei mai buni indicatori economici, asigurând totodată agentul termic necesar pentru încălzirea localităților din Valea Jiului, respectiv municipiile Petroșani, Vulcan și Lupeni, racordate la sistemul centralizat de termoficare, centrala Paroșeni fiind singura sursă centralizată de alimentare cu energie termică din zonă.

### e. Din punct de vedere social

Menținerea în continuare a unui număr însemnat de locuri de muncă în Valea Jiului în activitatea energetică, cea de extracție a cărbunelui și cea a diverșilor furnizori de produse și prestatori de servicii din zonă etc.

Dat fiind ca Termocentrala Paroseni are retehnologizat blocul nr.IV si s-au realizat in proportie de peste 90% investitiile necesare conformarii la normele de mediu prezentam in cele ce urmeaza sursele de venituri ce trebuie luate in considerare pentru perioada 2016 – 2018.

Veniturile din exploatare:

1. Venituri prognozate a fi obținute din vânzarea unei cantități de energie electrică de 476.000 MWh pe PZU (Piața pentru Ziua Următoare), la un preț mediu de 175 lei/MWh (preț calculat în intervalul lunilor noiembrie și decembrie 2015);

2. Veniturile prognozate a fi realizate din Piața de Echilibrare (ordine de încărcare date de DEN), cuantificate la nivelul veniturilor realizate în perioada similară a iernii trecute 2014-2015 pentru tranzacționarea unei cantități de energie electrică de 12.000 MWh la un preț mediu de 230 lei/MWh;

3. Veniturile din bonusul de cogenerare pentru o cantitate de 105.600 MWh, energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență în perioada de iarnă la prețurile în vigoare, reglementate prin Ordinul ANRE nr. 153/14.10.2015 (respectiv 169,76 lei/MWh pentru anul 2016, 160,93 lei/MWh pentru anul 2017 și 152,22 lei/MWh pentru anul 2018);

4. Veniturile previzionate a se obține din furnizarea energiei termice livrate, estimate la nivelul perioadei similare a iernii trecute 2014-2015, respectiv o cantitate de 48.900 Gcal la prețul de 152,02 lei/Gcal, în vigoare la data prezentei (Decizia ANRE nr. 2388/26.11.2015);

5. Venituri din asigurarea Serviciilor Tehnologice de Sistem contractate cu C.N. Transelectrica S.A. în regim reglementat pe bază de decizie ANRE:

- ◆ Asigurarea rezervei de reglaj secundar (RS) pentru perioada prevăzută defuncționare, o cantitate de 86.880 MWh la un preț de 73,32lei/MWh;

Acest venit va crește în perioada următoare.

- ◆ Asigurarea rezervei de reglaj terțiar rapid (RTR) pentru perioada prevăzută de funcționare, o cantitate de 34.752 MWh la un preț de 35,25 lei/MWh;

Acest venit va crește în perioada următoare.

- ◆ Asigurarea rezervei de reglaj terțiar lent (RTL) pe perioada celor 5 luni de vară de 491.568 MWh la un preț de 33,13 lei/MWh;

Alte venituri din exploatare cuprind veniturile din vânzarea apei de adaos aferentă livrării de energie termică în sistem centralizat (94.488 lei/an), venituri aferente vehiculării prin stația de 110 KV a energiei electrice a Transelectrica S.A. și Electrica Banat S.A. (374.923 lei/an).

### **Investitii necesare:**

#### 1. Investiții de mediu:

„Instalația de desulfurare a gazelor de ardere de la grupul nr. 4 de 150 MW și CAF de 100 Gcal/h” (IDG) și „Schimbarea tehnologiei actuale de colectare, transport și depozitare a zgurii și cenușii” (SSD)

Necesitate și oportunitate: sunt investiții strict necesare pentru îndeplinirea cerințelor de mediu privind limitarea emisiei de SO<sub>2</sub> în atmosfera și depozitarea deșeurilor și condiționează obținerea Autorizației Integrate de Mediu. Fără această Autorizație, centrala Paroșeni nu va mai putea funcționa.

Stadiul actual: Proiectul este realizat fizic în proporție de 94,64% (IDG în proporție de 96,01 % iar SSD în proporție de 90,48 %).

Pentru finalizarea în anul 2016 a celor doua investiții trebuie alocați:

- din credite 23.697.994 lei pentru decontări pe stadii fizice în cadrul contractului 142/2010 (această sumă este asigurată printr-un contract de credit încheiat între MFP și BRD și subîmprumutată SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA și prin două acreditive deschise la Raiffeisen Bank)
- din surse proprii 34.931.991 lei. în această sumă sunt cuprinse: dobânzi, prime de risc, comision fond de risc și rambursări de rate aferente creditelor (34.863.809 lei), cote pentru Inspectoratul de Stat în Construcții și pentru Casa Socială a Constructorilor (42.706 lei), - avizarea devizelor generale actualizate (20.000 lei), costuri energie electrică consumată și accize (5.476 lei).

### 2. Execuție dig de supraînălțare depozit Căprișoara

Necesitate și oportunitate: în primul trimestru al anului 2016 se va epuiza capacitatea de depozitare existentă în depozitul de zgură și cenușă Valea Căprișoara. Funcționarea centralei Paroșeni după această perioadă este condiționată de realizarea unui nou dig ce va asigura spațiul de depozitare al zgurii și cenușii până în anul 2017.

Valoare: 2.168.343 lei

### 3. Investiție nouă: Mărirea și asigurarea capacității de depozitare sub formă de șlam dens și după anul 2017, a zgurii, cenușii și a șlamului de gips, rezultate din funcționarea Electrocentrale Paroșeni”

Necesitate și oportunitate: în anul 2016 se va realiza ultima supraînălțare aprobată la depozitul de zgură și cenușă Valea Căprișoara ce va asigura spațiul de depozitare al zgurii și cenușii până în anul 2017. Pentru a asigura funcționarea centralei Paroșeni

după anul 2017 este strict necesară demararea acestei investiții care să asigure extinderea etapizată a depozitului Valea Căprișoara, creându-se astfel un volum de depozitare de cca 10.250.600 mc ce va permite funcționarea centralei în următorii 25 de ani.

Pentru anul 2016 este necesar a se aloca suma de 462.500 lei care cuprinde : studiu de fezabilitate și documentații solicitate prin certificatul de urbanism (212.500 lei - documentații în mare parte deja întocmite dar încă nerecepționate), întocmire documentație pentru evaluare imobile care se vor expropria (200.000 lei), documentația de întocmire a Proiectului urbanistic zonal PUZ (50.000 lei).

Date tehnice:

1) Capacități de producție:

Putere electrică instalată: Grup nr.4 ..... 150 MW

Putere termică instalată (debit caloric) Grup nr.4/ CAF ---174/120

MW

Nr	Echipment	Capacitate	Fabricant	An PIF	Combustibil
<u>1</u>	<u>Cazan de abur nr. 4</u>	<u>540 t/h</u>	<u>Babcock Hitachi</u>	<u>2007</u>	<u>Huilă/ gaz</u>
<u>2</u>	<u>Turbină cu abur de</u>	<u>150</u>	<u>TURBOATOM-</u>	<u>2007</u>	
<u>3</u>	<u>Cazan de apă fierbinte</u>	<u>103,2</u>	<u>ICPET București</u>	<u>1999</u>	<u>Huilă/ gaz</u>
<u>4</u>	<u>Centrală termică de</u>	<u>2 X 20 t/h</u>	<u>LOSS-</u>	<u>2010</u>	<u>Gaz</u>

Caracteristici tehnice cazan nr. 4tip Babcock Hitachi

<u>Tip cazan</u>	<u>Cu un singur tambur Cu supraîncălzire intermediară Cu circulație naturală</u>
<u>Debit de abur viu</u>	<u>540 t/h</u>
<u>Presiune abur viu</u>	<u>15,8 MPa</u>
<u>Presiune abur la intrare în supraîncălzitor</u>	<u>3,9 MPa</u>

<u>Temperatură</u>			
-abur viu	541 °C 541 °C		
-ieșire abur supraîncălzit intermediar	367 °C		
cald			
-intrare abur supraîncălzit intermediar			
Temperatură apă alimentare la intrare în	235,4 °C		
NOx	<400 mg/Nm <sup>3</sup>		
Temperatură gaze de ardere după PAR	143°C 5-6 % 11+12%		
Combustibil: - principal - de pornire	cărbune pulverizat - huila de Valea		
<u>Caracteristici cărbune Umiditate /cenușă</u>	3300	3916	4510
	kcal/kg	kcal/kg	kcal/kg
Randament	90,7 %		

Caracteristici tehnice turbina în cogenerare de fabricație TURBOATOM-Ucraina tip K-160- 130-2PR2 în regim de condensare 100%

<u>Putere electrică instalată</u>	150 MW
<u>Presiune abur viu la intrare în turbină</u>	12,8 MPa
<u>Debit abur la intrare în turbină</u>	540 t/h
<u>Temperatura abur viu</u>	535°C
<u>Temperatura abur supraîncălzit</u>	535°C
<u>Temperatura apei de răcire</u>	12°C
<u>Debitul apei de răcire</u>	20812 t/h
<u>Temperatura apei de alimentare</u>	238°C
<u>Presiunea la ieșirea din corpul de</u>	3,4 MPa
<u>Presiunea la condensator</u>	0,0038 MPa

<u>Putere la bornele generatorului</u>	146 MW
<u>Putere termică maximă</u>	150 Gcal/h
<u>Presiune abur viu la intrare în turbină</u>	12,8 MPa
<u>Debit abur la intrare în turbină</u>	540 t/h
<u>Temperatura abur viu</u>	535°C

Debit apa rețea termoficare	1850 mc/h
Temperatura apei de rețea	150/70°C
Temperatura apei de alimentare	235°C
Presiunea la ieșirea din corpul de	3,05 MPa
Presiunea la condensator	0,00234MPa

## Cazan de apă fierbinte (CAF)

INDICATIV	U.M.	CAF1
Nr. fabricație (conform plăcii de JiE)	-	118
Fabricant	-	120 MW Huila Valea Jiului
An PIF	-	ICPET București IMUC Pitesti
Putere termică nominală	[MW]	120
	[Gac/h]	103,2
	[°C]	70
	[°C]	150
Combustibil(i) de proiect <tip, sort, Pci >: bază	[kcal/kg]	Cărbune - Huilă Valea Jiului:
	[kcal/Nm3]	2000 Gaz : 8500
Randament garantat de constructor, la sarcina nominală	[%]	88,48

## Centrala Termică de Pornire (CTP)

INDICATIV	U.M.	C6	C7
Tip	-	Ignitubular	Ignitubular
Fabricant	-	LOSS-	LOSS-
		Germania	Germania
An PIF	-	2010	2010
Putere termică maximă	kWt	1481	1481
	[t/h]	20	20
	[bar]	10	10
	[°C]	250	250
Combustibil(i) de proiect <tip, sort, Pci	[kcal/Nm3]	Gaz : 8500	Gaz : 8500
Randament garantat de constructor, la sarcina nominală	[%]	95,2	95,2

Din datele tehnice prezentate și ținând cont de modernizarea grupului, durata de viață restantă pentru capacitățile centralei este:

Grupul nr. 4 Paroșeni – 26 de ani;

CAF-13 ani;

CTP - 26 ani

ceea ce implică necesitatea menținerii în funcție a grupului nemaifiind necesare investiții majore în următoarea perioadă.

Conducerea executiva a Termocentralei Paroseni considera importante in perspective functionarii eficiente in viitorul apropiat urmatoarele:

1. Pornind de la situația actuală și de la analiza a doua variante de funcționare, prezentate în anexă, respectiv:

a) varianta de funcționare a grupului nr.4 de 150 Mw în regim de cogenerare 6 (sase) luni pe an, respectiv iarna în perioada 01 noiembrie - 30 aprilie iar în perioada 01 mai -31 octombrie în RTL, la dispoziția DEN pe piața de echilibrare, cu o producție estimată de cca. 536.000 MWh, consumând cărbunele extras de minele din Valea Jiului, în cantitate cca de 391.977 tone, la o putere calorifică de 3600kcal/kg și un consum specific brut de 331.8 grcc/kwh;

b) varianta de funcționare a grupului nr.4 de 150 Mw în regim de cogenerare 6 (sase) luni pe an, respectiv iarna în perioada 01 noiembrie - 30 aprilie iar în perioada 01 mai -31 octombrie la dispoziția DEN pe piața de echilibrare, cu o producție estimată de cca. 536.000 MWh, consumând atât cărbune extras de minele din Valea Jiului cât și cărbune asigurat din import, estimând un consum de cărbune de 305.400 tone la o putere calorifică medie de 4500kcal/kg și un consum specific brut de 321.8 gr.cc/kwh;

Rezultă că în varianta b), ca urmare a calității cărbunelui, se îmbunătățește regimul tehnic de funcționare a blocului, reducându-se cantitatea de cărbune achiziționată/ consumată și emisiile de CO2 astfel încât proiecția de buget ar fi una echilibrată ceea ce demonstrează că activitatea sucursalei poate fi susținută fiind asigurat cash-flowul necesar pe parcursul întregului an.



Avantajul acestei variante constă în asigurarea consumului de cărbune extras din minele din Valea Jiului, cantitate care va fi în scădere an de an, conform programului de închidere a exploatărilor miniere, cantitate consumată în condiții de eficiență economică în cadrul sucursalei Paroșeni și se poate constitui stocul de siguranță pentru trecerea iernii.

În vederea menținerii în continuare a activității centralei în condiții de eficiență s-au identificat următoarele categorii de măsuri de reducere a costurilor, prin luarea deciziei de funcționare prezentate:

- reducerea cantității de cărbune, creându-se astfel soluții pentru constituirea unui stoc de siguranță atât pentru trecerea iernii cât și pentru a îndeplini condițiile pentru RTL și implicit reducerea cheltuielilor de transport pe calea ferată;

- reducerea emisiilor și implicit a necesarului de certificate de CO<sub>2</sub>;

- pe perioada de vară cât grupul este în RTL cheltuielile cu munca vie se pot reduce cu următoarele:

1. sporul de tură și de noapte pentru personalul de exploatare pentru timpul cât va fi

personal de zi și cât va fi folosit la activitățile de revizii și mentenanță ale agregatelor;

2. cu sumele neplătite la o parte din personalul centralei care pe o perioadă de până la 3 luni ar putea beneficia de șomaj tehnic conform Codului Muncii;

- reducerea cheltuielilor de mentenanță, în primul rând ca urmare a faptului că prin reducerea orelor de funcționare la agregatele de bază piesele de schimb vor îndeplini condiții pentru a fi schimbate la un interval de timp mai mare față de perioadele precedente și în al doilea rând pentru faptul că cea mai mare parte a

lucrărilor se pot face cu personalul propriu.

2. Condiția esențială pentru funcționarea centralei în următorii ani este:

- continuarea programului de realizare și finalizare a investițiilor de conformare la cerințele de mediu la CET Paroșeni. Finanțarea acestor investiții a fost asigurată din credite contractate de Ministerul Finanțelor Publice (MFP) în valoare de 65.300.000 euro, subîmprumutate beneficiarului final în conformitate cu prevederile Legii nr. 121/2012;

- constituirea resurselor financiare necesare acoperirii costurilor generate de suspendarea execuției lucrărilor pe perioadă limitată și plata TVA aferentă lucrărilor executate la IDG Paroșeni (circa 39 milioane lei);

3. Promovarea unor măsuri necesare pentru continuarea activității de furnizare a energiei termice

Având în vedere faptul că grupul de 150 MW de la Paroșeni a fost proiectat și aprobat în primul rând pe considerente sociale și ținând cont că de la punerea în funcțiune au trecut doar 8 ani, iar echipamentele sunt amortizate într-un procent destul de redus considerăm că trebuie întreprinse toate demersurile pentru ca el să-și atingă scopul nu numai din punct de vedere producției de energie electrică ci și din punct de vedere social prin asigurarea producției de energie termică necesară consumatorilor din orașele Văii Jiului.

Capacitățile energetice deținute de S.E. Paroșeni reprezintă singura sursă de producere și livrare de agent termic în sistem centralizat pentru cele 3 orașe racordate la sistemul centralizat de termoficare.

În acest scop considerăm că împreună cu autoritățile locale trebuie demarate formalitățile pentru identificarea și atragerea surselor de

finanțare pentru reabilitarea întregului sistem de transport și distribuție a agentului termic în Vale Jiului.

Se impune găsirea unei soluții la pachet transport și distribuție deoarece starea actuala de uzură avansată a magistralei nu mai poate asigura furnizarea agentului termic în condiții de siguranță și de eficiență, impunându-se a fi realizate ample lucrări de reabilitare, lucrări care necesită un efort financiar deosebit.

Autoritățile locale ale municipiilor din Valea Jiului, racordate la sistemul centralizat de termificare, sunt singurele care au posibilitatea atragerii de fonduri europene nerambursabile atât pentru reabilitarea magistralei de transport a energiei termice cât și pentru reabilitarea sistemului de distribuție motiv pentru care propunem să se demareze formele de transfer cu justa despăgubire a magistralei din proprietatea S.E. Paroșeni în cea a autorităților locale.

Precizăm că există posibilitatea de extindere pentru alimentarea în sistem centralizat cu energie termică și a orașelor Petrița și Uricani.

#### 4. Venituri din valorificări de imobilizări

Valorificarea prin justa despăgubire a barajului Baleia din portofoliul de investiții al CET Paroșeni prin valorificarea către Agenția Apele Române sau către Hidroelectrică, având în vedere că utilitatea acestei investiții este una multiplă și nu deservește doar CET Paroșeni.

Prin transferul acestei investiții s-ar putea recupera suma deja investită de CET Paroșeni, conform evidentelor contabile, de circa 56,5 milioane lei. Banii astfel recuperați ar putea fi utilizați pentru finanțarea investițiilor privind mărirea capacității de depozitare.

Întreaga proiecție a fost făcută în conformitate cu programul de restructurare și eficientizare elaborat de ISPE și transmis la Bruxelles și în conformitate cu cerințele Uniunii Europene referitoare la

Închiderea activității de extracție a cărbunelui din Valea Jiului până în anul 2018, iar după această dată funcționarea blocului în aceleași condiții de siguranță, eficiență economică și piață se poate realiza cu cărbune de import sau cărbune de import și huiă de Valea Jiului extrasă de operatori privați.

### 2.3.2. Activitatea miniera.Sinteza

Sucursalele miniere detin licenta de exploatare pentru perimetrele concesionate pâna în anul 2024 si au o rezerva geologica de peste 300 milioane tone huiă.

Rezerva industrială de carbune este de 53 milioane tone asigurând continuitatea exploatarii pentru o perioada de peste 50 ani, la nivelul actual de extractie.

În functie de metodele de exploatare a carbunelui, capacitatile de productie pentru anul 2016 sunt prezentate în tabelul urmator:

Tabelul nr.9

Sucursala	Conf. prel. 2016	ABATAJE FRONTALE				ABATAJE FRONT SCURT		ABATAJE BANC SUBMINAT		PREGATIRI MINIERE CARBUNE		TOTAL	
		Complexe mecanizate		Sustinere individuala		tone	%	tone	%	tone	%	tone	%
		tone	%	tone	%								
LONEA	an	0	0	123.9	53.4	8.9	3.8	84.3	36.4	14.9	6.4	232	100
	nr.ab. fct.	0		2		1		1					
LIVEZENI	an	199.7	74	0	0	30.3	11.2	0	0	40	14.8	270	100
	nr.ab. fct.	1		0		1		0					
VULCAN	an	0	0	0	0	0	0	234.3	97.6	5.7	2.4	240	100
	nr.ab. fct.	0	0	0	0	0	0	4					
LUPENI	an	150.2	50.7	0	0	0	0	126	42.6	19.8	6.7	296	100
	nr.ab. fct.	1		0		0		3					
TOTAL	an	349.9	33.7	123.9	11.94	39.2	3.78	444.6	42.8	80.4	7.75	1038	100

Sucursala	Conf. prel. 2016	ABATAJE FRONTALE				ABATAJE FRONT SCURT		ABATAJE BANC SUBMINAT		PREGATIRI MINIERE CARBUNE		TOTAL	
		Complexe mecanizate		Sustinere individuala		tone	%	tone	%	tone	%	tone	%
		tone	%	tone	%								
unit. miniere	nr.ab. fct.	2		2		2		8					

Costul unitar în anul 2015 pentru productia de carbune, pe total societate si defalcat pe sucursale miniere, este prezentat în cele ce urmeaza:

Tabel nr.10

Specificatie	Cost de productie	lei/gcal
COSTUL CARBUNELUI, DIN CARE:	422.427.395,74	129,08
- materiale	25.314.595,23	7,74
- energie, apa	40.024.624,48	12,22
- amortizare	26.369.788,56	8,06
- lucrari si servicii	17.941.269,84	5,48
- salarii brute	190.502.861,20	58,21
-cval en electrica/termica pentru salariatii	13.406.193,50	4,1
-tichete de masa	1.973.372,58	0,6
-tichete cadou	6.561.946,28	2,01
- viramente	65.217.022,09	19,93
-alte facilitatii cf.CCM	10.571.301,94	3,23
- alte cheltuieli cu impozite si taxe	24.544.420,04	7,5

Tabel nr.11

Specificatie	TOTAL		
	Gigacalorii livrate	Cost de productie	
		lei	lei/gcal
Lonea	692.607	94.568.247,61	136,54
Livezeni	663.861	94.694.859,73	142,64
Vulcan	900.838	80.913.431,25	89,82
Lupeni	1.015.395	135.597.066,41	133,54
Total cost de productie unitati	3.272.701	405.773.605,00	123,99
Total cost de productie	3.272.701	422.427.395,74	129,08







În cadrul procesului de elaborare a Noii strategii energetice a României, Ministerul Energiei a publicat recent „Analiza stadiului actual” document ce constituie o radiografie a sistemului energetic românesc.

„Analiza stadiului actual” se desfășoară pe subsectoare energetice, a căror prezentare este însoțită de evaluări ce indică punctele tari și punctele slabe ale componentelor sistemului energetic național, precum și elementele de risc și cele de oportunitate strategică.

Redăm în cele ce urmează în extras din documentul menționat  
Cap.2.4.4. Infrastructura și Analiza SWOT.

### „2.4.4 Infrastructura

#### Huilă

Divizia Minieră a Complexului Energetic Hunedoara (SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA) dispune de peste 87.927 m de lucrări miniere subterane (puțuri, galerii, plane înclinate, suitori, etc.) precum și deconstrucțiile de suprafață (corpuri administrative, stații de ventilatoare, ateliere mecanice, electrice etc.) la toate cele patru exploatare miniere. La momentul actual, Sucursala Divizia Minieră are în exploatare două abataje cu complex mecanizat (E.M. Livezeni și E.M. Lupeni), 10 abataje cu banc subminat și 2 abataje frontale echipate cu stâlpi SVJ și grinzi GSA. Pentru conturarea altor capacități de producție au fost planificate a se executa pe anul 2014 7.378 ml lucrări miniere de pregătire cu o eficiență de aproximativ 4,95 ml/1.000 tone. Procesarea cărbunelui extras din subteran, pentru încadrarea în parametri de calitate, precum și pentru realizarea sorturilor solicitate de beneficiari, are loc în cadrul unei uzine de preparare. Aceasta funcționează la



punctul de lucru Prepararea Cărbunelui „Valea Jiului” Vulcan (PCVJ) și este dotată cu o modernă instalație pusă în funcțiune în 2004, care îndeplinește normele europene de protecție a mediului. Transportul cărbunelui extras de la punctele de lucru spre termocentrale se face cu vagoane pe calea ferată existentă, existând în dotare 10 locomotive și 43 km cale ferată.

În continuare este prezentată analiza SWOT:

Analiza SWOT – Huilă

Avantaje competitive Oportunități

- Existența unei rezerve exploatabile concesionate de peste 100 mil. tone, concentrată într-un zăcământ unic, cu grad de asigurare de circa 60 de ani;
- Infrastructura deja existentă, atât ca facilități de suprafață, cât și ca lucrări miniere principale de deschidere, utilizabile pe termen lung pentru extracția propriu-zisă și pentru transportul către beneficiari, pe calea ferată;
- Concentrare teritorială a exploatărilor miniere într-o zonă relativ restrânsă;
- Existența de personal calificat în activitatea minieră, tradiție și expertiză profesională;
- Contribuție la securitatea energetică națională în situații de criză, comparativ cu alte resurse;
- Distanța relativ redusă față de beneficiari;
- Dețin autorizații de mediu și licențe de exploatare.
- Menținerea unei infrastructuri miniere adecvate cererii interne de huilă, astfel încât să fie asigurată continuitatea producției pe o

perioadă mare de timp și securitatea în aprovizionarea cu resurse energetice;

- Posibilitatea implementării proiectelor de captare a metanului din cărbune și a emisiilor de metan din zăcămintele aflate în exploatare;
- Degazeificarea cărbunelui

### Deficiențe Riscuri

- Posibilități limitate de îmbunătățire semnificativă a calității producției
- Dificultăți în exploatarea selectivă a cărbunelui;
- Utilaje de mare capacitate cu grad redus de utilizare;
- Competiție redusă în extracția cărbunelui;
- Cost de producție ridicat, ce a condus la creșterea costului energiei electrice;
- Creșterea costurilor de producție generată de obligativitatea respectării condițiilor suplimentare de protecție a mediului;
- Vulnerabilitate socială ridicată din cauza caracterului monoindustrial al zonei;
- Dependența producției de funcționarea unui număr restrâns de capacități de producție a energiei;
- Afectarea țăintelor de mediu și schimbări climatice. Exploatare cu un număr ridicat de angajați, utilajele folosite sunt de mare capacitate, cu randamente limitate de cererea scăzută de cărbune.

**Prezentarea sucursalelor miniere din cadrul SOCIETATII  
COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.**

### 2.3.2.1. EXPLOATAREA MINIERĂ LONEA

E.M.Lonea își desfășoară activitatea de producție a huilei conform licenței de exploatare nr.1571/2000 eliberată de Agenția Națională de Resurse Minerale , licență aprobată prin HG nr.318/2004 și publicată în Monitorul Oficial nr.253/23.03.2004 cu valabilitate până în anul 2024. Activitatea se desfășoară în baza unor Programe Generale de exploatare întocmite în conformitate cu Legea Minelor nr.85/2003 și a Normelor Metodologice de Aplicare a Legii Minelor.

E.M.Lonea avea la 1.02.2016 un număr de 945 de angajați.

Ca și structură de organizare conducerea compusă din director, inginer șef producție, inginer șef electromecanic, contabil șef.

Servicii :

- Serviciul Mecano Energetic Aprovizionare Transport
- Serviciul Securitate și Sănătate în muncă
- Serviciul Producție Topografie Geologie
- Serviciul Financiar Contabil
- Serviciul Resurse Umane

Sectoare :

- 2 sectoare de producție
- 1 sector Aeraj Securitate Minieră
- 1 sector transport
- 1 sector electromecanic

Producția este realizată din trei abataje, respectiv:

- Abataj cu Banc Subminat nr.23, sub V
- Abataj frontal cu susținere individuală nr.36-34 Felia XXXII
- Abataj frontal cu susținere individuală nr.26-24 Felia XXIV

Rezerve deschise la 01.01.2016 – 1.467.540 tone

Rezerve pregatite la 01.01.2016 – 153.530 tone

Rezerve industriale la 01.01.2016- 13.532.000 tone.

Principalii indicatori tehnico-economici preliminariți in Programul General de Exploatare 2016 sunt prezentați în tabelul următor :

Tabel nr.12

Nr.crt	Indicator	U.M	E.M.Lonea
			Total An 2016
1	Productia Fizica extrasa	mii tone	232
2	Productia fizica livrata	mii gcal	844,5
3	Cheltuieli totale, din care	mii lei	93612,16
	cheltuieli materiale	mii lei	25432,71
	cheltuieli cu munca vie	mii lei	68179,45
4	Cost Unitar	lei/gcal	110,85
5	Ponderea cheltuielilor de personal in total cheltuieli	%	69,34
6	Pret de livrare	lei/gcal	60,87
7	Productia Marfa	mii lei	51402,93
8	Profit net/pierdere	mii lei	-42209,24

### 2.3.2.2. EXPLOATAREA MINIERĂ LIVEZENI

E.M.Livezeni își desfășoară activitatea de producție a huilei conform licenței de exploatare nr.1573/2000 eliberată de Agenția Națională de Resurse Minerale , licență aprobată prin HG nr.318/2004 și publicată în Monitorul Oficial nr.253/23.03.2004 cu valabilitate până în anul 2024. Activitatea se desfășoară în baza unor Programe Generale de exploatare întocmite în conformitate cu Legea Minelor nr.85/2003 si a Normelor Metodologice de Aplicare a Legii Minelor.

E.M.Livezeni avea la 1.02.2016 un număr de 934 de angajați.

Ca și structură de organizare conducerea compusă din director, inginer sef producție, inginer sef electromecanic, contabil șef.

Servicii :

- Serviciul Mecano Energetic Aprovizionare Transport
- Serviciul Securitate si Sănătate în muncă
- Serviciul Producție Topografie Geologie
- Serviciul Financiar Contabil
- Serviciul Resurse Umane

Sectoare :

- 2 sectoare de producție
- 1 sector Aeraj Securitate Minieră
- 1 sector transport
- 1 sector electromecanic

Producția este realizată din Abataj frontal cu susținere mecanizată Panoul 4, Stratul 13, Bl.IX.

Rezerve deschise la 01.01.2016 – 302.700 tone

Rezerve pregatite la 01.01.2016 – 302.700 tone

Rezerve industriale la 01.01.2016- 17.449.000 tone

Principalii indicatori tehnico-economici preliminariți in Programul General de Exploatare 2016 sunt prezentați în tabelul următor :

Tabel nr.13

Nr.crt	Indicator	U.M	E.M.Livezeni
			Total An 2016
1	Productia Fizica extrasa	mii tone	270
2	Productia fizica livrata	mii gcal	1097,6
3	Cheltuieli totale, din care	mii lei	96547
	cheltuieli materiale	mii lei	27254
	cheltuieli cu munca vie	mii lei	69293

4	Cost Unitar	lei/gcal	88
5	Ponderele cheltuielilor de personal in total cheltuieli	%	67,18
6	Pret de livrare	lei/gcal	50
7	Productia Marfa	mii lei	62143
8	Profit net/pierdere	mii lei	-34406

### 2.3.2.3. EXPLOATAREA MINIERĂ VULCAN

E.M.Vulcan își desfășoară activitatea de producție a huilei conform licenței de exploatare nr.1575/2000 eliberată de Agenția Națională de Resurse Minerale , licență aprobată prin HG nr.318/2004 și publicată în Monitorul Oficial nr.253/23.03.2004 cu valabilitate până în anul 2024. Activitatea se desfășoară în baza unor Programe Generale de exploatare întocmite în conformitate cu Legea Minelor nr.85/2003 și a Normelor Metodologice de Aplicare a Legii Minelor.

E.M.Vulcan avea la 1.02.2016 un număr de 720 de angajați.

Ca și structură de organizare conducerea compusă din director, inginer șef producție, inginer șef electromecanic, contabil șef.

Servicii :

- Serviciul Mecano Energetic Aprovizionare Transport
- Serviciul Securitate și Sănătate în muncă
- Serviciul Producție Topografie Geologie
- Serviciul Financiar Contabil
- Serviciul Resurse Umane

Sectoare :

- 2 sectoare de producție
- 1 sector Aeraj Securitate Minieră

- 1 sector transport
- 1 sector electromecanic

Producția este realizată din patru abataje cu banc subminat si anume:

- Abataj cu banc subminat nr.1 /3/VIII cota 316
- Abataj cu banc subminat nr.1 /3/VII cota 306
- Abataj cu banc subminat nr.4 /3/VI cota 321
- Abataj cu banc subminat nr.3 /3/VI cota 330

Rezerve deschise la 01.01.2016 – 1.180.000 tone

Rezerve pregatite la 01.01.2016 – 209.000 tone

Rezerve industriale la 01.01.2016- 7.039.000 tone

Principalii indicatori tehnico economici preliminari in Programul General de Exploatare 2016 sunt prezentați în tabelul următor :

Tabelul nr.14

Nr.crt	Indicator	U.M	E.M.Vulcan
			Total An
1	Productia Fizica extrasa	mii tone	240
2	Productia fizica livrata	mii gcal	829,1
3	Cheltuieli totale, din care	mii lei	88088
	cheltuieli materiale	mii lei	28137
	cheltuieli cu munca vie	mii lei	59951
4	Cost Unitar	lei/gcal	106,2
5	Ponderea cheltuielilor de personal in total cheltuieli	%	63,9
6	Pret de livrare	lei/gcal	50
7	Productia Marfa	mii lei	49731
8	Profit net/pierdere	mii lei	-38357

#### **2.3.2.4. EXPLOATAREA MINIERĂ LUPENI**

E.M.LUPENI își desfășoară activitatea de producție a huilei conform licenței de exploatare nr.1577/2000 eliberată de Agenția Națională de Resurse Minerale , licență aprobată prin HG nr.318/2004 și publicată în Monitorul Oficial nr.253/23.03.2004 cu valabilitate până în anul 2024. Activitatea se desfășoară în baza unor Programe Generale de exploatare întocmite în conformitate cu Legea Minelor nr.85/2003 și a Normelor Metodologice de Aplicare a Legii Minelor.

E.M.Lupeni avea la 1.02.2016 un număr de 1272 de angajați.

Ca și structură de organizare conducerea compusă din director, inginer șef producție, inginer șef electromecanic, contabil șef.

Servicii :

- Serviciul Mecano Energetic Aprovizionare Transport
- Serviciul Securitate și Sănătate în muncă
- Serviciul Producție Topografie Geologie
- Serviciul Financiar Contabil
- Serviciul Resurse Umane

Sectoare :

- 2 sectoare de producție
- 1 sector Aeraj Securitate Minieră
- 1 sector transport
- 1 sector electromecanic

Producția este realizată din patru abataje și anume:

- Abataj cu banc subminat nr.1 /3/ Blocul II
- Abataj cu banc subminat Pan 11 Bl.V
- Abataj cu banc subminat Panoul 3 Blocul IV



- Abataj frontal mecanizat Panoul 2C, Felia III, Str.3, BI.IV

Rezerve deschise la 01.01.2016 – 1.376.800 tone

Rezerve pregatite la 01.01.2016 – 152.600 tone

Rezerve industriale la 01.01.2016- 15.219.000 tone

Principalii indicatori tehnico economici preliminari in Programul General de Exploatare 2016 sunt prezentati in tabelul urmator :

Tabelul nr.15

Nr.crt	Indicator	U.M	E.M.Lupeni
			Total An 2016
1	Productia Fizica extrasa	mii tone	296
2	Productia fizica livrata	mii gcal	985,7
3	Cheltuieli totale, din care	mii lei	134186
	cheltuieli material	mii lei	37473
	cheltuieli cu munca vie	mii lei	96713
4	Cost Unitar	lei/gcal	136,1
5	Ponderea cheltuielilor de personal in total cheltuieli	%	68,26
6	Pret de livrare	lei/gcal	50
7	Productia Marfa	mii lei	64287
8	Profit net/pierdere	mii lei	-69900

### 2.3.2.5. Sucursala Prest Serv Petrosani

Activitatea principala desfășurata a Prestserv este prepararea și concentrarea hulei energetice de la sucursalele C.E.H. S.A. Petroșani cât și a transportului cărbunelui brut.

Totodata asigură serviciile de :

- medicina muncii
- salvare miniera
- control –calitate – preparare

- monitorizarea factorilor de mediu

Ca și structură de organizare conducerea compusă din director, inginer șef , contabil șef, șef departament control calitate-preparare, șef departament transport CFU, Serviciul Resurse Umane, Serviciul SSM, Serviciul Manevră Comercial – Mentenanță siguranța circulației,

Prestserv avea la 1.02.2016 un număr de 390 de angajați.

Principalii indicatori tehnico economici preliminariți in Programul General de Exploatare 2016 sunt prezentați în tabelul următor:

Tabelul nr.16

Nr.crt	Indicator	U.M	Prest Serv
			Total An 2016
1	Cheltuieli totale, din care	mii lei	35122
	cheltuieli materiale	mii lei	15506
	cheltuieli cu munca vie	mii lei	19619
2	Pondereea cheltuielilor de personal in total cheltuieli	%	52
3	Total Venituri	mii lei	19695
4	Profit net/pierdere	mii lei	-15427

Atasat acestui raport, pe suport CD este o prezentare in detaliu a celor patru Explotari miniere.

Din prezentarea in detaliu a situatiei celor patru exploatare miniere rezulta ca exploatarea se face conform normelor legale si fiecare dintre ele beneficiaza de licente de exploatare pentru anul in curs.Sunt respectate normele legale in amanunt in ceea ce priveste licentele de concesiune, maniera de exploatare a zacamantului,protectia mediului,securitatea si sanatate in munca etc.etc.

Din pacate,asa cum s-a observat,activitatea fiecareia dintre sucursalele miniere inseamna o pierdere pentru actionar – statul roman prin Ministerul Energiei – cea previzionata pentru anul 2016 fiind:

- EM Lonea = - 42.209 mii lei;
- EM Livezeni = - 34406 mii lei;
- E.M.Vulcan = - 38.357 mii lei;
- E.M.Lupeni = - 69.900 mii lei;
- Prestserv = - 15.427 mii lei.

Total pierderi = -200.299 mii lei.

Aceasta inseamna ca activitatea miniera la exploatarile miniere din cadrul Complexului Energetic Hunedoara este nerentabila din punct de vedere economic.Iar acest fapt incalca Legea 85/2003 – Legea Minelor,care prevede la art.51 :

Al.(1) „Activitatea miniera de exploatare a unui zacamant inceteaza cand: .....

c) exploatarea a devenit nerentabila economic”.

### **2.4. Situatia SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA la data deschiderii procedurii**

1.Societatea nu are resurse financiare pentru achitarea cheltuielilor curente,materiale si salariale angajate. La data deschiderii procedurii, cheltuielile cu personalul sunt in cuantum de 31.928.574 lei, lunar (la luna ianuarie 2016).

Din acestea, 24.592.161 lei sunt cheltuieli de natura salariala (12.709.930 lei salarii de baza, bonificatii 9.308.487 lei si bonusuri de 2.573.744 lei).

Renumeratie director: 24.300 lei.

Numarul lunar mediu de persoane: 6.210, iar castigul mediu brut lunar pe persoana este 3.960 lei.

Veniturile sunt in quantum total de 48.264.546 lei, iar cheltuielile totale de 64.854.531 lei.

Rezulta o pierdere de 16.589.985 lei/luna.

2.Societatea nu are resurse financiare pentru achitarea impozitelor si contributiilor aferente salariilor platite. SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA nu si-a platit niciodata impozitele si contributiile aferente salariilor, cu exceptia retinerilor la sursa necesare pentru a se asigura stagii complete de cotizare in vederea asigurarii in sistemul asigurarilor sociale si asigurarilor de sanatate ( ex. asigurarea stagiului complet in vederea pensionarii,etc.). Orice SRL din aceasta tara,daca declara un impozit si nu si-l achita, a doua zi dupa scadenta este somat de catre ANAF si se incep procedurile de recuperare sumelor datorate. Acest lucru nu s-a intamplat si in cazul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

3.Societatea nu are resursele necesare pentru plata impozitelor si taxelor locale;

4.Societatea nu mai are Autorizatie de mediu pentru functionarea celor doua termocentrale iar Garda de Mediu a dispus suspendarea activitatii – masura contestata in instanta,procesul fiind pe rolul Judecatoriei Deva cu termen in luna aprilie 2016.

5.Societatea nu are resursele financiare necesare achitarii obligatiilor de plata pentru finalizarea investitiilor de la Termocentrala Paroseni - Instalația de desulfurare a gazelor de ardere de la grupul nr. 4 de 150 MW și CAF de 100 Gcal/h (IDG) și Schimbarea tehnologiei actuale de colectare, transport și depozitare a zgurii și

cenușii (SSD),investitii finalizate in proportie de cca.90% si fara de care termocentrala nu va putea primi autorizatie de mediu.

6.La Termocentrala Mintia aceste lucrari pentru indeplinirea conditiilor de mediu nici nu au inceput.

7.Societatea nu are resursele necesare pentru achizitionarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de sera . La 30 aprilie 2016, instalațiile poluatoare din România aflate sub Schema europeană a emisiilor de gaze cu efect de seră (EU ETS - EU Emissions Trading Scheme) trebuie să transmită către Comisia Europeană certificatele de carbon aferente emisiilor de gaze efectiv realizate anul trecut. neconformarea instalațiilor din România, precum și din celelalte țări, înseamnă o amendă de 100 euro/certificat de carbon nerestituit sau tonă CO2 emisă, conform legislației europene și naționale în vigoare.

Pentru activitatea desfasurata in 2015 de catre cele doua termocentrale, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA trebuie sa achizitioneze,conform raportului intocmit de verificatorul acreditat un numar de 1.674.596 certificate de emisii de gaze cu efect de sera in suma de aproximativ 35.769.370 lei.(La 07 martie 2016 pretul de cumparare al unui certificat era de 4,80 euro,la un curs valutar de 4,45 lei/euro.

SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA nu are resursele necesare pentru cumpararea acestor certificate,iar eventuala amenda de 100 euro/certificat neachizitionat pana la termenul limita urmeaza a se adauga sumei stabilita anul trecut de catre Ministerul Mediului,Apelor si Padurilor prin Administratia Fondului de Mediu care a emis Decizia 129916/26 noiembrie 2015 prin care a aplicat SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA penalitati in suma de 538.216.725 lei ca urmare a faptului ca societatea nu a restituit

certIFICATELE DE EMISII DE GAZE CU EFECT DE SERA PANA LA DATA DE 30 APRILIE 2015.

8. SOCIETATEA NU ARE RESURSELE NECESARE NICI PENTRU ACHIZITIONAREA CERTIFICATELOR VERZI IN SUMA DE CCA.3.300 MII LEI. NEACHIZITIONAREA ACESTORA LA TERMENUL STABILIT DETERMINA O PENALITATE DE 110 EURO/CERTIFICAT.

9. SOCIETATEA ARE PROBLEME IN APROVIZIONAREA CURENTA CU MATERIALE STRICT NECESARE ACTIVITATII MINIERE - PLASA DE SARMA, STALPI HIDRAULICI ETC. SOCIETATILE FURNIZOARE REFUZAND A MAI ONORA LIVRARILE CONTRACTATE FARA CA SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA LE ACHITE. SITUATIA ESTE IDENTICA SI IN CEEA CE PRIVESTE SOCIETATILE CARE ASIGURA SERVICIILE DE PAZA, TRANSPORT, HRANA, TICHETE ETC. ETC.

10. SITUATIA SUMELOR DATORATE LA DATA DESCHIDERII PROCEDURII.

### Facilitati de descoperit de cont

SOCIETATEA A PRELUAT LA 01 NOIEMBRIE 2012 O LINIE DE CREDIT CU UN PLAFON DE CREDITARE DE 80.000.000 LEI, CONTRACTATA DE LA CEC BANK SA. LINIA DE CREDIT A FOST CONTRACTATA DE CATRE SC ELECTROCENTRALE DEVA SA LA DATA DE 11.07.2012, DURATA DE VALABILITATE FIIND DE 12 LUNI, PANA LA 12.07.2013. IN LUNA IULIE 2013, SOCIETATEA A PRELUNGIT ACEASTA LINIE DE CREDIT PE O PERIOADA DE UN AN, RESPECTIV PANA LA 11.07. 2014. APOI, LA DATA DE 11.07.2014, CONTRACTUL DE FACILITATE A FOST PRELUNGIT PE O PERIOADA DE 6 LUNI, PANA LA DATA DE 10.01.2015, CU DIMINUAREA LUNARA A PLAFONULUI DE CREDITARE CU CATE 15% DIN VALOAREA CONTRACTULUI PENTRU SERVICII TEHNOLOGICE DE SISTEM INCHEIAT CU CN TRANSELECTRICA SA. IN DATA DE 09.01.2015, FACILITATEA DE CREDIT ANGAJATA LA CEC BANK A FOST PRELUNGITA PE O PERIOADA DE 30 DE ZILE, PANA IN DATA DE 07.02.2015, IAR ULTERIOR, IN DATA DE 07.02.2015

facilitatea a fost prelungita pe o perioada de inca 5 luni, pana in data de 06.07.2015.

In data de 06.07.2015, facilitatea de credit angajata la CEC Bank a fost prelungita pana in data de 05.01.2016, cu o dobanda de ROBOR 1M+3,5p.p.

La data de 31 decembrie 2015, plafonul de creditare este de 27.097.635,17 lei, iar suma utilizata din linia de credit este de 20.323.775,48 lei.

### Împrumut de la Banca Europeana pentru Investitii (BEI)

Prin Legea nr.121 / 2012 s-a aprobat Contractul de finantare dintre Romania si Banca Europeana de Investitii, pentru finantarea Proiectului “ Centrala Electrica Paroseni “, privind realizarea investitiilor de mediu aferente Centralei Paroseni pentru asigurarea functionarii centralei in urmatoorii ani.

Creditul de la BEI in suma de 32.650.000 euro a fost contractat de catre Ministerul Finantelor Publice prin Contractul de Finantare nr.81289/16.12.2011 si subimprumutat CEH prin Acordul de Imprumut Subsidiar nr.557512/03.09.2012.

Acesta a fost tras in doua transe, dupa cum urmeaza:

- suma de 6.530.000 euro a fost trasa in luna noiembrie 2012, cu o dobanda fixa de 2.531%/an, din aceasta achitandu-se avansul de 10% conform contractului comercial nr.142/2010 incheiat cu Contractorul CNIM

- diferenta in suma de 26.120.000 euro a fost trasa in luna aprilie 2013, cu o dobanda fixa de 2.551%/an, iar din aceasta suma s-a deschis acreditivul irevocabil confirmat pentru plata a 90% din valoarea echipamentelor din portiunea straina pentru IDG.

Acest credit urmeaza a fi rambursat in 15 ani, cu o perioada de gratie de 3 ani, incepand cu anul 2015, in rate semestriale egale, pana in anul 2027. In perioada de gratie se plateste dobanda si prima de risc. La plata fiecarei rate se va achita o prima de risc in procent de 3,2 %, calculata la soldul tras si nerambursat. Conform Legii nr.121/2012 privind ratificarea Contractului de Finantare dintre Romania si BEI semnat la Bucuresti la 16 decembrie 2011, societatea a platit Ministerului Finantelor Publice din surse proprii, trimestrial in 8 rate egale (trimestrial in anii 2013 si 2014), un comision la fondul de risc in cuantum de 2,5 % din suma imprumutului de la BEI (816.250 euro).

Soldul imprumutului la data de 31 decembrie 2015 este de 32.377.916,67. euro.

Pentru sumele scadente in anul 2015, s-a cerut sprijin MFP, in calitate de imprumutat direct, acesta efectuand la extern, urmatoarele plati:

1.rata de capital in valoare de 272.083,33 euro( 1.225.055,19 lei), platita la scadenta din 11.12.2015;

2.dobanda :- 415.797,75 euro (1.857.243,81lei), platita la scadenta din 11.06.2015, ulterior din aceasta suma CEH a reusit sa vireze catre MFP suma de 50.000 lei;

- 415.797,75 euro(1.872.129,37 lei), platita la scadenta din 11.12.2015.

Societatea mai inregistreaza un debit catre MFP, in valoare de 1.044.800 euro(4.685.510,08 lei), reprezentand prima de risc datorata bugetului de stat, neplatita la scadentele din 11.06.2015 si 11.12.2015.



Împrumut de la Banca Comerciala Romana (BCR)

Creditul de la BCR in suma de 17.950.000 euro a fost contractat de catre Ministerul Finantelor Publice prin Contractul de Finantare nr. MFP 615.111/03.12.2013, înregistrat la BCR cu nr. DSPFI-DAPC/51/4594/03.12.2013 si subimprumutat CEH prin Acordul de Împrumut Subsidiar nr.615.734/05.12.2013.

La data de 31.12.2015, creditul a fost tras in integralitate, din aceasta deschizandu-se acreditivul pentru SSD (pentru plata a 90% din valoarea echipamentelor din partea straina), in suma de 10.107.000 euro, iar diferenta de 7.843.000 euro a fost utilizata pentru plata partiala a echipamentelor si serviciilor de instalare- parte locala, facturate in anul 2014.

Acest credit a fost acordat pe o perioada de 15 ani cu o perioada de gratie de 3 ani si urmeaza a fi rambursat incepand cu anul 2016, in rate semestriale egale, pana in anul 2028.

Creditul a fost contractat cu o dobanda fixa de 4.2%/an, la plata fiecărei rate se va achita si o prima de risc in procent de 3,2 %, calculata la soldul tras si nerambursat. Conform Legii nr.121/2012 privind ratificarea Contractului de Finantare dintre Romania si BEI semnat la Bucuresti la 16 decembrie 2011, societatea a trebuit sa plateasca Ministerului Finantelor Publice din surse proprii, trimestrial in 8 rate egale (in 2014 si 2015), un comision la fondul de risc in quantum de 2,5 % din suma imprumutului de la BCR (448.750 euro). Suma de 392.658 euro a fost platita la scadenta, ultima rata de 56.092 euro(249.385,03 lei) scadenta in data de 27.11.2015 nefiind platita de catre societate din lipsa de lichiditati.

La data fiecărei trageri, s-a achitat si un comision de acordare tragere de 0.05% aplicat la suma trasa.

Soldul împrumutului la data de 31 decembrie 2015 este de 17.950.000 euro.

Pentru scadenta din 26.10.2015, s-a cerut sprijin MFP, in calitate de imprumutat direct, acesta efectuand plata dobanzii in valoare de 381.138,33 euro (1.686.880,13 lei) catre BCR;

Societatea mai inregistreaza un debit catre MFP, in valoare de 290.391,11 euro(1.285.242,01 lei), reprezentand prima de risc datorata bugetului de stat, neplatita la scadenta din 26.10.2015.

### Împrumut de la BRD- Groupe Societe Generale(BRD)

Creditul de la BRD in suma de 14.700.000 euro a fost contractat de catre Ministerul Finantelor Publice prin Contractul de Finantare nr. 60/19.05.2014 si subimprumutat CEH prin Acordul de Împrumut Subsidiar nr.539.296/05.06.2014.

La data de 31.12.2015, a fost trasa suma de 12.198.217,82 euro si a fost utilizata pentru plata partiala a celor 90% din valoarea echipamentelor si serviciilor de instalare- parte locala, facturate in anul 2014 si 2015.

Acest credit a fost acordat pe o perioada de 15 ani cu o perioada de gratie de 3 ani si urmeaza a fi rambursat incepand cu anul 2017, in rate semestriale egale, pana in anul 2029.

Creditul a fost contractat cu o dobanda fixa de 3,79%/an, la plata fiecărei rate se va achita si o prima de risc in procent de 3,2 %, calculata la soldul tras si nerambursat. Conform Legii nr.121/2012 privind ratificarea Contractului de Finantare dintre Romania si BEI semnat la Bucuresti la 16 decembrie 2011, societatea va plati Ministerului Finantelor Publice din surse proprii, trimestrial in 8 rate egale (in 2014, 2015,2016), un comision la fondul de risc in cuantum de 2,5 % din suma imprumutului de la BRD (367.500 euro).

Soldul împrumutului la data de 31 decembrie 2015 este de 12.198.217,82 euro.

### Ajutor de stat de salvare

În data de 20.07.2015 a fost încasată suma de 98.476.900 lei reprezentând tranșa I din ajutorul de stat de salvare aprobat prin Decizia CE nr.C (2652) Final din 21.04.2015 și OUG 22/26.04.2015, în suma totală de 167.000.000 lei.

Din această sumă au fost achiziționate certificatele de CO<sub>2</sub> aferente anului 2014 în suma de 43.327.083,73 lei. Totodată au mai fost efectuate plăți pentru: carbune, transport carbune, gaz, apă, servicii prestate de CN Transelectrica, paza, salarii și stopaj la sursă, toate aferente activității energetice.

Totodată, în vederea întocmirii unui plan de restructurare la nivelul CEH SA, au fost achiziționate servicii de consultanță, ofertantul declarat câștigător fiind ISPE București. Programul de restructurare va trebui să fie aprobat de către CE, situație în care ajutorul de stat pentru salvare luat sub formă de împrumut, se va transforma într-un ajutor de stat pentru restructurare, care nu va mai trebui rambursat.

### Împrumut MFP rambursare ajutor de stat considerat ilegal

În data de 10.06.2015, ca urmare a Deciziei CE nr.C(2015) 2648 Final din 20.04.2015, Societatea a rambursat un ajutor de stat considerat ilegal în suma de 34.785.015,65 lei. Fondurile necesare pentru această plată au fost obținute dintr-un împrumut acordat de către Ministerul de Finanțe, pentru o perioadă de 3 luni, dobânda fiind de 545.256,11 lei.

Sintetic, situația împrumuturilor la 31.12.2015 este următoarea:

Tabelul nr.17

	Sold la 31 decembrie 2015 (lei)	sub 1 an	1-5 ani	peste 5 ani
Descoperit de cont	20.323.775	20.323.775		
Imprumuturi de la BEI	146.493.883.97	12.310.410	61.552.051.78	72.631.421.83
Imprumuturi de la BCR	81.214.775.00	3.248.591	29.237.319.00	48.728.865.00
Imprumuturi de la BRD	55.190.836.53	0	16.737.083.23	38.453.753.30
Imprumut MFP pentru rambursare ajutor de stat incompatibil	34.785.015	34.783.388		
Imprumut MFP-ajutor stat de salvare	98.476.900	98.475.273		
	436.485.186	169.141.438	107.526.454	159.814.040

## Datorii comerciale

Tabelul nr.18

Nr. Crt.	Furnizor	Sold la 31.12.2015 (lei)	din care restante:	
			Principal la 31.12.2015	Penalitati la 31.12.2015
1	SN Inchideri Mine Valea Jiului	40.772.979	31.689.855	
2	SNTFM "CFR-Marfa" SA Timisoara	36.810.244	30.640.164	2.302.749
3	Constructions Ind.de la Mediteranee(CNIM)	26.920.114	17.455.267	
4	SC Enel Distributie Banat SA	13.007.785	10.643.017	734.553
5	GTS Company SRL Petrosani	3.761.095	2.578.481	
6	Armor Security	3.210.000	3.210.000	
7	Administratia Nationala Apele Romane	3.204.146	1.985.447	230.579
8	C.N.T.E.E. Transelectrica SA	2.517.150	868.590	
9	Romgaz SA Medias	1.730.931		
10	SC Gerom International	1.645.017	458.205	
11	Enel Energie	1.626.755	1.116.587	
12	Octprest Impex SRL	1.613.231	1.240.977	
13	LCC Compania Carbului Resita	1.593.369	1.593.369	
14	Maxam Romania Bucuresti	1.466.611	737.485	
15	SC Energoconstructia Fil.Paroseni	1.384.442	130.308	

## CASA DE INSOLVENTA GMC

16	SC Energomontaj SAEM Bucuresti	1.087.192	1.087.192	
17	Upsrom Industry SRL Tg.Jiu	1.020.843	866.812	
18	Sodexo Pass Romania	986.316	81.340	
19	SC Transgaz SA Medias	959.854		9.414
20	SC Hidroconstructia SA Bucuresti	940.638	637.236	
21	Agroaliment SRL Vulcan	899.239	433.649	
22	Comexim SRL Lupeni	757.045	542.572	
23	Adm.Bazinale de Apa Jiu Craiova	527.628	346.363	43.745
24	Apaprod SA Deva	526.572	366.208	30.330
25	SC Constantin Grup SRL Bucuresti	493.207		
26	Devatrans SA Deva	488.613	328.132	7.490
27	SC Oscar Downstream SRL Magurele	371.023	371.023	
28	SC High Tech Management SRL Buc.	366.727	366.727	
29	SC Unio SA Baia Mare	355.726		
30	Azera Trade SRL	319.300		
31	Inspectoratul Regional in Constructii Vest	289.202	274.779	
32	ISPE Bucuresti	272.942	272.942	
33	Rominex Mining Engineering SA	269.920	269.920	
34	SC Energoreparatii Serv SA Bucuresti	245.078	83.571	
35	Casa Sociala a Constructorilor Bucuresti	215.447	206.444	
36	Telecerna SRL Deva	208.093	208.093	
37	SC Compact Security SRL	159.560		
38	SC Grimex SRL Tg.Jiu	148.440	148.440	
39	Metabet SA	145.887	145.887	
40	SC Imuc SA Pitesti	137.664		
41	Toshiba International LTI Branch Bulgaria	134.197	130.934	
42	Electroval Sound SRL	117.076	117.076	
43	Messystech SRL	110.039		
44	SC Euroserv Clean SRL Bucuresti	104.564	104.564	
45	SC Con Metal CF SRL Bucuresti	96.403	71.050	
46	SC Thic Izolatii SRL Pascani	83.022	83.022	
47	Alti furnizori	20.392.646	14.513.116	18.575
	Total datorii comerciale	174.493.972	126.404.844	3.377.435

## Alte datorii, inclusiv datorii fiscale si datorii pentru asigurarile sociale

Tabelul nr.19

Alte datorii, inclusiv datoriile fiscale si datoriile privind asigurarile sociale	Total la 31 decembrie 2015 (lei)	Portiunea pe termen scurt	Portiunea pe termen lung
Salarii	10.754.261	10.754.261	
Impozitul pe salarii	6.911.707	6.911.707	
Contributii la asigurari sociale	228.219.393	228.219.393	
Fond de somaj	4.173.426	4.173.426	
Fonduri speciale	11.039.016	11.039.016	
Alte datorii cu salariatii	2.148.515	2.148.515	
TVA de plata	82.053	82.053	
Datorie MFP-rambursare credit BIRD 3936-D-RO	44.632.399	44.632.399	
Datorie MFP-plati dobanzi credit BEI	6.591.309	6.591.309	
Alte datorii fata de bugetul de stat	57.917.427	57.917.427	
Dobanzi si penalitati la bugetul de stat	159.346.612	159.346.612	
Garantii de buna executie retinute	3.132.677	2.932.319	200.358
Sume achitate de minister pentru Creditul Termoelectrica JBIC	35.568.436	35.568.436	
Alte datorii	2.223.645	2.223.645	
	572.740.876	572.540.518	200.358

Pentru ratele de capital si dobanda aferente creditului BIRD 3936-D-RO, scadente in data de 04.11.2014, 01.05.2015 si 01.11.2015 Societatea a cerut sprijinul pentru efectuarea platilor Ministerului de Finante, in calitate de garant. Urmare a acestor solicitari, Ministerul de Finante a efectuat platile la extern, urmand ca societatea sa ramburseze aceste sume.

Creditul JBIC a fost contractat de catre Ministerul Economiei, pentru reabilitare Grup nr.4 Paroseni, si a fost derulat in continuare de catre SC Termoelectrica SA in calitate de subcontractor. Creditul este in YENI. MFP in calitate de garant al creditului JBIC a achitat in

anul 2015 suma de 35.568.435,58 lei reprezentand ratele cu scadenta in 2015 (ultimele aferente acestui credit), urmand ca societatea sa ramburseze aceste sume.

Din suma de 132.085.799 lei reprezentand dobanzi si penalitati la bugetul de stat, 70.238.353 lei reprezinta obligatii fiscale preluate de la CNH Petrosani, in conformitate cu OUG 104/20.11.2014, iar 10.840.897 lei reprezinta obligatii fiscale preluate de la CNH Petrosani, in conformitate cu OUG 67/2014, in contul datoriei pe care CEH o avea catre CNH.

### 3. Structura personalului si a cheltuielilor de personal la data deschiderii procedurii de insolventa

**STRUCTURA EFECTIVULUI CEH 01.01.2016**

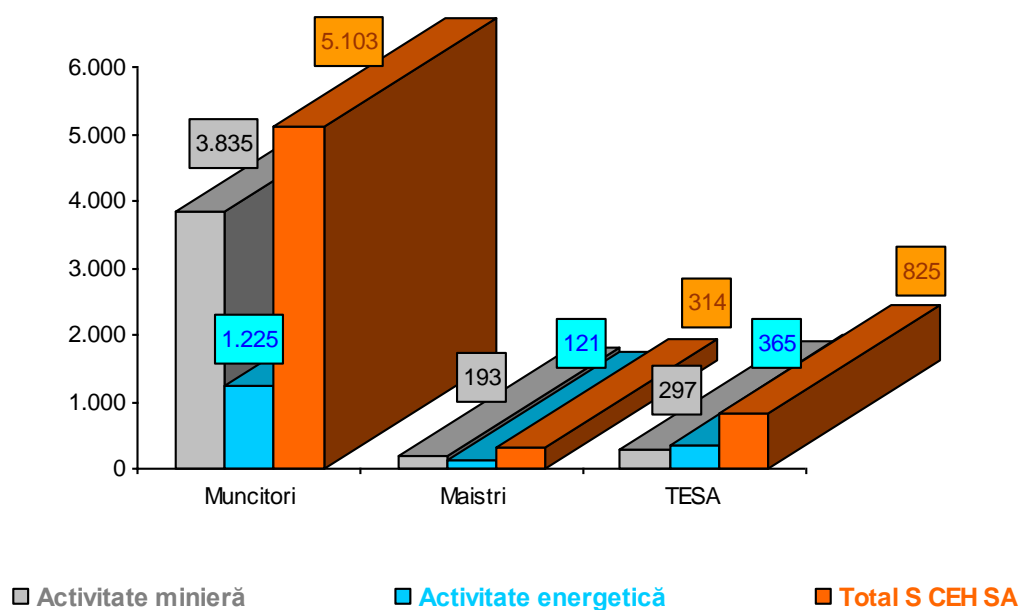


Figura nr.5

**ACTIVITATEA MINIERA**

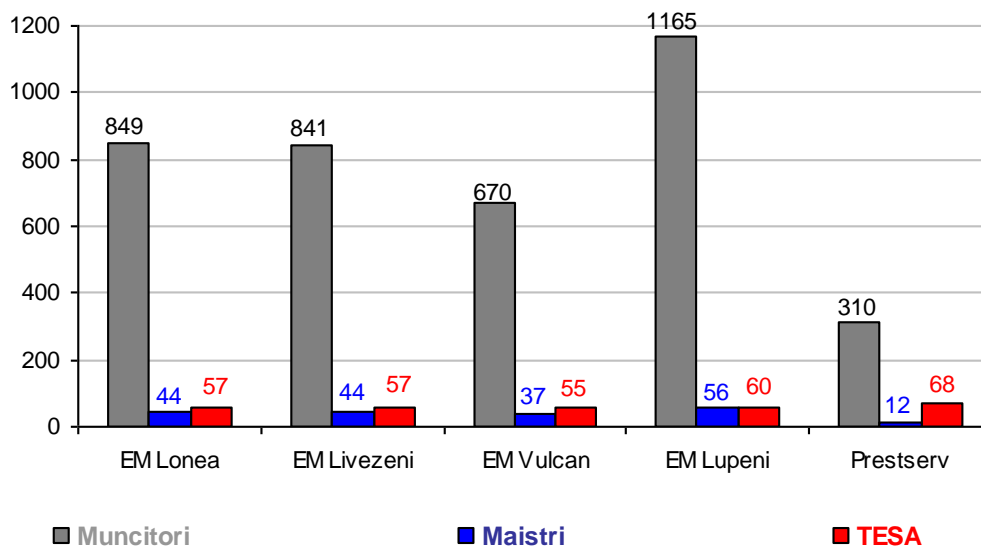


Figura nr.6

**ACTIVITATEA ENERGETICA**

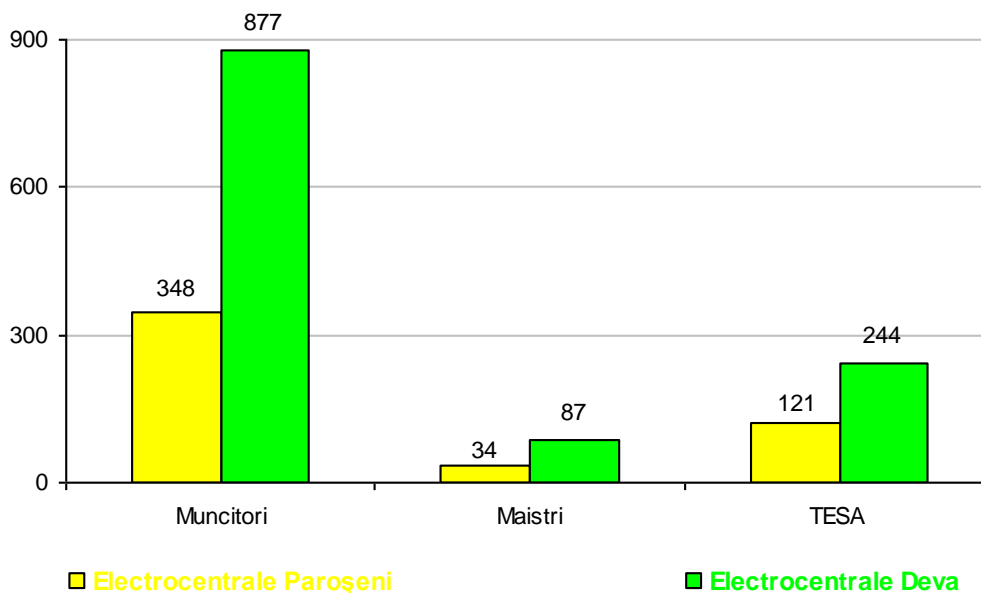


Figura nr.7



**EFFECTIV CEH - SUBTERAN/SUPRAFATA - 01.01.2016**

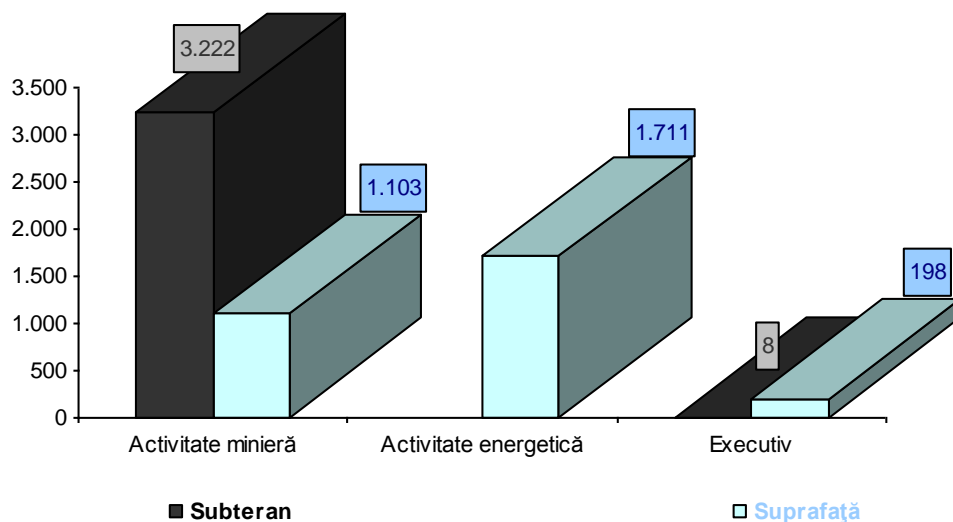


Figura nr.8

**EFFECTIVUL CEH - CONDITII DE MUNCA - 01.01.2016**

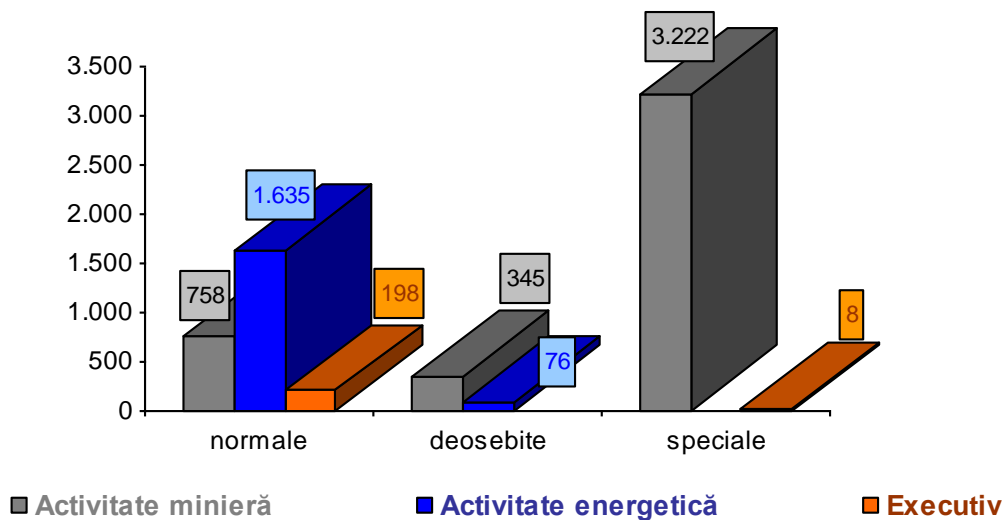


Figura nr.9

EFFECTIV CEH - SEXE - 01.01.2016

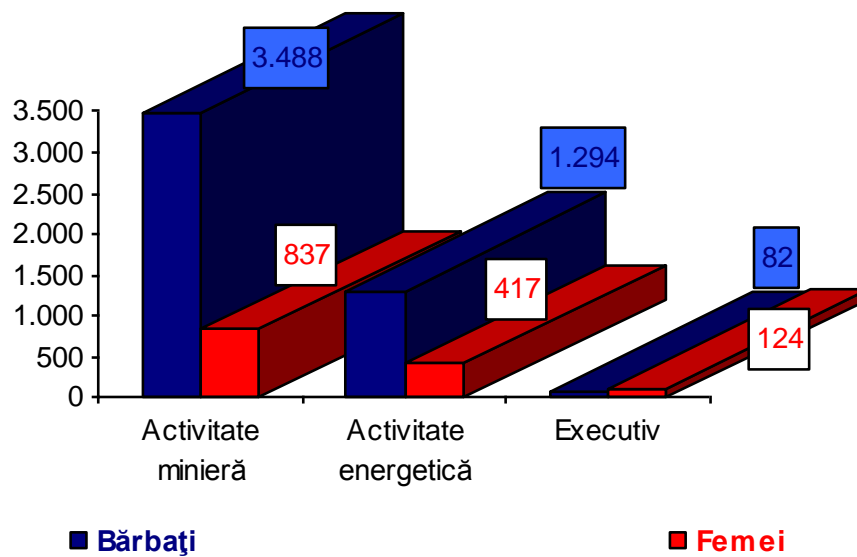


Figura nr.10

EFFECTIV CEH - VARSTA MEDIE - 01.01.2016

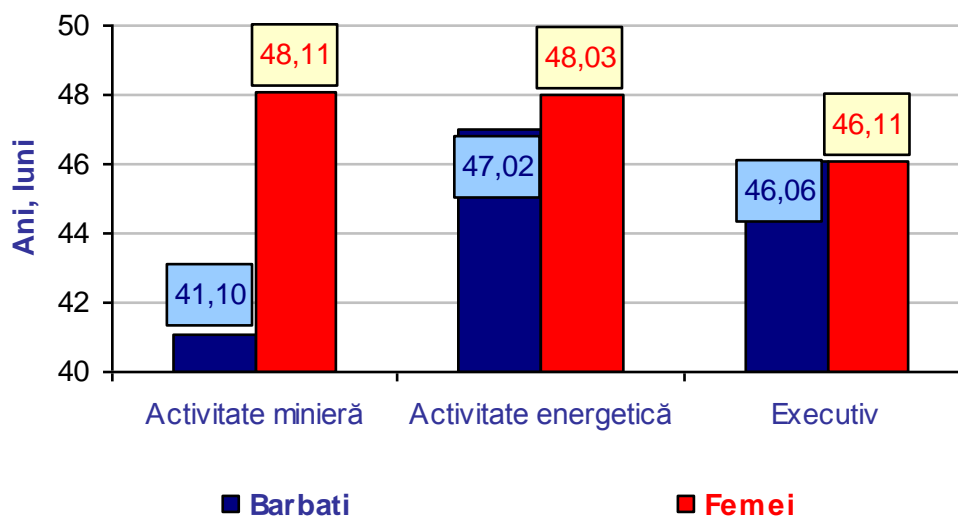


Figura nr.11

Situatia numerica a personalului la data de 01 ianuarie 2016 pe intervale de vârsta

Unitate	Intervale vârsta					TOTAL
	18 - 25	26 - 35	36 - 45	46 - 55	> 55	
Sucursala EM Lonea	19	90	631	192	18	950
Sucursala EM Livezeni	38	83	560	229	32	942
Sucursala EM Vulcan	24	69	475	176	18	762
Sucursala EM Lupeni	16	108	759	342	56	1.281
Sucursala Prestserv		11	101	235	43	390
<b>Activitate minieră</b>	<b>97</b>	<b>361</b>	<b>2.526</b>	<b>1.174</b>	<b>167</b>	<b>4.325</b>
Sucursala Electrocentrale Paroşeni	2	36	168	254	43	503
Sucursala Electrocentrale Deva	3	112	320	610	163	1.208
<b>Activitate energetică</b>	<b>5</b>	<b>148</b>	<b>488</b>	<b>864</b>	<b>206</b>	<b>1.711</b>
Executiv		22	59	100	25	206
<b>Total S CEH SA</b>	<b>102</b>	<b>531</b>	<b>3.073</b>	<b>2.138</b>	<b>398</b>	<b>6.242</b>

Figura nr.12

Câştigul pe conditii de muncă calculat pe baza cheltuielilor cu salariile

Unitate	Condiții de muncă			Total
	normale	deosebite	speciale	
Sucursala EM Lonea	2.550	2.348	4.245	3.914
Sucursala EM Livezeni	2.620	2.423	4.210	3.919
Sucursala EM Vulcan	2.645		4.243	3.991
Sucursala EM Lupeni	2.540	2.329	4.252	3.876
Sucursala Prestserv	2.702	2.363	4.749	2.689
<b>Activitate minieră</b>	<b>2.615</b>	<b>2.360</b>	<b>4.242</b>	<b>3.807</b>
Sucursala Electrocentrale Paroşeni	3.132			3.132
Sucursala Electrocentrale Deva	3.138	3.447		3.158
<b>Activitate energetică</b>	<b>3.136</b>	<b>3.447</b>		<b>3.150</b>
Executiv	4.032		5.301	4.081
<b>Total S CEH SA</b>	<b>3.052</b>	<b>2.556</b>	<b>4.245</b>	<b>3.636</b>

Figura nr.13

## Câștigul pe condiții de muncă calculat pe baza cheltuielilor de natură salarială

Unitate	Condiții de muncă			Total
	normale	deosebite	speciale	
Sucursala EM Lonea	3.006	2.798	4.729	4.393
Sucursala EM Livezeni	3.078	2.878	4.692	4.396
Sucursala EM Vulcan	3.114		4.727	4.473
Sucursala EM Lupeni	3.000	2.775	4.730	4.349
Sucursala Prestserv	3.155	2.810	5.236	3.142
<b>Activitate minieră</b>	<b>3.074</b>	<b>2.808</b>	<b>4.724</b>	<b>4.282</b>
Sucursala Electrocentrale Paroșeni	3.602			3.602
Sucursala Electrocentrale Deva	3.615	3.921		3.635
<b>Activitate energetică</b>	<b>3.611</b>	<b>3.921</b>		<b>3.625</b>
Executiv	4.493		5.782	4.543
<b>Total S CEH SA</b>	<b>3.522</b>	<b>3.009</b>	<b>4.726</b>	<b>4.110</b>

Figura nr.14

## Câștigul pe fel personal calculat pe baza cheltuielilor cu salariile

Unitate	Fel personal			Total
	Muncitori	Maistri	TESA	
Sucursala EM Lonea	3.828	5.095	4.283	3.914
Sucursala EM Livezeni	3.813	5.345	4.389	3.919
Sucursala EM Vulcan	3.901	5.178	4.296	3.991
Sucursala EM Lupeni	3.786	5.187	4.396	3.876
Sucursala Prestserv	2.384	3.697	3.903	2.689
<b>Activitate minieră</b>	<b>3.708</b>	<b>5.108</b>	<b>4.242</b>	<b>3.807</b>
Sucursala Electrocentrale Paroșeni	2.744	3.775	4.064	3.132
Sucursala Electrocentrale Deva	2.851	4.060	3.936	3.158
<b>Activitate energetică</b>	<b>2.821</b>	<b>3.980</b>	<b>3.979</b>	<b>3.150</b>
Executiv	2.339		4.540	4.081
<b>Total S CEH SA</b>	<b>3.483</b>	<b>4.673</b>	<b>4.184</b>	<b>3.636</b>

Figura nr.15

## Situatia veniturilor si a cheltuielilor estimate pentru lunile ianuarie si februarie 2016

lei

Specificație	ianuarie -plati efectuate	ianuarie- cheltuieli constituite (estimat)	Februarie- cheltuieli constituite (estimat)
<b>Venituri, din care:</b>	<b>40.881.668,00</b>	<b>40.881.668,00</b>	<b>35.720.191,00</b>
-Transelectrica, OPCOM	40.302.985,00	40.302.985,00	35.061.191,00
- agent termic	124.834,00	124.834,00	200.000,00
-indemnizatii concedii medicale	453.849	453.849,00	459.000,00
<b>Cheltuieli, din care:</b>	<b>35.900.146,00</b>	<b>54.847.467,75</b>	<b>48.854.940,00</b>
- chenzina I	4.952.413,00	4.952.413,00	4.940.300,00
- chenzina II	9.904.736,00	9.904.736,00	10.106.944,00
-energie electrică	1.679.098,00	1.679.098,00	1.679.098,00
-energie termică	923.816,00	923.816,00	923.816,00
-stopaj la sursa	1.000.000,00	8.200.209,00	7.486.025,00
-datorii ag.ec.afherent salariilor		7.567.770,00	7.469.044,00
-tichete de masă		522.640,00	524.930,00
-tichete cadou		497.880,00	516.120,00
-carbune(SNIM)	3.879.854,00	3.879.854,00	3.900.000,00
-gaz	3.134.669,00	3.134.669,00	3.200.000,00
-plasa	155.061,00	155.061,00	200.000,00
-explozibil			200.000,00
-apa		488.677,00	489.000,00
-masă caldă		485.145,75	485.000,00
-transport la si de la locul de muncă		185.000,00	185.000,00
-ajutor de deces	16.637,00	16.637,00	6.978,00
-ajutoare boli incurabile	2.500,00	2.500,00	2.500,00
-fd.risc credit si dobanda credit BRD la Paroseni	208.492,00	208.492,00	1.806.108,00
-restituire credit CEC	4.909.399,00	4.909.399,00	2.069.077,00
-reintregire ajutor I21 de stat	5.026.058,00	5.026.058,00	
-alti furnizori	107.413	2.107.413,00	2.665.000,00

Figura nr.16

#### 4. Analiza economico-financiara a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA

Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. a fost constituita in baza HG nr. 1023/2011 privind unele masuri de reorganizare a producătorilor de energie electrica de sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului si Mediului de Afaceri, in urma fuziunii prin contopire intre S.C. Electrocentrale Deva S.A. si S.C.P.E.E.T Electrocentrale Paroseni S.A., iar apoi a fuzionat la data de 01.08.2013 prin absorbție cu Societatea Naționala a Huilei

Petroșani S.A.(societate absorbita). Activitatea principala a societății este producția de energie electrica - cod CAEN 3511. Alte activitati desfășurate sunt furnizarea energiei electrice, producerea, transportul si distribuția energiei termice si exploatarea minelor de huila din Valea Jiului aferente societatii absorbite.

In vederea realizarii unei analize a situatiei economico-financiara a societatii, consideram util sa analizam elementele constitutive ale situatiilor financiare de sinteza raportate la activ si la pasiv, precum si situatia veniturilor si cheltuielilor inregistrate de complex.

### Elemente reflectate in bilanturile contabile

In legatura cu elemntele cuprinse si reflectate in documentele de sinteza (bilant contabil) analiza economico-financiara, consideram necesar sa redam datele cuprinse in situatiile financiare intocmite pentru exercitiile financiare 2012-2014, precum si in balanta de verificare incheiata si intocmita la data de 31.12.2015 (balanta intermediara inainte de auditarea situatiilor financiare), astfel:

Tabelul nr. 20

EXPLICATII	2012	2013	2014	31.12.2015
A	1	2	3	4
<b>1. Imobilizari necorporale</b>	<b>310,680</b>	<b>251,794</b>	<b>176,906</b>	<b>95,163</b>
<b>2. Imobilizari corporale</b>	<b>1,293,522,624</b>	<b>1,791,312,231</b>	<b>1,833,061,929</b>	<b>1,791,892,867</b>
<b>3. Imobilizari financiare</b>	<b>0</b>	<b>2,670,000</b>	<b>2,670,000</b>	<b>436,093</b>
<b>Total active imobilizate</b>	<b>1,293,833,304</b>	<b>1,794,234,025</b>	<b>1,835,908,835</b>	<b>1,792,424,123</b>
4. Stocuri	147,166,155	128,344,180	52,841,894	39,705,297
5. Creante	240,717,989	94,647,851	76,107,496	39,465,749

## CASA DE INSOLVENTA GMC

6. Disponibilitati banesti si echivalente	18,754,582	160,733,970	213,433,918	18,621,609
<b>Total active circulante</b>	<b>406,638,726</b>	<b>383,726,001</b>	<b>342,383,308</b>	<b>97,792,655</b>
7. Alte active ( cheltuieli in avans)	137,015	857,059	789,353	844,304
<b>TOTAL ACTIV</b>	<b>1,700,609,045</b>	<b>2,178,817,085</b>	<b>2,179,081,496</b>	<b>1,891,061,081</b>

EXPLICATII	2012	2013	2014	31.12.2015
A	1	2	3	3
1. Datorii comerciale	235,857,964	158,548,680	209,391,551	174,583,884
2. Alte datorii inclusiv taxe si impozite	183,406,569	324,161,780	467,597,588	590,116,826
<b>Datorii pe termen scurt - total</b>	<b>419,264,533</b>	<b>482,710,460</b>	<b>676,989,139</b>	<b>764,700,710</b>
3. Datorii comerciale peste 1 an	0	738	0	0
4. Alte datorii mai mari de 1 an	170,068,844	269,571,098	258,759,148	419,294,088
<b>Datorii mai mari de 1an total</b>	<b>170,068,844</b>	<b>269,571,836</b>	<b>258,759,148</b>	<b>419,294,088</b>
<b>TOTAL datorii</b>	<b>589,333,377</b>	<b>752,282,296</b>	<b>935,748,287</b>	<b>1,183,994,797</b>
<b>Provizioane pt. riscuri si ch.</b>	<b>34,839,975</b>	<b>30,708,342</b>	<b>62,399,857</b>	<b>617,769,147</b>
<b>Venituri in avans</b>	<b>397,690,150</b>	<b>415,724,853</b>	<b>422,670,890</b>	<b>395,292,436</b>
5. Capital social	203,396,080	349,821,330	354,535,330	354,535,330
6. Prime legate de capital		367,096,378	367,096,378	367,096,378
6. Rezerve din reevaluare	620,335,465	620,089,235	619,981,512	619,982,308
7. Rezerve legale	27,513,232	27,513,232	27,513,232	27,513,232
8. rezerve reprez. surplus rev.	9,104,220	9,350,450	9,458,173	0
9. Alte rezerve	11,496,225	11,517,530	8,279,378	8,295,353

10. Rezultatul reportat	-229,108,625	-257,642,206	-405,242,018	-782,231,795
11. Rezultatul exercitiului	37,904,154	-147,644,355	-352,308,913	-901,186,106
12. Repartizare profit	1,895,208	0	0	0
<b>TOTAL capitaluri proprii</b>	<b>678,745,543</b>	<b>980,101,594</b>	<b>629,313,072</b>	<b>-305,995,300</b>
<b>TOTAL PASIV</b>	<b>1,700,609,045</b>	<b>2,178,817,085</b>	<b>2,050,132,106</b>	<b>1,891,061,081</b>

Din analiza datelor cuprinse in tabelul anterior se observa la nivelul complexului ca pe partea de activ, ponderea cea mai mare in activul total este detinuta de catre activul imobilizat, situatie apreciata ca fiind normala, avand in vedere ca SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. face parte din sectorul industriei energetice, activitatea sa constand in extragerea de carbune si productia de energie termica.

Referitor la evolutia activului total, se poate observa ca in anul 2014 fata de anul 2012, la nivelul societatii debitoare s-a inregistrat o crestere a acestuia cu aproximativ 28%, crestere influentata de majorarea activului imobilizat. La finele anului 2015 insa se constata o diminuare a acestuia cu cca 13% fata de anul precedent, in special ca urmare a diminuarii, atat a activului imobilizat, cat si ca urmare a scaderii activului circulant.

In structura, activul imobilizat a inregistrat un trend ascendent in anul 2014 fata de anul 2012 cu cca 41,90% in special ca urmare a inregistrarii fuzionarii la nivelul anului 2013 a Societatii Complexului Energetic S.A. cu Societatea Nationala a Huilei S.A. Petrosani, precum si ca urmare a realizarii unor investitii la CE Paroseni.

In ceea ce priveste diminuarea activului imobilizat la data de 31.12.2015 fata de anul 2014, acesta a fost determinata de scaderea activelor imobilizate pe baza recunoasterii pe costuri a



amortismentului, urmare a recuperarii treptate a cheltuielilor efectuate cu achiziționarea capitalului fix, prin includerea unei parti a acestora in costul produselor la a caror fabricare participa. De asemenea, diminuarea activului imobilizat la finele anului 2015 a fost determinat si de recuperarea sumei de 2.612.500 lei, reprezentand contravaloarea aportului la capitalul social al S.C. HIDRO TARNITA S.A., asa cum fusese prevazut in cadrul bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2013. De asemenea, societatea mai inregistreaza in evidenta contabila o serie de provizioane pentru deprecierea activelor imobilizate in valoare 1.472.234,56 lei care au ca efect diminuarea activului imobilizat.

La data de 31.12.2015 structura activului imobilizat se compune din:

- cheltuieli de dezvoltare cu o valoare de intrare de 84.486,20 lei, amortizate in proportie de 47,33%, rezultand o valoare neta de 44.496,45 lei;

- brevete, concesiuni, licente, marci comerciale si alte valori similare cu o valoare de intrare de 1.330.750,30 lei, amortizate in proportie de 97,97%, cu valoare neta de 26.991,21 lei;

- programe infomatice si alte imobilizari coporale cu o valoare de inregistrare in contabilitate de 465.281,87 lei, amortizate in proportie de 94,91%, cu o valoare neta de 23,675.65 lei;

- terenuri la o valoare neta de 55.608.726 lei

- constructii cu o valoare de intrare de 802.682.041,91 lei, amortizate in proportie de 19,12%, cu o valoare neta de 649.241.525,44 lei;

- instalatii tehnice si mijloace de transport cu o valoare de intrare in quantum de 1.080.974.594,41 lei, amortizate in proportie de 43,62%, cu o valoare neta de 609.500.735,85 lei;

-mobilier si aparatura birotica cu valoare de intrare de 1.020.129,36 lei, amortizate in proportie de 67,41%, cu o valoare neta de 332,450.74 lei.

-avansuri pentru imobilizari in curs de executie cu o valoare neta de 478.680.867,68 lei;

-sume datorate la entitatile afiliate si alte creante imobilizate cu o valoare neta de 436.092,63 lei.

Cladirile si constructiile speciale, includ in principal cladirile centralelor, cele ale sediilor administrative, magistralele de termoficare, cai de acces, cosuri de fum, turnuri de racire, priza de apa pe raul Mures, priza de apa pe raul Jiul de Vest, etc. In cadrul diviziilor miniere acestea se refera la cladirile sediilor administrative, ale sucursalei si a punctelor de lucru aflate in subordine, precum si puturi cu skip, cladiri depou, vagoane, cladiri dispecerizare, galerii subterane, galerii magistrale de transport.

Instalatiile tehnice si masini, includ la nivelul celor doua centrale, in principal turbine, cazane de aburi, benzi transportoare, trasformatoare, mori de carbune, automatizari etc, iar la divizia miniera, acestea includ in principal, instalatii de dispecerizare, ventilatoare, compresoare de aer, perforatoare steril, foreze pneumatice, aparate multigaz, transportoare banda, ciocane abataj, explozimetre, instalatii de extractie si instalatii de inamolire.

In cea ce priveste imobilizarile in curs acestea constau in lucrari de investitii la Electrocentrale Paroseni, respectiv “ Instalarea unui cazan de abur de 270t/h si a unui CAF de 100 Gcal/h, inclusiv amenajari in gospodaria de carbune si lucrari cu alimentare cu apa de adaos”; “instalatia de desulfurare a gazelor de ardere de la grupul nr. 4 si CAF de 100 Gcal/h”, precum si “Schimbarea tehnologiei de colectare, transport si depozitare a zgurii si cenusii”.

Mentionam ca la pozitia de imobilizari corporale se afla si stocuri de piese de schimb pentru utilajul Ziomar (Rusia) in valoare de 70.455.425 lei care se vor utiliza pentru reabilitarea Blocului Energetic nr.4 de la Electrocentrale Deva.

Lucrarile de investii se regasesc si la nivelul diviziei miniere constand in Galerie tranport P2C POZ 1301 la Punctul de Lucru EM Lupeni, galerie de culcus E bl.7 orizont 255 la Punctul de Lucru EM Vulcan si galerie orizont 200 la Punctul de Lucru EM Lonea.

In ceea ce priveste Electocentrale Deva, colectarea, transportul in depozit a zgurii si cenusii si a produselor de desulfurare (slam dens) reprezinta unul din proiectele principale.

O parte din imobilizarile corporale (valoare neta de 20.845.303 lei), reprezinta active de natura patrimoniului public (baraj priza, deversor de descarcare, diguri de anrocamente, diguri protectie pamant, magistrala termoficare etc) conform legii nr. 213/1998, dar in legatura cu acestea nu exista actiuni ale autoritatilor locale cu privire la transferul de proprietate.

De asemenea, se cuvine sa mentionam ca cea mai mare parte a activelor imobilizate sunt grevate de sarcini pentru creditele contractate de catre complex.

Intrucat valoarea neta a imobilizarilor necorporale si a imobilizarilor financiare nu detine o pondere semnificativa in structura activului imobilizat, consideram ca relevanta pentru analiza economica este structura activelor corporale la data de 31.12.2015, care este redata sub forma urmatorului grafic:

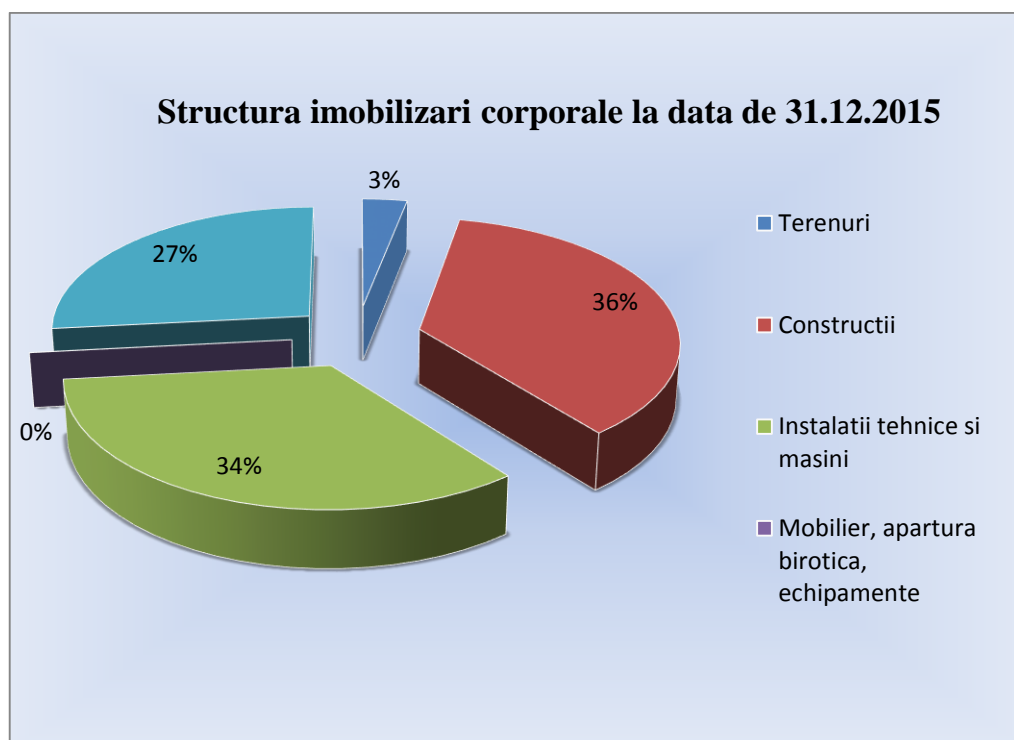


Figura nr.17

În ceea ce privește cheltuielile în avans, la finele anului 2015, acestea sunt reprezentate de redevențe miniere și de impozitele și taxele datorate bugetului local.

Din analiza activului imobilizat așa cum a fost detaliat anterior putem desprinde concluzia că, într-adevăr la nivelul Societății Complexul Energetic Hunedoara S.A. nivelul activului imobilizat detine o pondere importantă în cadrul activului total, în schimb, din punct de vedere al lichidității, așa cum se știe din practica economică, acest tip de active prezintă un grad de lichiditate foarte scăzut.

În ceea ce privește gradul de reînnoire al capitalului fix, putem aprecia că acesta este foarte scăzut, politica Societății Complexul Energetic Hunedoara S.A.s-a axat pe o politică de modernizare a activului Electrocentrale Paroseni, care până la această dată este finalizată în proporție de aproximativ 96%, pentru a putea face față condițiilor de mediu impuse de CE, în timp ce la Electrocentralele

Deva (Mintia), modernizarea nu s-a realizat aceasta fiind in stadiul de proiect, in schimb au fost constituite stocuri de piese de schimb a caror valoare recuperabila un poate fi precizata avand in vedere ca proiectul de modernizare al acestei electrocentrale ar fi trebuit sa fie finalizat la finele anului 2018. Magistralele de termoficare, sunt foarte vechi, societatea inregistreaza pierderi cu privire la transportul si distribuirea energiei termice. De asemenea, un aspect asupra caruia trebuie staruit il reprezinta faptul ca, desi, nivelul amortizarii calculat pentru constructii si instalatii tehnice si echipamente este scazut, respectiv 19,12% si respectiv 43,62%, acest fenomen este determinat de faptul ca pentru aceste active corporale la data la care s-a facut fuziunea, amortizarea s-a calculat de la inceput ca si cum ar fi fost active noi, motivat de faptul ca s-a incercat din considerente fiscale sa se evite, in urma unui control ulterior, stabilirea de catre organele fiscale a unor sarcini suplimentare. Realitatea este ca aceste active sunt vechi, fiind puse in functiune inca din anii 1970-1980, aspect cu efecte nefavoabile in situatia in care s-ar dori ca activele care nu sunt profitabile sa fie valorificate pe piata, mai ales ca acestea se adreseaza unei pietei specializate. In ceea ce priveste activele de natura patrimoniului public, chiar daca nu sunt actiuni ale autoritatilor locale cu privire la transferul de proprietate, posibilitatea de valorificare a acestora este foarte scazuta, ele putand fi trasferate in patrimoniul public conform AGA, insa in schimbul unor compensatii materiale. Prin urmare, se poate constata ca in prezent o parte din capitalul fix de care dispune societatea nu a facut obiectul unei politici de modernizare (divizii miniere si electrocentrale Deva), iar o parte din resursele financiare de care dispune sunt imobilizate in active cu un randament scazut.

In ceea ce priveste **activului circulant**, in cadrul acestuia fiecare din elementele constitutive detin o pondere importanta, insa diferentiat in cadrul fiecarui an, dupa cum urmeaza la nivelul anului 2012 ponderea a fost detinuta de elementele de stocuri (cca 59%), in ceea ce priveste intervalul 2013-2012, ponderea a fost detinuta de elementele de disponibilitatile banesti (aprox 41% si 62%), pentru ca la finele anului 2015 elementele de stocuri si creante sa detina o pondere egala in structura activului circulant (cca 40%~41%). Pe tot parcursul intervalului supus procesului de analiza, se poate observa la nivelul activului circulant tendinta a fost de diminuare a acestuia, activul circulant scazand la finele anului 2015 fata de anul 2012 de aproximativ 4 ori.

Cu privire la activul circulant al Societatii Complexul Energetic Hunedoara S.A., se pot efectua urmatoarele aprecieri cu privire la evolutia sa in intervalul 2012-2015:

- stocurile: au inregistrat o continua scadere nivelul acestora diminuandu-se in anul 2015 fata de anul 2012 de aproximativ 3,71 ori;

- creantele, de asemenea au inregistrat un trend descendent, acestea scazand in anul 2015 fata de anul 2012 de aproximativ 6,10 ori;

- disponibilitatile banesti: au inregistrat o evolutie fluctuanta, in sensul ca nivelul acestora a crescut de aproape 11 ori la finele anului 2014 fata de anul 2012, pentru ca la finele anului 2015 nivelul acestora sa se reduca de aproximativ 11,46 ori fata de anul 2014.

Aceasta evolutie a activului circulant, semnifica faptul ca societatea s-a orientat spre activitatea productiva transformarea stocurilor (active cu un grad mai redus de lichiditate) in creante in vederea achitarii datoriilor devenite exigibile.

In ceea ce priveste diminuarea elementelor de stocuri si creante, ca urmare a transformarii lor in active cu un grad mai ridicat de lichiditate, scaderea acestor elemente de activ circulat a fost determinata si de constituirea la nivelul societatii, prin aplicarea principiului prudentei a unor provizioane pentru deprecierea materialelor (33.995.376,92 lei), precum si a unor provizioane pentru deprecierea elementelor de creante si debitori diversi (196.706.875,96 lei). Constituirea unor astfel de provizioane, in practica economica semnifica faptul ca societatea inregistreaza stocuri fara miscare sau greu vandabile, precum si faptul ca incasarea unor clienti este pusa sub semnul incertitudinii sau chiar faptul ca acele sume nu se mai pot recupera.

In ceea ce priveste clientii incerti, printre acestia se numara S.C. Edil Therma S.A Vulcan pentru suma de 27.845.712 lei, S.C. Calor Deva S.A. cu suma de 12.700.360 lei, Compania Carbunelului LCC pentru suma de 14.147.610 le, societatea constituind provioane.

De asemenea, principalii clienti/debitori diversi, pe langa cei mentionati anterior, pentru care au fost constituite provizioane de catre societate de-a lungul timpului sunt :

- S.C. TERMOFICARE S.A. Petrosani pentru suma de 57.108.448 lei ;
- Universal EDIL S.A. Lupeni pentru suma de 30.354.310 lei ;
- S.C. TERMOELECTRICA S.A. Bucuresti (costuri de suspendare a imprumutului BIRD) pentru suma de 24.750.903 lei ;
- Termoficare Vulcan si Sc. Pregoterm S.A. Vulcan pentru suma de 11.481.600 lei,
- Exploatarea Miniera Vetel pentru suma de 1.314.958 lei ;
- CNADNR –expropriere teren autostrada-pentru suma de 753.620 lei ;

- Termoficare Pitesti pentru suma de 471.422 lei ;
- Acvacalor Brad pentru suma de 446.047 lei .

Pentru clientii din energie termica, sunt constituite provizioane, pentru suma de 12.494.281 lei.

Dupa cum se poate observa, practic societatea nu isi mai poate recupera nicioadata aceste creante (mare parte a acestora a fost mostenita in urma fuziunilor succesive), intrucat aceste societati la care se inregistreaza creante importante, fie se afla in procedura de insolventa, fie se afla in faliment.

Grafic evolutia activului circulant in intervalul 2012-2015 poate fi redata astfel :

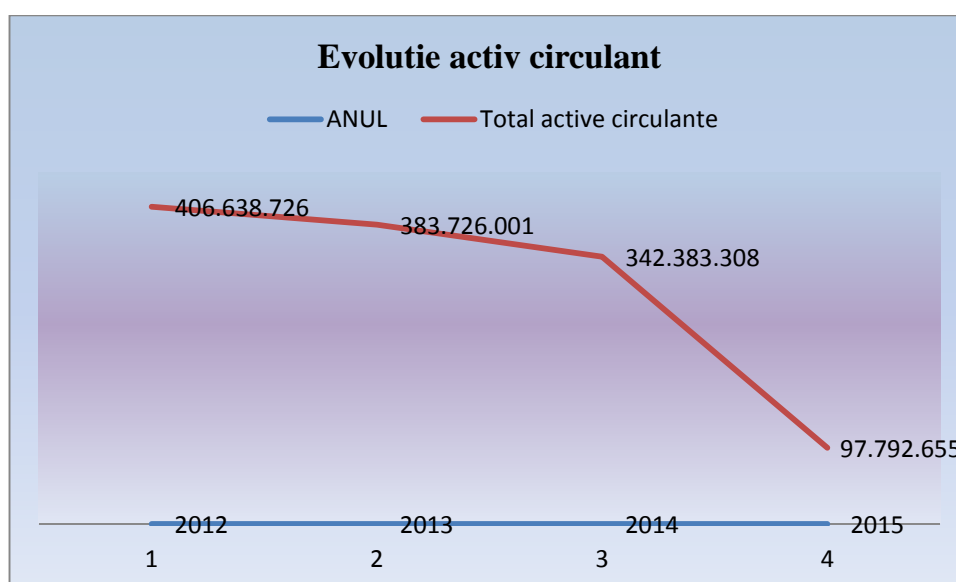


Figura nr.18

Datoriile totale ale societatii au inregistrat o crestere continua pe tot parcursul intervalului supus analizei, nivelul acestora dublandu-se la finele anului 2015 fata de anul 2012. Aceasta crestere a datoriilor s-a reflectat, atat la nivelul datoriilor cu termen de exigibilitate sub un an, cat si la nivelul datoriilor cu termen de exigibilitate peste un an.



Din totalul datoriilor inregistrate de societate, singura categorie de datorii care au inregistrat o evolutie fluctuanta a fost reprezentata de datoriile comerciale, care au inregistrat cresteri pe parcursul anilor 2012 si respectiv 2014, pentru ca in anii 2013 si respectiv anul 2015 sa inregistreze scaderi fata de anii precedenti. Restul categoriilor de datorii au inregistrat o continua tendinta de crestere in intervalul 2012-2015.

Per total, se pot efectua urmatoarele aprecieri :

- in anul 2013 comparativ cu anul 2012, nivelul total al datoriilor totale ale societatii au crescut cu cca 27,65%, urmare cresterii, atat a datoriilor cu termen de exigibilitate mai mic de un an, cat si a datoriilor cu termen de exigibilitate mai mare de un an.

Aceasta situatie a fost generata de cresterea, atat a datoriilor fata de salariati (de aproximativ 4,5 ori) ce corespunde unei cresteri numerice a salariatilor de la 1.918 persoane la finele anului 2012, la 6.829 persoane la finele anului 2013, cat si a datoriilor generate de impozitele si contributiile salariale, aspect generat de fuziunea prin absorbtie la data de 01.01.2013 intre CEH SA si CNH S.A. Petrosani. Totodata, cresterea datoriilor pe termen scurt a fost determinata si de cresterea altor datorii fata de bugetul de stat ca urmare a preluarii de catre CEH S.A. de la CNH Petrosani a unei datorii de 79.000.541 lei, reprezentand obligatii fiscale preluate in contul datoriei pe care CEH o avea catre CNH. La aceste datorii s-a adaugat si suma de 33.756.402 lei, datorie catre Departamentul pentru Energie, urmare achizitionarii certificatelor pentru anul 2013.

Datoriile comerciale pe termen scurt sunt reprezentate de datorii fata de furnizori, insa si la aceasta suma s-au adaugat datorii preluate in urma fuziunii intre CEH S.A. si CNH Petrosani, respectiv

suma de 5.004.435 lei, reprezentand accize aferente achizitiilor de carbune din perioada 01.01-07.03.2007 si majorari.

O influenta asupra datoriilor cu termen de rambursare mai mare de un an a fost determinata de tragerea celei de-a doua transe in valoare de 26.120.000 euro din imprumutul contractat de la BEI de catre Ministerul Finantelor Publice in baza contractului de finantare nr. 81289/26.11.2011 si imprumutat de CEH prin Acordul de Imprumut Subsidiar nr. 557512/03.09.2012, in vederea finantarii proiectului de investitii «Centrala Electrica Paroseni». In vederea finantarii acestei investitii in cursul lunii decembrie 2013, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a efectuat o tragere in suma de 12.102.636 euro din creditul contractat de la BCR de catre Ministerul Finantelor Publice si subimprumutat CEH.

- in anul 2014 comparativ cu anul 2013, nivelul total al datoriilor totale ale societatii au crescut cu cca 24,39%, urmare cresterii, in special a datoriilor cu termen de exigibilitate mai mic de un an. Aceasta tendinta este data de faptul ca la finale anului 2014, societatea a inregistrat o usoara crestere a datoriilor catre salariati (cca 3,66%). Concomitent s-au inregistrat cresteri ale datoriilor catre bugetele asigurarilor sociale si fondurilor speciale cu 162,51%, ca urmare a neachitarii la stat a contributiilor societatii. O crestere semnificativa a inregistrat-o si datoria cu impozitul pe salarii cu aproximativ 27%, urmare neachitarii acestui tip de impozit. De asemenea, si celalte obligatii fiscale au inregistrat o crestere substantiala (cca 58%), precum si garantiile de buna executii retinute in principal de la furnizorii de imobilizari (cca 304,48%). Societatea a inregistrat si o majorare a datoriilor fata de furnizori.

In cadrul datoriilor cu termen de rambursare sub un an, o crestere a acestuia a fost determinata de acordarea unui sprijin de catre Ministerul de Finante in vederea platii la extern a sumei de 14.388.019 lei in vederea ramburarii creditului catre BIRD (3936-D RO), urmare a reluarii acordului de imprumut de catre Electrocentrale Deva pentru creditul destinat finantarii reabilitarii si modernizarii blocului energetic nr. 3 de la CET Mintia (31.05.2002).

Datoriile pe termen lung au scazut ca urmare a reclasificarii si a achitarii acestora, insa in cursul anului 2014 complexul a procedat la tragerea sumei de 7.092.765,43 euro de la BRD Groupe Societate Generale, in vederea achitarii partial (90%) a echipamentelor si serviciilor de instalare la CE Paroseni.

- in anul 2015 nivelul total al datoriilor totale ale societatii au crescut cu cca 26,53% fata de anul precedent, ca urmare a cresterii tuturor categoriilor de datorii.

Diminuarea datoriilor comerciale la nivelul anului 2015, corelata cu diminuarea postului bilantier de conturi si disponibilitati banesti, poate fi pusa pe seama achitarii unei categorii importante de furnizori in incercarea societatii de a evita intrarea in procedura de insolventa pe parcursul anului 2015. Datoriile inregistrate de catre societate fata de salariati (salarii) au inregistrat o tendinta de scadere la finele anului 2015 fata de anul precedent (cca 5,86%). Comparativ cu datoriile fata de salariati, societatea a inregistrat o crestere semnificativa a obligatiilor fata de bugetele asigurarilor sociale si fondurilor speciale cu 58,09%, ca urmare a neachitarii la stat a contributiilor societatii. O crestere semnificativa a inregistrat-o si datoria cu impozitul pe salarii cu aproximativ 19,93%, urmare neachitarii acestui tip de impozit. De asemenea, si celelalte obligatii fiscale, reprezentate de datorii fata de bugetul de stat, bugetele

locale precum si penalitati datorate la bugetul de stat au inregistrat o crestere substantiala (cca 48%), precum si garantiile de buna executii retinute in principal de la furnizorii de imobilizari (cca 17,25%). In plus fata de anul precedent societatea debitoare inregistreaza si TVA de plata. Se impune sa mentionam ca din suma totala de 132.085.799 lei reprezentand dobanzi si penalitati la bugetul de stat, suma de 70.238.353 lei reprezinta obligatii fiscale preluate de la CNH Petrosani, in conformitate cu O.U.G. 104/20.11.2014, iar suma de 10.840.897 lei, reprezinta obligatii fiscale preluate de la CNH Petrosani, in conformitate cu O.U.G. 67/2014, in contul datoriei pe care CEH o avea catre CNH. O importanta deosebita, cu efect asupra datorii, o reprezinta aspectul cu privire la derularea de catre S.C. Termoelectrica S.A. in calitate de subcontractor a creditului in yeni pentru reabilitarea Grupului nr. 4 Paroseni, achitat de catre MFP in calitate de garant a sumei de 35.568.435,58 lei.

In schimb in ceea ce priveste nivelul datoriilor cu termen de rambursare sub un an acestea s-au majorat ca urmare a solicitarii de la Ministerului Finantelor Publice a unui imprumut in vederea efectuarii la extern a urmatoarelor plati: rata de capital 1.225.055,19 lei (272.083,33 euro), dobanda in suma de 1.857.243,81 lei (415.797,75 euro), SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. reusind sa restituie catre MFP urmatoarele sume 50.000 lei, precum si suma de 1.872.129,37 lei (415.797,75 euro). De asemenea, societatea debitoare a beneficiat de prima transa din ajutorul de stat de salvare aprobat prin Decizia CE nr. C (2652) Final din 21.04.2015 si O.U.G. 22/26.04.2015. Acest ajutor astfel acordat a fost utilizat pentru achitarea CO2 aferente anului 2014 in suma de 43.327.083,73 lei. Din aceste sume au fost achitate

carbune, transport carbune, gaz, apa, servicii prestata de CN Transelectrica, paza, stopaj la sursa, aferente activitatii energetice. De asemenea, societatea a rambursat in baza Deciziei CE nr. C (2015) 2648 Final din 20.04.2015 suma de 34.785.015,65 lei ajutor de stat considerat ilegal, fondurile fiind procurate de la Ministerul Finantelor Publice, pentru o dobanda de 545.256,11 lei.

Datoriile pe termen lung au scazut ca urmare a tragerii de la BRD Groupe Societe Generale si achitarii partiale a echipamentelor achizitionate in vederea finalizarii proiectului de investitii pentru CE Paroseni.

La data de 31.12.2015, situatia imprumuturilor contractate de CEH SA. este urmatoarea :

- decoperire cont CEC BANK S.A. : 20.323.775 lei scadenta sub un an ;
- imprumuturi de la BEI : 146.493.883,97 lei, din care scadent sub un an 12.310.410 lei, scadent intre 1-5 ani : 61.552.051,78 lei, si peste 5 ani : 72.631.421,83 lei ;
- imprumuturi de la BCR : 81.214.775 lei, din care scadent sub un an 3.248.591 lei, scadent intre 1-5 ani : 29.237.319 lei, si peste 5 ani : 48.728.865 lei ;
- imprumuturi de la BRD : 55.190.836,53 lei, din care scadent intre 1-5 ani : 29.237.319 lei si peste 5 ani : 48.728.865 lei ;
- imprumut MFP pentru rambursare ajutor stat incompatibil cu scadenta sub un an 34.785.015 lei ;
- imprumut MFP-ajutor salvare (scadenta sub un an) : 98.476.900 lei.

Analizand trendul datoriilor, se poate observa ca societatea debitoare pe parcursul intervalului analizat a inregistrat o crestere a datoriilor reprezentand datorii fata de bugetul de stat si bugetul

asigurarilor sociale, determinata de neachitarea la termen a obligatiilor la bugetele specifice. Totodata, pe parcursul intervalului analizat, se poate observa ca SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. a inregistrat o crestere a datoriilor fata de bugetul Ministerului Finantelor Publice ca urmare a garantarii si achitarii la extern a imprumuturilor contractate de catre societatea debitoare in incercarea de a realiza proiecte de investitii la CE Paroseni si CE Deva, situatie apreciata ca nefavorabila intrucat datoriile fata de bugetul de stat, precum si fata de creditorii garantati sunt purtatoare de dobanzi care la nivelul sumelor contractate de CEH, genereaza o iesire de resurse financiare substantiale. Totodata, se observa o scadere consistenta a creditului furnizor, observandu-se tendinta furnizorilor de nu a mai acorda credit societatii, aspect considerat nefavorabil, intrucat din practica economica este statutat faptul ca cel mai avantajos credit este creditul furnizor, intrucat acesta nu genereaza dobanzi si penalitati.

Un alt element cu impact negativ, il constituie faptul ca la data la care cele doua electrocentrale au fuzionat cu diviziile miniere, s-a procedat la preluarea unor obligatii fiscale consistente, reprezentate de debite si accesorii datorate la MFP, pentru datorii preluate de la CNH Petrosani, in contul datoriei pe care o avea CEH.

Grafic evolutia datoriilor SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC  
HUNEDOARA S.A. poate fi redată astfel :

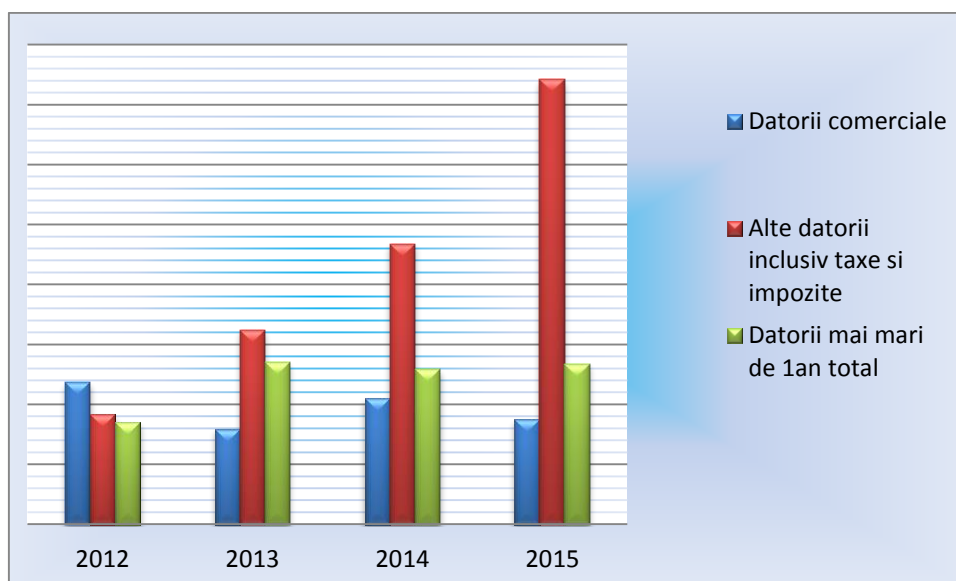


Figura nr.19

De asemenea, așa cum se poate observa din datele centralizate în tabelul nr. 1, la nivelul societății debitoare s-au înregistrat an de an provizioane, acestea reprezentând sume pentru litigii atât pe parte comercială, cât și litigii cu diverse instituții ale statului (ANAF ; Mediu etc.), sume pentru certificatele de emisii CO<sub>2</sub>, sume reprezentând contravaloare compensații conform CCM.

Astfel, dacă la nivelul anului 2014 putem vorbi de o dublare a provizioanelor față de anii precedenți, în cursul anului 2015 practic asistăm la o majorare a acestor sume de 9,90 ori față de finele anului trecut. Această situație a fost generată de constituirea, în special la finele anului 2015 a unui provizion pentru litigiul înregistrat cu Ministerul Mediului în cuantum de 538.216.725 lei, pentru depunerea cu întârziere a certificatelor CO<sub>2</sub> pentru anul 2014. La această sumă s-a mai adăugat și constituirea de provizioane în cuantum de 66.107.735,20 lei pentru deficitul de certificate CO<sub>2</sub> pentru anul 2015. În afara de aceste sume o valoare deosebit de ridicată o reprezintă provizionul în valoare de 7.823.854 lei constituit în baza Deciziei nr.74/19.12.2011 emisă de ANAF DGAMC-A.I.F., în urma căreia au

fost stabilite in sarcina Electrocentrale Deva, TVA de plata si majorari de intarziere pentru pierderile tehnologice din reseaua de transport si distributie a energiei termice a municipiului Deva. In evidenta societatii se regaseste si suma de 825.156,79 lei, reprezentand penalitati de intarziere la plata SNIM (dobanda legala pentru neachitarea in termen a obligatiilor). La nivelul anului 2015 se regasesc inregistrate provizioane pentru beneficii acordate salariatilor pentru valoare de 2.598.392 lei, ca urmare a drepturilor survenite in baza CCM-ului, precum si provizioane pentru concedii de odihna pentru anii 2013-2014 (34.653 lei), urmare neefectuarii acestora.

Aceste provizioane trebuie avute in vedere, intrucat ele reprezinta datorii contingente, care in functie de modul in care vor fi solutionate cauzele (litigiile) vor contribui la majorarea datoriilor societatii debitoare, generand astfel pe viitor iesiri importante de resurse financiare.

Veniturile in avans reprezinta in general subventiile pentru investii acordate de stat sub forma ajutoarelor financiare.

Din punct de vedere al capitalurilor proprii, se poate observa ca incepand cu anul 2014, acestea s-au diminuat ca urmare a pierderilor inregistrate, iar la finele anului 2015, nivelul acestora este negativ, ceea ce semnifica faptul ca pentru capitalurile investite actionarii, in cazul nostru statul, nu se mai bucura de siguranta.

Coroborand evolutia activului imobilizat, cu activul circulant si evolutia datoriilor totale ale societatii, putem aprecia urmatoarele tendinte: principala cauza a blocajului financiar a fost generata de blocarea de importante resurse financiare in active cu un grad scazut de lichiditate. Mai mult, se poate observa ca, si la nivelul activului circulant, societatea detine active cu un grad scazut de lichiditate, in



sensul ca detine, atat stocuri cu miscare lenta, cat si clienti ale caror creante nu se pot recupera, motiv pentru care s-au constituit provizioane. De asemenea, un semnalment al aparitei blocajului financiar este dat si de reducerea creditului comercial-furnizor, intrucat acesta nu este purtator de dobanda, in timp ce creditul bancar genereaza costuri importante, soldate cu reducerea disponibilitatilor banesti care ar fi putut fi directionate spre alte sectoare de activitate. Dezechilibrul financiar se poate observa si in incercarile disperate al complexului de a-si achita diversii creditori pe parcursul anului 2015 in vederea evitarii intrarii in procedura de insolventa, precum si apelarea la diverse ajutoare de stat in vederea achitarii creditelor contractate de la diverse institutii bancare internationale.

### Situatia privind bugetul de venituri si cheltuieli

Tabelul nr.21

mii lei

Indicatori	BVC 2012		BVC 2013		BVC 2014		BVC 2015	
	aprobat	realizat	aprobat	realizat	aprobat	realizat	aprobat	realizat
I) Venituri totale	221,952.00	274,341.00	1,110,115.00	1,126,524.00	1,439,379.00	1,257,259.00	618,249.00	587,416.00
II) Cheltuieli totale	221,773.00	236,437.00	1,290,018.00	1,274,168.00	1,726,549.00	1,609,568.00	1,022,726.00	1,488,602.00
III) Rezultatul brut	179.00	37,904.00	-179,903.00	-147,644.00	287,170.00	352,309.00	404,477.00	901,186.00

In urma analizei datelor din tabelul anterior, se poate observa ca incepand cu anul 2013, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. a previzionat anual bugetul de venituri si cheltuieli ca se va incheia cu pierdere, aspect apreciat ca fiind nefavorabil, deoarece scopul oricarei societati constituita in conformitate cu

dispozitiile legii nr. 31/1990, privind legea societatiilor comerciale, este acela de a se constitui in vederea obtinerii de profit si implicit de plus-valoare. Asa cum se poate observa din tabelul anterior, la nivelul anilor 2012-2013, societatea a realizat nivelul programat al veniturilor totale estimate, insa in ceea ce priveste intervalul 2014-2015, aceasta a realizat doar 87,34% din nivelul programat pentru anul 2014 si respectiv 95% din nivelul programat pentru anul 2015.

Referitor la nivelul cheltuielilor totale, societatea a depasit usor nivelul programat pentru anul 2012, in timp ce in anul 2013-2014, nivelul acestora a reprezentat 98,77% si respectiv 93,22% din nivelul programat pentru anii respectivi, aspect considerat favorabil. Nivelul cheltuielilor totale realizate la finele anului 2015 au depasit cu aproximativ 45,55% nivelul preconizat pentru acest an, ca urmare a inregistrarii unui provizion pentru amenda primita pentru neprezentarea in termen a certificatelor de CO<sub>2</sub> pentru anul 2014.

Pentru o mai buna intelegere consideram util sa intocmim reprezentarea grafica a acestei evolutii :

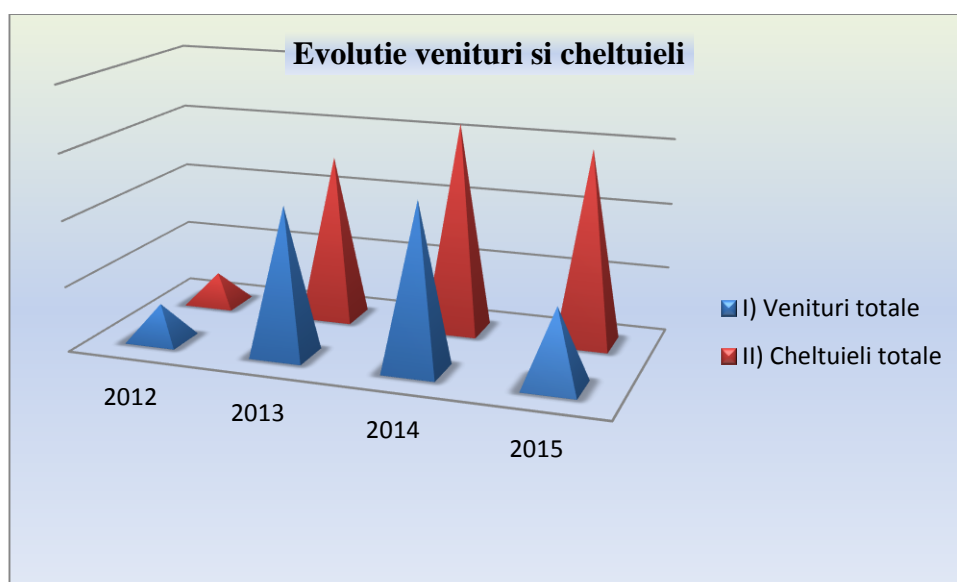


Figura nr. 20

La nivelul anului 2012 (noiembrie–decembrie) s-a înregistrat o depasire a veniturilor din productia vanduta care au fost influentate in principal de depasirea cantitatii de energie electrica livrata din productie proprie. Costul mediu planificat pentru combustibilul tehnologic a fost de 543,46 lei/tcc, iar cel realizat a fost de 540,16 lei/tcc, principala cauza a cresterii cheltuielilor materiale fata de cele bugetate a reprezentat-o depasirea cantitatii de energie electrica livrata cu 37.986 MWh. In cadrul rezultatului obtinut in cele 2 luni ale anului 2012 se regasesc si veniturile obtinute din schimbul certificatelor de emisii gaze cu efect de sera (9.469 mii lei), pentru schimbarea in cadrul unei tranzactii SWAP a unui numar de certificate tip EUA cu un numar egal de certificate de tip ERU.

Intrucat la nivelul anului 2012, bugetul de venituri si cheltuieli a fost previzionat pentru doua luni, consideram necesar sa supunem procesului de analiza datele financiare pentru intervalul 2013-2015.

In vederea intocmirii unei analize pertinente in ceea ce priveste rezultatele obtinute de catre societate este necesar sa redam urmatoarele date :

**Situatia cantitatilor de energie electrica, energie termica si de carbune produs in intervalul 2013-2014 :**

Tabelul nr. 22

Indicatori	U.M.	BVC 2013			BVC 2014		
		aprobat	realizat	%	aprobat	realizat	%
EE produsa	MW h	2,956,779.00	3,013,954.00	101.93	3,402,341.00	2,710,552.00	79.67
EE livrata	MW h	2,668,784.00	2,728,552.00	102.24	3,078,656.00	2,459,412.00	79.89
EE vanduta	MW h	2,969,429.02	3,024,566.00	101.86	3,183,092.00	2,579,187.00	81.03
EE vanduta productie proprie	MW h	2,668,784.00	2,728,552.00	102.24	3,078,656.00	2,459,412.00	79.89
EE cumparata si revanduta	MW h	300,645.02	303,585.00	100.98	104,436.00	128,477.00	123.02
ET produsa	Gcal	345,678.00	382,704.00	110.71	371,000.00	349,129.00	94.10

ET livrata	Gcal	139,586.76	106,979.00	76.64	152,100.00	120,552.00	79.26
Carbune extras/livrat centralelor Deva si Paroseni	To	620,000.00	491,564.00	79.28	1,575,385.00	1,121,620.00	71.20
	Gcal	2,118,565.00	1,750,360.00	82.62	5,795,280.00	3,908,372.00	67.44

**Situatia cantitatilor de energie electrica, energie termica si de carbune realizate pe anul 2015 :**

Tabelul nr.23

Specificatie	U.M.	2015
EE produsa	MWh	1,842,437.00
EE livrata	MWh	1,656,411.00
EE cumparata	MWh	85,409.00
EE vanduta	MWh	1,733,959.00
Pret mediu vanzare EE	lei/Mwh	181.52
Pret mediu cumparare EE	lei/Mwh	135.85
ET produsa	Gcal	337,783.00
ET livrata	Gcal	118,378.00
Pret mediu vanzare ET livrata	lei/Gcal	141.76
ET distribuita	Gcal	37,126.00
Pret mediu vanzare ET distribuita	lei/Gcal	72.63
Cantitate carbune	to	823,858.00
Putere carbune	kcal/kg	3,542.00
Cost de productie carbune	lei/Gcal	129.08

**Evoluția indicatorilor fizici de producție pe sucursale energetice în perioada 2012-2015:**

Sucursala	Productia de energie (TWh)				Puterea medie realizata (MW)				Consum specific brut (gco/KWh)				Consum propriu electric (%)				Cost unitar de productie fara CO2 (lei/MWh)			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
S EDeva	2,46	2,08	1,76	0,987	280	328	200	112,7	372	369,2	345,9	357,3	10,6	10	9,8	10,7	-	252,2	256,01	259
S E Paroseni	0,95	0,93	0,95	0,86	108	106	109	98	346	356,3	355,6	346,9	8,7	8,3	8,5	8,5	-	248,61	278,22	295
Total CEH	3,41	3,01	2,71	1,847	388	344	309	210,7	364,9	365,2	349,3	351,99	10	9,4	9,3	9,68	253,6	262,6	289,19	

Figura nr. 21

Evoluția indicatorilor fizici de producție pe subunități miniere, în perioada 2012-2015, se prezintă astfel:

Tabelul nr.23

Exploatarea Minieră	U.M	Productia extrasa			
		Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015
E.M.Lonea	Productia extrasa	282.946	282.735	231.703	190.568
	Productia sortata (livrata)	270.346	271.266	226.808	189.881
	Productia din abataje mecanizate	0	0	0	0
	Grad de tehnologizare productie %	0	0	0	0
E.M.Livezeni	Productia extrasa	221.186	327.083	242.834	181.338
	Productia sortata (livrata)	193.954	296.915	224.737	164.213
	Productia din abataje mecanizate	109.179	215.464	156.954	119.735
	Grad de tehnologizare productie %	49,36	65,87	64,63	66,02
E.M.Vulcan	Productia extrasa	331.048	292.338	246.018	253.990
	Productia sortata (livrata)	309.899	277.553	233.488	243.576
	Productia din abataje mecanizate	0	0	0	0
	Grad de tehnologizare productie %	0	0	0	0
E.M.Lupeni	Productia extrasa	473.020	394.578	437.893	330.166
	Productia sortata (livrata)	415.501	334.222	379.540	288.908
	Productia din abataje mecanizate	199.554	73.805	144.945	98.049
	Grad de tehnologizare productie %	42,19	18,70	33,10	29,69
Total unități miniere	Productia extrasa	1.308.200	1.296.734	1158.448	956.062
	Productia sortata (livrata)	1.189.700	1.179.956	1.064.573	886.578
	Productia din abataje mecanizate	308.733	289.269	301.899	217.784
	Grad de tehnologizare productie %	23,60	22,31	26,06	22,78

Acesti indicatori trebuie corelati cu indicatorii privind veniturile si cheltuielile din exploatare realizate de catre societate:

Tabelul nr.24

mii lei

<b>Indicatori</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
1. Venituri din exploatare, din care	1,061,174	1,233,933	568,981
1.1. Venituri din productia vanduta	749,519	675,853	504,465
1.2. Venituri din vanzarea marfurilor	84,834	31,301	17,897
1.3. Venituri din productia de imobilizari	1,752	5,453	822
1.4 Venituri aferente costului productiei de carbune	184,245	-458865	-521
1.5. Alte venituri din exploatare	40,823	62,461	46,318
2. Venituri financiare	65,350	23,326	18,435
<b>TOTAL VENITURI</b>	<b>1,126,524</b>	<b>1,257,259</b>	<b>587,416</b>
<b>Indicatori</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
1. Cheltuieli totale , din care:	1,274,168	1,609,568	1,488,602
1.1. Cheltuieli din exploatare, din care:	1,228,234	1,575,617	1,459,830
1.1.1. cheltuieli cu bunuri si servicii, din care:	834,311	912,865	243,190
1.1.1.1 cheltuieli privind stocurile	802,192	868,053	206,676
-cheltuieli cu materiile prime	635,726	696,460	118,409
-cheltuieli cu energia si apa	59,356	87,096	35,417
- chetuieli privind marfurile	69,257	29,324	14,333
- alte cheltuieli privind stocurile	37,853	55,173	38,517
1.1.2. cheltuieli privind serviciile executate de terti	9,742	6,577	4,241
1.1.3. cheltuieli cu alte servicii efectuate de terti	22,377	38,235	32,273
1.1.2. chetuieli cu impozite si taxe	11,746	35,020	29,903
1.1.3. cheltuieli cu personalul, din care	236,236	410,961	392,364
1.1.3.1. cheltuieli cu salariile	156,595	279,364	304,379
1.1.3.2. cheltuieli cu bonusurile	17,311	29,368	34,879
1.1.3.3.alte cheltuieli cu personalul	5,525	1,631	711
1.1.3.4.ch.af. contract de mandat, CA,	761	904	854

AGA, etc.			
1.1.3.5. ch.cu asigurarile si protectia sociala	56,044	99,694	86,420
1.1.4. alte cheltuieli de exploatare	145,941	216,771	794,373
1.2. Cheltuieli financiare, din care	45,934	33,951	28,772
1.2.1 cheltuieli privind dobanzile	12,929	9,840	4,491
1.2.2. alte cheltuieli financiare	33,005	24,111	24,281
NUMAR MEDIU SALARIATI	4037	6672	6387

Asa cum se poate observa din datele cuprinse in tabelul anterior, veniturile totale ale societatii s-au redus drastic la finele anului 2015 fata de anii precedenti. In ceea ce priveste cheltuielile totale se poate constata faptul ca, desi veniturile totale s-au redus semnificativ, cuantumul acestora este foarte ridicat, determinat in special de inregistrarea de catre societate la finele anului 2015 pe costuri a unei amenzi primite de la Ministerul Mediului pentru suma de 543.563 mii lei, pentru neprezentarea in termen a certificatelor de CO<sub>2</sub> pentru anul 2014.

Din datele cuprinse in tabelul anterior, se poate observa ca o pondere semnificativa in totalul cheltuielilor o detin costurile cu stocurile (materii prime, materiale si energie si apa), precum si cheltuielile cu salariile personalului.

In ceea ce priveste cheltuielile cu personalul putem constata ca acestea s-au majorat la nivelul anului 2014, corespunzator unei cresteri a numarului mediu de salariati de la 4037 persoane la finele anului 2013 la 6.672 persoane la finele anului 2014. La sfarsitul anului 2015, numarul mediu de salariati s-a diminuat, situatie care a determinat si scaderea costurilor cu personalul. Totusi, trebuie sa avem in vedere faptul ca pentru in anii 2013-2014, pentru personalul care trebuia sa beneficieze de diferite facilitati acordate prin CCM, societatea a constituit provizioane care au diminuat rezultatele exercitiilor. De asemenea, in urma negocierii contractului colectiv de

munca intrat in vigoare la data de 01.08.2014 s-au cumulat drepturile cuprinse in contractul colectiv de munca pentru activitatea energetica si activitatea miniera, acordandu-se aceleasi drepturi pentru toti salariatii. Impactul a fost acela de depasire a bugetului de venituri si cheltuieli programat la nivelul anului 2014 cu cca 11,15%. La nivelul anului 2014 acestea au reprezentat cca 36,08% din totalul cheltuielilor cu personalul, ceea ce reprezinta in termeni nominali suma de 148.278 mii lei. Acelasi trend de depasire al nivelului programat al cheltuielilor cu salariile s-a inregistrat si la nivelul anului 2015, respectiv cu cca 10,9%. In aceste conditii sporului si indemnizatiile acordate persoanelor au fost de 121.282 mii lei, reprezentand 45% din cheltuielile cu salariile.

La nivelul anului 2013, costul de productie al carbunelui realizat a fost de 105,22 lei/Gcal fata de 96,60 lei/Gcal prevazut in bugetul de venituri si cheltuieli, ca urmare a realizarii unei productii de carbune mai mica cu 17,38% fata de productia programata.

Analizand datele privind cheltuielile inregistrate pentru anul 2014 se poate desprinde concluzia ca energia electrica a inregistrat un cost unitar de 387,53 lei/Mwh, iar costul unitar corectat cu venituri tehnologice de sistem si bonus de cogenerare este de 310,19 lei/Mwh, in timp ce pretul unitar de vanzare ale energiei electrice este de 167,68 lei/Mwh. Prin urmare, rezulta o pierdere de 142,51 lei/Mwh din cauza faptului ca pretul de vanzare al energiei nu acopera 54% din costul de productie ale acesteia. In ceea ce priveste energia termica se pot desprinde urmatoarele tendinte: costul unitar al energiei termice este de 484,08 lei/Gcal; costul unitar corectat cu bonusul de cogenerare este de 149,13 lei/Gcal, in timp ce pretul de vanzare al energiei termice este de 135,91 lei/Gcal. In aceste conditii rezulta o pierdere de 13,22 lei/Gcal, pretul de vanzare acoperind



doar 91,13% din costul de productie al acesteia. Costul carbunelui din productia interna a fost de 117,40 lei/Gcal, comparativ cu suma de 80,78 lei/Gcal ce reprezinta cost programat.

Costul unitar realizat pe anul 2015 la energia electrică este de 464,66 lei/Mwh, iar costul unitar corectat cu venituri tehnologice de sistem și bonus de cogenerare este de 362,74 lei/Mwh în timp ce prețul unitar de vânzare este de 181,52 lei/Mwh. Se constată că prețul de vânzare acoperă numai 50 % din costul de producție a Mwh corectat cu veniturile tehnologice de sistem.

Costul unitar realizat pe anul 2015 la energia termică este de 602,41 lei/Gcal, iar costul unitar corectat cu bonusul de cogenerare este de 314,77 lei/Gcal în timp ce prețul unitar de vânzare este de 141,76 lei/Gcal. Se constată că prețul de vânzare acoperă numai 45% din costul de producție al gigacaloriei corectat cu bonusul de cogenerare. Costul unitar realizat pe anul 2015 pentru cărbunele livrat din producția internă termocentralelor Deva și Paroșeni este de 129,08 lei/Gcal.

Asupra rezultatelor negative obtinute de societate, trebuie sa mentionam ca o influenta importanta o detine si calitatea carbunelui, din cauza faptului ca acel carbune care nu are o putere calorica ridicata, in vederea degajarii de energie este "ajutat" cu gaz, aspect care majoreaza costurile de productie (pe de o parte costurile cu munca vie pentru extragerea carbunelui, pe de alta parte costurile cu utilitatile).

Asa cum am mentionat si in etapa in care am analizat activul si pasivul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A, o problema foarte grava cu care se confrunta complexul, este data de infrastructura foarte veche (magistralele de termoficare), care genereaza pierderi continue.

Astfel, in anul 2012 la nivelul lunii noiembrie CTE Mintia a inregistrat o cantitate de energie termica intrata in reseaua de transport de 15.295 Gcal, din care pierdere inregistrata in reseaua de transport: 5.541,81 Gcal, si pierdere inregistrata in reseaua de distributie de 2.454,60 Gcal. In luna noiembrie 2012, CE Paroseni a inregistrat energie termica intrata in reseaua de transport in cuantum de 24.407,83 Gcal, din care pierdere in reseaua de transport de 16.289,73 Gcal. La nivelul lunii decembrie 2012 CE Mintia a produs energie termica intrata in reseaua de transport in cuantum de 22.095 Gcal, pierderea inregistrata in reseaua de transport fiind de 6.979,18 Gcal, iar pierderea inregistrata in reseaua de distribuire fiind de 3.387,52 Gcal. Aceeasi situatie se intalneste si la nivelul CE Paroseni, astfel energia termica intrata in reseaua de transport fiind de 32.161,41 Gcal, din care pierdere in reseaua de transport de 21.069,33 Gcal.

Conform H.C.L. a municipiului Deva nr. 77/2013, au fost aprobate pierderi anuale de energie termica din sistemul de distributie pentru anul 2012 in procent de 20,89%, pe baza bilantului energetic pe retele de transport si distribuire a energiei termice produse in cogenerare la SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

In anul 2013 cantitatea de energie produsa de complex (CTE Mintia si Paroseni) a fost in cuantum de 382.704 Gcal, energia termica intrata in reseaua de transport fiind de 343.785,75 Gcal, iar cantitatea de energie termica intrata in reseaua de distributie fiind de de 67.787,34 Gcal. Ca urmare, pierderea totala a fost de 224.607,23 Gcal, determinata de pierderea inregistrata in reseaua de transport 202.916,55 Gcal, din care 50.419,16 Gcal la CTE Mintia si 152.497,39 Gcal la CET Paroseni si 21.690,68 Gcal in reseaua de

distribuire la CTE Mintia.(pierdere totala la nivelul complexului 58,68%)

Conform H.C.L. a municipiului Deva nr. 262/2014, au fost aprobate pierderi anuale de energie termica din sistemul de distributie pentru anul 2012 in procent de 25,99%, pe baza bilantului energetic pe retele de transport si distribuire a energiei termice produse in cogenerare la SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

O alta problema, inregistrata de societate la nivelul anului 2013 este determinata si de vanzarile realizate la un pret foarte mic pe piata de echilibrare la nivelul acestui an.

In anul 2014 complexul a produs o cantitate de energie termica in quantum de 349.129 Gcal, din care energie termica intrata in reseaua de transport in quantum de 320.173,78 Gcal, si respectiv energie termica intrata in reseaua de distribuire in quantum de 58.737,19 Gcal. Pierderea totala la nivelul complexului a fost de 219.623,59 Gcal, reprezentand energie termica intrata in reseaua de transport este in quantum de 199.666,29 Gcal, din care 48.443,61 Gcal la CTE Minita si 151.222,98 Gcal la CET Paroseni, iar pierderea inregistrata in reseaua de distributie este in quantum de 19.957,30 Gcal la CTE Mintia. (pierdere totala la nivelul complexului 62,90%).

Aceeasi tendinta de inregistrare de pierderi, se mentine si la nivelul anului 2015, ca urmare la nivelul complexului s-a produs o cantitate de energie termica in quantum de 337.783 Gcal, cantitatea de energie termica intrata in reseaua de transport a fost in quantum de 306.930,73 Gcal, iar cantitatea de energie termica intrata in reseaua de distributie a fost in suma de 58.646,74 Gcal, rezultand o pierdere totala la nivelul complexului de 219.623,59 Gcal, cauzata de pierdere inregistrata in reseaua de transport in quantum de

188.574,94 Gcal, din care 48.686,29 Gcal la CTE Mintia si 139.888,65 la CET Paroseni, si de pierderea inregistrata in retea de distributie in cuantum de 21.520,89 Gcal la CTE Mintia. (pierdere totala la nivelul complexului 62,20%).

Avand in vedere cele mentionate anterior, putem concluziona ca un procent de peste 58%~62%, produsa in intervalul 2013-2015, nu a fost valorificata, in schimb societatea debitoare a inregistrat cheltuieli, atat cu materiile prime, cat si cu munca vie, costuri care genereaza iesiri de resurse financiare. Mentionam ca trebuie avut in vedere faptul ca orice proces tehnologic presupune existenta unei pierderi, inasa asa cum prevede si Ordinul ANRSC nr. 81/20.03.2007 pierderea normata in retele de transport si distributie este de 20%. Totusi, daca ne raportam la pierderile efective inregistrate de catre societate, putem observa ca acestea depasesc cu mult procentul aprobat prin HCL si prin norme.

De asemenea, o pondere importanta in pierderea globala a fost determinata si de inregistrarea de societate pe costuri a unor provizioane pentru cheltuielile de mediu, ca urmare a lucrarilor de amenajare subteran la galeriile miniere.

Mentionam ca nu trebuie neglijata influenta rezultatului negativ (in toti cei trei ani) generat de activitatea financiara, care la randul sau a diminuat rezultatele din exploatare.

### ***Diagnosticul lichiditatii si solvabilitatii***

Indicatorii utilizati in analiza lichiditatii firmei (respectiv a proprietatii elementelor patrimoniale de a fi transformate in bani) sunt:

- ◆ Rata lichiditatii generale:

$$Lg = \text{Active Circulante} / \text{Datorii Curente}$$

- ◆ Rata lichiditatii curente:

$$Li = (\text{Active Circulante} - \text{Stocuri}) / \text{Datorii Curente}$$

Pentru solvabilitatea firmei (respectiv capacitatea firmei de a face fata obligatiilor sale la termenele scadente), vor fi folositi urmatorii indicatori:

- ◆ Rata solvabilitatii generale:

$$Sg = \text{Active Totale} / \text{Datorii Total}$$

Indicator	Descriere	2012	2013	2014	21.12.2015
Lichiditate generala	Active circulante/datorii curente	0,9699	0,7949	0,5057	0,1067
Lichiditate imediata	(active circulante-stocuri)/datorii curente	0,6189	0,5291	0,4277	0,0634
Rata solvabilitatii	Active totale/datorii totale	2,8856	2,8963	2,3287	1,5972

In calculul ratelor de lichiditate, la datorii pe termen scurt s-au luat in considerare toate datoriile firmei, cu exceptia creditelor pe termen mediu si lung si a dobanzilor aferente acestora.

Potrivit uzantelor internationale situatia unei societati din punct de vedere al lichiditatii generale este satisfacatoare in conditiile situarii in jurul valorii 2. Cand datoriile curente cresc mai repede decat activele curente, lichiditatea generala scade ceea ce poate fi semnalul aparitiei unor probleme. Stocurile sunt cele mai putin lichide dintre activele curente ale societatii, aparand pierderi in momentul lichidarii acestora. Astfel, din punct de vedere al lichiditatii generale societatea a inregistrat o situatie nesatisfacatoare in intervalul 2012-2015, intrucat indicatorul lichiditatii prezinta valori subunitare. Semnalmentul aparitiei blocajului financiar este dat si de indicatorul lichiditatii imediate care a inregistrat valori subunitare. Prin urmare,

cei doi indicatori ai lichiditatii ( generale si imediate) arata ca in prezent societatea nu poate face fata obligatiilor scadente devenite exigibile. Acest, aspect este sustinut si de fluxurile de numerar negative inregistrate de societate.

In ceea ce priveste solvabilitatea generala, cu cat rata este mai mare decat 1 si se apropie de 2 cu atat situatia financiara de ansamblu a intreprinderii este mai buna. Solvabilitatea generala masoara securitatea de care se bucura creditorii intreprinderii.

*Indicatorul solvabilitatii generale prezinta valori supraunitare in intervalul 2012-2015, insa tendinta este de scadere, aspect apreciat nefavorabil. Cu privire la siguranta capitalurilor investite, putem aprecia, ca desi nivelul ratei solvabilitatii prezinta valori supraunitare, acest aspect este de notorietate, intrucat in cadrul industriei grele companiile prezinta valori mari ale activelor imobilizate, insa daca se tine cont de faptul ca la nivelul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. cea mai mare parte a activelor imobilizate sunt reprezentate de capital fix cu o vechime inregistrata la nivelul anilor 1970-1980, putem concluziona ca securitatea capitalurilor investite in SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. poate fi pusa sub semnul intrebarii.*

### **Indicatori de echilibru financiar**

<b>Indicator</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>31.12.2015</b>
Rata datoriilor	Media datoriilor totale / Cifra de afaceri x 360	0,3465	0,3453	0,4294	0,6261

Indicatorii de echilibru financiar evidentiaza o crestere a ratei datoriilor calculata ca raport intre datoriile totale si activele totale, in perioada analizata, ca urmare a scaderii a activelor totale in timp ce datoriile totale au crescut. Pe intervalul 2012-2015 rata datoriilor este

subunitara, ceea ce arata faptul ca datoriile totale sunt mai mici decat activele totale ale societatii.

### Indicatori de gestiune

Indicator	Formula	2012	2013	2014	31.12.2015
Viteza de rotatie a duratei medii de recuperare a creantelor in zile	Media creantelor totale / Cifra de afaceri x 360	0,9659	8,8153	8,8155	14,0344

Viteza de rotatie a duratei medii de recuperare a creantelor a crescut in perioada 2012-2015, echilibrul societatii a fost afectat de pierderile generate din nerecuperarea unor creante.

Coreland durata medie de recuperare a datoriilor cu durata medie de recuperare a creantelor se poate observa ca societatea se afla in situatia in care trebuie sa achite mai repede datoriile decat isi recupereaza creantale, acest aspect fiind determinat de preluarea in urma operatiilor de fuziune a unor creante care nu se mai pot recupera, si in acest sens majorandu-se riscul de creditare la nivelul societatii debitoare.

### Indicatori de echilibru financiar

Indicator	Formula	2012	2013	2014	31.12.2015
Rata autonomiei financiare	Capital propriu/capital permanent	0,7681	0,7655	0,6621	-0,5282

Exprima independenta financiara a societatii. Cresterea ponderii capitalului propriu al societatii in capitalul sau permanent, are efecte benefice asupra autonomiei financiare totale.

Asa cum se poate observa, din punct de vedere financiar, societatea nu mai beneficiaza de autonomie, motiv pentru care incepand cu anul 2014 a apelat la o serie de imprumuturi in vederea finantarii investitiilor, cat si a activitatii curente. Ori, faptul ca

societatea inregistreaza anual pierderi incepand cu anul 2013, denota ca aceasta nu este profitabila.

In concluzie, rezultatele analizei economico-financiare prezentate mai sus, evidentiaza urmatoarele aspecte care au determinat un real blocaj financiar la nivelul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA:

- preluarea in cadrul celor doua fuziuni a unor active imobilizate de natura capitalului fix ce apartin unei tehnologii inechite (la nivelul anilor 1970-1980), energofage;

- prezenta in cadrul activului imobilizat a unor active de natura patrimoniului public care consuma resurse;

- preluarea in urma fuziunii a unor creante care nu pot fi recuperate;

- existenta unor mijloace neproductive care ar fi trebuit valorificate in trecut;

- prezenta la nivelul societatii a unor stocuri lente, fara miscare, (cu exceptia celor de materii prime) care genereaza costuri de stocare si pentru care de asemenea ar fi trebuit gandita o strategie de valorificare;

- pierderile de energie termica ca urmare a transportului acestora prin magistrale inechite, ceea ce determina iesiri de resurse financiare care ar putea fi utilizate pentru alte activitati, de exemplu sectorul investitiilor in vederea reducerii costurilor de productie;

- nerealizarea productiei programate si in parametrii programati;

- vanzarea pe piata de energie termica sub costurile de productie;



- dificultatea in a obtine resurse financiare prin valorificarea mijloacelor fixe sau stocurilor, tinand cont de vechimea acestora si de faptul ca se adreseaza unei pietei specializate;

- costuri foarte mari cu munca vie generate de sporuri, adaosuri si alte facilitati acordate prin contractul colectiv de munca, precum si organigrame incarcate specifice sectorului de stat, ceea ce a determinat iesiri de resurse financiare, fara a avea vreo legatura cu productivitatea in munca;

- calitatea slaba a carbunelui extras din anumite exploatari miniere, care nu fac altceva decat sa majoreze costurile cu energia (gaz consumat);

- pierderi din activitatea financiara ca urmare a impumaturilor contractate de catre complex;

- achitarea unor furnizori fara a detine un plan strategic in vederea evitarii starii de insolventa pe parcursul anului 2015.

Dat fiind ca resursele financiare sunt insuficiente pentru acoperirea costurilor, constatam existenta unor riscuri majore în funcționarea activității.

Aceste riscuri sunt evidențiate astfel:

### **Riscurile de operare**

- lipsa lichidităților financiare cu implicații majore în ceea ce privește asigurarea necesarului de materiale și servicii pentru activitățile Societății;

- apariția unor posibile evenimente, incidente sau avarii în special datorita specificului activității miniere definită ca o activitate cu risc ridicat;

- punerea în aplicare prin sentință definitivă a sancțiunilor dispuse de Garda de Mediu care prevăd sistarea activității

termocentralelor Deva și Paroșeni pentru neîndeplinirea cerințelor de mediu privind funcționarea (măsurile contestate în instanță - acțiuni pe rolul instanței la data prezentei);

- neconformarea la cerințele de mediu ale UE în termen și posibilitatea declanșării procedurii de infringement;
- neasigurarea resurselor financiare necesare realizării programelor de mentenanță cu efecte negative asupra fiabilității instalațiilor, agregatelor și echipamentelor care determina depășirea consumurilor tehnologice și a indicatorilor tehnico-economici planificați.

### **Riscurile comerciale**

- riscul ca furnizori tradiționali de materiale de strictă necesitate din domeniul minier să înceteze raporturile contractuale cu impact negativ asupra securității activităților de exploatare din subteran;
- incertitudini asupra evoluției consumului de energie. Momentan tendința este de reducere a consumului de energie, efectul fiind diminuarea producției și imposibilitatea susținerii programelor de investiții;

### **Riscul de faliment**

- intrarea în incapacitate de plată;
- închiderea necontrolată a celor 4 mine de huiță (situație care va genera grave încălcări ale reglementărilor prevăzute de Legea Minelor cu consecințe greu de estimat) și a celor două termocentrale;
- concedierea imediată a personalului (6153 persoane la 03.03.2016) fără un pachet adecvat de măsuri de protecție socială;
- impact negativ asupra funcționării Sistemului Energetic Național și a evoluției pieței de energie din România

- grave implicații de ordin economic și social la nivelul Județului Hunedoara și al Văii Jiului

In eventualitatea redresării, societatea ar trebui să apeleze la o restructurarea a formei în care se desfășoară în prezent activitatea, inclusiv prin valorificări de active, eventual un al doilea SNIM, renegocierea contractului colectiv de muncă, restructurarea personalului neproductiv și în exces, precum și infuzii de capital, aspecte care ar putea constitui baza unui plan de reorganizare.

### **5. Situația litigiilor**

În acest moment, Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA are pe rolul instanțelor de judecată un număr de 262 litigii în curs de soluționare.

Dintre acestea, 67 au ca obiect acțiuni în pretenții însă o pondere destul de mare, aproximativ 50 % din totalul litigiilor aflate pe rolul instanțelor, o regăsim în cazul litigiilor de muncă. Parte din acestea (respectiv cele care aveau ca obiect obligații pecuniare), aproximativ 72 au fost suspendate în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014 urmând ca la termenele următoare să fie suspendate și celelalte.

Totodată, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA are calitatea de creditor într-un număr de 32 dosare având ca obiect procedura insolventei, a fost înscrisă la masa credală a societăților intrate în procedura de insolvență, urmând să-și recupereze creanțele în măsura în care se vor acoperii datoriile înscrise la masa credală a respectivilor debitori.

De asemenea, există 8 dosare ce au ca obiect contestație la executare. În aceste situații contestațiile vor rămâne lipsite de obiect

urmare a suspendarii executarilor silit impotriva Societatii Complexul Energetic Hunedoara in temeiul art. 75 din Legea 85/2014.

Pe rolul Tribunalului Hunedoara se afla dosarul cu nr. 7179/97/2012\* ce are ca obiect Litigiu cu profesionistii-pretentii in care Societatea Complexul Energetic Hunedoara solicita de la parata Consiliul Local al Municipiului Deva penalitati, subventii si compensatii in cuantum de 3.909.850,30 lei si are ca termen de judecata 10.03.2016 .

Pe rolul Judecatoriei Deva sunt inregistrate doua plangeri contraventionale impotriva proceselor verbale de constatare si sanctionare a contraventiei incheiate de Garda Nationala de Mediu – Comisariatul Judetean Hunedoara, prin care SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA a fost sanctionata cu amenzi de 60.000 de lei si respectiv 40.000 de lei, luandu-se totodata si sanctiunile complementare de suspendare a activitatii Sucursalelor Electrocentrale Deva si Paroseni, pana in prezent nefiind solutionata niciuna avand termen de judecata 14.04.2016, respectiv 05.04.2016.

De asemenea, Administratia Fondului pentru Mediu – Directia Generala de Administrare Fiscala si Gestiune Financiata/Directia Evidenta si Colectare a stabilit in sarcina SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA obligatia de plata a sumei de 538.216.725 de lei pentru nerestituirea certificatelor de emisii de gaze cu efect de sera aferente anului 2014 pentru Sucursala Electrocentrale Deva si Paroseni. Impotriva acestei decizii de impunere a fost formulata contestatie la Administratia Fondului Pentru Mediu, pana in prezent nefiind comunicata o decizie.

Situatia litigiilor Societatii Complexul Energetic Hunedoara SA  
este prezentata pe larg in urmatorul tabel :

Tabelul nr.25

Nr. crt.	Denumirea persoanei fizice sau juridice	Numar dosar	Instanta judecatoreasca	Obiectul litigiului	Stadiul dosarului	Situatia Dosarului
1.	Manga Marcel Apelant	6115/97/2014	Curtea de Apel Alba	Contestatie decizie modificare contract individual de munca daune morale 10.000 lei plata diferentelor salariale incepand cu data de 01.10.2014	Apel	Respinge apelul declarat de reclamantul Manga Marcel Eugen împotriva sentinței civile nr. 2896/24.09.2015 pronunțată de Tribunalul Hunedoara secția I civilă
2.	S.C. Quasar S.A Creditor	7160/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti- ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
3.	Garda Nationala de Mediu Intimat	5401/278/2015	Judecatoria Deva	Plangere impotriva proces verbal de contraventie	Fond	Termen : 14.04.2016
4.	S.C. Eurosting Creditor	6648/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti- ordonanta de plata	Fond	Competenta a fost declinata in favoarea Tribunalului Hunedoara, iar pana in prezent dosarul nu a fost inregistrat pe rolul acestei instante
5.	Chitiba Dorin Reclamant	4507/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca pretentii	Fond	Termen 29.02.2016 pentru cand a fost formulata cerere de suspendare in temeiul disp. art. 85/2014
6.	Sindicatul Muntele Reclamant	6683/97/2014	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca Contestatie decizie modificare cote spor subteran	Fond suspendat	Suspendat pana la solutionarea dosarului nr. 5955/97/2014
7.	Sindicatul Muntele Reclamant	5515/97/2014	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca Obligatie de a face- acordare adaos concediu	Fond	Termen : 03.03.2016, fiind transmisa la dosar cerere de suspendare in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014

## CASA DE INSOLVENTA GMC

8.	S.C. Unio Satu Mare Reclamant	4098/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști-ordonanță de plată	Fond	Suspendat în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
9.	S.C. Weicon Romania SRL Reclamant	8631//278/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști-ordonanță de plată	Fond	Suspendat în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
10.	Garda Nationala de Mediu Intimat	8774/221/2015	Judecatoria Deva	Plangere împotriva proces verbal de contravenție	Fond	Termen: 05.04.2016
11.	SC Drager Safety Romania SRL Parat	4606/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere în anulare la dosar nr.4010/97/2015	Fond	Cererea în anulare a fost respinsă ca nefondată
12.	S.C. Renania Trade Reclamant	3991/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere cu valoare redusă	Fond	Termen : 02.03.2016, termen la care se va pune în discuție suspendarea în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
13.	S.C. Gerom S.A. Reclamant	168/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Anulare act administrativ	Fond	Dosarul este suspendat până la soluționarea cauzei aflată pe rolul CJUE
14.	S.C. Comexim R Lupeni	4825/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere în anulare la dosar nr.4057/97/2015	Fond	Termen : 07.03.2016
15.	S.C. Fortex Food Distribution SRL	5166/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere în anulare la dosar nr.4460/97/2015	Fond	Respinge ca nefondată cererea în anulare introdusă de către Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA împotriva ordonanței nr. 1106/CA/2015 pronunțată de Tribunalul Hunedoara, județul Hunedoara. Fără cheltuieli de judecată. Definitivă. pronunțată în ședința publică azi, 22.02.2016.
16.	S.C Kaeser Kompressoren SRL	8514/278/2015	Judecatoria Petrosani	Pretenții cerere cu valoare redusă	Fond	S-a declinat competența în favoarea Tribunalului Hunedoara
17.	S.C. Protector Services SRL	9807/278/2015	Judecatoria Petrosani	Pretenții	Fond	Termen:20.04.2016
18.	Chitiba Liana Andreea	4506/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de muncă-drepturi bănești	Fond	Având în vedere că s-a deschis procedura insolvenței față de societatea pârâtă în baza art.75 din Legea

## CASA DE INSOLVENTA GMC

						nr.85/2014.
19.	Fondul Proprietatea	6738/2/2013	Curtea de Apel Bucuresti	Actiune in constatare nultitate HG 138/2013 privind servicii sistem SE Deva	Fond	S-a respins actiunea formulata, hotararea putand fi atacata cu recurs
20.	CNTE Transelectrica BEJ Sapta	6685/278/2015	Judecatoria Petrosani	Contestatie la executare	Fond	S-a adms in parte contestatia formulata, hotarareapoate fi atacata cu apel
21.	Sindicatul Liber Independent Electrocentrale Deva	3030/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Actiune in constatare	Fond	Termen : 31..03.2016
22.	Vlaic Angela	3807/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Obligatia de a face	Fond	S-a formulat cerere de renuntare la judecata, instanta luand act de aceasta la data de 02.02.2016
23.	S.C. Hidroelectrica	10903/3/2015	Tribunalul Bucuresti	Pretentii	Fond	Termen : 02.03.2016 pentru citarea SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA prin administrator si punerea in discutie a suspendarii cauzei in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
24.	S.C. Retim Ecologic Service S.A.	8226/278/2015	Judecatoria Petrosani	Litigiu cu profesionisti- ordonanta de plata	Fond	Termen : 02.03.2016
25.	S.C. Quasar S.A	8121/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere cu valoare redusa-pretentii	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
26.	S.C. Upsrom Industry SRL	4308/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere in anulare la dosar nr.3342/97/2015	Fond	Respinge ca nefondată cererea în anulare introdusă de către Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA împotriva ordonanței civile nr. 759/CA/2015 pronunțată de Tribunalul Hunedoara, județul HUunedoara. Definitivă. Pronunțată în ședința publică azi, 22.02.2016
27.	SNTFM Marfa	3623/97/2015	Curtea de Apel Tribunalul	Pretentii	Apel	Dosarul se afla in procedura de

			Hunedoara			regularizare, nu a fost acordat termen
28.	S.C. Asim Tara	6244/221/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști-ordonanta de plata	Fond	Termen : 02.03.2016 cand se va concepta administratorul judiciar si se va pune in discutie suspendarea cauzei in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
29.	SPEEH Hidroelectrica SA Bucuresti	10.856/3/2015	Tribunalul Bucuresti	Litigiu cu profesioniști- pretentii	Fond	Termen : 29.02.2016 cand se va concepta administratorul judiciar si se va pune in discutie suspendarea cauzei in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
30	Iacob Valeriu	4566/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-obligatia de a face-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauze
31.	Comexim R SRL Lupeni BEJ Durbaca	8147/278/2015	Judecatoria Petrosani	Contestatie la executare	Fond	Amana pronuntarea la 26.02.2016
32.	S.C. Lazar Company SRL	5018/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști-ordonanta de plata	Fond	Termen : 02.03.2016 cand se va concepta administratorul judiciar si se va pune in discutie suspendarea cauzei in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
33.	S.C. Enel Distributie Banat S.A.	5108/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști-ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
34.	S.C. Lux Guard Protection in insolventa	5970/97/2015	Judecatoria Petrosani	Litigiu cu profesioniști-ordonanta de plata	Fond	Dosarul a fost declinat la Tribunalul Hunedoara, neavand fixat termen de judecata
35.	Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	142/57/2014	ICCJ	Contencios administrativ, anulare hotărâre CNCD	Recurs	Dosarul se afla in procedura de regularizare
36.	S.C. Meridian Electroconstruct SRL	5351/278/2015	Judecatoria Petrosani	Contestatie la executare	Fond	Termen : 26.02.2016
37.	S.C. Minova Romania SRL	4258/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere in anulare la dosar nr.4656/97/2015	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014



## CASA DE INSOLVENTA GMC

38.	S.C. Rompetrol Downstream SRL	5047/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere in anulare la dosar nr.6469/97/2015	Fond	Dosarul se afla in procedura de regularizare
39.	S.C. Cora Invest Group SRL	4461/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	S- respins cererea ca inadmisibila, hotararea poate fi atacata cu apel
40.	S.C. Damila SRL	8480/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
41.	Hamuga Crina	4559/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-drepturi banesti-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art.75 al.1 din Legea nr.85/2014
42.	S.C. Fortex Food Distribution SRL	4835/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
43.	S.C. Agroalimint SRL	5082/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
44.	S.C. Thic Izolatii Termice SRL	10.916/278/2015	Judecatoria Petrosani	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	S-a dispus declinarea competentei in favoarea Tribunalului Hunedoara
45.	SNIM S.A.	4921/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere in anulare la dosar nr.4047/97/2015	Fond	Termen : 21.03.2016
46.	S.C. Fortex Food Distribution SRL	9783/278/2015	Judecatoria Petrosani	Contestatie la executare	Fond	Termen : 09.03.2016
47.	S.C. Lascar Service Company SRL in insolventa	5574/97/2014	Tribunalul Hunedoara	Procedura insolventei	Fond – in scris la masa credala	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
48.	Sindicatul Liber Independent Electrocentrale Deva	4408/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-drepturi salariale-adaos concediu	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
49.	S.C. High Tech Management SRL	4667/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	Suspendat conform prevederilor art. 75 al. 1 din Legea nr. 85/2014.
50.	S.C. Helinick SRL	5229/243/2015	Tribunalul Hunedoara Judecatoria Hunedoara	Litigiu cu profesionisti-ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
51.	S.C. Tehnoplus	4258/278/2015	Tribunalul	Litigiu cu	Fond	SUSPENDAT ÎN

## CASA DE INSOLVENTA GMC

	Industry SRL		Hunedoara	profesionisti- ordonanta de plata		TEMEIUL ART. 75 AL.1 DIN LEGEA NR.85/2014 COROBORAT CU ART. 412 AL.PCT. 6 DIN NCP.C.
52.	S.C. Cisco Invest SRL	9439/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti- ordonanta de plata	Fond	Termen : 10.03.2016
53.	S.C. Fortex Food Distribution SRL	4560/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Cerere in anulare la dosar nr.2880/97/2015	Fond	Termen : 07.03.2016
54.	S.C. Agroalimint SRL	5069/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti- ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
55.	S.C. Dolex Com SRL	2887/90/2015	Tribunalul Hunedoara Tribunalul Valcea	Cerere in anulare la dosar nr.2131/90/2015	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
56.	S.C. Quasar SRL	8782/278/2015	Tribunalul Hunedoara Judecatoria Petrosani	Cerere cu valoare reduasa	Fond	S-a renuntat la judecata, instanta a luat act de renuntare
57.	Zahariea Valentin	5053/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca – obligatia de a face	Fond	Termen:17.03.2016
58.	SC Iulica Trans SRL	4590/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionistii- ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
59.	SC Solrex SRL	5533/97/2010	Tribunalul Hunedoara	Procedura insolventei	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inregistrata la masa credala
60.	Zbughin Stefan	3579/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca – pretentii -adaos de concediu	Fond	Termen : 03.03.2016
61.	S.C. TREFO SRL FARCASESTI	4651/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionistii- ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
62.	SNIM VJ S.A.	4821/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionistii- pretentii	Fond	Termen : 24.03.2016
63.	S.C. IULIAN TRANSFOR SRL	4592/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionistii- ordonanta de plata	Fond	Suspendat conform prevederilor art. 75 alin. 1 din Legea nr. 85/2014
64.	Codarcea Sabin -	4379/97/2015 disjuns din dosar nr.1984/97/2015	Curtea de Apel Alba Iulia Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- obligatia de a face	Apel	Termen : 10.03.2016

## CASA DE INSOLVENTA GMC

65.	Ungur Valer Hortopan Ioan Hurjui Valentin Costin C-tin Pop Ioan	2939/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- obligatie de a face- plata c/v gratuitati	Fond	În temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, instanța constată suspendarea de drept a acțiunii
66.	Manga Marcel Ebras Alina Jula Ioan	2830/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Drepturi de autor si drepturi conexe	Fond	Termen : 08.03.2016
67.	SC Upsrom SA prin lichidator ART INSOLV SPRL Craiova	5340/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști Pretenții	Fond	Suspendat în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
68.	Mucenic Ioan Rotea Marc Liliana	5075/278/2015	Judecătoria Petroșani	Civil –obligatie de a face, executarea silita a obligatiilor stabilite în sarcina SSOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA prin decizia nr. 56/A/2015 în dosar nr.3984/278/2013 Daune interese în suma de 50 lei/zi întârziere	Fond	Suspendat în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
69.	Prista Oil Romania S.A.	6971/278/2015	Judecătoria Petroșani	Litigiu cu profesioniști-Pretenții	Fond	S-a declinat competența în favoarea Tribunalului Hunedoara
70.	S.C. LCC Compania Carbunelui SRL Resita	3987/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști-Pretenții	Fond	Termen : 16.03.2016 când se va discuta suspendarea în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
71.	S.C. Charlie Comat SRL	10.448/278/2015	Judecătoria Petroșani	Litigiu cu profesioniștii- ordonanța de plată	Fond	Termen 07.04.2016 pentru când se va discuta suspendarea în temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
72.	Dolcescu Constantin și Maria, Filip Ioan, Micalus Maria	5338/278/2008**	Judecătoria Petroșani	Litigiu civil-constatare nulitate contracte vanz-cumparare suprafata de 3.161 mp	Fond	Termen : 14.03.2016

## CASA DE INSOLVENTA GMC

73.	Dolcescu Constantin si Maria, Filip Ioan, Micalus Maria	7316/278/2008	Judecatoria Petrosani	Litigiu civil-revendicare imobiliara teren 3161 mp	Fond	Suspendat pana la solutionarea dosarului nr. 5338/278/2008**
74.	Calota Victor	3798/278/2014	Tribunalul Hunedoara	Litigiu Legea 10/2001 si Legea nr.165/2013-obligatia de a face (emitere dispozitie solutionare notificare)	Fond	Termen : 05.04.2016
75.	Mailat Stefan	3593/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-actiune in raspundere patrimoniala	Fond	Termen : 23.03.2016
76.	Carpinean Ion Cristian	8873/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Evacuare-civil	Apel	Respinge ca nefondat apelul civil declarat de pârâtul CĂRPINEAN ION CRISTIAN
77.	Maria Iulian Dumitru	4656/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-actiune in raspundere patrimoniala	Fond	Termen : 02.03.2016
78.	Bican Vasile	4846/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-contestatie decizie incetare CIM	Fond	Termen : 03.03.2016
79.	TBI Credit IFN Bucuresti	10.416/278/2015	Judecatoria Petrosani	Civil-validare poprire	Fond	Respinge ca rămasă fără obiect cererea
80.	Avadanei Alexandru	9931/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Civil Contestatie la executare	Apel	Admite cererea
81.	Florea Nicolae	6503/278/2015	Judecatoria Petrosani	Civil Contestatie la executare	Fond	Termen : 06.04.2016
82.	S.C. Mecatech Serv SRL	4811/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesionisti Ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
83.	Feher Adalbert; Tar Mihaia Petru; Costache Alex Cristian	10720/278/2015	Judecatoria Petrosani	Penal	Fond	Termen : 08.03.2016
84.	Turcas Florin Aurel Turcas Voichita	5994/278/2015	Judecatoria Petrosani	Civil revizuire Hotararea nr. 252/2014 a JD Petrosani	Fond	S-a dispus declinarea competentei in favoarea Tribunalului Hunedoara
85.	S.C. Brollemn SRL	3921/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Procedura insolventei	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC

						HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
86.	S.C. Andrusca Company SRL Petrila	7160/97/2013/a2	Curtea de Apel Alba Iulia	Procedura insolventei	Apel	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
87.	Codarcea Sabin	1373/97/2015	Curtea de Apel Alba Iulia	Litigiu de munca-obligatia de a face	Apel	Termen : 07.04.2016
88.	Brandusa Nelida	4023/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-anulare AA la CIM si restituire diferente salariale	Fond	Admite actiunea in conflict individual de muncă formulată de reclamanta B.N., în contradictoriu cu pârâta COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA – SUCURSALA E.M. LONEA, prin administrator judiciar provizoriu CASA DE INSOLVENȚĂ GMC SPRL, și, în consecință: Constată nulitatea actului adițional nr.3/19.04.2015 la CIM nr.713/01.01.2013 al reclamantei. Obligă pârâta la respectarea actului adițional nr.2/18.04.2013 la CIM nr.713/01.01.2013 al reclamantei. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1300 lei cu titlul de cheltuieli de judecată. Executorie de drept.
89.	Codarcea Sabin	5074/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca – obligatia de a face-c/v bonuri carbune	Fond	Termen : 02.03.2016
90.	S.C. Mecatech Serv SRL	4809/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști Ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
91.	Mihai Emil	5353/278/2015	Tribunalul Hunedoara Judecatoria	Litigiu cu profesioniști –pretentii	Apel	Dosarul se afla in procedura de regularizare

## CASA DE INSOLVENTA GMC

			Petrosani			
92.	Furdui Constantin	5356/278/2015	Tribunalul Hunedoara Judecatoria Petrosani	Litigiu cu profesioniști –pretentii	Apel	Dosarul se afla in procedura de regularizare
93.	Micalus Silvia	5360/278/2015	Judecatoria Petrosani	Litigiu cu profesioniști –pretentii	Fond	S-a admis cererea formulata de SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA, hotararea poate fi atacata cu apel
94.	SNTFM CFR Marfa S.A.	5805/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști Ordonanta de plata	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
95.	S.C. Succes Nic Com SRL	528/95/2015	Tribunalul Gorj	Procedura Insolventei	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
96.	S.C. Straco Grup SRL	29881/3/2015	Tribunalul Bucuresti	Procedura Insolventei	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
97.	C.N.C.F CFR Timisoara	8128/278/2015	Judecatoria Petrosani	Litigiu cu profesioniști –pretentii	Fond	Suspendat in temeiul disp. art. 75 din legea 85/2014
98.	S.C. Compania Carunelui LCC Resita	3516/115/2015	Tribunalul Caras Severin	Litigiu cu profesioniști Ordonanta de plata	Fond	Suspendat, art.75 al.1 din Legea nr.85/2014
99.	Gospodarie Prest Com S.A. Petrosani	4816/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
100.	S.C. Citadin S.A. Aninoasa	2574/97/2012	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
101.	S. C.Termoficare S.A. Petrosani	553/97/2011	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL

## CASA DE INSOLVENTA GMC

						ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
102.	S.C. Universal Edil S.A. Lupeni	3988/97/2011	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
103.	S.C. Rocar S.A	25/3/2002	Tribunalul Bucuresti	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
104.	S.C. Edil Therma S.A. Vulcan	3769/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
105.	S.C. Netlog Computer SRL Petrosani	6923/97/2013	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
106.	S.C. Termoficare S.A. Vulcan	6.100/97/2014	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
107.	Marinescu Dan Constantin	42438/3/2014	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- contestatie decizie modificare unilaterala CIM	Fond	Pronuntare amanata la 03.03.2016
108.	Cucu Dorina	5319/278/2015	Judecatoria Petrosani	Civil-sistare pensie intretinere	Fond	Admite in parte actiunea, hotararea poate fi atacata cu apel
109.	Petrescu Liana	4288/278/2015	Tribunalul Hunedoara	Civil-obligatia de a face	Fond	Termen : 20.04.2016
110.	Sindicatul Energia Oradea, in numele a 28 de membrii de sindicat	3353/111/2015	Tribunalul Bihor	Litigiu de munca	Fond	Termen : 03.03.2016

## CASA DE INSOLVENTA GMC

111.	Lorincz Mihai	5025/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-contestatie decizie sanctionare	Fond	Termen : 01.03.2016
112.	S.C. CET Energoterm Resita S.A.	2183/115/2010	Tribunalul Caras Severin	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
113.	Asociatia de proprietari nr. 336	4484/221/2012	Judecatoria Deva	Litigiu cu profesioniști – pretentii	Fond	Suspendat in tem.art. 244 CPP pana la solutionarea dosarului penal
114.	Joandrea Carmen Fanica	3032/P/2009	Parchetul de pe langa Judecatoria Deva	Penal-Delapidare	Faza de urmarire penala	-
115.	S.C. Acvacalor Brad	4753/97/2010	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
116.	S.C. Automatica S.A.	87/93/2012	Tribunalul Ilfov	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
117.	S.C. Dor Pluri Com Prest SRL	7372/97/2011	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
118.	S.C. Calor S.A. Deva	850/97/2008	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	. SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este inscris la masa credala
119.	Consiliul Local	7179/97/2012*	Tribunalul	Litigiu cu profesioniști	Fond	Termen : 10.02.2016



## CASA DE INSOLVENTA GMC

	Deva	7179/97/2012	Hunedoara	-pretentii	rejudicare	
120.	S.C. Uno Product SRL	7891/97/2011	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	SC SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA este in scris la masa credala
133.	S.C. B&B Comex Prest SRL Deva	3475/97/2011	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:01.03.2016
134.	S.C. Proarhit Construct SRL	1558/97/2011	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen"20.04.2016 pentru valorificare bunuri
135.	S.C. Polo Serv Com SRL	8334/97/2008	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen: 15.03.2016 pentru recuperare creante
136.	S.C. Mio Delicia SRL Alba Iulia	6040/107/2011	Tribunalul Alba	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:23.03.2016
137.	S.C. Sidermet Calan S.A	1/97/1999	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:12.04.2016 pentru valorificare bunuri
138.	S.C. Miniera Banat Anina S.A	6691/115/2006	Tribunalul Caras Severin	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:10.03.2016
139.	S.C. Metal Expres 2000 SRL	4351/97/2008	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:15.03.2016
140.	ANAF DGAMC	292/57/2013	ICCJ	Anulare act administrativ	Recurs	Decizia nr. 503 din 24 februarie 2016. Respinge recursul declarat de Societatea Comercială Complexul Energetic Hunedoara S.A., succesor al S.C. Electrocentrale Deva S.A., prin administrator judiciar CASA DE INSOLVENȚĂ GMC SPRL, împotriva sentinței civile nr. 152 din 10 iunie 2014 a Curții de Apel Alba Iulia – Secția contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă Pronunțată în ședință publică, astăzi 24 februarie 2016.
141.	ANAF DGAMC	2116/221/2012	Tribunalul Hunedoara	Contestație la executare	Fond Suspendat	susp. pâna la sol dos. 292/57/2013 al Curții de Apel Alba Iulia

## CASA DE INSOLVENTA GMC

142.	S.C. Alcom Impex SRL Deva	7282/97/2012	Tribunalul Hunedoara	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:02.03.2016
143.	S.C. Termoficare 2000	873/1259/2008	Tribunalul Arges	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:31.05.2016 pentru recuperare creante
144.	S.C. Termoelectrica S.A.	23170/3/2013	Tribunalul Bucuresti	Pretentii	Suspendat	Respinge ca inadmisibilă cererea de suspendare a plății ratelor din taxa de timbru. Suspenda judecata cauzei. Cu recurs pe durata suspendării, cererea de recursurmând a se depune la Tribunalul Bucuresti- Sectia a VI-a Civila. Ponuntată în sedintă publică, azi 19.11.2013
145.	S.C. Termoelectrica S.A. in lichidare	14923/3/2014	Curtea de Apel Bucuresti	Contestatie tabel de creante (art.31 si urm.din Legea nr.137/2002)	Apel	Termen:30.03.2016
146.	S.C. Calor S.A	1632/1/2014, 1632/1/2014*	ICCJ	Pretentii/ actiune in daune contractuale	Recurs	Respinge cererea formulată de chemata în garanție SC COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SUCURSALA ELECTROCENTRALE DEVA prin administrator judiciar CASA DE INSOLVENȚĂ GMC SPRL privind suspendarea judecării cauzei, conform art. 75 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Respinge ca nef fondate recursurile declarate de reclamanta SC CALOR SA prin lichidator judiciar SP ACTIV INSOLV EXPERT IPURL Deva și de pârâtul MUNICIPIUL DEVA prin PRIMAR împotriva deciziei nr.258/2015 din 28 mai 2015 pronunțată de

						Curtea de Apel Alba-Iulia – Secția a II-a Civilă. Irevocabilă.
147.	Manga Marcel	412/221/2013* 412/221/2013	Judecătoria Deva	Contestație la executare	Fond	Admite în parte contestația la executare. Anulează în parte actele și formele de executare silită efectuată de BEJ Benteu Aron în dosarul execuțional nr. 914/2012, pentru suma de 17.931 lei, reprezentând diferența dintre salariul de director de dezvoltare convenit intimatului pentru perioada 01.06.2010-27.08.2010, precum și pentru sumele reprezentând actualizare la diferențele de salariu și la diurnă, pentru perioada 17.03.2010-15.11.2010. Respinge în rest contestația la executare. Obligă intimatul la plata, către contestator, a sumei de 556 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
148.	Zaharia Daniel	4303/221/2014	Curtea de Apel Alba Iulia	Ucidere din culpa	Apel	Respinge ca nefondate apelurile declarate de părțile civile Deac Laurențiu, Deac Elena și Deac Marius împotriva sentinței penale nr. 1102 din data de 05.10.2015, pronunțată de Judecătoria Deva în dosarul nr. 4303/221/2014
149.	CIUBOTARIU IONEL	2457/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca drepturi banesti	Fond	Termen:21.03.2016
150.	Szekely Ludivica	3115/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. Sa raspunda la adresa

## CASA DE INSOLVENTA GMC

151.	Bokor Ludovic Ioan	3113/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. Sa raspunda la adresa
152.	Valea Tiberiu Eugen	3103/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:05.04.2016
153.	Cricovean Liviu Daniel	3087/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. Sa raspunda la adresa
154.	Resiga Adrian	3085/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
155.	Capitan Stanca Maria	3099/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
156.	Stoica Daniel	3118/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
157.	Ciulea Adriana	3086/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:04.04.2015
158.	Puscas Maier Laura Mirela	3100/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
159.	Ene Georgeta Camelia	3101/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
160.	Carabut Elena	3108/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
161.	Petresc Gheorghe	3083/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru conceptare administrator judiciar
162.	Canda Maria Lucia	3091/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. Sa raspunda la adresa
163.	Adam Simona Mihaela	3095/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:05.04.2016
164.	Cistelcan Mariana	3114/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. Sa raspunda la adresa
165.	Gheorghe Naidin Robert	3102/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
166.	Lucescu Alina Dana	3092/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:04.04.2015
167.	Muntean Monica Maria	3094/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:04.04.2015
168.	Gulyas Maria	3098/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:06.04.2015
169.	Hasan Vasile Sorin	3097/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:05.04.2016
170.	Stana Antonela Rodica	3104/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:05.04.2016

## CASA DE INSOLVENTA GMC

171.	Jurca Hent Ioan Mircea	3090/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. Sa raspunda la adresa
172.	Stef Viorica Smarandita	3093/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:05.04.2016
173.	Moga Demian	3117/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:08.03.2016 pentru ca adm. Jud. sa raspunda la adresa
174.	Petras Doinita	3119/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
175.	Circo Letitia	3109/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:04.04.2016
176.	Olar Marius Leonard	3084/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
177.	Puiti Marioara	3110/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
178.	Chilom Petre	3112/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
179.	Lingurar Gabriela	3107/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
180.	Lupa Marioara	3116/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
181.	Pintilie Sorina	31067/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
182.	Trandafir Marcel	3105//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
183.	Sirbu Ionel Marius	3080/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
184.	Ciulea Dana Simona	3088/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
185.	Stana Gheorghe Sorin	3089/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
186.	Buzori Elena	3111/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
187.	Dobrei Iosif	3096//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
188.	Dragos Petru	3082/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
189.	Wotsch Norbert Laszlo	3081/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:07.04.2016
190.	Piscorean Rodica	4075/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Trmen:17.03.2016
191.	Tarnovean Marinela	3581/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca actiune in constatare	Fond	Termen:04.04.2016
192.	S.C. Delfin Orion SRL	5981/221/2015	Judecatoria Deva	Litigiu cu profesionisti -pretentii	Fond	Termen:02.03.2016
193.	Partidul Poporului	5987/221/2015	Judecatoria	Litigiu cu profesionisti	Fond	Termen:31.03.2016

## CASA DE INSOLVENTA GMC

	Dan Diaconescu		Deva	-pretentii		pentru a se cita adm. Jud.
194.	S.C. GNN Trade SRL	133/3/2014	Tribunalul Bucuresti	Procedura Insolventei/Faliment	Fond	Termen:18.04.2016
195.	Zbughin Stefan	3311/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-obligatia de a face	Fond	Respinge actiunea. Formuat apel
196.	Popovici Florin Ioan	4017/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauze
197.	Iacsa Cornel Crisan	4226/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014
198.	Nelega Constantin	4199/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014.
199.	Ciurescu Alin Mircea	4174/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	SUSPENDĂ PREZENTA CAUZĂ ÎN TEMEIUL DISPOZIȚIILOR ART. 75 AL. 1 DIN LEGEA 85/2014
200.	Hompot Robert	4181/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014.
201.	Hodis Iuliu Ovidiu	4194/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014
202.	Negrila Janeta	4200/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014.
203.	Mirza Lucia Virginica	4184/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014.
204.	Popa Dorin Romulus	4177/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:29.02.2016 pentru citarea adm. jud.
205.	Trif Petru Anghelut	4191/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014
206.	Maciovan Calin Mihaita	4206/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamantul MACIOVAN CĂLIN-MIHĂIȚĂ împotriva părâtei SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC

						HUNEDOARA S.A. Fără cheltuieli de judecată.
207.	Dusan Petru Cristian	4201/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamantul DUȘAN PETRU-CRISTIAN împotriva pârâtei SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. Fără cheltuieli de judecată
208.	Martinesc Emil	4193/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamantul MARTINESC EMIL împotriva pârâtei SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A.Fără cheltuieli de judecată.
209.	Cetean Dorin	4213//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	
210.	Clej Ioan	4208/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat conform art.75, alin.1 din Legea nr.85/2014
211.	Clej Gheorghe Calin	4207/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat conform art.75, alin.1 din Legea nr.85/2014.
212.	Olariu Radu	4203//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat conform art.75, alin.1 din Legea nr.85/2014.
213.	Berzava Ionel Tiberiu	4214/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat conform art.75, alin.1 din Legea nr.85/2014
214.	Mesesan Ileana	4212/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat conform art.75, alin.1 din Legea nr.85/2014
215.	Covaci Arghil Tiberius	4190/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamantul COVACI ARGHIL-TIBERIUS împotriva pârâtei SOCIETATEA COMPLEXUL

						ENERGETIC HUNEDOARA S.A. Fără cheltuieli de judecată.
216.	Catuta Florin Calin	4183/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamantul CĂTUȚA FLORIN-CĂLIN împotriva pârâtei SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. Fără cheltuieli de judecată.
217.	Olescu Tudor	4173/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamantul OLESCU TUDOR-VASILE împotriva pârâtei SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. Fără cheltuieli de judecată.
218.	Szabo Erzsebet Katalin	4175/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamanta SZABO ERZSÉBET-KATALIN împotriva pârâtei SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A. Fără cheltuieli de judecată.
219.	Tari Aurel	4204/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În baza art.411 al.1 pct.2 NCPC suspendat judecarea cauzei.
220.	Roth Simona	4172/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014.
221.	Ardelean Daniel	4180/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014
222.	Darau Florin Eugen Emanoil	4188/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1



## CASA DE INSOLVENTA GMC

						pct.1 din Legea nr.85/2014.
223.	Hanes Daniel Ovidiu	4185//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauzei
224.	Crisan Adrian Claudiu	4185//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauzei.
225.	Bistrean Cristinel Adi	4195//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauzei.
226.	Sindea Calin Petru	4179//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauzei
227.	Muntean Adrian	4205/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art.75 din Legea nr.85/2014
228.	Dumitru Florin Evelin	4196/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014.
229.	Todor Adrian	4202/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014.
230.	Sandor Vasile	4178//97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	suspendat în temeiul art.75 din Legea nr.85/2014
231.	Negrila Emil	4187/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art.75 din Legea nr.85/2014.
232.	Pasc Ana	4198/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art.75 din Legea nr.85/2014
233.	Bonea Cristina	4176/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	suspendat în temeiul art.75 din Legea nr.85/2014
234.	Avram Alexandru Florin	4189/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014.
235.	Marian Ioan	4171/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	suspendat în temeiul art.75 din Legea nr.85/2014.
236.	Petca Florin	4197/97/2015	Tribunalul	Litigiu de munca-	Fond	Termen:29.02.2016

## CASA DE INSOLVENTA GMC

	Nicolae		Hunedoara	adaos concediu		pentru a se cita adm. jud.
237.	Sirbu S. Ovidiu	4182/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:29.02.2016 pentru a se cita adm. jud
238.	Jacota Mihai	4192/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:29.02.2016 pentru a se cita adm. jud
239.	Danc Vasile Lucian	4209/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:29.02.2016 pentru a se cita adm. jud
240.	Ciurescu Sorin Gheorghe	4210/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:29.02.2016 pentru a se cita adm. jud
241.	Kocsis Gabriel	4211/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	suspendat în baza art.75 din Legea nr.85/2014
242.	Sava Mihaela	4353/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014.
243.	Hordea Marius	4351/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	SUSPENDĂ PREZENTA CAUZĂ ÎN TEMEIUL DISPOZIȚIILOR ART. 75 AL. 1 DIN IEGEA 85/2014
244.	Sindicatul Liber Independent Galiceanu Marius Dumitru si altii	4408/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza art.75 din Legea nr.85/2014, având în vedere că s-a deschis procedura insolvenței împotriva părâtei
245.	Ioanes Ciprian	4358/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauzei
246.	Sindea Sorin Gheorghe	4355/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendă cauza conform art.75 alin.1 pct.1 din Legea nr.85/2014.
247.	Poenar Voicu	4354/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:07.03.2016
248.	Reinerth Dieter Marius	4348/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:07.03.2016
249.	Popa Stelian Costel	4352/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	În temeiul art.75 al.1 din Legea nr.85/2014 suspendat de drept judecarea cauzei
250.	Motoi Horea	4361/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Termen:07.03.2016
251.	Bratu Vasile	4356/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca-adaos concediu	Fond	Suspendat în baza disp. art. 75 din Legea nr.

## CASA DE INSOLVENTA GMC

						85/2014.
252.	Lapugean Cristian Livius	4360/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Termen:07.03.2016
253.	Gheara Voicu Florin	4747/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Termen:03.03.2016
254.	Raducan Cornel	4749/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Termen:01.03.2016
255.	Ilie Mihai	4744/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Termen:01.03.2016
256.	Reich Mihail	4745/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Termen:03.03.2016
257.	Rad Luminita	4746/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Termen:03.03.2016
258.	Sirbu Daniel	4347/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- adaos concediu	Fond	Suspendat in temeiul art. 75 din Legea 85/2014
259.	I.G.P. HD	4486/278/2015	Tribunalul Hunedoara Judecatoria Petrosani	Anulare proces verbal de contraventie	Apel	ADMITE CA FONDAT APELUL INTRODUS DE CĂTRE APELANTUL INTIMAT INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI HUNEDOARA ÎMPOTRIVA SENTINȚEI CIVILE NR. 3243/2015 PRONUNȚATĂ DE JUDECĂTORIA PETROȘANI, JUDEȚUL HUNEDOARA, ȘI ÎN CONSECINȚĂ: SCHIMBĂ ÎN PARTE SENTINȚA ATACATĂ ÎN SENSUL CĂ RESPINGE CEREREA PETENTULUI PENTRU OBLIGAREA INTIMATULUI LA PLATA CHELTUIELILOR DE JUDECATĂ
260	Brandusa Nelida	857/97/2016	Tribunalul Hunedoara	Drepturi banesti	Fond	Suspendat in temeiul art.75 din Legea 85/2014
260.	Poiden Gheorghe Silviu	4880/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu de munca- actiune in raspundere patrimoniala	Fond	Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamanta

						<p>SOCIETATEA          COMPLEXUL          ENERGETIC          HUNEDOARA S.A. -          societate în insolvență –          SUCURSALA          EXPLOATAREA          MINIERĂ VULCAN, jud.          Hunedoara, – Filiala          Petroșani prin          administrator judiciar          provizoriu CASA DE          INSOLVENȚĂ GMC          SPRL Craiova, jud. Dolj          împotriva pârâtului          POIDEN GHEORGHE          SILVIU și în consecință :          Obligă pe pârât la plata          către reclamantă a          sumei de 1.319 lei          reprezentând          indemnizație de          concediu de odihnă          necuvenită, actualizată          cu indicele inflației la          data plății efective. Fără          cheltuieli de judecată</p>
261.	S.C. Mecatech	4810/97/2015	Tribunalul Hunedoara	Litigiu cu profesioniști Ordonanța de plată	Fond	<p>Admite în parte cererea          de ordonanță de plată          formulată de către          creditoarea SC          MECATECH SERV SRL          împotriva debitoarei          Complexul Energetic          Hunedoara SA –          Sucursala EM Vulcan și          în consecință: Ordonă          debitoarei să plătească          creditoarei suma de          36.225,80 lei debit          principal în termen de          20 de zile de la data          comunicării ordonanței.          Respinge în rest          acțiunea. Obligă          debitoarea să plătească          creditoarei suma de 200          lei cheltuieli de judecată.</p>
262.	Popovici Florin	804/57/2015	Curtea de Apel Alba Iulia	Litigiu de munca- drepturi banesti-	Contestatie in anulare-	Respinge contestația în anulare formulată de

				contestatie in anulare dec.1004/2015- dosar nr.2500/97/2014	apel	contestatorul Popovici Florin Ioan împotriva deciziei civile nr. 1004/22.10.2015 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia - Secția I civilă și pt. cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în dosarul nr. 2500/97/2014
--	--	--	--	--	------	---

## **6. Analiza principalelor contracte dezavantajoase pt. SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA**

### **6.1.Contractul colectiv de Munca**

Contractul Colectiv de Munca a fost incheiat intre patronat prin Director general si salariati prin Sindicatul Muntele, reprezentativ la nivel de unitate, si inregistrat la ITM Hunedoara sub nr. 7401/01.08.2014.

Ulterior, au fost incheiate Acte Aditionale la acesta, inregistrate la ITM Hunedoara astfel:

Act Aditional nr. 1 la CCM al SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA nr. 7401/108/01.08.2014/08.04.2015;

Act Aditional nr. 2 1 la CCM al SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA nr. 7401/108/01.08.2014/08.04.2015/31.07.2015;

Act Aditional nr.3 1 la CCM al SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA nr. 7401/108/01.08.2014/08.04.2015/31.07.2015/24.08.2015;

In urma analizarii clauzelor prevazute in contractul colectiv de munca negociat si incheiat intre conducerea SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA S.A. si reprezentantii organizatiilor sindicale, am constat ca acesta contine o serie de

clauze contractuale care majoreaza semnificativ costurile cu munca vie.

In acest sens, pentru edificarea asupra acestui aspect, am considerat necesar sa redam cateva clauze contractuale:

Titlul III Contractul individual de munca-Capitolul IV” Incetarea contractului individual de munca” Sectiunea 1: Incetarea Contractului Individual de Munca, art. 66, alineatul 5, litera a) prevede ca In cazul in care desfacerea contractului individual de munca se dispune pentru motivele prevazute la art. 61 litera c) din Codul Muncii, coroborat cu art. 64 alin.5 din Codul Muncii, salariatul va beneficia de una din urmatoarele variante de compensatie:

- a) o compensatie functie de vechimea in munca dupa cum urmeaza:
  - de la 5 ani la 10 ani-3 salarii minime brute lunare pe economie;
  - de la 10 ani la 20 de ani-4 salarii minime brute lunare pe economie;
  - peste 20 ani – 5 salarii minime brute lunare pe economie.

Titlul III Contractul individual de munca-Capitolul IV” Incetarea contractului individual de munca” Sectiunea 3: concedierea colectiva, art. 68 alin.(3) are urmatorul continut:

3) la desfacerea contractului individual de munca din initiativa anagajatorului in cazul prevazut de art. 68 din Codul muncii, salariatii vor beneficia de masuri active de combaterea somajului si vor fi sprijiniti de catre societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A., in limita sumelor prevazute cu aceasta destinatie in Bugetul de venituri si cheltuieli, prin acordarea de plati compensatorii, in functie de vechimea in munca, astfel:

- de la 3 ani la 5 ani-8 salarii minime brute lunare pe economie;

- de la 5 ani la 10 de ani-10 salarii minime brute lunare pe economie;
- de la 10 ani la 15 de ani-12 salarii minime brute lunare pe economie;
- de la 15 ani la 20 de ani-14 salarii minime brute lunare pe economie;
- de la 20 ani la 25 de ani-18 salarii minime brute lunare pe economie;
- peste 25 de ani-20 salarii minime brute lunare pe economie.

Valoarea lunara a sporului de periculozitate este de 900 lei.

Anexa nr. 9- "sporuri si alte drepturi de personal" –C 6-Adaos acordat cu ocazia pensionarii prevede ca:

Se acorda angajatilor Societatii Complexul Energetic Hunedoara S.A. in cuantum de 6 salarii tarifare de incadrare avute in luna anterioara pensionarii penru fiecare salariat care se pensioneaza pentru limita de varsta, pensie anticipata, pensie anticipata partial si pensie pentru invaliditate, dar nu mai mult de 13.000 lei brut/salariat.

Anexa nr. 9- "sporuri si alte drepturi de personal" D3-Ajutoare financiare alineatul (6), are urmatorul continut: ajutor deces parinti-1 salariu mediu brut pe unitate....

Anexa nr.9 C Facilitati si alte drepturi acordate din fondul de salarii

C 1- Adaos pentru concediul de odihna se acorda salariatilor in suma de 1.900 lei brut, in conditiile legii.

C2- Prima jubiliara alin. (1) Se acorda salariatilor pentru vechime neintrerupta in activitatea miniera si/ sau energetica, astfel:

15 ani-1 salariu mimim brut pe economie;

20 ani-1 salariu mimim brut pe economie;

25 ani-1 salariu mimim brut pe economie;

30 ani-1 salariu mimim brut pe economie;

35 ani-1 salariu mimim brut pe economie;

40 ani-1 salariu mimim brut pe economie.

C3 . Adaos pentru sarbatorirea zilei meseriei alin. (1) Se acorda tuturor salariatilor pentru sarbatorirea Zilei energeticianului (20 iulie) si Zilei minerului (6 august) in quantum de 150 lei/salariat/eveniment.

C5. Adaos pentru Ziua femeii (8 martie) Se acorda salariatelor Societatii Complexul Energetic S.A.cu ocazia zilei Femeii (8 martie) in quantum de 100 lei/brut.

C1 Adaos pentru ziua salariatului se acorda in suma de 1.100 lei brut/salariat in luna in care acesta isi serbeaza ziua de nastere.

Anexa nr. 9 D Alte drepturi de personal D3 ajutoare financiare I. In bani alin. (1) Ajutorul acordat familiei in cazul decesului salariatului in accident de munca sau in urma contactarii unei boli profesionale care a dus la deces-24 salarii medii brute pe unitate... (7) Ajutoare pentru calamitati naturale declarate de autoritatile locale sau centrale, incendii sau explozii la locurile de domiciliu ale salariatilor, se vor acorda in urma unei analize de o comisie numita printr-o decizie a directorului general din care vor face parte si reprezentanti ai sindicatului al carui membru este angajatul in cauza, ajutor ce nu poate depasi limita a 5 salarii medii brute pe unitate.

Anexa nr. 9 D Alte drepturi de personal D3 ajutoare financiare II. In natura

(1) masa calda pentru salariatii care isi desfasoara activitatea in conditii speciale de munca in procent de 100%



(2) tichete de masa pentru toti salariatii societatii, in conditiile legii, cu exceptia celor care beneficiaza de drepturile prevazute la lin.2.

(3) Tichete cadou pentru salariatii care isi desfasoara activitatea in conditii speciale de munca in procent de 100%, pentru cheltuieli sociale...

Titlul V Timpul de munca si de odihna- Capitolul II” Timpul de odihna”- Sectiunea 2: Alte concedii, art.146 alin. (1) Salariatii au dreptul la zile libere, in cazul unor evenimente familiale deosebite sau alte situatii, dupa cum urmeaza:

- a) casatoria civila a salariatului – 3 zile platite;
- b) casatoria civila a copiilor salariatului -2 zile platite;
- c) nasterea unui copil – 5 zile platite; (sau 15 zile pentru tatal cu atestat de absolvire a cursului de puericultura)-se acorda o singura data;
- d) decesul sotului, sotiei, copilului-5 zile platite;
- e) decesul parintilor si socrilor-5 zile din care 3 platite si 2 neplatite;
- f) decesul fratelului, surorii, ginerelui, norei-3 zile platite;
- g) decesul bunicilor, nepotilor (copii descendenti)-2 zile platite;
- h) ziua de nastere a salariatului-1 zi neplatita.

(4) de asemenea, salariatii societatii mai beneficiaza si de urmatoarele zile libere platite:

- a) ziua Minerului (6 august)- activitatea miniera;
- b) ziua Energeticianului (20 iulie)-activitatea energetica.

Mentionam ca pe langa sporurile si platile compensatorii de care beneficiaza in prezent salariatii Societatii Complexul Energetic Hunedoara S.A., in contractul colectiv de munca asa cum este

negociat mai sunt prevazute si alte categorii de avantaje care se acorda salariatilor, pe care nu le-am enuntat avand in vedere volumul mare de informatie care se regaseste in contact.

Analizand aceste avantaje acordate salariatilor prin raportare la situatia dificila in care se afla societatea in prezent, afirmam faptul ca toate aceste cheltuieli nu fac altceva decat sa majoreze costurile complexului, ingreunand si mai mult situatia financiara precara in care se afla acesta.

In prezent ne aflam in situatia in care, pentru salariatii pentru care se acorda masa calda pe langa aceasta se acorda tichete cadou. Toate aceste avantaje acordate salariatilor, la ora actuala se fac fara a fi platite contributiile angajatorului la bugetul de stat si bugetul asigurarilor sociale. De asemenea, pentru salariatii care se pensioneaza, contributia la asigurarile sociale se achita nominal pentru ca acestia sa beneficieze de stagiul complet de cotizare.

Nu suntem impotriva masurilor active de combatere a somajului, insa in prezent situatia dificila pe care o traverseaza Complexul Energetic Hunedoara S.A. determina ca o parte din aceste avantaje sa nu poata fi acordate. Mai mult decat atat, nu consideram ca este echitabil ca unui salariat care are dreptul la pensie si se poate bucura de dreptul sau, sa-i fie si remunerat suplimentar acest drept (6 salarii tarifare de incadrare avute in luna anterioara pensionarii pentru fiecare salariat dar nu mai mult de 13.000 lei brut/salariat). Urmare parcurgerii contractului colectiv de munca, opinia noastra este ca acesta a fost negociat doar in favoarea salariatilor, intre acesteia si societate, raporturile de munca fiind inegale.

Toate aceste cheltuieli trebuie analizate tinand cont de faptul ca la sumele brute acordate se adauga si contributiile angajatorului ceea ce semnifica o majorare a costurilor cu circa 22,971%.

In concluzie, consideram ca acest contract colectiv de munca (CCM), asa cum este negociat la ora actuala, tinand cont de faptul ca societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. se afla in fata unui blocaj financiar (in prezent se efectueaza numai platile strict necesare), a inregistrat pierderi semnificative incepand cu anul 2013, bugetul de venituri si cheltuieli este aprobat pe pierdere, nu face altceva decat sa conduca societatea spre un faliment iminent.

In aceste conditii, consideram ca denuntarea CCM-ului asa cum prevede art. 123 din legea 85/2014, este inevitabila, o analiza riguroasa a structurii personalului, pentru a ramane in activitate doar personalul direct productiv, precum si reducerea posturilor dublate (reasezarea organigramei), fiind singurele masuri ce se mai pot lua pentru diminuarea cheltuielilor cu munca vie. Ulterior, se va proceda la renegocierea contractului colectiv de munca asa cum prevede Legea 53/2003, privind Codul muncii.

### **6.2. Contracte de achizitie carbune**

**1.Prejudicierea societatii prin valorificarea de catre Vitol SA Geneva a certificatelor EUA ce au facut obiectul garantiei aduse de Electrocentrale Deva SA in cadrul contractului de achizitie de carbune nr. C 2619 din 31.10.2011, incheiat in urma unei proceduri de negociere cu publicarea unui anunt de participare;**

a) Prin hotararea nr.11/27.09.2011, Consiliul de Administratie al Electrocentrale Deva a aprobat organizarea unei proceduri de achizitie pentru carbune energetic. Prin decizia nr. 395/28.09.2011, directorul general a numit comisia de evaluare si/sau negociere a

ofertelor privind combustibilii tehnologici. Atat prin caietul de sarcini, cat si prin proiectul de contract anexat, se precizeaza ca "plata carbunelui se va face in termen de 30 de zile de la data emiterii facturii", precum si faptul ca "se accepta modificarea prevederile proiectului de contract numai in cadrul unei analize comune, cu toti ofertantii calificati, inainte de deschiderea ofertelor financiare". Desi prin formularul de oferta se precizeaza ca "se accepta plata la termen conform modelului de contract al prezentei licitatii cu garantarea fiecărei livrari de catre Electrocentrale Deva intr-o modalitate care nu va implica costuri", comisia de evaluare nu precizeaza acest fapt in procesul verbal de deschidere a ofertelor si nu considera oferta neconforma. Se constata ca nici cu ocazia negocierii achizitiei de carbunë cu Vitol SA Geneva, consemnata in procesul verbal nr.25867/28.10.2011, nu se face vorbire cu privire la modalitatea de garantare a fiecărei livrari de catre Electrocentrale Deva SA.

b) Prin Raportul procedurii nr.25981/31.10.2011, aprobat de catre directorul general, comisia de evaluare stabileste ca ofertantul castigator este Vitol SA Geneva si propune semnarea contractului de achizitie carbune energetic cu acest ofertant, fara sa faca vorbire cu privire la modalitatea de garantare a fiecărei livrari de catre Electrocentrale Deva;

c) Consiliul de administratie al Electrocentrale Deva SA a aprobat Raportul procedurii nr.25381/31.10.2011 si contractul de vanzare-cumparare nr. C2619/31.10.2011, incheiat cu Vitol SA Geneva, intr-o alta forma si alt continut decat proiectul de contract care facea parte din caietul de sarcini;

d) Garantia de buna executie pe care trebuia sa o prezinte Vitol SA Geneva nu a mai fost efectiv realizata intrucat in contractual incheiat

Electrocentrale Deva SA a fost de acord ca, dupa ce achita contravaloarea a 10% din cantitatea livrata furnizorul sa retina aceasta cantitate in contul garantiei de indeplinire a obligatiilor contractuale ale cumparatorului( fapt neprevazut in caietul de sarcini). De asemenea, numai prin contractual incheiat s-a prevazut plata unei garantii pentru carbunele furnizat, in cazul in care Electrocentrale Deva Sa nu efectueaza plata in avans, desi prin documentatia de achizitie era specificata plata la 30 de zile. Astfel, s-a revazut constituirea garantiei de plata prin transferul in contul Vitol SA Geneva a unui numar de certificate EUA a caror valoare sa fie egala cu contravaloarea carbunelui livrat si neplatit in avans, urmand ca furnizorul sa returneze certificatele EUA, catre Electrocentrale Deva SA, pe masura platilor efectuate. In cazul in care SC Vitol SA nu restituia certificatele pe masura achitarii obligatiilor de catre beneficiar, nu era prevazuta nici o sanctiune.

e) S-a constatat ca Electrocentrale Deva SA a transferat certificatele EUA in conturile de tranzactii ale SC Vitol S.A. si nu intr-un cont al sau care sa asigure blocarea acestora in favoarea furnizorului, in vederea garantarii obligatiilor de plata. Practic prin clauza contractuala acceptata s-a creat premiza comercializarii certificatelor EUA de catre Vitol SA si implicit de realizare de venituri de pe urma folosirii acestora, fapt ce nu a fost luat in calcul la estimarea pretului contractului.

f) In acest fel societatea a fost prejudiciata cu suma de 13.078.015 lei, reprezentand valoarea estimata a veniturilor ce au fost obtinute de Vitol SA din valorificarea certificatelor EUA ce au facut obiectul garantiei si care nu au fost luate in considerare la evaluarea si semnarea contractului de achizitie carbune.

g) Persoanele cu atributii in domeniul in care s-au constatat deficiente: membrii consiliului de administratie care au aprobat contractul: Serban Nicolae si Magheru Liviu; conducerea executiva si membrii comisiei de evaluare: directorul general Borca Tiberiu, directorul economic Ciobanu Maria, directorul de productie Mircea Dan, directorul commercial Giurgiu Vasile Gabriel, Cristoi Eduard Claudiu-sef serviciu aprovizionare, Orbonas Calin – consilier juridic, Groza Eugen-sef serviciu receptie combustibili, Chitiba Dumitru Dorin-sef birou juridic, Pogocsan Gyongyi Elisabeta, Ciungan David, Luverdo Stefan Lucian, Florean Virginia Ionela-membrii in comisia de negociere.

**2.Prejudicierea societatii prin valorificare de catre Vitol SA Geneva certificatelor EUA ce au facut obiectul garantiei aduse de Electrocentrale Deva SA in cadrul contractului de achizitie de carbune nr. C 3851 din 09.08.2012, incheiat in urma unei proceduri de negociere fara publicarea unui anunt de participare;**

a) In baza notei intocmita de directorul comercial, directorul economic si vizata de biroul juridic si directorul general, Consiliul de Administratie al Electrocentrale Deva SA a aprobat prin HCA 10/14.08.2012, raportul procedurii nr. 18323/10.08.2012 si contractul de vanzare- cumparare incheiat cu Vitol SA (aspectele contractului nefiind stabilite in cadrul procedurii de negociere).

b) Prin contractul incheiat s-a prevazut constituirea de catre Electrocentrale Deva SA a doua tipuri de garantii:

-o garantie de buna executie cu certificate EUA transferate in contul vanzatorului, in quantum echivalent a 10% din valoarea contractului (in 4 zile de la semnarea contractului)

-o garantie de plata in quantum de 100% din valoarea cantitatii partiale a carbunelui ce urmeaza a fi livrat (la data formalitatilor vamale), prin transferul in contul SC Vitol SA Geneva a unui numar de certificate EUA a caror valoare sa fie egala cu contravaloarea carbunelui, urmand ca furnizorul sa returneze certificatele EUA pe masura platilor efectuate, in termen de doua zile .

c) S-a constatat ca Electrocentrale Deva SA a transferat certificatele EUA in conturile de tranzactii ale SC Vitol S.A. si nu intr-un cont al sau care sa asigure blocarea acestora in favoarea furnizorului, in vederea garantarii obligatiilor de plata. Practic prin clauza contractuala acceptata s-a creat premiza comercializarii certificatelor EUA de catre Vitol SA si implicit de realizare de venituri de pe urma folosirii acestora, fapt ce nu a fost luat in calcul la estimarea pretului contractului.

d) Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA a fost prejudiciata cu suma de 38.394.641 lei, reprezentand valoarea estimata a veniturilor ce au fost obtinute de Vitol SA din valorificarea certificatelor EUA ce au facut obiectul garantiei si care nu au fost luate in considerare la evaluarea si semnarea contractului de achizitie carbune.

e) Persoanele cu atributii in domeniul in care s-au constatat deficiente: membrii consiliului de administratie care au aprobat procedura si contractul: Oprean Vasile Ionel Bujorel si Magheru Liviu; conducerea executiva si membrii comisiei de evaluare: directorul general Alic Costel, directorul economic Ciobanu Maria, directorul de productie Mircea Dan, directorul commercial Giurgiu Vasile Gabriel, Cristoi Eduard Claudiu-sef serviciu aprovizionare, Orbonas Calin – consilier juridic, Groza Eugen-sef serviciu receptie combustibili, Chitiba Dumitru Dorin-sef birou juridic, Pogocsan Gyongyi Elisabeta,

Stanamirescu Siminic Timiu, Luverdo Stefan Lucian-membrii in comisia de negociere.

**3. De asemenea exista mari suspiciuni cu privire la contractele 21973/12.12.2008 si C2888 din 29.01.2014 semnat de CEH cu LCC COMPANIA CARBUNELUI SRL RESITA (pret si calitate carbune), suspiciuni confirmate de rapoartele corpului de control al directorului general.**

In luna februarie 2015, în cadrul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA/Sucursala Electrocentrale Deva se aflau în derulare două contracte de vânzare-cumpărare cărbune energetic încheiate cu SC LCC COMPANIA CĂRBUNELUI SRL:

- Contractul nr. 21973/12.12.2008;
- Contractul nr. C2888/29.01.2014.

La contractul nr. 21973/12.12.2008 s-au încheiat un număr de 12 acte adiționale, ultimul act adițional fiind înregistrat la data de 30.12.2014, cu nr. C 4701 și a fost semnat din partea SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA de către:

- Aurel Niculescu-Director General SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA;
- Florin Visirin-Șef Serviciu Contabilitate Patrimoniu;
- Adrian Suciu-Director Comercial SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA;
- Alexa Nicula-Director SE Deva;
- Nicolae Codreanu-Ing. Șef Producție SE Deva;
- Gabriela Păciu-Șef Serviciu Juridic SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

Conform ultimului act adițional, contractul de vânzare-cumpărare cărbune energetic nr. 21973/12.12.2008 s-a prelungit până în data de 31.12.2017.



La contractul nr. C 2888/29.01.2014 s-au încheiat un număr de 5 acte adiționale. Prin actul adițional nr. 4, înregistrat la data de 30.12.2014, cu nr. C 4702, contractul de vânzare-cumpărare cărbune energetic nr. 2888/29.01.2014 s-a prelungit până în data de 29.02.2016.

Ultimul act adițional a fost înregistrat la data de 16.02.2015, cu nr. C 4802 și a fost semnat din partea SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA de către;

- Aurel Niculescu-Director General SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA;
- Maria Ciobanu-Director Economic SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA;
- Adrian Suciu-Director Comercial SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA;
- Alexa Nicula-Director SE Deva;
- Nicolae Codreanu-Ing. Șef Producție SE Deva;
- Gabriela Pâciu-Șef Serviciu Juridic SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

Conform actului adițional nr. 5 „Garantia de bună execuție în valoare de 237.256 lei, constituită prin reținere din factura nr. 217/28.01.2014, va fi valabilă până în data de 29.02.2016”.

Tot în aceeași dată, 16.02.2015, între cele două părți semnatare ale celor două contracte de vânzare - cumpărare cărbune energetic, s-a convenit rescadențarea datoriei SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA către SC LCC CC SRL.

Ne punem întrebarea, de ce atatea acte adiționale? Oare aceste contracte nu s-au castigat datorita perioadei mici de executie a contractului, care ulterior a fost prelungita?

Într-un Raport privind efectele economice produse de derularea contractelor de achiziție de cărbune, încheiate de către Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, se arată că societatea "LCC Compania Cărbunelui a încălcat de-a lungul timpului în mod repetat clauzele contractuale, atât din punctul de vedere al cantităților livrate, cât și al parametrilor de calitate (umiditate, granulație, cenușă, impurități, conform buletinelor de analiză emise de SC Electrocentrale Deva SA.

Consecințele au fost următoarele:

1. Neasigurarea necesarului de cărbune invocat ca oportunitate de încheiere a contractului.
2. Impact negativ asupra bugetului unității, necalcularea și nereținerea penalizărilor pentru nelivrarea în termen a cantităților contractate.
3. Afectarea instalațiilor din cauza nerespectării calității contractate.
4. Plata mai mare a transportatorului, prin plata greutateii suplimentare transportate din cauza umidității peste nivelul contractat și a eventualelor impurități suplimentare.

**4. La mijlocul anului 2011, Hardington LLC trimite Electrocentrale Deva o ofertă pentru vânzarea de cărbune.**

Un an mai târziu, Hardington dispăre din ecuație, dar apar alte firme Ungaria. GR-Carbon Kft, Energo-Ru Kft, Psycholucia Kft și Train Hungary Kft. Ele duceau mai departe contractele de dinainte iar valoarea însumată a lor a fost exact de 6,7 milioane de euro. Prima tranzacție a fost cea cu Psycholucia Kft. Firma din Ungaria, înregistrată ca SRL non-profit, urma să livreze cărbune, pentru 1,7 milioane euro plus TVA. Obiectul de activitate al acestui SRL era consilierea psihologică pentru angajații companiilor și organizarea trainingurilor pentru sexologi!

Conform informatiilor detinute, la 29.11.2012 s-a încheiat contractul de vânzare-cumpărare cărbune energetic pentru livrări eşalonate cu data semnării contractului, până la 31 martie 2013. La 4.12.2012, prin Hotărârea CA a CEH nr. 27/04.12.2012 se ia la cunoştinţă şi implicit se aprobă încheierea contractului nr. C 210/29.11.2012 cu Psychologia KFT Budapesta Ungaria. La solicitarea expresă Psychologia KFT Budapesta Ungaria, înregistrată sub nr. 3569/18.12.2012 de extindere a termenului de livrare, se încheie actul adiţional nr. 1, la Contractul de vânzare-cumpărare cărbune energetic nr. C 210/29.11.2012, prin care se extinde durata de valabilitate a contractului până la data de 31.07.2013, fără a se percepe penalizări, pentru neîndeplinirea clauzelor contractuale de către furnizor şi fără o analiză prealabilă a stocului de cărbune aflat în curtea termocentralei Mintia şi a graficelor de livrare cărbune energetic a CNH. Mai exact, furnizorii puteau să nu mai trimită niciun gram de cărbune pentru că n-ar fi fost penalizaţi.

**Aceste aspecte sunt anchetate in prezent de Procurorii Anticoruptie.**

### **6.3 Alte contracte**

#### **6.3.1 Contracte ce ridica semne de intrebare**

1. Contractul APL 54/INV din data de 06.11.2009 incheiat de Electrocentrale Deva SA cu SC Gavella Com SRL are ca obiect : Extinderea pe orizontala a depozitului de zgura si cenusa mal drept rau Mures. Pretul convenit pentru indeplinirea contractului a fost de 43.040.066,96 lei la care se adauga TVA. Valoarea lucrarilor receptionate 21.894.390,68 lei.

2. Contractul APS 5939 din data de 30.12.2015 incheiat de S CEH SA cu SC Compact Security SRL are ca obiect : prestarea serviciilor de paza a obiectivelor beneficiarului, a bunurilor ce fac obiectul activitatii acestora, a tuturor valorilor, mijloacelor si instalatiilor, precum si asigurarea accesului in si din incinta la Electrocentrale Deva si Paroseni. Pretul convenit pentru indeplinirea contractului pentru anul 2016 a fost de 1.966.542 lei + TVA.

3. Contractul APS 5647 din data de 29.10.2015 incheiat de S CEH SA cu SC Serviciul Paza si Protectie Vispo SRL are ca obiect : prestarea serviciilor de paza a obiectivelor beneficiarului, a bunurilor ce fac obiectul activitatii acestora, a tuturor valorilor pentru EM Lonea, EM Livezeni, EM Vulcan, EM Lupeni si sucursala Prestserv. Pretul convenit pentru indeplinirea contractului pentru 29.10.2015-27.02.2016 a fost de 1.607.855,52 lei + TVA. Acest contract nu a urmat procedura unei achizitii publice fiind semnat de directorul Emil Florut.

4. Contractul APL 5816 din data de 04.12.2015 incheiat de S CEH SA cu SC Energoconstructia SA Paroseni are ca obiect : Executie dig de suprainaltare in compartimentul I al depozitului de zgura si cenusa Valea Caprisoara. Pretul convenit pentru indeplinirea contractului a fost de 2.168.343,04 lei la care se adauga TVA.

5. Contractul APS 4991 din data de 30.04.2015 incheiat de S CEH SA cu SC Fortex Food Distribution SRL are ca obiect : prestarea serviciilor de preparare si servire masa calda pentru EM Lonea, EM Livezeni, EM Vulcan, EM Lupeni si sucursala Prestserv. Pretul convenit pentru indeplinirea contractului pentru 01.05.2015-30.04.2016 a fost de 7.754.518,8 lei.

**6.3.2 Contracte ce au avut ca obiect consultanță, suport tehnic, rapoarte de audit, servicii informatice, analize de risc etc., atribuite și achitate în ultimii trei ani:**

- „Evaluarea globală a CEH SA”, achiziție finalizată la data de 30.10.2015, 22.100 lei + TVA, contract încheiat cu Romlider Evaluări Imobiliare SRL București.

- “Servicii de consultanță și asistență juridică pentru elaborarea și implementarea proiectului de divizare parțială a Societății CEH SA”, achiziție finalizată la data de 30.10.2015, 28.224 lei + TVA, contract încheiat cu SPRL Mocanu și Asociații București.

- „Servicii de evaluare globală a Societății Complexul Energetic Hunedoara SA și evaluare a activelor la data de 30.06.2015, în vederea divizării parțiale a societății”, achiziție finalizată la data de 30.10.2015, 22.100 lei + TVA, contract încheiat cu Romlider Evaluări Imobiliare SRL București.

- „Suport tehnic, asistență tehnică și auditare bază de date pentru sistemul informatic SIVCO Applications 2011 aferent componentelor: Managementul Financiar-Contabil, Managementul Mijloacelor fixe și al Obiectelor de inventar, Managementul Salarizării și Managementul Stocurilor, achiziție finalizată la data de 12.06.2015, 58.389,51 lei + TVA, contract încheiat cu SIVCO România SA București.

- „Servicii informatice de asistență administrare și intervenție pentru infrastructură rețea informatică”, achiziție finalizată la data de 22.12.2014, 22.000 lei + TVA, contract încheiat cu ITPS SRL Timișoara.

- „Servicii de analiză de risc la securitatea fizică”, achiziție finalizată la data de 18.08.2014, 29.331,20 lei + TVA, contract încheiat cu PFA Andraș Dorel Timișoara.

- „Audiere și evaluare recertificare sistem management”, achiziție finalizată la data de 11.04.2014, 78.435 lei + TVA, contract încheiat cu SRAC Cert SRL București.
- „Audit financiar pentru situațiile financiare aferente anului 2013”, achiziție finalizată la data de 26.03.2014, 110.000 lei + TVA, contract încheiat cu BDO Audit SRL București.
- „Suport tehnic, asistență tehnică și auditare bază de date pentru sistemul informatic SIVECO Applications 2011 aferent componentelor: Managementul Financiar-Contabil, Managementul Mijloacelor fixe și al Obiectelor de inventar, Managementul Salarizării și Managementul Stocurilor, achiziție finalizată la data de 03.04.2014, 57.758,31 lei + TVA, contract încheiat cu SIVECO România SA București.
- „Bilanț termoficare, transport și distribuție”, achiziție finalizată la data de 06.02.2014, 66.900 lei + TVA, contract încheiat cu ICEMENERG SA București.
- „Articole informative”, achiziție finalizată la data de 18.12.2013, 24.000 lei, contract încheiat cu Ariva Media SRL Vulcan. S-au mai încheiat două astfel de contracte, ambele de aceeași valoare, ambele cu societăți media din zona Deva.
- „Mentenanță program Ciel”, achiziție finalizată la data de 26.11.2013, 73.870,92 lei + TVA, contract încheiat cu Dual Com Tech SRL Deva.
- „Valorificare potențial hidroenergetic”, achiziție finalizată la data de 12.11.2013, 30.000 lei + TVA, contract încheiat cu ISPE SA București.
- „Documentație pentru autorizație integrată de mediu”, achiziție finalizată la data de 11.10.2013, 45.000 lei + TVA, contract încheiat cu Phoebus Adviser SRL Timișoara.

- „Servicii de consultanță”, achiziție finalizată la data de 01.07.2013, 64.295 lei + TVA, contract încheiat cu Sisteme de Control Managerial SRL Deva.
- „Asistență tehnică și auditare bază de date pentru SIVECO Applications 2011”, achiziție finalizată la data de 26.04.2013, 26.268,65 lei + TVA, contract încheiat cu SIVECO România SA București.
- „Evaluare globală a CEH SA în vederea fuziunii”, achiziție finalizată la data de 23.04.2013, 34.000 lei + TVA, contract încheiat cu Evalconsult Group SRL Târgu Jiu.
- „Suport tehnic, asistență tehnică și auditare bază de date pentru sistemul informatic SIVECO Applications 2011 aferent componentelor: Managementul Financiar-Contabil, Managementul Mijloacelor fixe și al Obiectelor de inventar, Managementul Salarizării și Managementul Stocurilor, achiziție finalizată la data de 04.03.2013, 30.336,81 lei + TVA, contract încheiat cu SIVECO România SA București.

### **7. Nereguli constatate de Curtea de Conturi a Romaniei**

Conform raportului de control încheiat de Camera de Conturi a județului Hunedoara din cadrul Curtii de Conturi a Romaniei, la data de 22.12.2014 la S CEH s-au constatat următoarele:

#### **1. Nestabilirea situației juridice a unor terenuri pe care sucursala divizia Miniera din cadrul CEH le utilizează pentru desfasurarea obiectului de activitate;**

a) O parte din subunitățile sucursalei Divizia Miniera Valea Jiului nu posedă documente de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor pe care le dețin și le au înregistrate în evidente (E.M. Lupeni, E.M. Livezeni și preparatia carbunelui Valea Jiului);

b) E.M. Lonea foloseste doua terenuri achizitionate de catre C.N. H SA prin contracte de vanzare-cumparare de la persoane fizice, cu suprafata de 5.000 mp, respectiv 297 mp, pentru care nu este stabilita situatia juridica;

c) Persoanele cu atributii in domeniu pentru care s-a constatat abatere sunt dna Visirin Zsuzsanna- sing. la serviciul Patrimoniu-Contabilitate din cadrul CEH, dl. Visirin Florin- sef serviciu Patrimoniu-Contabilitate din cadrul CEH, dna. Blejean Ionela-contabil sef la sucursala Divizia Miniera Valea Jiului.

**2. Neinregistrarea in evidenta contabila si cea tehnica operativa a modificarilor de patrimoniu produse de exproprierea unor suprafete de teren din patrimoniul societatii pentru lucrarile la autostrada Lugoj-Deva;**

a) Exproprierea s-a facut in baza HGR 844/2012 pentru modificarea si completarea HGR 1232/2010 privind declansarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate private situate pe amplasamentul lucrarii de utilitate publica Autostrada Lugoj-Deva;

b) CNADR SA e emis patru hotarari de stabilire a despagubirilor la data de 05.03.2013 pe care le-a comunicat in scris CEH, iar AGA din cadrul unitatii nu a emis hotarare de acceptare a sumelor de bani stabilite prin lege ca despagubire si nu a incasat suma desi aceasta se afla consemnata la CEH in data de 05.08.2013;

c) CEH SA nu a demarat actiuni in instanta prin care sa-si exprime nemulțumirea pentru cuantumul despagubirilor stabilit prin HGR 844/2012;

d) Valoarea totala estimata a abaterii a fost de 864.532 lei;



e) Persoana cu atributii in domeniu pentru care s-a constatat abatere este dna Visirin Zsuzsanna- sing. la serviciul Patrimoniu-Contabilitate din cadrul CEH.

**3. Crearea aparentei de legalitate prin incheierea unui contract de cesiune de creanta de catre S CEH si a unui act aditional la acesta semnat in aceeasi zi, disimuland astfel adevarata natura a circulatiei sumelor de bani provenite de la bugetul de stat, fapt ce a condus la prejudicierea statului;**

a) La data de 29.11.2011 a fost incheiat contractul de lucrari nr. APL 2751 intre Electrocentrale Deva SA si Termogaz Company SA, avand ca obiect executarea, proiectarea, finalizarea si punerea in functiune a lucrarii de investitii "colectarea si transportul in depozit a zgurii, cenusii si produselor de desuflurare";

b) Dupa doua luni Termogaz Company SA a solicitat semnarea unui act aditional in sensul garantarii avansului pentru procurare si livrare de echipamente tehnologice aferente lucrarii de investitii, cu un alt instrument de garantare emis de o societate de asigurari. "Pentru aceasta lucrare se acorda un avans de 10% din valoarea contractului, in baza facturii emise de executant si dupa prezentarea de catre acesta a unui instrument de garantare, emis in conditiile legii, de societatea de asigurari". Executantul era obligat sa prezinte achizitorului, in 12 luni de la primirea avansului, acreditivele bancare deschise pentru diversi producatori, care insumate, sa acopere valoarea avansului;

c) Dupa ce s-a prezentat in original, certificatul emis de BCR Asigurari Vienna Insurance Group, privind garantia de returnare a avansului, in quantum de 8.618.000 lei, SC Termogaz Company SA a facturat contravaloarea avansului in suma de 8.618.000 lei, prin

documentul 1282431/22.05.2012, iar Electrocentrale Deva SA a platit, prin virament, aceasta suma la data de 30.05.2012;

d) datorita faptului ca prevederile contractuale nu au fost respectate de Termogaz Company SA, reprezentantii CEH au informat acest aspect membrilor consiliului de administratie;

e) la 10.06.2013, CEH a fost notificat de Heral Consult IPURL, ca impotriva Termogaz Company SA a fost deschisa procedura generala de insolventa, conform sentintei 745/F/24.05.2013, pronuntata de Tribunalul Hunedoara;

f) reprezentantii CEH au demarat procedura de recuperare a avansului de la societatea de asigurari Omniasig Vienna Insurance Group, fosta BCR Asigurari Vienna Insurance Group, insa asiguratorul nu a onorat plata garantiei, avansul nefiind recuperat potrivit intelegerilor partilor;

g) la data de 05.09.2013, CEH si Termogaz Company SA au convenit ca avansul acordat in cuantum de 8.618.000 lei plus suma de 5.257.740 lei (total 13.875.740 lei) sa fie recuperate din bugetul de stat, de CEH, uzand nelegal de prevederile OG 17/2013, cu privire la rectificarea bugetului de stat pe 2013. In acest scop s-a incheiat contractul de cesiune de creanta nr.931/2/05.09.2013 si actul aditional nr.932/2/05.09.2013, ambele documente semnate in aceeasi zi. Cesiunea de creanta, in cuantum de 13.875.740 lei, a intervenit intre Termogaz Company SA, in calitate de cedent, Municipiul Lupeni, prin primar, in calitate de debitor cedat si CEH in calitate de cesionar. In acest fel CEH s-a erijat in recuperator de creanta in numele Termogaz Company SA (furnizorul de drept al UATM Lupeni). Reprezentantii de la acea data ai CEH au sustinut ca operatiunea a fost una de stingere a obligatiilor de plata restante ale

UATM Lupeni, fata de furnizorii sai, cu obligatii fiscale restante fata de bugetul statului ale CEH;

h) fata de cele de mai sus, prin nerecuperarea avansului acordat catre Termogaz Company SA, in suma de 8.618.000 lei, de la societatea de asigurari Omniasig Vienna Insurance Group, coroborat cu incheierea contractului de cesiune de creanta nr.931/2/05.09.2013 si actului aditional nr.932/2/05.09.2013, a fost prejudiciat bugetul de stat cu suma de 13.875.740 lei;

g) Persoanele cu atributii in domeniu pentru care s-a constatat abatere sunt dl. Dan Carlan- administrator special, dl. Andronache Daniel- director general, dna. Ciobanu Maria- director economic, dna. Laura Onisor- consilier juridic principal, dl. Florin Visirin- control financiar preventive si consiliul de administratie.

#### **4. Nejustificarea consumului pentru cantitatea de 23.211 l motorina de catre sectia Cai Ferate Uzinale din cadrul CEH-sucursala Electrocentrale Deva, in perioada 01.01.2011-16.10.2014;**

a) In urma verificarilor efectuate asupra modului de inregistrare, urmarire si justificare a consumului de motorina utilizata in desfasurarea activitatii de cele 4 locomotive aflate in patrimoniul CEH-sucursala Electrocentrale Deva s-a constatat o cantitate de 23.211 l motorina lipsa din rezervor;

b) Prejudiciul constatat la aceasta data a fost in suma de 140.768 lei;

c) Persoanele cu atributii in domeniu pentru care s-a constatat abatere sunt dl. Danut Liviu Bal- sef statie Gr.2 Locomotive, dl. Crisan Mihai-maistru reparatii locomotive, vagoane si intretinere cai ferate, dl. Ocos Adrian, Colibas Ioan, Feier Florin, Vasile Bratu-incadrati ca si mecanici locomotive, dl. Dan Mircea-director

productie, dl. Nicolae Codreanu- ing. sef productie Electrocentrale Deva, dna Avram Ana, Rob Daniela, Toth Ervin- impegati de miscare CFU, dl. Alexa Nicula-director, dl. Ioan Cont- ing. sef.

### **5. Majorarea nejustificata, in perioada ianuarie 2011- octombrie 2014, a cheltuielilor cu motorina, de catre CEH sucursala Electrocentrale Paroseni;**

a) S-a constatat ca sucursala Electrocentrale Paroseni din cadrul CEH detine in proprietate 3 locomotive;

b) Pentru masurarea cantitatii de motorina aflata in rezervorul principal al locomotivei si a consumului de motorina, personalul de specialitate de la Sucursala Electrocentrale Paroseni a solicitat conducerii CEH, la 01.09.2011, achizitionarea a 3 instalatii de inregistrare consum combustibil pentru locomotive. Conducerea CEH Sucursala Electrocentrale Paroseni a aprobat achizitionarea unei singure instalatii de masurare tip ICL, care s-a montat pe una din locomotive, la 11.10.2012;

c) Luand in considerare cele prezentate s-au constatat ca cheltuielile privind combustibilul inregistrate in contabilitate au fost majorate nejustificat cu suma de 769.041 lei, echivalent a 124.642 l motorina, cat si cu suma de 203.167 lei, echivalent a 32.929 l motorina (un total de 972.208 lei);

d) Cauzele care au determinat producerea abaterii sunt incalcarea regulamentului de organizare si functionare a sucursalei Electrocentrale Paroseni aferente statiei CFU si utilizarea unei cantitati de combustibil estimative de 157.571 l in alte scopuri decat obiectul de activitate;

e) Prejudiciul constatat la aceasta data a fost in suma de 140.768 lei;

f) Persoanele cu atributii in domeniu pentru care s-a constatat abatere sunt dl. Doru Visan- director sucursala Electrocentrale Paroseni, dl. Dragos Iulian Diaconu- inginer sef productie, dl. Slavei Marian –sef sectie exploatare combustibil, dl. Gal Laurentiu Robert- inginer sectia exploatare combustibil, dl. Leczfalvi Arpad Petru, dl. Nemes Barbu, dl. Hotea Ioan, dl. Manescu Tudor, dl. Scotaru Mircea- mecanici locomotive.

**6. Neutilizarea, in calcul a consumurilor specifice obtinute dupa retehnologizarea grupului nr.3, ce a condus la angajarea si plata nejustificata a combustibililor de catre CEH sucursala Electrocentrale Deva, prin receptia carbunelui la o putere calorica mai mare decat cea confirmata prin functionarea grupului nr.3;**

a) La solicitarea Electrocentrale Deva, dupa retehnologizarea grupului energetic nr.3, ICEMENERG SA a efectuat in luna februarie 2009, masuratori in vederea stabilirii performantelor cazanelor 3A si 3B, la functionarea in regim bloc, cu turbogeneratorul nr.3. In aceste conditii, in aprilie 2009, ICEMENERG SA a emis raportul de incercare nr. 4/2009, stabilind printre altele si consumurile specifice de combustibil conventional, in functie de puterea medie, la timp de functionare;

b) S-a constatat ca, desi dupa retehnologizare, s-a realizat o reducere a consumul specific de combustibil conventional ( gcc/kwh) in regim de condensatie intre 3.79%-11.56%, nu s-a tinut cont de acest fapt in calculul consumului zilnic de combustibil conventional pentru producerea energiei electrice in condensatie. Aceasta reducere influenteaza direct proportional consumul de combustibil conventional, care exprima atat cantitatea de carbune

consumata(tone), cat si calitatea carbunelui (puterea calorica medie kcal/kg);

c) Neutilizarea noilor consumuri specifice obtinute dupa retehnologizarea grupului nr.3 a condus la folosirea in calcul a unor puteri calorice de intrare in depozit mai mari. Astfel, se poate concluziona ca s-a receptionat carbune de o calitate mai slaba decat cea platita;

d) Acest fapt este confirmat si de aspectele consemnate in procesul verbal incheiat la 22.11.2013 de catre activitatea de inspectie fiscala din cadrul ANAF- DGAMC, care a verificat achizitiile intracomunitare efectuate de Electrocentrale Deva SA, in baza contractului C2585/31.10.2011 de la GR Carbon KFT Ungaria. Pentru a lamuri unele neconcordante s-au solicitat de la administratia fiscala din Ungaria informatii referitoare la GR Carbon KFT Ungaria, precum si la tranzactiile cu carbune efectuate de aceasta societate in relatia cu Electrocentrale Deva. Raspunsul administratiei fiscale din Ungaria a dat unele lamuriri cu privire la data infiintarii societatii din Ungaria, care corespunde aproximativ cu data la care s-a depus oferta pentru carbune, activitatea GR Carbon s-a desfasurat doar pe perioada derularii contractului de furnizare carbune cu Electrocentrale Deva. Organele de inspectie fiscala din Ungaria au avut dubii in ceea ce priveste datele tehnice curpinse in facturi, GR Karbon KFT declarand ca doar carbunele de slaba calitate a fost vandut in Romania;

e) Valoarea estimata a abaterii constatate a fost in suma de 33.191.626 lei, care reprezinta achitarea si inregistrarea pe cheltuieli a carbunelui cu o putere calorica mai mare decat cea confirmata pentru Grupul Energetic nr.3;

f) Persoanele cu atributii in domeniu pentru care s-a constatat abatere sunt dl. Alic Costel- director general care a aprobat avizul

tehnic al CTA si nu a dispus masurile ce se impuneau pentru stabilirea noilor consumuri specifice, dl. Borca Tiberiu- director general, dl. Egyed Francisc- director tehnic, dl. Cont Ioan- director sucursala Electrocentrale Deva, dl. Nicula Alexa- director sucursala Electrocentrale Deva, dl. Manea Laurean Marinel- sef serviciu tehnic mechanic, dl. Giurgiu Horea- sef serviciu management energetic.

### **8.Perioada de observatie**

Urmare deschiderii procedurii de insolventa impotriva Societatii Complexul Energetic Hunedoara SA si desemnarii Casei de Insolventa GMC Craiova ca si administrator judiciar, conform atributiilor conferite de instanta am procedat la notificarea debitoarei prin adresa nr. 224.448/15.01.2016, cu privire la faptul ca impotriva societatii s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolventa si de asemenea ca, in conformitate cu prevederile Legii 85/2014 au obligatia, conform art. 74, sa ne puna la dispozitie documentele prevazute la art.67 alin 1 din Legea 85/2014.

La data de 11.01.2016, reprezentantii administratorului judiciar s-au prezentat la sediul debitoarei, unde au solicitat, cu celeritate, sa fie puse la dispozitie o serie de documente si informatii, ce sunt necesare in vederea desfasurarii activitatii in prezenta cauza. In acest sens s-au inaintat reprezentantilor debitoarei, in speta d-lui Stancu Viorel-Director General si d-nei Popescu Verginica – Director financiar, o nota interna cu privire la documentele solicitate. Precizam ca reprezentantii SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA au dat curs solicitarilor noastre punandu-ne la dispozitie mare parte din documentele si informatiile solicitate.

La data deschiderii procedurii de insolventa, debitoarea Complexul Energetic Hunedoara SA, avea toate conturile blocate,

drept urmare, prin adresa nr. 121/11.01.2016, am solicitat CEC BANK SA, in temeiul art. 75 din Legea 85/2014 sa ridice orice masura instituita asupra conturilor debitoarei si in temeiul art. 39 din aceasi lege sa transforme contul avand simbol IBAN RO53 CECE HD01 30RO N057 4338, in cont colector de insolventa. Ulterior deschiderii contului colector, am procedat la notificarea si a celorlalte institutii bancare (ING BANK SA, BRD GSG SA, BANCPOST SA, Banca Transilvania SA, BCR SA, Raiffeisen Bank SA, Intesa Sanpaolo Bank SA, Alpha Bank SA) unde debitoarea avea conturi deschise, cu privire la deschiderea procedurii de insolventa, ridicarea masurilor instituite asupra acestor conturi si, totodata, am invederat ca in situatia in care in aceste conturi se gasesc eventuale sume, acestea vor fi varsate in contul IBAN RO53 CECE HD01 30RO N057 4338 – deschis la CEC BANK SA.

Conform art. 5 pct 4 din Legea 85/2014 – « *administrator special este persoana fizică sau juridică desemnată de adunarea generală a acționarilor/asociaților/ membrilor debitorului, împuternicită să le reprezinte interesele în procedură și, atunci când debitorului i se permite să își administreze activitatea, să efectueze, în numele și pe contul acestuia, actele de administrare necesare;* » - motiv pentru care am procedat la convocarea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor Societății Complexul Energetic Hunedoara SA, pentru data de 17.02.2016, ora 12.00, la sediul debitoarei, având la ordine la zi : - desemnarea administratorului special, conform art 52 coroborat cu art 5 pct 4 din Legea 85/2014. In situatia in care la data de 17.02.2016, adunarea era nestatutara, urmatoarea adunare s-a convocat pentru data de 18.02.2016, la aceeasi ora, la sediul debitoarei si avand aceeasi ordine la zi. Convocatorul a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea



a IV-a nr. 187/13.01.2016 si in doua ziare de larga circulatie : Bursa si Adevarul.

Avand in vedere, insa, faptul ca in cazul debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, se impuneau luarea unor masuri urgente in vederea deblocarii activitatii si realizarii obiectului de activitate, prin adresa nr. 153/12.01.2016, ne-am adresat Ministerului Energiei, invederand ca au posibilitatea ca in temeiul art. 121 din Legea 31/1990 privind societatile comerciale – « *Acționarii reprezentând întreg capitalul social vor putea, dacă nici unul dintre ei nu se opune, să țină o adunare generală și să ia orice hotărâre de competența adunării, fără respectarea formalităților cerute pentru convocarea ei.* » -sa isi desemneze un administrator special chiar si inaintea datei pentru care a fost convocata Adunarea Generala Extraordinara a Actionarilor. Urmare acestei adrese, Ministerul Energiei, prin adresa nr. 260143/14.01.2016, ne-a invitat in data de 18.01.2016, ora 13.00, la sediul acestei institutii, in vederea desemnarii administratorului special, pentru a prezida sedinta Adunarii Generale a Actionarilor si asigura secretariatul tehnic. In data de 18 ianuarie 2016, la sediul Ministerului Energiei din Bucuresti, Splaiul Independentei, nr. 202E, sector 6, am procedat la organizarea sedintei Adunarii Generale a Actionarilor prin care a fost desemnat administratorul special conform prevederilor art. 52, art. 53, coroborate cu art. 5 pct. 4 din Legea 85/2014, in persoana d-lui Dan Ovidiu Agrisan, legitimat cu CI seria AX, nr. 579152, domiciliat in mun. Alba Iulia, str. Gladiolelor, nr.5, bl.9ABC, ap.50, jud. Alba. Administratorul special, conform art. 56 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolventei si de insolventa, are urmatoarele atributii: participă, în calitate de reprezentant al debitorului, la judecarea acțiunilor prevăzute la art. 117-122 ori a

celor rezultând din nerespectarea art. 84; formulează contestații în cadrul procedurii de insolvență; propune un plan de reorganizare; administrează activitatea debitorului, sub supravegherea administratorului judiciar.

Conform art. 99 și următoarele din Legea 85/2014, imediat ce debitoarea ne-a pus la dispoziție o parte din documentele solicitate, am efectuat notificările prevăzute de lege, respectiv:

- prin adresa nr. 224.446/15.01.2016, am notificat ORC de pe lângă Tribunalul Hunedoara, cu privire la deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara și cu privire la desemnarea subscrisei în calitate de administrator judiciar. Pe baza acestei notificări urmează ca această instituție să facă mențiunile de rigoare în registrul comerțului.

- prin adresa nr. 224.445/15.01.2016, am notificat OCPI Hunedoara, cu privire la deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara și cu privire la desemnarea subscrisei în calitate de administrator judiciar. Am mai solicitat să ni se comunice bunurile cu care debitoarea figurează în evidențele acestei instituții și eventuale instrainări de bunuri în ultimii 3 ani. Totodată, am învederat, ca de la data deschiderii procedurii, încetează orice măsură de executare silită împotriva debitoarei, așa cum statuează art. 75 din Legea 85/2014.

Prin adresa nr. 87/01.02.2016, OCPI Hunedoara, ne-a învederat că pentru a obține documentele solicitate, în temeiul art. 9 alin. 2 din Legea nr. 7/1996 și Ordinul 39/2009, trebuie achitat un tarif. Urmare achitării tarifului solicitat, OCPI Hunedoara, ne-a eliberat documentele solicitate.

- prin adresa nr. 224.444/15.01.2016, am notificat Direcția Județeană Hunedoara a Arhivelor Naționale, conform prevederilor art. 18 alin. 5

din Legea Arhivelor Nationale nr 16/1996 asa cum a fost modificata, cu privire la deschiderea procedurii de insolventa impotriva debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara si cu privire la desemnarea subscrisei in calitate de administrator judiciar.

•prin adresa nr. 224.438 din data de 15.01.2016, am formulat adresa catre Primaria Petrosani, pentru a ne comunica daca societatea figureaza in evidentele acestei institutii cu bunuri mobile si imobile sau a figurat in ultimii 3 ani.

Prin adresa nr. 55116/17.02.2016, Primaria Petrosani ne-a comunicat lista bunurilor mobile si imobile cu care debitoarea figureaza in evidentele acestei institutii.

•prin adresa nr. 224.439 din data de 15.01.2016, am formulat adresa catre Primaria Deva, pentru a ne comunica daca societatea figureaza in evidentele acestei institutii cu bunuri mobile si imobile sau a figurat in ultimii 3 ani.

Prin adresa nr. 2660/02.02.2016, Primaria Municipiului Deva, ne-a comunicat ca debitoarea figureaza in evidentele Servicului Impozite si Taxe Locale Deva ca platitoare de impozit pentru 13 imobile. Au mai invederat ca in perioada 2013-2015, au fost radiate din evidentele acestei institutii 3 imobile.

•prin adresa nr. 224.440 din data de 15.01.2016, am formulat adresa catre Primaria Vetel, pentru a ne comunica daca societatea figureaza in evidentele acestei institutii cu bunuri mobile si imobile sau a figurat in ultimii 3 ani.

•prin adresa nr. 224.441 din data de 15.01.2016, am formulat adresa catre Primaria Vulcan, pentru a ne comunica daca societatea figureaza in evidentele acestei institutii cu bunuri mobile si imobile sau a figurat in ultimii 3 ani.

Prin adresa nr. 13121/28.01.2016, Primaria Municipiului Vulcan, ne-a comunicat lista bunurilor mobile si imobile, cu care figureaza in evidenta acestei institutii Societatea Complexul Energetic Hunedoara – Sucursala Exploatarea Miniera Vulcan; Societatea Complexul Energetic Hunedoara –Sucursala Prestserv Petrosani si Societatea Complexul Energetic Hunedoara –Sucursala Electrocentrale Paroseni. Totodata, primaria Vulcan, a invederat ca in ultimii trei ani nu au avut loc instrainari de bunuri.

- prin adresa nr. 224.442 din data de 15.01.2016, am formulat adresa catre Primaria Lupeni, pentru a ne comunica daca societatea figureaza in evidentele acestei institutii cu bunuri mobile si imobile sau a figurat in ultimii 3 ani.

- prin adresa nr. 224.443 din data de 15.01.2016, am formulat adresa catre Primaria Petrila, pentru a ne comunica daca societatea figureaza in evidentele acestei institutii cu bunuri mobile si imobile sau a figurat in ultimii 3 ani.

Prin adresa nr. 2317/09.02.2016, Primaria Petrila, ne-a comunicat lista bunurilor cu care figureaza debitoarea in evidentele acestei institutii, in speta pentru SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA- Sucursala EM Lonea si SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA – Sucursala Prestserv Petrosani SA.

- prin adresa nr. 224/15.01.2016, am notificat creditorii, conform listelor puse la dispozitie de catre reprezentantii debitoarei, cu privire la deschiderea procedurii de insolventa impotriva Complexului Energetic Hunedoara SA si, totodata, cu privire la termenele stabilite de instanta pentru depunerea cererilor de creanta in conditiile Legii 85/2006 privind procedura insolventei.

De asemenea, notificarea privind deschiderea procedurii generale de insolventa a fost publicata in Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 1200/20.01.2016, in ziarele Adevarul si Bursa din data de 20.01.2016.

- prin adresa nr. 224.447 din data de 15.01.2016, am notificat UNPIR, cu privire la numirea CASEI DE INSOLVENTA GMC SPRL Craiova in calitate de administrator judiciar al Societatii Complexul Energetic Hunedoara SA, conform art. 15 lit f din Statutul UNPIR.

Conform art. 58 alin 1 lit a si art. 92 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolventei si de insolventa, am inaintat judecatorului-sindic, raportul prin care am propus continuarea perioadei de observatie pentru debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, avand in vedere ca nu se afla in niciuna din situatiile prevazute la art. 38 alin 2 din Legea 85/2014, iar prin cererea de deschidere a procedurii de insolventa, debitoarea a solicitat deschiderea procedurii generale de insolventa, pentru a putea depune un plan de Reorganizare ce va avea ca si obiectiv redresarea societatii si achitarea creditorilor. Mentionam ca acest raport a fost publicat in Buletinul procedurilor de Insolventa nr. 2132/02.02.2016.

Prin adresa nr. 2320744/26.01.2016, MAI – Inspectoratul General al Jandarmeriei Romane, in temeiul art 19 lit c raportat la art. 10 alin 2 lit a din HG 733/2002, coroborat cu art. 17 si 19 din contractual de prestari servicii nr 1703722/19.09.2014, ne-a notificat cu privire la rezilierea contractului de prestari servicii, astfel incepand cu data de 09.02.2016 nu va mai presta servicii pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA. Urmare studierii starii de fapt si de drept, prin adresa nr. 766/05.02.2016, am invederat MAI – Inspectoratul General al Jandarmeriei Romane ca in conformitate cu

dispozitiile art. 123 alin 1 din Legea 85/2014, denutarea unilaterala a contractului mai sus mentionat, ca urmare a situatiei juridice a Societatii COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA S.A., intervenita ca efect al deschiderii procedurii generale a insolventei, dispusa de Tribunalul Hunedoara prin incheierea data in D.C. nr. 5194/97/2015, este nula. Am invederat ca nu ne aflam in situatia invocata MAI – Inspectoratul General al Jandarmeriei Romane, iar dispozitiile art. 19, lit.c) raportat la art. 10 alin.2), lit. a) din H.G. nr. 733/2002, coroborat cu art. 17 si 19 din contractul de presatri servicii nr. 1703722/19.09.2014 nu sunt aplicabile in cazul de fata, motiv pentru care am solicitat sa revada dispozitiile legale si sa le aplice in mod corespunzator si, totodata, sa ia act de mentinerea contractului existent la data deschiderii procedurii de insolventa. Ulterior, MAI – Inspectoratul General al Jandarmeriei Romane, a revenit asupra celor invederate prin adresa nr. 2320744/26.01.2016, intelegand sa presteze servicii pentru societatea debitoarei.

Avand in vedere complexitatea cauzei privind debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A, numarul mare de documente solicitate ce urmeaza a fi analizate, numarul mare de creditori inregistrati in contabilitate si numarul mare de cereri de inscriere a creantelor in tabelul creditorilor, urmare a notificarii pe care am efectuat-o, conform dispozitiei art. 100 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolventei, am solicitat instantei sa dispuna, in conditiile prevazute de art. 97 alin. 1 si art. 100 alin. (2), majorarea cu 30 de zile, a termenelor limita de verificare a creanțelor, de întocmire, înregistrare la tribunal și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe, prevazute la art.100, alin. (1), lit.c), d) si e) din Legea 85/20014.

Prin Incheierea din 11 februarie 2016, Instanta a incuviintat cererea administratorului judiciar, astfel termenele stabilite initial astfel – „ termenul- limită de verificare a creanțelor, de întocmire, înregistrare la tribunal și publicare în Buletinul Procedurilor de Insolventa a tabelului preliminar de creanțe la data de 14 martie 2016; termenul de definitivare a tabelului creanțelor la data de 08 aprilie 2016;-au fost prelungite cu 30 de zile, conform dispozitiilor legale mai sus invocate.

In baza obligatiei de supraveghere a activitatii debitorului prevazuta la art.87,al.(1),lit a din Legea 85/2014, am elaborat un sistem menit a reduce la maxim cheltuielile prin instituirea obligatiei ca pentru toate cererile de plata sa fie existe un referat de necesitate si oportunitate semnat de catre conducerea executiva, toate platile sa fie aprobate de catre administratorul special si avizate de catre administratorul judiciar.

Masuri de reducere a cheltuielilor societatii si efectele preconizate

### Reducerea cheltuielilor materiale

De la data deschiderii procedurii de insolventa, fiecare plata a fost cantarita cu mare atentie, renegociate parte din contracte si s-au purtat discutii cu factorii importanti pentru continuarea in buna siguranta a activitatii, respectiv cu:

- directoarea ITM Petrosani, preocupata de asigurarea conditiilor de siguranta a muncii la nivelul exploatarilor miniere. La nivelul CEH SA a fost intocmita o lista a prioritatilor privind asigurarea conditiilor de lucru in subteran si au fost aprobate cu prioritate cheltuielile materiale pentru asigurarea conditiilor de siguranta a muncii, in caz contrar ITM urmand sa opreasca activitatea unitatilor unde conditiile legale nu sunt indeplinite.

- directorul INSEMEX Petrosani, institut ce asigura avizarea si autorizarea din punct de vedere al sigurantei muncii pentru unitatile miniere si fata de care CEH inregistreaza datorii mari neachitate la scadenta. Pentru aceasta, contractul dintre cele doua unitati a fost reziliat de catre INSEMEX Petrosani in decembrie 2015. In urma discutiilor s-a convenit reluarea prestatiilor, toate prestatiile efectuate dupa deschiderea procedurii de insolventa urmand sa fie achitate cu prioritate, datoriile anterioare urmand sa fie inscrise la masa credala. Au fost avute in vedere in special:

- Firmele de paza ce asigura electrocentralele, divizia miniera si depozitele de explozibili.

- Firmele de transport al personalului din zona si care aveau si acestia inscrise sume importante la masa credala.

- Firmele ce asigura necesarul pentru divizia miniera: stalpi, plasa etc.

Toate acestea au dus la reducerea la minimul de supravietuire in ceea ce priveste cheltuielile materiale si prestarile de servicii pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA.

Masuri de natura tehnica si tehnologica

- reducerea consumului de gaz natural utilizat ca suport pentru ardere, efectul fiind reducerea corespunzatoare a costurilor de productie, gazul natural fiind un combustibil mai scump decât carbunele;

- reducerea consumului propriu tehnologic ca urmare a optimizarii programelor de functionare a echipamentelor, agregatelor si instalatiilor, respectiv reducerea consumurilor de energie electrica aferente activitatii de productie a energiei electrice si termice si a activitatilor auxiliare;



- întocmirea și realizarea unor programe de mentenanță cu axarea activității de mentenanță pe mentenanță preventivă și predictivă și diminuarea lucrărilor de mentenanță corectivă, efectul fiind creșterea gradului de fiabilitate a echipamentelor. Crearea istoricelor echipamentelor, respectiv a bazelor de date care să permită executarea unor lucrări de mentenanță preventivă corect stabilite și cu o frecvență determinată.

### Măsuri de natură organizatorică

Măsura: Întreruperea temporară a activității, fără încetarea raporturilor de muncă, pentru motive economice.

Efectul măsurii:

În cursul lunii februarie 2016, măsura s-a aplicat personalului TESA din cadrul executivului CEH, pentru o durată de 5 zile lucrătoare, obținându-se o reducere a cheltuielilor cu salariile de aprox. 70.000 lei.

În luna martie 2016, măsura s-a extins și la nivelul personalului TESA din cadrul sucursalelor și asupra anumitor categorii de personal muncitor de la sucursalele energetice, pentru o durată de 10 zile lucrătoare, estimându-se o reducere a cheltuielilor cu salariile de aproximativ 601.557 lei, valoare care include și reducerea provenită din diminuarea salariilor personalului de conducere din cadrul executivului și a sucursalelor.

### Măsuri de natură financiară cu muncă vie

a) Măsura: Reducerea salariilor personalului din cadrul conducerii executive a societății și ale sucursalelor

Efectul măsurii: Reducerea cheltuielilor salariale cu 29.623 lei (estimat)

b) Măsura: Renegociere clauze din contractul colectiv de muncă/  
Denunțare CCM

În condițiile în care s-ar aplica o măsură de eliminare a drepturilor reprezentând bonusuri și bonificatii, cu menținerea în plată a salariilor de bază și a sporurilor la salariu, această măsură ar avea ca efect o reducere a cheltuielilor de natură salarială estimată pe 9 luni (aprilie-decembrie) de 39.673.253, la care se adaugă contribuțiile angajatorului. Se păstrează sporurile înscrise în Contractul Individual de Muncă. În acest moment, tichetele și masa caldă, înscrise în Contractul Colectiv de Muncă, nu se pot acorda, furnizorii, având sume mari de recuperate de la CEH SA, nu au mai înțeles să continue contractele, iar CEH SA nu are sumele necesare plății acestora.

La data deschiderii procedurii, cheltuielile lunare cu personalul sunt în cuantum de 31.928.574 lei, lunar (ex. luna ianuarie 2016).

Din acestea, 24.592.161 lei sunt cheltuieli de natură salarială (12.709.930 lei salarii de bază, bonificatii 9.308.487 lei și bonusuri de 2.573.744 lei).

Remuneratie directorat 24.300 lei.

Numarul lunar mediu de persoane este 6.210, iar castigul mediu brut lunar pe persoana este 3.960 lei.

Veniturile sunt în cuantum total de 48.264.546 lei, iar cheltuielile totale de 64.854.531 lei.

Rezulta o pierdere de 16.589.985 lei.

Această situație este prezentată pentru luna ianuarie 2016.

În aceste condiții, orice disponibilizare ar obliga unitatea la plată imediată a unei sume de la 8 salarii minime brute lunare până la 20 de astfel de salarii, în funcție de vechimea acumulată în muncă, respectiv pentru o vechime de 3 ani până la peste 25 de ani; în funcție de orice tip de pensionare, unitatea este obligată să achite contravaloarea a 6 salarii tarifare de încadrare avute în luna

anterioara pensionarii pentru fiecare salariat, dar nu mai mult de 13.000 lei brut/salariat; ajutorul acordat familiei in cazul decesului salariatului in accident de munca sau in urma contactarii unei boli profesionale care a dus la deces, este de 24 salarii medii brute pe unitate; ajutoarele de deces acordate de unitate la decesul parintilor sunt in cuantum de 1 salariu mediu brut pe unitate; pentru vechimea neintrerupta in munca sunt prevazute prime jubiliare de 1 salariu minim brut pe economie, pentru o vechime de peste 15 ani; la acestea se adauga acordarea tuturor salariatilor a sumei de 150 lei pentru ziua de sarbatorire a meseriei (zilei energeticianului- 20 iulie si Zilei minerului-6 august), precum de ziua femeii de 8 martie- 100 lei; in cazul concediilor de odihna este prevazut un adaos la salariu in suma de 1.900 lei brut; de asemenea, sunt prevazute a se plati salariatilor, atat masa calda, tichetele de masa, cat si tichete cadou, in conditiile in care contributiile angajatorului la bugetul de stat si bugetul asigurarilor sociale nu sunt achitate, iar bugetul de venituri si cheltuieli este aprobat cu pierderi; valoarea lunara a sporului de periculozitate este de 900 lei, urmand a fi negociata trimestrial.

La acestea se adauga si alte facilitati acordate salariatilor de la zile libere platite pentru evenimente familiale, cota de combustibil, ajutoare pentru calamitati naturale (nu pot depasi 5 salarii medii brute pe unitate), declarate de autoritatile locale sau centrale, incendii sau explozii la locurile de domiciliu ale salariatilor, in urma analizei unei comisii, pana la adosuri pentru ziua salariatului in cuantum de 1.100 lei etc.

În acest context, urmare si a analizei lunii ianuarie 2016, întrucât în perioada urmatoare nu exista premise pentru cresterea veniturilor la un nivel care sa poata sustine actuala structura organizatorica, pe lânga celelalte masuri de reducere a costurilor,

CEH-S.A. trebuie sa implementeze un amplu program de restructurare si reorganizare care presupune reorganizarea activitatii societatii prin elaborarea si aplicarea unor norme de structura unitare pentru activitatea de energie si activitatea de minerit, care va avea ca efect redimensionarea numarului de posturi astfel încât sa se asigure functionarea în conditii optime si de siguranta.

Structura de personal necesara pentru continuarea activitatii CEH-SA în anul 2015, în urma aplicarii masurilor din planul de disponibilizare, se prezinta astfel:

Tabelul nr. 26

Specificatie	TOTAL, din care	TESA	CFL	MUNCITORI
Activitate miniera	3775	167	154	3454
Activitate energetica	901	128	61	712
Alte activitati	527	160	11	356
TOTAL	5203	455	226	4522

Prin aplicarea programului de restructurare si reorganizare se vor desfiinta în total 1186 posturi- 210 posturi vacante (rezultate in urma iesirilor din sistem pe cale naturala, respectiv pensionari, decese, etc), din care:

- 976 de posturi, respectiv 360 posturi TESA, 78 posturi CFL si 538 posturi de muncitori, ale salariatilor care vor fi concediati ca urmare a aplicarii Planului de concediere colectiva, în urmatoarea structura de activitate:

- activitate energetica: total 812 posturi, din care : 234 posturi TESA, 60 posturi CFL si 518 posturi de muncitori;

- activitate miniera: total 97 posturi, din care: 60 posturi TESA, 17

posturi CFL si 20 posturi de muncitori;

- alte activitati (executiv CEH si PRESTSERV): total 67 posturi, din care : 66 posturi TESA si 1 post CFL.

Propunerile de reorganizare care au condus la desfiintarea celor 1186 posturi din cadrul Societatii, sunt rezultatul analizei de personal efectuata impreuna cu administratia societatii si conducerile sucursalelor.

În conformitate cu prevederile CCM în vigoare, a Legii nr. 53/2003 Codului Muncii, cu modificarile si completarile ulterioare si a Legii 467/2006 privind informarea si consultarea salariatilor, exista obligativitatea consultarii partenerului de dialog social anterior aplicarii Programului de restructurare, materializat si prin masura concedierii colective.

Restructurarea personalului, urmare renegocierii sau denuntarii CCM, se va face cu aplicarea masurilor de protectie sociala. Astfel, s-a intocmit Proiectul de restructurare si Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA va fi reintrodusa in OUG 36/2015, personalul disponibilizat urmand a beneficia de ajutor de completare.

### INFLUENTA MASURILOR DE REDRESARE ASUPRA PERFORMANTELOR SOCIETATII

Prin implementarea masurilor de restructurare se urmareste:

- reducerea cheltuielilor operationale, în special a cheltuielilor cu personalul;
- îmbunatatirea fluxului de numerar;
- reorganizarea structurala a societatii ;

- redimensionarea fortei de munca atât în activitatea de producere a energiei cât și în minerit în funcție de volumul producției.

Din păcate implementarea reducerii cheltuielilor salariale a întârziat foarte mult, conducerea SOCIETĂȚII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA fiind ezitantă în a lua aceste măsuri în fața presiunilor sindicale manifestate prin încetarea lucrului la minele Lonea și Vulcan și ulterior prin protestele de la Termocentrala Mintia.

În numeroase rânduri am solicitat Ministerului Energiei, care prin administratorul special are sarcina conducerii activității SOCIETĂȚII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA urgentarea acestor măsuri, data fiind reducerea permanentă a veniturilor și iminenta ajungerii în situația de a nu mai putea achita nici măcar cheltuielile salariale nete. Și în prezent considerăm că aplicarea acestor măsuri a fost în mod nejustificat prea mult amânata, contribuind din plin la întârzierea redresării economice a SOCIETĂȚII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA.

Până la data întocmirii prezentului raport, în urma discuțiilor purtate cu administratorul special, cu conducerea executivă a SOCIETĂȚII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA, cu liderul sindicatului reprezentativ și cu prefectul județului Hunedoara, dat fiindcă încă nu s-a concretizat nimic la nivelul Ministerului Energiei cu privire la aplicarea prevederilor OUG 36/2013 și pentru salariatii CEH, am procedat la amânarea denunțării contractului colectiv de muncă în baza prevederilor art.123 al.(1) din Legea 85/2014. Adevărul este că simpla denunțarea a contractului colectiv

de munca, fara a lua si masurile necesare privind disponibilizarea personalului nu aduce mari economii Societatii Complexul Energetic Hunedoara. Pe de alta parte, o actiune corelata care sa prevada atat denuntarea CCM (sau renegocierea clauzelor din CCM cu privire la pensionare si disponibilizare) cat si disponibilizarea este imperios necesara pentru reducerea cheltuielilor de personal, astfel incat CEH sa poata rezista pana la implementarea unui Plan de reorganizare.

Am participat la analize ale stadiului de realizare a investitiilor de mediu la Termocentrala Paroseni : „Instalația de desulfurare a gazelor de ardere de la grupul nr. 4 de 150 MW și CAF de 100 Gcal/h” (IDG) și „Schimbarea tehnologiei actuale de colectare, transport și depozitare a zgurii și cenușii” (SSD) impreuna cu finantatorul – Banca Europeana de Investitii si reprezentantii Ministerului de Finante,cu totii exprimandu-si speranta ca in carul procedurii de insolventa creditorii vor aproba finalizarea acestei investitii,iar constructorul – CNIM – va accepta finalizarea ei.

Am participat la analiza situatiei economiei romanesti realizata de catre FMI, intre temele avute in vedere de catre aceasta institutie, in cadrul capitolului Energie solicitandu-se si o informare cu privire la stadiul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA. Reprezentantul FMI in Romania a sustinut ca insolventa unitatii nu este decat o implinire a previziunii pe care institutia o facuse cu un an in urma cu privire la acest agent economic.

### **9. Concluzii privind cauzele si imprejurarile ce au condus la insolventa**

#### **9.1. Imposibilitatea societatii de a produce energie la preturi competitive**

SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA trebuie sa produca energie pe care sa o vanda pe o piata

concurrentiala unde preturile medii de tranzactionare sunt mai mici de jumatate din pretul de cost la care produce CEH energia.

Astfel:

Sub efectele Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123 din 10.07.2012, pentru vânzările pe piața reglementată, tarifele pentru serviciile de sistem furnizate de către societate sunt reglementate de către Agenția Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, în timp ce pentru vânzările de energie electrică pe piața concurențială prețul este stabilit de cerere și ofertă, piata fiind astfel liberalizata.

In ultimii 10 ani a scazut constant nivelul consumului intern de energie electrica,concomitent cu creșterea puterii instalate (mai ales din zona de producători din energie regenerabilă și hidrocarburi), astfel:

Tabelul nr.27

	2010	2016
	Pi (MW)	Pi (MW)
Cărbune	7,178	6,435
Hidrocarburi	5,464	5,562
Apa	6,482	6,731
Eolian	323	2,978
Biomasa	23	121
Solar	–	1,301
Energie Geotermala	–	0
Energie Nucleara	1,413	1,413
TOTAL	20,883	24,541



Putere instalată brută SEN - Situație comparativă 2010 - 2016

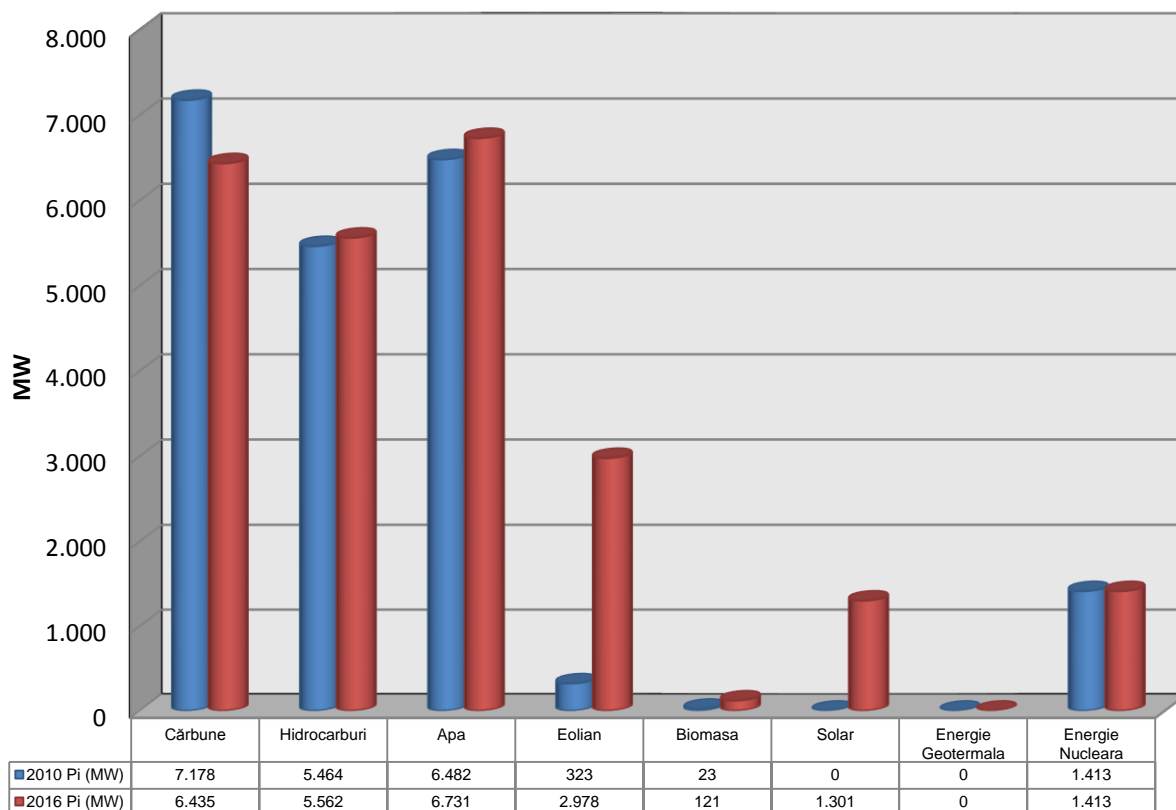


Figura nr. 22

Apariția Legii nr. 134 din 18.07.2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2011 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, prin care a fost reglementată obligația de achiziționare a cotelor de certificate verzi stabilite anual de către ministerul de resort și aprobate prin hotărâri de Guvern, a generat un dezechilibru major, cu efecte nefaste în ceea ce privește activitatea producătorilor de energie electrică și termică pe bază de cărbune și o activitate efervescentă în zona de dezvoltare de noi capacități de producție din surse regenerabile.

Situatia costurilor si a preturilor de vanzare realizate de SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA sunt redate mai jos:

Tabelul nr. 27

Explicații	U.M.	2013	2014	2015 prelimi nat
<b>Energie electrică</b>				
Cost unitar realizat	Lei/ MWh	325,64	387,53	464,66
Cost unitar corectat cu venituri din servicii tehnologice de sistem și bonus de cogenerare	Lei/ MWh	274,27	310,19	362,74
Preț mediu de vânzare EE	Lei/ MWh	199,77	167,68	181,52

Dacă în anul 2013, un procent de 25,30% din energia electrică a fost tranzacționată pe piața reglementată (71,85% în trimestrul I și 9,70% în perioada aprilie – decembrie 2013) la prețuri reglementate aprobate de ANRE, în anii 2014 și 2015 întreaga cantitate de energie electrică a fost vândută pe piața concurențială la prețuri stabilite în condiții de cerere și ofertă.

Prețul mediu de vânzare al energiei electrice efectiv realizat în anul 2014 a fost de 167,68 lei/ MWh, iar în anul 2015 de 181,52 lei/ MWh (față de 199,22 lei/ MWh realizat în anul 2013) în timp ce costul mediu de producere al acesteia a fost de 310,19 lei/ MWh în anul 2014 și 362,74 lei/ MWh în anul 2015 (față de 274,27 lei/MWh în anul 2013).

La stabilirea costurilor unitare de producție a energiei electrice și termice, s-a ținut cont de veniturile realizate din servicii tehnologice

de sistem și de bonusul pentru cogenerare de înaltă eficiență care au corectat costurile în sensul diminuării corespunzătoare a acestora.

Odată cu absorbția prin fuziune a activității miniere au fost internalizate costurile de extracție a cărbunelui. Dacă anterior fuziunii, în perioada noiembrie 2012 – iulie 2013, societatea a realizat un cost mediu de achiziție a cărbunelui de la Compania Națională a Huilei S.A., respectiv Societatea Națională a Huilei S.A. de 69,06 lei/Gcal, ulterior costurile pentru acest cărbune au fost suportate la nivelul costurilor de producție (105.22 lei/ Gcal în anul 2013, 117.40 lei/Gcal în anul 2014 și 129.08 lei/Gcal în anul 2015).

Redam mai jos situația costurilor la producția de carbune:

Tabelul nr. 28

Situația sintetică – Huilă energetică produsă de S C.E.H. S.A. în perioada august 2013 – decembrie 2015							
Indicatori	U.M.	2013		2014		2015	
		BVC	Realizat	BVC	Realizat	BVC	Realizat
Cantitate cărbune	tn	-	491.564	1.575.385	1.121.620	1.015.000	923.858
Putere cărbune	kcal/kg	-	3561	3679	3485	3567	3542
Cost de producție	lei/Gcal	96,6	105,22	80,78	117,40	128,98	129,08

Tabelul nr.29

Situația sintetică – Huilă energetică produsă la nivelul exploatărilor miniere în perioada ianuarie - iulie 2013							
Indicatori	Cantitate				Putere calorifi că (kcal/ kg)	Cost total (mii lei)	Cost unitar (lei/ gcal)
	Tone extrase	Tone livrate	Tcc	Gcal			
E.M. Lonea	161.250	156.577	83.684	585.789	3.741	60.724	103,66
E.M. Livezeni	215.269	200.938	104.815	733.702	3.651	59.902	81,64
E.M. Vulcan	171.347	165.166	86.594	606.159	3.670	46.293	76,37
E.M. Lupeni	237.366	223.464	104.789	733.522	3.283	83.322	113,59
Total producție	785.232	746.145	379.882	2.659.172	3.564	246.677	92,76

## CASA DE INSOLVENTA GMC

PCVJ - preparare	-	-	-	-	-	188.337	70,83
TOTAL activitate minieră	785.232	746.145	379.882	2.659.172	3.564	255.184	95,96

Tabelul nr. 30

Situția sintetică – Huilă energetică produsă la nivelul exploatărilor miniere în perioada august – decembrie 2013							
Indicatori	Cantitate				Putere calorică (kcal/kg)	Cost total (lei)	Cost unitar (lei/gcal)
	Tone extrase	Tone livrate	Tcc	Gcal			
E.M. Lonea	121.485	116.405	63.265	442.854	3.804	42.784.746	96,61
E.M. Livezeni	111.814	108.190	52.939	370.576	3.425	42.162.727	114,00
E.M. Vulcan	120.991	117.092	61.177	428.239	3.657	32.172.817	75,14
E.M. Lupeni	157.212	150.209	72.866	510.062	3.396	60.650.508	119,04
Total producție	511.502	491.896	250.247	1.751.731	3.561	177.770.798	101,56
PCVJ - preparare	-	-	-	-	-	6.404.010	3,66
TOTAL activitate minieră	511.502	491.896	250.247	1.751.731	3.561	184.174.808	105,22

Tabelul nr.31

Situția sintetică – Huilă energetică produsă la nivelul exploatărilor miniere în perioada ianuarie – decembrie 2014							
Indicatori	Cantitate				Putere calorică (kcal/kg)	Cost total (lei)	Cost unitar (lei/gcal)
	Tone extrase	Tone livrate	Tcc	Gcal			
E.M. Lonea	231.703	230.842	119.412	835.885	3.621	102.008.200	122,05
E.M. Livezeni	242.834	242.740	114.858	804.006	3.312	105.546.788	131,32
E.M. Vulcan	246.018	238.050	123.639	865.471	3.636	81.048.042	93,65
E.M. Lupeni	437.893	410.471	200.704	1.404.927	3.423	153.722.685	109,53
Total producție	1.158.448	1.122.103	558.613	3.910.289	3.485	442.325.715	113,17
PCVJ - preparare	-	-	-	-	-	16.502.674	4,22
TOTAL activitate minieră	1.158.448	1.122.103	558.613	3.910.289	3.485	458.828.390	117,40

Tabelul nr.32

Situatia sintetică – Huilă energetică produsă la nivelul exploatărilor miniere în perioada ianuarie – decembrie 2015							
Indicatori	Cantitate				Putere calorifi că (kcal/kg)	Cost total (lei)	Cost unitar (lei/gcal)
	Tone extrase	Tone livrate	Tcc	Gcal			
E.M. Lonea	190.568	190.638	98.945	692.617	3.633	94.568.248	136,54
E.M. Livezeni	181.338	172.068	94.842	663.894	3.858	94.694.860	142,64
E.M. Vulcan	253.990	244.888	128.695	900.862	3.679	80.913.431	89,82
E.M. Lupeni	330.166	316.377	145.110	1.015.769	3.211	135.597.066	133,54
Total producție	956.062	923.971	467.592	3.273.142	3.542	405.773.605	123,99
PCVJ - preparare	-	-	-	-	-	16.653.791	5,09
TOTAL activitate minieră	956.062	923.971	467.592	3.273.142	3.542	422.427.396	129,08

Comparativ,pretul de piata al carbunelui de o calitate egala sau mai buna,adus la poarta termocentralelor este de cca.50 lei/gcal.

Adaugand toate celelalte costurile de productie a energiei electrice redate in fig. ajungem la un cost mediu de cca.360 lei/MWh (crescator an de an) iar pretul de vanzare pe piata libera a energiei electrice este in aceste zile de cca.115 lei/MWh. Vanzarea productiei sub pretul de productie a dus la decapitalizarea treptata a societatii si inevitabil la insolventa. Iar acest proces a avut loc an de an, planificat, de la infiintare si pana in prezent prin bugetele de venituri si cheltuieli anuale s-au aprobat pierderi dupa cum urmeaza:

1.Ptr.anul 2013 prin HG 995/16 decembrie 2013 s-au aprobat pierderi de 179.903 mii lei;

2.Ptr.anul 2014 prin HG 476/23 iunie 2014 s-au aprobat pierderi de 287.170 mii lei;

3.Ptr.anul 2015 prin HG 942/19 noiembrie 2016 s-au aprobat pierderi de 404.477 mii lei.

Fata de cifrele aprobate prin BVC anuale, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a realizat urmatoarele:

2013 - pierdere de 147.644 mii lei;

2014 - pierdere de 352.309 mii lei;

2015 - pierdere (estimat) de 901.186 mii lei.

Este evident ca SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a urmat un parcurs de decapitalizare planificata (plan pe care chiar l-a depasit in ultimii doi ani) lipsa acuta de resurse financiare si insolventa fiind consecinte firesti,asteptate.

### **9.2. Imposibilitatea societatii de a se conforma la obligatiile de mediu**

Societatea nu are resursele necesare pentru achizitionarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de sera . La 30 aprilie a fiecarui an , instalațiile poluatoare din România aflate sub Schema europeană a emisiilor de gaze cu efect de seră (EU ETS - EU Emissions Trading Scheme) trebuie să transmită către Comisia Europeană certificatele de carbon aferente emisiilor de gaze efectiv realizate anul trecut. Acest proces (n.r. - numit conformare) presupune achiziționarea certificatelor de de emisii de gaze cu efect de sera de către marile firme poluatoare în cazul în care emisiile de gaze cu efect de seră verificate au fost mai mari decât alocările de certificate acordate cu titlu gratuit în cadrul EU-ETS. Mai precis, neconformarea instalațiilor din România, precum și din celelalte țări, înseamnă o amendă de 100 euro/certificat de carbon nerestituit sau tonă CO2 emisă, conform legislației europene și naționale în vigoare. Anul trecut SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a solicitat un ajutor de stat de salvare pentru a fi in

masura sa achizitioneze certificatele de emisii de gaze cu efect de sera,acest ajutor a fost autorizat de Comisia Europeana la 21 aprilie 2015,dar prima transa a fost acordata de guvern abia la 20 iulie 2015,iar societatea a reusit achizitionarea certificatelor abia in luna august si la un pret foarte mare.Ca atare,Ministerul Mediului,Apelor si Padurilor prin Administratia Fondului de Mediu a emis Decizia 129916/26 noiembrie 2015 prin care a aplicat SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA penalitati in suma de 538.216.725 lei ca urmare a faptului ca societatea nu a restituit certificatele de emisii de gaze cu efect de sera pana la data de 30 aprilie 2015.

Schema europeana a emisiilor de gaze cu efect de sera are la baza urmatoarele :

- Legislația europeană
- Directiva 2003/87/CE de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră: (operatorii care dețin instalații ce fac obiectul schemei ETS au obligația să restituie, până la data de 30 aprilie a fiecărui an, în contul din Registrul Unic Consolidat al UE, un număr de certificate de emisii de gaze cu efect de seră (certificate GES) egal cu cantitatea totală de emisii GES provenite de la instalațiile respective în anul calendaristic anterior, validate de un verficator acreditat, proces care reprezintă „conformarea sub ETS”;
- Regulamentul (UE) nr. 389/2013 al Comisiei de creare a Registrului Uniunii .
- Decizia Curții Europene de Justiție din octombrie 2013, care a stabilit că art. 16 din Directiva 2003/87/CE privind stabilirea unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de

seră trebuie interpretat astfel: operatorii care nu au restituit până la data de 30 aprilie a anului în curs certificatele GES aferente emisiilor din anul precedent, nu sunt exonerati de la plata penalității de 100 de euro/certificat, chiar dacă certificatele au fost restituite după această dată.

- Legislație națională
- H.G. nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare, care transpune prevederile Directivei 2003/87/CE de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră.
- Până la data de 30 aprilie a fiecărui an, operatorii care intră sub incidența Schemei ETS, au obligația de a restitui în contul din Registrul Unic Consolidat al UE, un număr de certificate egal cu cifra din raportul de verificare întocmit de un vericator acreditat, atestând cantitatea totală de emisii GES provenite de la instalațiile respective în anul calendaristic anterior („emisiile reale”). Nerespectarea acestei obligații în termenul de 30 aprilie conduce la aplicarea unei sancțiuni de 100 euro pentru fiecare certificat care nu a fost restituit. Aplicarea acestei sancțiuni nu îl exonerează pe operator de la obligația restituirii certificatelor în anul următor.

Mai mult, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA nu are resursele necesare nici pentru achiziționarea certificatelor verzi în suma de cca. 3.300 mii lei. Neachiziționarea acestora la termenul stabilit determină o penalitate de 110 euro/certificat.

De asemenea, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA nu mai are Autorizație de mediu pentru



functionarea celor doua termocentrale iar Garda de Mediu a dispus suspendarea activitatii – masura contestata in instanta, procesul fiind pe rolul Judecatoriei Deva cu termen in aprilie 2016.

Ori SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA nu are resursele financiare necesare achitarii obligatiilor de plata pentru finalizarea investitiilor de la Termocentrala Paroseni - Instalația de desulfurare a gazelor de ardere de la grupul nr. 4 de 150 MW și CAF de 100 Gcal/h (IDG) și Schimbarea tehnologiei actuale de colectare, transport și depozitare a zgurii și cenușii (SSD), investitii finalizate in proportie de cca.90% iar la Termocentrala Mintia aceste lucrari pentru indeplinirea conditiilor de mediu nici nu au inceput.

### **9.3. Datoriile neachitate la bugetul statului care au generat majorari si penalitati**

Niciodata, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA nu a achitat impozitele si contributiile aferente salariilor, cu toate ca le-a declarat intotdeauna, cu constinciozitate. Nefiresc, ANAF a tolerat situatia, dupa cum, firesc, a calculat majorari si penalizari la sumele declarate si neachitate.

Astfel, prin Cererea de Creanta nr.SJ 625/2016 inregistrata la Tribunalul Hunedoara la 25 februarie 2016 ANAF prin Directia Generala de administrare a Marilor Contribuabili a solicitat inscrierea la masa credala a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA cu suma de 455.762.829 lei din care: 299.998.747 lei debit din obligatii fiscale neachitate si 155.764.082 lei dobanzi, majorari si penalitati de intarziere aferente acestui debit.

Totodata, prin Cererea de admitere a creantei nr.9491/2016 inregistrata la Tribunalul Hunedoara la 16 februarie 2016 ANAF - AJFP Hunedoara a solicitat inscrierea la masa credala si a urmatoarelor sume:

- 36.588.028,19 lei debit aferent imprumutului acordat in baza OUG nr.11/2015 reprezentand debit, dobanda imprumut si dobanda de intarziere pana la data deschiderii procedurii de insolventa;

- 101.783.754,30 lei debit aferent imprumutului acordat in baza OUG nr.22/2015 reprezentand imprumut si dobanda la imprumut calculata pana la data deschiderii procedurii de insolventa;

- 193.783.754 lei - debit aferent imprumutului BCR si BRD garantat de statul roman prin MFP pentru proiectele de investitii de mediu la termocentrala Paroseni;

- 49.812.336,72 lei - debit aferent imprumutului extern BIRD garantat de statul roman prin MFP;

- 356.751.895 lei - debit aferent imprumutului extern BEI pentru finantarea proiectului de la Termocentrala Paroseni - reprezentand debit, rate de capital, dobanda si prime de risc.

Totalul sumelor cuprinse in aceasta declaratie de creanta este de : 738.809.983 lei.

In plus, prin Proiectul de Raport de Inspectie Fiscala, urmare intrarii in insolventa a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA, Administratia Judeteană a Finantelor Publice Hunedoara a stabilit suplimentar impozite, taxe si contributii in suma de 15.096.219 lei.

Total datoriilor la bugetul statului solicitate pana in prezent de catre MFP este de : 1.209.669.031 lei. Cifra este provizorie urmanad a fi cercetate cererile de creanta in vederea intocmirii tabloului preliminar al creantelor.

### **9.4. Datoriile cu care a pornit**

SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a luat fiinta prin fuziunea prin contopire, intr-o prima etapa, intre cele doua Termocentrale – Mintia si Paroseni, ulterior fiind realizată fuziune prin absorție a Societatii Națională a Huilei S.A. Cele doua termocentrale aveau deja la data fuziunii cu SNH datorii in suma de 565.827 mii lei la care in urma fuziunii s-au adaugat 114.995 mii lei provenite de la SNH;

- Prin OUG 104/2013 si OUG 67/2014 SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA primeste inca doua transe de datorii catre bugetul de stat prin compensarea cu datorii proprii fata de C.N.H. - in faliment - 70.238 mii lei, respectiv 10.841 mii lei;

- SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a fost obligată să plătească suma de 34.785.015,45 lei reprezentând ajutor de stat ilegal în conformitate cu Decizia CE nr.C(2015)2648 final din data de 20.04.2015. Deoarece societatea nu deținea sursele financiare necesare pentru plata ajutorului de stat ilegal a accesat, în conformitate cu OUG nr.11/2015, un împrumut în sumă de 34.785.015,45 lei pe o perioadă de 90 de zile la care s-a adăugat o dobândă de 545.255,11 lei de la Trezoreria Statului.

### **9.5. Vanzarea sub pretul de productie si sumele nerecuperate din vanzarea de energie termica**

Energia termică este vândută la prețuri reglementate aprobate de ANRE pentru componenta de producere și transport și de către autoritatea publică locală cu avizul ANRSC pentru componenta de distribuție.

Pentru energia termică livrată (produsă și transportată) prețul mediu de vânzare a fost de 135,91 lei/ Gcal în anul 2014 și 141,76

lei/ Gcal în anul 2015 (față de 131,33 lei/Gcal în anul 2013) iar costul mediu realizat a fost de 149,13 lei/Gcal în anul 2014 și 314,77 lei/Gcal în anul 2015 (față de 129,66 lei/Gcal în anul 2013).

Tabelul nr.33

Energie termică				
Cost unitar realizat	Lei/ Gcal.	392,96	484,08	602,41
Cost unitar corectat cu venituri din servicii tehnologice de sistem și bonus de cogenerare	Lei/ Gcal.	129,66	149,13	314,77
Preț mediu de vânzare ET	Lei/ Gcal.	131,33	135,91	141,76

Din analiza macro a activității de termoficare, se disting următoarele caracteristici și elemente:

- a) instalații supracapacitate (în special rețeaua de transport primară) dimensionate la un nivel al consumului de energie termică, de la nivelul înființării celor două entități, necorelate cu consumurile și necesitățile actuale;
- b) rețele nemodernizate, afectate atât din punct de vedere al coroziunii cât și de elementele de inadecvare (zone foarte mari neizolate), având atât pierderi masice cât și de diferență de temperatură mari;
- c) structura costurilor necorelată cu veniturile obținute;
- d) creanțe istorice foarte mari, cu grad mic de recuperare a debitelor (energie termică facturată și livrată inclusiv penalități calculate (cu precădere la Sucursala Electrocentrale Paroșeni) și litigii asociate.

Sintetic, situația se prezintă după cum urmează (conform rapoartelor de control privind activitatea de termoficare :

Activitate termoficare

Perioada	Entitatea	ET produsă	ET livrată	Pierdere
		Gcal.	Gcal.	Gcal.
01.10.2014-30.09.2015	Deva	73,205.00	51,207.00	21,998.00
	Paroșeni	200,532.00	51,483.24	149,048.76

Figura nr. 23

Perioada	Entitatea	Venituri	Cheltuieli	Rezultat brut
		Lei	Lei	Lei
01.01.2015-30.09.2015	Deva	8,080,339.00	25,725,782.00	-17,645,443.00
01.10.2014-30.09.2015	Paroșeni	7,849,340.00	36,234,895.00	-28,385,555.00

Figura nr. 24

Situația litigiilor (risc mare de neîncasare)

Perioada	Entitatea	Litigii	
		Lei	Euro (la curs de 4.5 lei)
Situația la 30.09.2015	Deva (1)	4,959,269.82	1,102,059.96
	Paroșeni (2)	131,000,269.00	29,111,170.89

Figura nr. 25

ET produsă/ET livrată/Pierdere

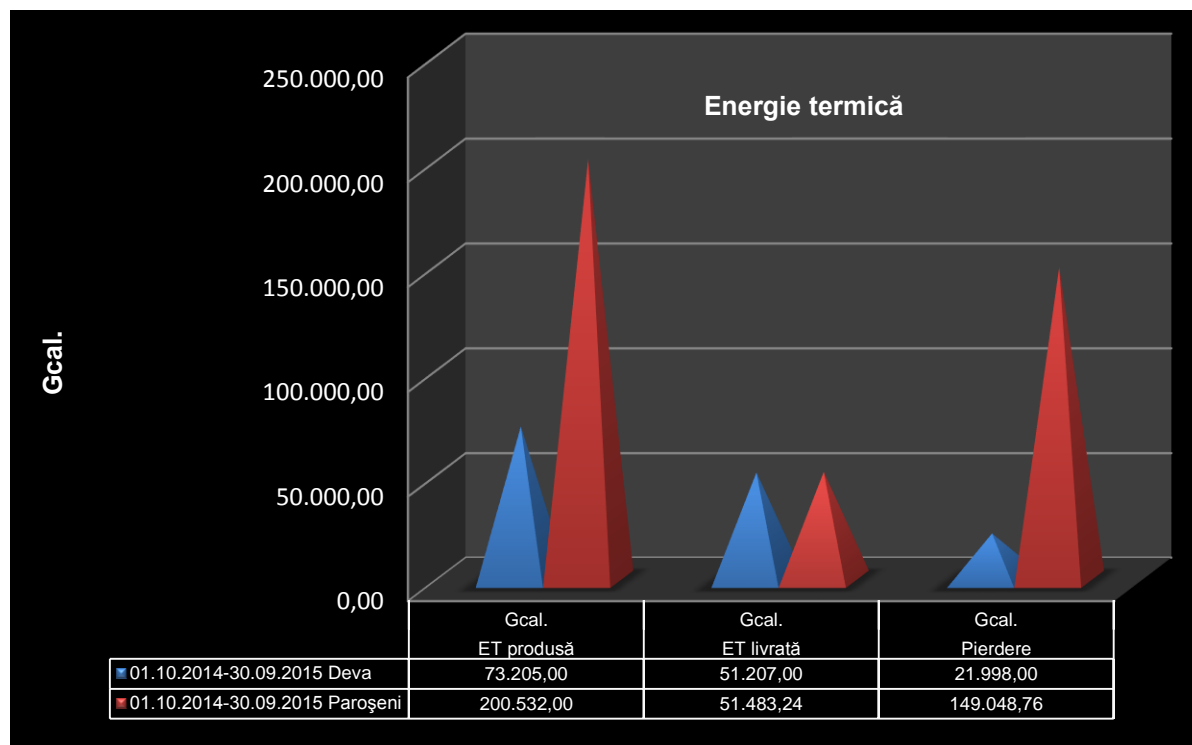


Figura nr. 26

Venituri/ Cheltuieli/ Rezultat brut

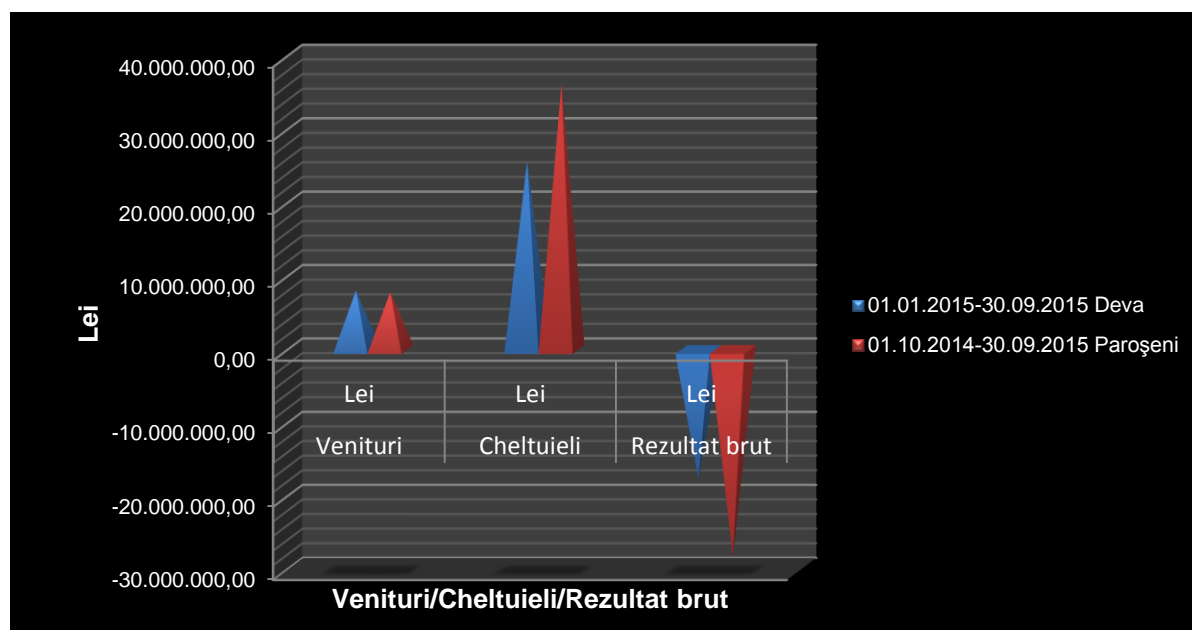


Figura nr. 27

Situația litigiilor la 30.09.2015 (exprimate în lei și euro)

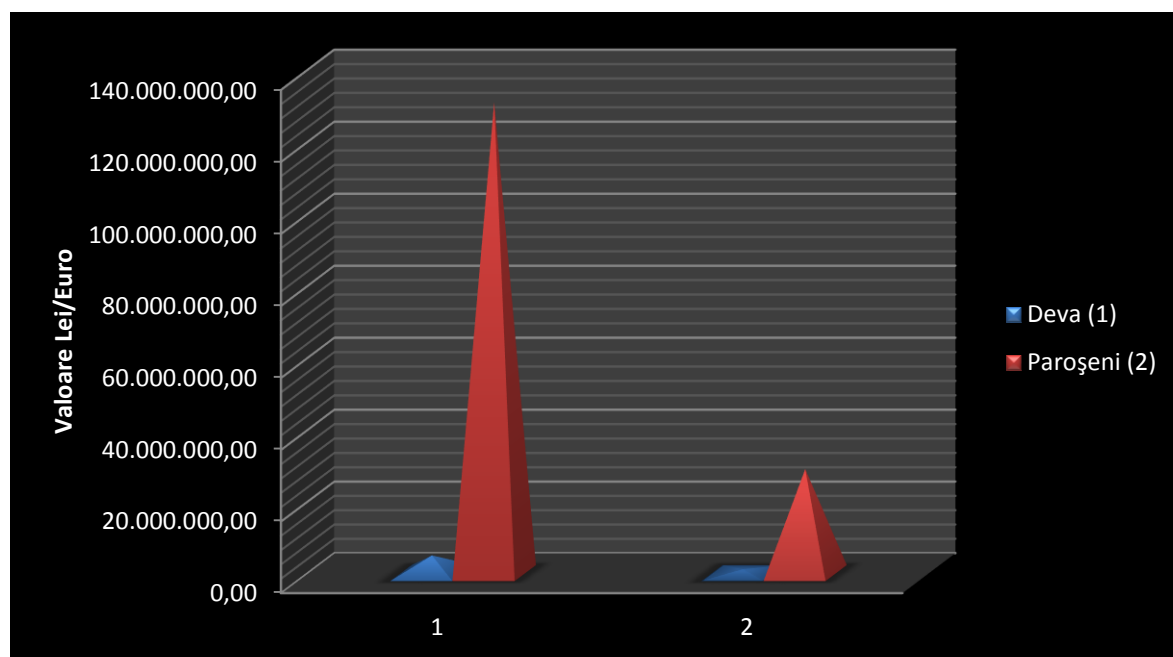


Figura nr. 28

În opinia noastră nu poate fi justificată suma de 30 milioane euro neincasată din livrarea de energie termică, în special către distribuitorii din orașele Petrosani, Vulcan și Lupeni, suma care în cea mai mare parte nici nu mai poate fi recuperată, societățile de distribuție fiind de ani buni în faliment. Există situații, la Vulcan și Lupeni în care au fost înființate noi societăți de distribuție, societăți care la rândul lor au intrat în faliment. Cu toate că societățile de distribuție erau în faliment, SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA a continuat să livreze energie termică până în ianuarie 2016.

#### **9.6. Schema de personal supradimensionată și obligațiile asumate prin CCM disproporționate față de contribuția angajaților la realizarea veniturilor societății**

În aplicarea dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 1023/ 2011 privind unele măsuri de reorganizare a producătorilor de energie electrică de sub autoritatea Ministrului Economiei, Comerțului și

Mediului de Afaceri a fost întocmit, aprobat și publicat în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, nr. 2877/ 03.08.2012, Proiectul de Constituire a Societății Comerciale Complexul Energetic Hunedoara S.A. prin fuziunea prin contopire a S.C. Electrocentrale Deva S.A. și S.C. PEET Electrocentrale Paroșeni S.A.

Potrivit Proiectului de Constituire prin fuziune prin contopire, salariații fiecăreia dintre societățile care au fuzionat au fost transferați de drept către CE Hunedoara la data efectivă a fuziunii, sens în care prevederile legislației muncii în vigoare, relevante din perspectiva transferului de salariați, inclusiv ale Codului Muncii și ale Legii nr. 64/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, unității sau a unor părți ale acestora, precum și prevederile aferente din contractele colective de muncă aplicabile vor fi respectate.

La data efectivă a fuziunii prin contopire, atât pentru S.C. Electrocentrale Deva S.A. cât și pentru S.C. PEET Electrocentrale Paroșeni S.A., contractul colectiv de muncă aplicabil a fost Contractul Colectiv de Muncă al S.C. Termoelectrica S.A., înregistrat la D.M.S.S.F. Municipiul București sub nr. 3002 din 28.04.2006 cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare CCM Termoelectrica S.A.

Prin Actul Adițional înregistrat la Agenția pentru Plăți și Inspecția a Municipiului București sub nr. 760 din 15.03.2010 a fost prelungită valabilitatea CCM Termoelectrica S.A. până la data de 30.04.2014.

Prin Actul Adițional înregistrat la Registrul Unic de Evidență al I.T.M. București sub nr. 09 din 11.04.2013 a fost modificat CCM Termoelectrica S.A. în sensul actualizării Anexei nr. 5 - Lista unităților în care se aplică CCM Termoelectrica S.A. ce decurge din actele normative privind reorganizarea S.C. Termoelectrica S.A.



În data de 30 iulie 2013 a fost înregistrată în Registrul Comerțului Hunedoara fuziunea prin absorbție dintre S.C. Complexul Energetic Hunedoara S.A. și Societatea Națională a Huilei S.A. Petroșani. Potrivit Proiectului de fuziune prin absorbție publicat în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, nr. 2722/ 24.05.2013, până la elaborarea unui contract colectiv de muncă comun, la nivelul CE Hunedoara urmează să fie aplicate în paralel două contracte colective de muncă, respectiv Contractul Colectiv de Muncă al S.C. Termoelectrica S.A. înregistrat sub nr. 3002 din 28.04.2006, prelungit prin Actul Adițional înregistrat sub nr. 760 din 15.03.2010 până la data de 30.04.2014 pentru salariații SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA și Contractul Colectiv de Muncă aplicabil la nivelul Societății Naționale a Huilei S.A. la data transferului, în ceea ce privește salariații acesteia, transferați către societatea absorbantă, cu valabilitate până la 10.06.2014.

Începând cu data de 01.08.2014 valabilitatea contractelor colective de muncă aferente societăților care au fuzionat a încetat prin înregistrarea la I.T.M. Hunedoara sub nr. 7401/108/01.08.2014 a Contractului Colectiv de Muncă al Societății Complexul Energetic Hunedoara S.A., prelungit ulterior prin Actul Adițional nr. 2/31.07.2015, prin care au fost stabilite sporuri, facilități și alte drepturi de personal acordate din fondul de salarii, care au condus la creșterea cheltuielilor de natură salarială (vezi anexa), astfel:

Anexa 1

Situația indicatorilor de personal relevanți - mii lei -						
Indicatori buget/ Perioada	2013 SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA		2014 SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA		2015 SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA	
	BVC aprobat prin HG 995/201 3	Realizat	BVC aprobat prin HG 476/ 2014	Realizat	BVC aprobat prin HG 942/201 5	Realizat Prelimin at
Cheltuieli cu personalul, din care:	254.377	236.236	369.743	410.961	414.331	392.364
Salarii de bază	95.809	90.203	151.119	150.825	151.119	148.218
Sporuri, prime, bonificații și alte bonificații aferele salariului de bază (conform CCM)	58.001	56.772	78.959	105.938	78.959	106.342
Alte bonificații (conform CCM)	9.800	9.620	12.855	22.600	12.855	14.940
Bonusuri, din care:	22.637	17.311	30.556	29.368	67.876	34.879
- Cheltuieli sociale prevăzute la art. 27 din Legea 572/2003, din care	7.965	6.527	10.319	8.256	4.859	8.876
- Tichete cadou pentru cheltuieli sociale conform Legii 193/2006	5.823	5.029	6.839	6.184	4.859	7.125
- Tichete de masă	3.860	3.603	3.916	4.691	6.483	5.763
- Alte cheltuieli conform CCM (tichete cadou)	10.812	7.181	16.321	16.421	56.534	20.240
Alte cheltuieli cu personalul, din care:	6.311	5.525	1.971	1.631	12.095	711
- Cheltuieli cu plățile compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	5.040	4.425	-	-	11.340	-
- Cheltuieli cu drepturile salariale convenite în baza unor hotărâri judecătorești	-	-	-	-	-	-
- Cheltuieli de natură salarială aferente restructurării, privatizării, administrator special, alte comisii și comitete	1.271	1.100	1.971	1.631	755	711
Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	843	761	1.399	904	1137	854
Cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	60.976	56.044	92.884	99.694	90.290	86.420
Număr mediu salariați	4,037	4,037 *	6.584	6,672	6.351	6,387
Câștig mediu lunar/salariat	3,845	3,590	3,462	3,856	4,014	3,971

Din cele mai sus expuse este evidenta supradimensionarea schemei de personal preluata prin cele doua fuziuni, fara a fi restructurata si cresterea angajamentelor financiare privind drepturile salariale ale personalului angajat decurgând în principal din clauzele Contractului Colectiv de Muncă al Societății COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA-S.A. înregistrat la I.T.M. Hunedoara sub nr. 7401/108/01.08.2014, aplicabil începând cu data de 01.08.2014, modificat și completat prin actele adiționale nr. 1 – 3, coroborată cu neaplicarea formei de salarizare în acord (conform art. 159 din CCM) și neimplementarea măsurilor pentru reducerea acestor cheltuieli.

### **9.7. Epuizarea stocului de carbune in perioada 2012-2015**

Conform situatiilor analizate, in perioada octombrie 2012, 2013,2014, vanzarile de energie pe piata de echilibrare efectuate de SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA au fost la preturi mult mai mici decat valorile din lunile respective de pe PZU.

Aceasta a dus la epuizarea rapida a stocurilor de carbune, in conditiile in care fusesera efectuate importuri de carbune (cantitati semnificative), contractele de import facand in prezent obiectul unor cercetari D.N.A.

Ulterior, in lipsa unui stoc suficient de carbune, termocentralele au functionat la minimul permis de conditiile tehnice, asigurand serviciile de termoficare si fara a mai conta ca si jucator pe piata libera a energiei electrice.

### **9.8.Contracte ce par a fi vadit in dezavantajul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA**

Suprapusa peste functionarea deficitara prezentata la pct.9.1-9.7 pierderea rezultata din derularea contractelor prezentate la cap..6.2 si 6.3 precum si neregulile constatate de catre Curtea de conturi - cap.7 - au facilitat ajungerea societatii in insolventa

### **10.Concluzii privind persoanele vinovate**

Conform prevederilor art.58 al.(1) lit.b din Legea 85/2014 prezentul raport trebuie sa contina menționarea eventualelor indicii sau elemente preliminare privind persoanele cărora le-ar fi imputabilă ajungerea in insolventa a debitoarei și cu privire la existența premiselor angajării răspunderii acestora.

In baza cercetarilor efectuate,a informatiilor desprinse din documentele analizate si sub rezerva posibilitatii completarii raportului pe baza documentelor si informatiilor pe care inca le mai asteptam de la organele ce in acest moment efectueaza investigatii de specialitate (corpul de control al ministrului energiei si D.N.A.) suntem in masura a concluziona ca exista indicii preliminare privind existenta premiselor angajarii raspunderii pentru ajungerea in insolventa a SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA cu privire la urmatoarele persoane:

1.Membrii Consiliului de administratie ai SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA in perioada de la infiintare pana la numirea administratorului special, pentru fapta prevazuta de art.169 al.(1) lit c)"au dispus, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți".Bineinteles ca răspunderea persoanelor în cauză nu va putea fi angajată dacă, în organele colegiale de

conducere ale persoanei juridice, s-au opus la actele ori la faptele care au contribuit la starea de insolvență sau au lipsit de la luarea deciziilor care au contribuit la starea de insolvență și au făcut să se consemneze, ulterior luării deciziei, opoziția lor la aceste decizii, dar aceste aspecte vor fi analizate și avute în vedere de către administratorul/lichidatorul judiciar la momentul întocmirii cererii prevăzute de art.169, sau pot fi invocate în apărare de către cei vizati.

Lista persoanelor ce au făcut parte din Consiliul de administrație al SOCIETĂȚII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA îi cuprinde pe următorii:

- Purcaru Danciulescu Cristinel ,membru CA în perioada 20 septembrie 2012 - 28 iunie 2013;
- Luca Alexandru,membru CA în perioada 20 septembrie 2012 - 28 iunie 2013;
- Bobe Angelica, membru CA în perioada 20 septembrie 2012 - 28 iunie 2013;
- Mangu Sorin Iuliu, membru CA în perioada 20 septembrie 2012 - 22 mai 2014;
- Alic Costel, membru CA în perioada 20 septembrie 2012 - 14 martie 2013;
- Andronache Daniel, membru CA în perioada 03 iulie 2013 - 19 iunie 2014;
- Demetrescu Ovidiu, membru CA în perioada 03 iulie 2013 - 12 noiembrie 2014;
- Purcaru Stamin Ion, membru CA în perioada 03 iulie 2013 - 18 ianuarie 2016;
- Preda Mihaela, membru CA în perioada 03 iulie 2013 - 05 mai 2015;

-Popescu Elena, membru CA in perioada 05 februarie 2014 - 08 mai 2015;

- Untescu Marius, membru CA in perioada 27 noiembrie 2014 - 06 februarie 2015;

-Blaj Alexandru, membru CA in perioada 06 februarie 2015 - 01 mai 2015;

- Ghimpau Aurelian, membru CA in perioada 06 februarie 2015 - 18 ianuarie 2016;

- Barbu Daniela Angela, membru CA in perioada 18 mai - 28 iulie 2015;

- Tudorache Iulian Robert, membru CA in perioada 18 mai 2015 - 18 ianuarie 2016;

- Partenie Negrea Sarbu Nicolae, membru CA in perioada 18 mai - 10 decembrie 2015;

- Offenbergl Iulian, membru CA in perioada 30 septembrie 2015- 18 ianuarie 2016;

**2.** De asemenea, derularea unor contracte ce par a fi vadit in dezavantajul SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA indica cel putin implicarea superficiala si lipsa unei strategii coerente in cadrul managementului S. C.CEH SA. In masura in care anchetele penale in curs si cercetarile diferitelor corpuri de control vor aduce indicii pertinente privind fapte ce pot fi incadrate in prevederile art.169 lit a-h, administratorul judiciar isi rezerva dreptul de a completa prezentul raport indicand persoanele si faptele respective.

### **11. Concluzii privind posibilitatile de reorganizare a debitoarei**

La prima vedere situatia economico-financiara a CEH SA este dezastruoasa, starea de faliment fiind evidenta cel putin din urmatoarele motive:

- Implementarea cu succes a unui Plan de reorganizare presupune achitarea ,chiar si partiala a datoriilor intr-un interval de 3-4 ani. Ori intarzierea cu care s-a declansat procedura de insolventa la CEH SA a facut sa se ajunga la un nivel foarte ridicat al datoriilor - estimat la peste 1.500 milioane lei, cu mici sanse de a fi achitate.

- Achitarea, chiar si partiala a datoriilor presupune realizarea de profit din activitatea curenta, ca sursa pentru achitarea acestora. Ori in cazul CEH SA observam imposibilitatea societatii de a limita pierderile curente - chiar si dupa deschiderea procedurii de insolventa societatea inregistrand luna de luna pierderi;

- Desi organizata ca si societate comerciala - cu scopul ca din activitatea curenta sa obtina profit, mentalitatea celor implicati in activitatea CEH SA - administratori, directori, lideri de sindicat, salariatii, furnizori, clienti etc. a fost aceea de beneficiari ai unei societati de binefacere. Va fi foarte greu, daca nu imposibil de implementat un nou cadru bazat pe respect fata de competenta, munca si spirit antreprenorial.

- Societatea nu indeplineste conditiile legale pentru a mai putea functiona din punct de vedere al legislatiei de mediu, deoarece:

- nu are resursele necesare pentru a achizitiona certificatele de emisii de gaze cu efect de sera aferente functionarii in anul 2015 - conform raportului intocmit de verificatorul acreditat este necesar a fi achizitionat un numar de 1.674.596 certificate de emisii de gaze cu efect de sera in suma de aproximativ 35.769.370 lei. (La 07 martie 2016 pretul de cumparare al unui certificat era de 4,80 euro, la un curs valutar de 4,45 lei/euro.). Mai mult, aceasta suma urmeaza a se

adauga sumei stabilita anul trecut de catre Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor prin Administratia Fondului de Mediu care a emis Decizia 129916/26 noiembrie 2015 prin care a aplicat SOCIETATII COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA SA SA penalitati in suma de 538.216.725 lei ca urmare a faptului ca societatea nu a restituit certificatele de emisii de gaze cu efect de sera pana la data de 30 aprilie 2015.

- cele doua termocentrale nu au autorizatie de mediu, iar Garda de Mediu a dispus deja suspendarea activitatii lor, masura contestata de catre S CEH in instanta. Din pacate societatea nu are nici posibilitatea de a achita diferenta de pret pentru finalizarea investitiilor de mediu la Termocentrala Paroseni, iar la termocentrala Deva aceste investitii nici macar nu au inceput.

Cu toate acestea, la data deschiderii la cerere, a procedurii de insolventa, CEH si-a declarat intentia de reorganizare.

Si chiar exista cateva atuuri pe care CEH se poate baza pentru a obtine sprijinul politic, de la nivel guvernamental, pentru un nou inceput:

- situatia sociala grava, recunoscuta deja de ultimele guverne, ce s-ar crea prin oprirea activitatii CEH. Valea Jiului este o zona monoindustriala in care ponderea activitatii economice graviteaza in jurul CEH.

- prin amploarea sa, activitatea de exploatare a carbunelui nu poate fi oprita, pur si simplu, fara a fi luate masuri de conservare si securizare a minelor, actiune costisitoare ce necesita implicarea guvernului;

- activitatea de exploatare a huilei - cu rezerve mari pentru anii viitori, ca si existenta celor doua termocentrale (dintre care cea de la Paroseni re tehnologizata si cu investitiile pentru a raspunde



conditiilor de mediu finalizate in proportie de peste 90%) pot constitui repere in strategia energetica viitoare a Romaniei.

- ponderea mare la masa credala, a creantei detinute de Ministerul Finantelor Publice, institutie ce poate decide aprobarea unui Plan de Reorganizare. De altfel, testul creditorului privat diligent, introdus prin Legea 85/2014 va indica cu certitudine creditorului majoritar avantajele aprobarii unui Plan de Reorganizare fata de situatia falimentului.

Concret, un Plan de Reorganizare poate sa prevada:

- compensarea datoriilor catre statul roman prin Ministerul Finantelor Publice prin preluarea in contul crentei a exploatarilor miniere, in cuantumul rezultat in urma unui raport de evaluare, exploatare ce se pot constitui apoi ca o societate de inchidere a minelor beneficiind de ajutor de stat, cel putin pana in 2018.

- aprobarea de catre creditorii a finalizarii investitiilor de mediu la Termocentrala de la Paroseni, a carei valoare de piata ar creste astfel si care ar putea fi valorificata in cadrul Planului de Reorganizare.

- cu o parte din sumele astfel obtinute s-ar putea realiza investitiile de mediu necesare la grupurile 3 si 4 de la Termocentrala Mintia, redevenind astfel functionala.

Bineinteles, pot exista si alte scenarii, creditorii vor hotara prin votul lor maniera de reorganizare a CEH, dar este cert ca prin forte proprii, fara o interventie la nivel guvernamental CEH nu se poate reorganiza. De aceea, in baza prevederilor art.97 al.(3) din Legea 85/2014 recomandam ca Planul de reorganizare sa fie propus de catre debitor, cu sprijinul guvernului, urmand ca administratorul judiciar sa colaboreze la intocmirea si implementarea acestuia.

Bineinteles,toate acestea s-ar putea realiza numai daca CEH va rezista si nu va intra in faliment direct in perioada de observatie,fara a mai ajunge la implementarea unui Plan de Reorganizare.Iar aceasta se poate face doar printr-o restructurare masiva a tuturor compartimentelor societatii,prin reducerea la strictul necesar a tuturor cheltuielilor,atat a celor materiale cat mai ales a celor cu munca vie,acestea din urma atat prin eliminarea din organigrame a tuturor posturilor inutile si care nu au legatura cu productia cat si prin ajustarea drastica a salariilor.

De data aceasta se cere munca,se cere competenta si se cere daruire fata de societatea aflata in mare dificultate,deci o cu totul alta mentalitate decat aceea care a adus Societatea Complexul Energetic Hunedoara in insolventa.

Administrator judiciar,  
CASA DE INSOLVENTA GMC SPRL

