



# PSD 2020

## RAPORTUL PREȘEDINTELUI **VICTOR PONTA** — 2010-2015 —



## O noua speranta pentru toti romanii – Romania 2020

*„Primavara vine, pentru romani, cu speranta unui nou inceput – un nou inceput inclusiv in viata publica, unul in care trebuie sa demonstram ca am invatat din trecut si ca stim exact ce avem de facut.*

*PSD a depasit cu bine o iarna grea, in care au existat foarte multe provocari. In aceste luni, ne-am concentrat mai putin pe razboiul politic, si mai mult pe guvernare si pe reformele pe care le putem face pentru a schimba in bine viata romanilor.*

**Suntem partidul care vorbeste cel mai mult de probleme care au legatura cu viata oamenilor obisnuiti** – reducerea TVA, taxe mai mici pe munca, ieftinirea alimentelor si a medicamentelor, actiuni anti-saracie, sprijin pentru tineri.

**Suntem partidul care face cele mai multe gesturi de reforma.** Nu vom tolera coruptia in jurul nostru, ne modernizam Statutul, adoptam cele mai puternice reguli de integritate, pentru a arata ca am inteles votul romanilor. Sustinem reformele politice care duc la o deschidere mai mare spre societatea civila si pentru o mai mare transparenta.

**Suntem cei care vor consens pe scena politica,** nu ne intereseaza scandalul intre institutii – vrem sa lucram bine cu toate fortele politice, inclusiv cu Presedintele, pentru a rezolva problemele reale.

**Vrem o directie occidentala pentru Romania,** intr-o perioada dificila si intr-un context regional complicat.

*Romania 2020 se poate construi doar printr-un proiect pozitiv, aproape de oameni, bazat pe profesionalism si corectitudine. In 2010, am fost ales Presedinte al PSD promitand sa incheiem anii de necaz, nedreptate si minciuna ai vechiului regim.*

*Sa ne uitam cu mandrie la realizarile din acesti ultimi 5 ani si sa nu uitam ca misiunea noastra este aceea de a construi o noua speranta, pentru toti romanii!”*

VICTOR PONTA

Presedintele PSD

## Structura Raportului Presedintelui

Acum 5 ani, la momentul in care am candidat pentru functia de presedinte al PSD, constatam ca PSD se afla *„intr-un moment de cotitura, esential pentru viitorul sau”*. Vorbeam atunci (in 2010) despre faptul ca *„nu am iesit invingatori din competitile in care am intrat in ultimii 6 ani”* (2004-2010) si ca *„scopul nostru politic trebuie sa fie punerea in practica a proiectului social-democrat de societate”*. Nu intram in detaliile punctelor pe care mi le-am asumat in programul *„Romania Corecta”* – ele vor fi analizate in paginile de mai jos, in raportul meu de activitate.

Vrem sa subliniem cat de mult s-a schimbat realitatea la care ne raportam, in doar cativa ani. In acesti ani, am trecut de la stadiul in care judecam cu ingrijorare perspectiva unui PSD care pierduse toate alegerile de dupa 2004, la stadiul in care discutam despre un PSD aflat la guvernare, dupa ce a castigat 3 din ultimele 4 batalii electorale in care s-a angrenat. De asemenea, tot in acesti ani, am iesit din situatia de partid aflat intr-un moment de cotitura, si vorbim despre cum putem *„upgrada”* partidul nostru pentru a fi pregatit in fata provocarilor care, cu siguranta, vor veni.

Exista, cu siguranta, doua PSD-uri la fel de importante. Unul este cel din interior, pe care il cunoasteti foarte bine fiecare dintre dvs, cel format din oamenii care se mobilizeaza si ne ajuta in campaniile si actiunile noastre, cel care si-a dovedit eficienta in aceste batalii electorale, PSD-ul tuturor votantilor nostri, in care solidaritatea, echitatea si munca in echipa sunt valori foarte importante.

Mai exista, insa, si un PSD pe care nu trebuie sa-l uitam niciodata – cel perceput de publicul larg, de oamenii neutri, neinteresati de politica, dar care asteapta solutii pentru problemele lor de la toate partidele.

**PSD-ul real, cel care conteaza si in ochii sustinatorilor si votantilor, dar si in ochii publicului larg, trebuie sa fie un partid care sa ofere raspunsuri la intrebarile tuturor.** Nu trebuie sa ne concentram doar pe reforme care tin de dorintele apropiatilor nostri, ci si pe cele pe care ni le cer oamenii obisnuiti, cei care vad in PSD astazi un partid insuficient de apropiat de clasa de mijloc, de noile generatii sau de alte categorii in fata carora nu suntem suficient de convingatori, cei care poate cred ca avem nevoie de o noua clarificare ideologica, cei care simt nevoia unei imbunatatiri a activitatii noastre in randul tinerilor, a celor din diaspora sau din online.

Fara a gandi un proiect de reforma menit a satisface dorintele adversarilor nostri (pe care nu i-ar multumi, de fapt, decat disparitia PSD de pe scena politica), trebuie sa fim suficient de intelepti sa alegem pasi si strategii prin care sa dam raspunsuri tuturor –

si celor care vor de la noi mai multa solidaritate si grija fata de cei aflati in nevoie, dar si celor care se tem de un PSD prea puternic si care poate parea o sursa de coruptie si de intoarcere spre trecut.

In acest material de analiza si reflectie, incercam sa trecem in revista mai multe lucruri utile pentru constructia unei noi platforme politice a PSD in viitorul ciclu electoral:

1. **Raportul Presedintelui** – o sinteza a activitatii in fruntea Partidului Social Democrat in ultimii 5 ani; unde eram, unde am ajuns in prezent, constatand nu doar ca am castigat 3 din ultimele 4 batalii electorale, dar si ca activitatea noastra ne-a adus azi intr-una din cele mai bune pozitii pentru a influenta in bine schimbarea in Romania.
2. **Raportul Guvernarii social-democrate** – cu o sinteza a situatiei guvernarii, pornind de la ce am promis in campania electorala din 2012 si cat din ceea ce am promis am realizat; va pot spune ca ne apropiem de un indicator foarte bun (cca. 80% din realizari indeplinite), putand raporta indeplinirea tuturor promisiunilor de campanie, dupa 4 ani, in cazul in care mentinem ritmul de creare de locuri de munca si daca adoptam modificarile propuse la Codul Fiscal, pentru a reduce TVA.
3. **Istoria electorala a PSD**, in cifre sintetice, pentru analiza oricui este interesat. Am preferat sa prezentam noi cifrele mandatelor anterioare, pentru ca o comparatie a performantei din ultimii ani sa fie facuta in cunostinta de cauza.
4. **Situatia sustinerii parlamentare a Guvernului actual**, alaturi de o comparatie cu situatia altor Guverne, din 1992 incoace, si modul in care evolueaza sustinerea parlamentara in timpul mandatului. Perspectivele, pentru actuala majoritate, sunt foarte bune.
5. **Contextul intern** – prin cifre publice oferite de cele mai recente sondaje de opinie, precum si evolutii in cifrele de incredere si vot, prezentate tot pentru o cat mai corecta comparatie.
6. **Contextul extern** – cu informatii si analize despre provocarile si perspectivele miscarii progresiste in Europa de astazi.
7. **In fine, am sintetizat, intr-un mesaj de final, cateva perspective pentru PSD** in perioada urmatoare si un set de obiective strategice necesare pentru pregatirea unui nou ciclu electoral de succes, dar si **propuneri privind noi criterii de integritate si responsabilitate politica in PSD.**



# 5 ANI ÎN FRUNTEA PSD



## Raportul Presedintelui PSD

### UNDE ESTE ASTAZI PSD, PE SCENA POLITICA ROMANEASCA:

- Am redevenit **cel mai puternic partid din Parlament** – peste 40% din locurile din Legislativ. 149 de mandate de deputat și 58 de mandate de senator au fost castigate la alegerile parlamentare din 2012.
- Partid care conduce coalitia la guvernare; Victor Ponta – primul presedinte al PSD care revine in functia de prim-ministru, dupa 8 ani de cand partidul nu a mai detinut acest portofoliu. PSD detine functia de prim-ministru al Guvernului Romaniei, din mai 2012 .
- In 2012, am castigat 22 de presedinti de CJ, peste 1.200 de primari și peste 12.000 de consilieri locali și judeteni.
- La alegerile europene din 2014, PSD a obtinut 16 mandate de europarlamentar (fata de 11, la precedentele alegeri) – 50% din mandatele de europarlamentari alocate Romaniei. PSD a avut un scor de peste 37%, mai mult decat dublul formatiunii clasate pe locul 2. PSD a obtinut la alegerile europene, procentual, unul din cele mai bune scoruri ale partidelor social-democrate europene.
- Desi am pierdut alegerile prezidentiale, am avut cel mai mare numar de voturi obtinute de un candidat PSD in turul II de scrutin, din ultimii 10 ani. Iar daca analizam votul politic de la alegerile pentru presedinte, vedem o deschidere mai mare catre PSD a unor noi tipuri de public. In primul tur al alegerilor prezidentiale, conform sondajelor, au votat pentru candidatul PSD:
  - In jur de 720.000 de tineri (18-34) de ani. In jur de 2,2 milioane de locuitori ai oraselor. In jur de 575.000 de persoane cu studii superioare. In jur de 920.000 de locuitori din Transilvania, Banat, Crisana, Maramures.
  - Trebuie sa recunoastem, in acelasi timp, ca performanta din turul al doilea nu a fost suficienta, dimpotriva. Chiar daca PSD a obtinut, prin candidatul sau, cele mai multe voturi din ultimii 10 ani, acest lucru nu a insemnat și o victorie.

- PSD a fost **promotorul constant al schimbarii regimului Basescu**, prin constructia celei mai de succes aliante politice din istoria post 1989 – Uniunea Sociala Liberala. USL este prima structura politica organizata care a reusit schimbarea unui guvern prin motiune de cenzura.

### **PSD SI-A INTARIT PREZENTA PE SCENA INTERNATIONALA**

- Victor Ponta a readus PSD in randul partidelor cu drepturi depline in PES. In 2010, s-au platit datoriile catre PES si Internationala Socialista, iar PSD si-a redobandit statutul de membru cu drepturi depline in cadrul celor doua organizatii.
- Comisarul european din partea Romaniei a devenit Corina Cretu, provenita din PSD – iar Romania detine unul dintre cele mai puternice portofolii din Comisia Europeana – Politica Regionala.
- PSD detine azi **cea mai mare delegatie social-democrata la Parlamentul European din istoria sa**, precum si un post de vicepresedinte al Parlamentului European (in persoana lui Ioan Mircea Pascu).
- Pentru prima data, in Romania a avut loc o actiune de amploare a PES – Reuniunea grupului europarlamentarilor S&D, in vara anului 2012.
- In februarie 2014 a fost organizata, de catre socialistii europeni, la Bucuresti, dezbaterile Relaunching Europe.
- Presedintele PSD s-a intalnit, in calitate de lider al partidului, cu socialisti din: Franta, Italia, Danemarca, Spania, Polonia, Grecia, Ungaria, Republica Moldova, Serbia, Belgia, Bulgaria, Slovacia, Albania sau Malta.
- In Romania au venit, in mai multe randuri, liderii cei mai importanti ai PES: Serghei Stanisev, Hannes Swoboda, Phillip Cordery, Martin Schulz.

### **PSD – PARTID PREOCUPAT DE REFORMA INTERNA**

- Am reorganizat bazele de date cu membrii de partid. Actualizarea listelor de membri ai PSD (peste 500.000 de membri in 2014).

- Am susținut noi campanii de atragere de membri, prin campanii de înscriere în partid, organizate în mai multe momente; introducerea cardurilor de membru PSD, în 2012.

### NE-AM ASUMAT REGULI DE INTEGRITATE

- Introducem, din acest an, **cele mai ferme reguli de integritate din toate partidele din România**, demonstrând toleranță zero față de corupție.
- În urma modificărilor Statutului PSD, aprobate la Congresul din octombrie 2010, a fost înființată Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală.
- PSD și-a plătit datoriile și are criterii de finanțare transparentă a partidului.

### PSD SI-A ÎMBUNĂȚIT MECANISMUL DE COMUNICARE INTERNA

- Există un bun flux de comunicare internă – informații despre decizii, mesaje pentru membrii de partid, comunicatele ajung la aleșii și liderii partidului într-un sistem unitar, eficient, gestionat prin Biroul de presă al PSD și prin Secretariatul General al PSD.
- În ultimii ani, a fost dezvoltată zona de comunicare online, prin relansarea site-ului PSD și reorganizarea informațiilor, pentru a fi cât mai accesibile publicului larg.
- S-a intensificat comunicarea online a liderilor PSD, dar și a simplilor membri de partid – deși mai avem multe de făcut la acest nivel, mesajul PSD se propagă tot mai bine în zone new media, comparativ cu ultimii ani.

### PSD – UN PARTID MAI DESCHIS CATRE SOCIETATEA CIVILA

- Am lansat un proiect pentru încurajarea activității ONG-urilor - propunere pentru finanțarea ONG-urilor de la bugetul de stat.
- Am semnat Carta Bunei Guvernări, ca dovadă a interesului de a răspunde pozitiv societății civile, prin îmbunătățirea acțiunii politice și de guvernare.



- Organizatiile societatii civile, organizatiile patronale, syndicatele sunt consultate cu privire la cele mai importante decizii guvernamentale.
- Am construit, in interiorul PSD, platforme de dialog cu diversele curente ale societatii civile: Forumul Ecologist, Forumul Progresist. Am sustinut Institutul Social Democrat "Ovidiu Sincai", asigurand un nou sediu pentru acesta. ISD este un important centru de dezbateri si expertiza, asociat PSD, dar si de dialog cu elitele societatii civile din Romania.
- Presedintele Victor Ponta a semnat o declaratie publica prin care a sustinut demersurile ONG-urilor civile grupate in proiectul „Politica fara bariere”, demers salutar de reformare a legislatiei electorale, a legii partidelor politice si de finantare a campaniilor electorale.

### CONVENTII ANUALE PENTRU VALIDAREA DIRECTIEI PSD

- In fiecare an, directia politica a PSD a fost validata in cadrul Congreselor PSD sau Consiliilor Nationale ale PSD.
- Asa cum ne-am angajat din 2010, toate politicile de alianta ale PSD au fost decise, in ultimii cinci ani, de forurile statutare ale partidului. Nu au existat aliante informale, fara consultarea forurilor de conducere ale PSD.
- 12 septembrie 2014 – Congres PSD, Alba Iulia. „Mandri ca suntem romani”
  - Congresul PSD si conferintele judetene reunite aproba, simultan, candidatura lui Victor Ponta la alegerile prezidentiale.
- 29 iulie 2014 – Consiliul National al PSD, Craiova. „Schimbare pana la capat”
  - Victor Ponta isi anunta intentia de a candida la alegerile prezidentiale si cere sprijinul colegilor din PSD.
- 9 noiembrie 2013 – Consiliul National al PSD, Bucuresti. „Atelierele Viitorului”
  - Stabilirea principalelor linii politice si de actiune pentru anul electoral 2014.
- 19-20 aprilie 2013 – Congres PSD, Bucuresti – „120 de ani de social-democratie”
- 7 aprilie 2012 – Congres PSD, Bucuresti. „Anul Victoriei”
- 7 februarie 2011 – Consiliul National al PSD, Bucuresti: „2012 – Anul Victoriei”



- Consiliul National a aprobat alianta cu PNL si PC, pentru formarea Uniunii Social Liberale.
- Pregatirea programului „USL - Romania Puternica”.
- 16 octombrie 2010 – Congres PSD, Bucuresti – „Stanga Indreapta Romania!”
  - Lansarea propunerii de program de guvernare al PSD – ”Romania corecta. Romania sociala”.
  - Modificarea Statutului PSD, prin includerea prevederii ca Presedintele PSD va fi ales de toti membrii de partid.

### **ASUMAREA TRECUTULUI SI ATRAGEREA DE NOI CATEGORII DE ELECTORAT**

- In ultimele 4 alegeri, PSD a devenit atractiv pentru zone de electorat noi, care nu au fost traditional alaturi de social-democratia romaneasca – astfel, conform studiilor sociologice, PSD are una din cele mai diverse surse de sustinere publica dintre toate partidele. La alegerile din 2012 si 2014, candidatii PSD au obtinut mai multe voturi decat in trecut din zona tinerilor si a celor cu studii superioare, dar si in judetele Ardealului.

### **DESCENTRALIZAREA PUTERII IN PARTID**

- Puterea PSD este data de organizatiile locale. Organizatiile locale isi spun punctul de vedere in cadrul forurilor statutare ale PSD.
- Avem in vedere intarirea naturii politice a organizatiilor locale, prin despartirea functiilor administrative de cele politice – acest lucru va permite liderilor filialelor locale ale PSD sa se implice si mai mult in activitatea de partid.

### **DINAMISM IDEOLOGIC SI ACTIONAL**

- Timp de doi ani, 2010-2012, PSD a luptat cu toate armele democratice impotriva puterii abuzive a regimului Basescu-PDL. PSD nu s-a temut sa se alature oamenilor in strada, atunci cand a considerat ca aceasta este solutia pentru a transmite un semnal catre societate – suntem alaturi de cei multi!

- PSD a ramas un partid de stanga, dar a stiut sa se adapteze la realitatile din prezent, reusind sa imprime in viziunea sa politica o directie orientata deopotriva spre rezolvarea problemelor sociale si spre sustinere a politicilor de crestere economica si crearea de locuri de munca.
- Chiar daca, de multe ori, PSD a fost acuzat ca isi pierde esenta ideologica din cauza guvernarii si ca se concentreaza, fie prea mult pe masuri asistentiale, fie prea mult pe masuri de stimulare a mediului de afaceri si a cresterii economice (cu abordari de dreapta), in realitate, in acesti ani, PSD a reusit un echilibru bun intre masurile reparatorii (menite a corecta nedreptatile din guvernarile anterioare) si cele de stimulare a cresterii si a echitatii din societate.
- Poate fi utila o redefinire ideologica, o clarificare a principiilor si obiectivelor noastre pentru societate, in vederea pregatirii cat mai bune a mesajului partidului pentru viitorul ciclu electoral.
- Viziunea PSD a fost si va ramane una social-democrata, cu accent pe cresterea veniturilor tuturor romanilor, pe reducerea inegalitatilor, pe sprijinirea celor afectati de criza si combaterea saraciei, in paralel cu stimularea dezvoltarii acelor sectoare care pot deveni motoare de crestere (agricultura, industrii precum auto, IT, farma, alimentara, zona energiei sau infrastructura) si cu o consolidare puternica a institutiilor statului roman.



# RAPORTUL GUVERNĂRII **SOCIAL-DEMOCRATE**



## RAPORTUL GUVERNARII PSD

### 80% din promisiuni- indeplinite

Partidul Social Democrat este in fata unei situatii aparent neasteptate – aceea de a conduce o guvernare care se apropie de indeplinirea tuturor promisiunilor majore de campanie, cele asumate prin intermediul programului „USL - Romania Puternica”. Desi USL a fost abandonat de partenerii liberali, PSD a sustinut in continuare acest program si a incercat punerea sa in aplicare din toate punctele de vedere. In aceasta analiza, incercam sa aratam cum am reusit atingerea celor mai importante puncte din programul de guvernare. Mai sunt foarte multe de facut pentru a creste nivelul de trai al romanilor, viata oamenilor este inca foarte grea, dar in mod clar suntem pe drumul cel bun.

#### **BANI PENTRU ROMANIA**

PSD a promis, mai mult ca oricand, un nou model economic – in care sa respingem austeritatea si sa avem un echilibru intre actiunile pentru cresterea economiei si crearea de locuri de munca si, respectiv, masurile de echitate sociala si de reparatie fata de nedreptatile facute de guvernele de dreapta.

Acest model a fost adoptat – **un model social-liberal**, in care am facut mai putina politica si mai multa administratie. Guvernarea a fost alaturi de sectorul privat. S-a redus costul muncii. A fost sustinuta reindustrializarea si s-au promovat domenii cheie (precum IT). A crescut competitivitatea economica. S-a simplificat si scazut fiscalitatea. S-a relansat absorbtia de fonduri europene.

- Am promis crestere economica de peste 3% in 2013, si am avut 3,4%; iar in 2014 am avut crestere de 2,9%, una din cele mai mari din Europa.
- Am promis locuri de munca (1 milion de locuri de munca in 8 ani) – s-au creat in ultimii ani peste 200.000 de noi locuri de munca, iar ritmul este crescator.
- Am promis crearea de locuri de munca si astazi subventionam jumatate din fondurile de salarii pentru anumite companii, acordam subventii pentru angajarea tinerilor absolventi, studentilor, somerilor tineri si pentru cei in varsta de peste 55 de ani.

### ALTE PROMISIUNI INDEPLINITE:

- Reducerea CAS cu 5 puncte – obiectiv realizat.
- Reducerea TVA la alimente – obiectiv realizat la produsele de panificație, și urmează și la alte produse, de la 1 ianuarie.
- Revenirea TVA la nivelul de dinaintea tăierii – de la 1 ianuarie, cel târziu, revenim la 20%, iar după doi ani, scădem la 18%.
- Reintregirea salariilor bugetarilor – obiectiv realizat.
- Creșterea pensiilor mici și indexarea tuturor pensiilor – obiectiv realizat în fiecare an.
- Creșterea salariului minim la 1200 RON până la finalul mandatului – obiectivul va fi realizat, creșterea se face bianual.
- Creșterea alocațiilor pentru grupurile vulnerabile – obiectiv realizat.
- Creșterea salariilor medicilor și profesorilor cu venituri mici – obiectiv realizat, iar creșterile vor continua.
- Am promis grad de absorbție de peste 50% (și de până la 80%) – în prezent suntem la 53%, cu perspective de creștere.

### PROIECTE DE INVESTIȚII

Investiții în noi spitale regionale (în lucru), extinderea SMURD în țară și în Republica Moldova, dotarea spitalelor județene, crearea de noi centre sportive și finalizarea centrului ELI Magurele.

Finalizare a cca. 300 de noi kilometri în ultimii 3 ani – similar cu numărul de kilometri finalizați în cei 11 ani de dinaintea Guvernului actual.

### AGRICULTURA ȘI ENERGIE

Creșterea subvențiilor în agricultură – în 2014, subvenția a fost cu 60% mai mare decât în 2011.

Campanii de reimpaduriri – începute în 2013.

Proiectul independenței energetice și diversificarea surselor de energie, gazoduct spre Moldova și perfecționarea pieței certificatelor verzi.

Stoparea creșterii explozive la energie și gaze și amanarea liberalizării prețurilor pentru populație.

Ajutor suplimentar pentru plata facturii la energie. Sprijin pentru consumatorii vulnerabili să-și poată plăti utilitățile și subvenții categoriilor defavorizate pentru a ușura povara acestora.

### **SANATATE, EDUCATIE, POLITICI SOCIALE**

Compensarea medicamentelor și scăderea prețurilor – de la 1 mai, vor scădea prețurile la medicamente.

Creșterea salariilor pentru medicii rezidenți și pentru profesorii debutanți.

Redeschiderea de școli și spitale închise – azi, peste 500.000 de romani au din nou acces la aceste servicii tăiate de PDL.

Modernizarea spitalelor județene și înființarea de noi maternități.

Subvenționarea accesului la internet în școli, precum și susținerea sportului în școală – obiectiv realizat.

Creșterea investiției în cercetare.

Indexarea pensiilor și creșterea pensiilor mici.

### **CONSTITUTIE**

O nouă Constituție – după doi ani de dezbateri, în Parlament, proiectul de revizuire este aproape de finalizare, până la sfârșitul actualei sesiuni parlamentare.

### **BUGET STABIL SI STIMULAREA SECTORULUI PRIVAT**

Neimpozitarea profitului reinvestit – în vigoare din 2014.

Desființarea de tarife și avize, pentru o birocrație mai mică – numărul de taxe parafiscale s-a înjumătățit.

Din 2015, vom avea programare bugetară multi-annuală.



Generalizarea sistemului SEAP, pentru combaterea coruptiei – obiectiv realizat.

Reducerea evaziunii si imbunatatirea colectarii. Restructurarea ANAF, masuri impotriva muncii la negru, Loteria bonurilor fiscale.

Plata datoriilor statului, obiectiv realizat inca din primele luni de guvernare.

Sustinerea industriei prin acordarea de ajutoare de stat si alocarea in fiecare an de la buget peste 200 milioane euro pentru stimularea productiei industriale.

### **JUSTITIE**

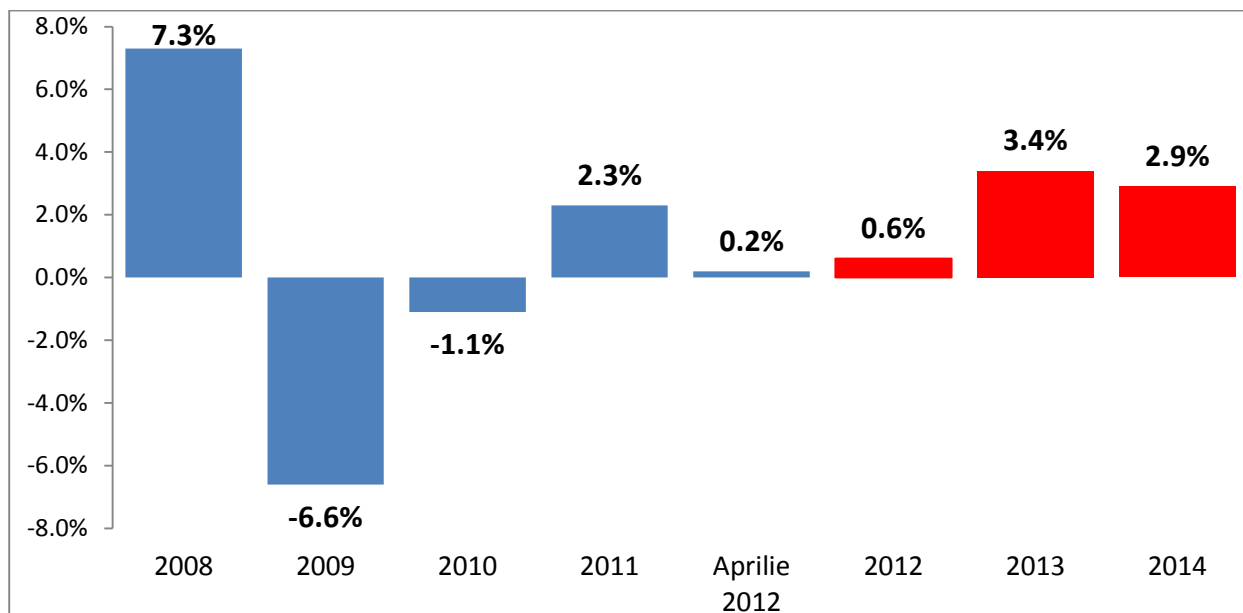
Demascarea coruptiei PDL si trimiterea a sute de sesizari autoritatilor statului.

Eliminarea influentei politice asupra Justitiei – PSD s-a tinut de cuvant in obiectivul de a feri Justitia de control politic.



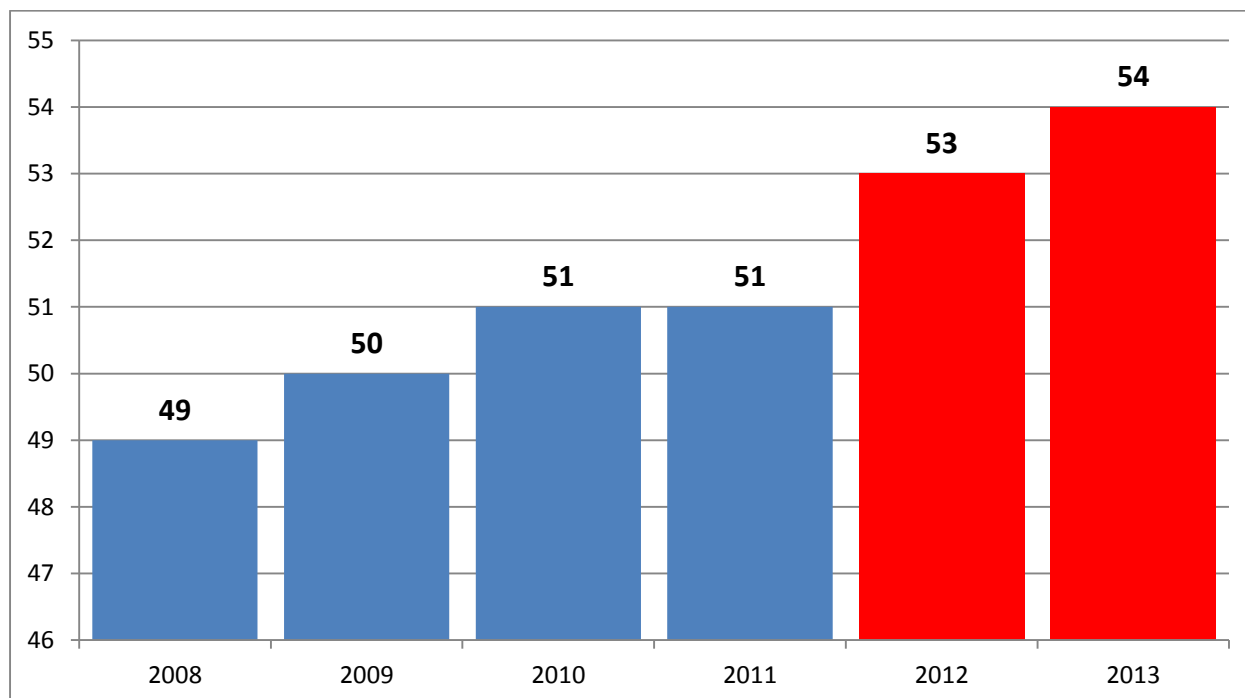
## CIFRELE GUVERNARII

### Romania isi reia CRESTEREA ECONOMICA pe baze solide



- **2009-2010** – Romania a avut cea mai mare cadere economica din UE, dupa Tarile Baltice.
- **2013** – a doua cea mai mare crestere economica din UE.
- **2014** – a cincea rata de crestere economica din UE, crescand de doua ori mai mult decat media europeana si de peste trei ori mai mult relativ la media zonei euro.
- **Romania a depasit in 2014 PIB-ul din 2008.** Cresterea economica este sustenabila, bazandu-se in principal pe industrie cu valoare adaugata ridicata.

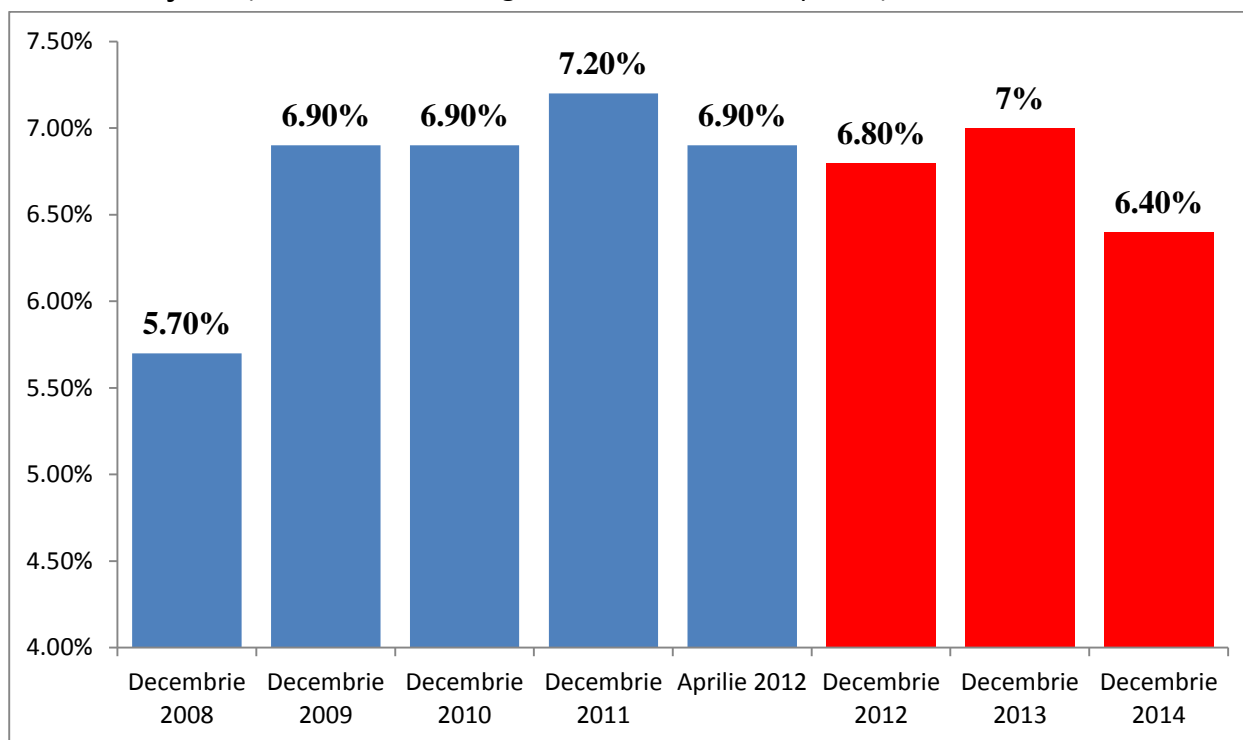
**PUTEREA DE CUMPARARE A ROMANILOR A CRESCUT  
PIB-ul pe locuitor (paritatea puterii de cumparare) -  
% din media UE-28**



- **2013** – Romania a depășit cu 5 puncte procentuale nivelul din 2008 și cu 3 puncte procentuale nivelul din 2011.
- **2013** – Romania înregistrează a treia viteză de convergență din UE, comparativ cu anul 2011 (după Lituania și Letonia). 13 țări europene au scăzut, iar 3 au stagnat, relativ la media europeană.
- **2013** – PIB-ul pe locuitor (la paritatea puterii de cumparare) a crescut cu 1000 de euro (+7.7%) față de 2011, respectiv cu 1700 de euro (+14%) relativ la 2008. (Sursa Eurostat)

## SOMAJUL ESTE IN SCADERE

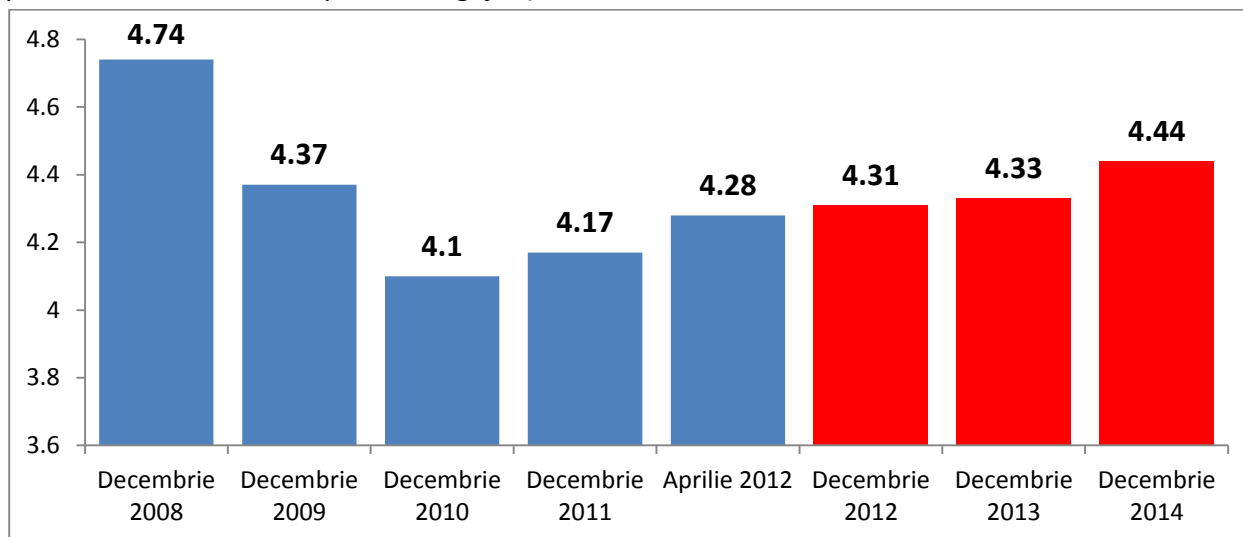
**Rata somajului** (conform Metodologiei BIM – Comisia Europeana)



- Rata somajului s-a majorat cu 1,5 puncte procentuale la sfarsitul lui 2011, comparativ cu sfarsitul anului 2008, dupa care s-a stabilizat la aproximativ 6,9-7%.
- In 2014, Romania a avut a opta cea mai redusa rata a somajului din UE (ca medie anuala) si a doua cea mai scazuta rata a somajului dintre tarile din Europa Centrala si de Est, dupa Cehia (Ungaria – 10,2%; Polonia – 10,3%; Bulgaria – 13%).
- Rata somajului a continuat sa scada in decembrie 2014, inregistrand nivelul minim din vara anului 2009 pana in prezent.

## A CRESCUT NUMARUL LOCURILOR DE MUNCA

**Efectivul salariatilor din economie** (milioane salariati cu timp normal de munca si care provin de la firme cu cel puțin 4 angajati)

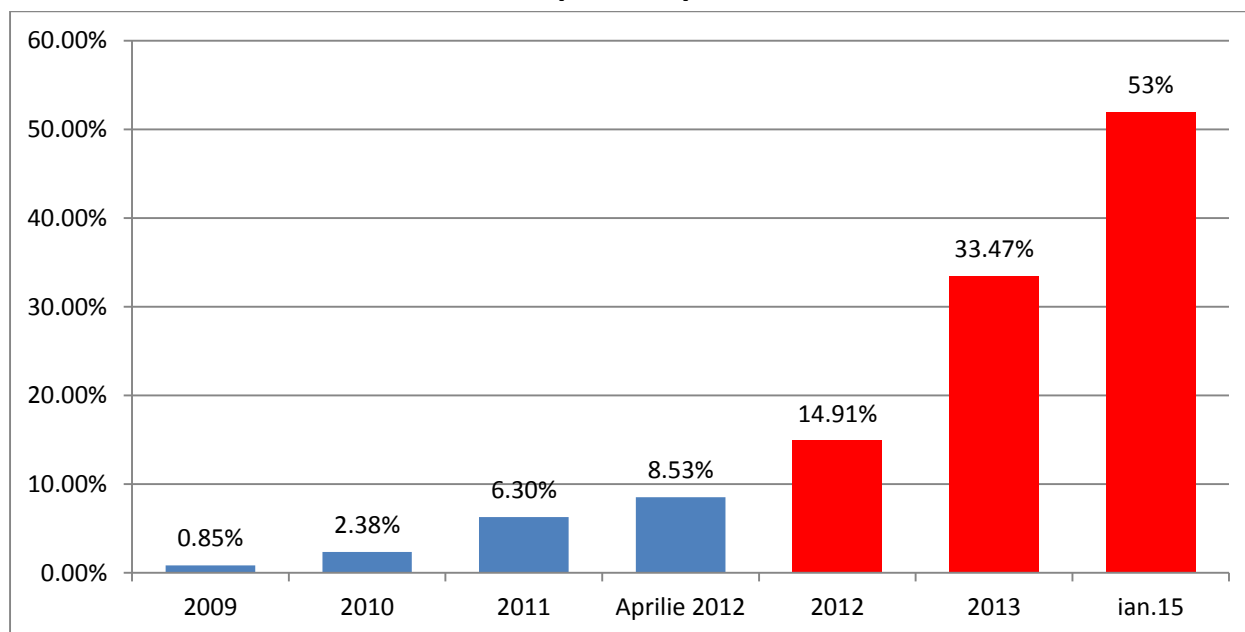


Sursa: Ministerul Muncii, INS, 2015

- **ianuarie 2011** – numarul de salariati a atins nivelul minim din ultimii 50 de ani – 4,09 milioane, in **scadere cu 740 de mii, comparativ cu septembrie 2008** si cu **712 mii, fata de ianuarie 2009**.
- **In prezent, cresterea numarului de contracte de munca a permis egalizarea numarului de contributory salariati cu numarul de pensionari**

**AM CRESCUT DE SAPTE ORI RATA DE ABSORBTIE A FONDURILOR EUROPENE!**

**Rata de absorbtie a fondurilor europene in perioada 2009-ianuarie 2015**

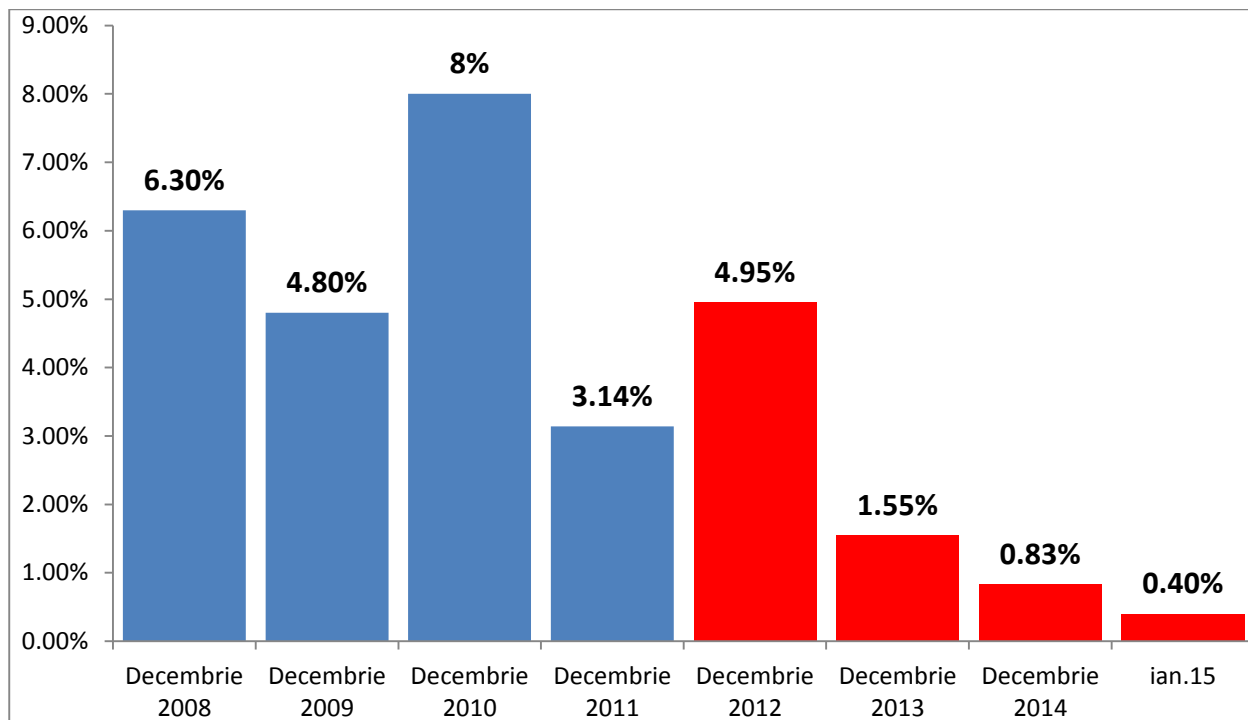


Sursa: Ministerul Fondurilor Europene, 2015

- Rata de absorbtie curenta s-a majorat de aproape 7 ori, comparativ cu aprilie 2012; crestere cu 43,5 puncte procentuale.
- Suma totala primita de la Comisia Europeana (inclusiv prefinantari) este de aproape 10 miliarde euro – 53% din alocarea UE 2007-2013.

## SCAD PRETURILE!

### Rata inflatiei in perioada decembrie 2008-ianuarie 2015

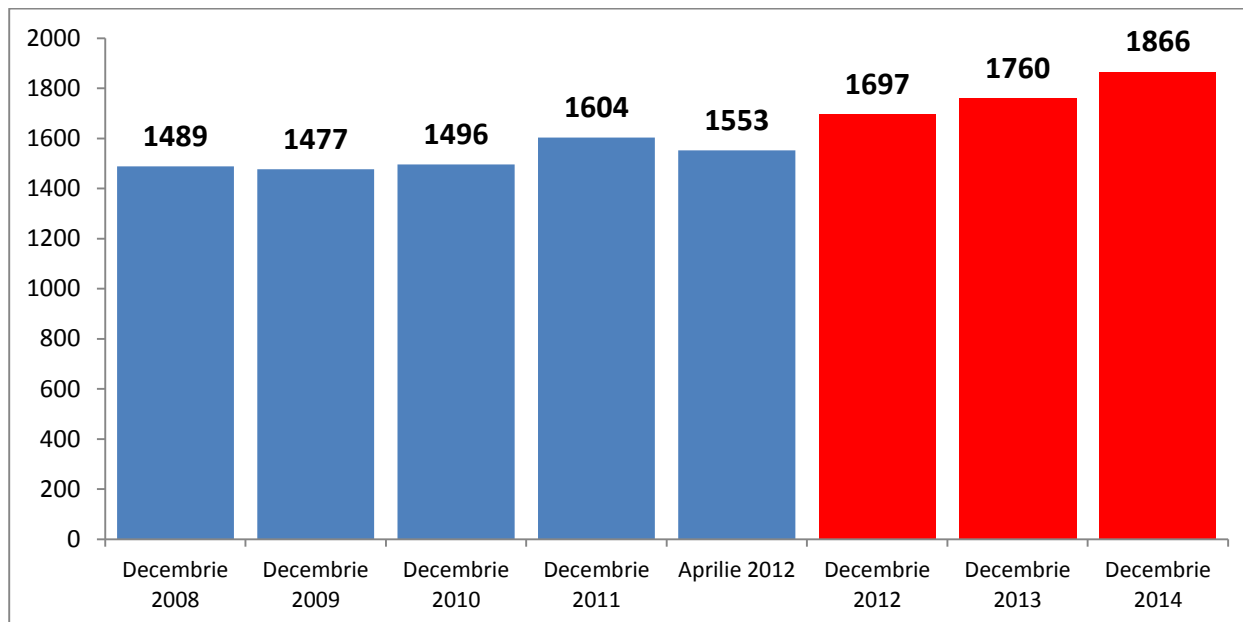


Sursa: BNR, 2015

- Inflatia se afla la un minim istoric din ultimii 40 de ani. Printr-o combinatie optima de politici fiscal-bugetare, am asigurat BNR marja de manevra in lupta cu cresterea preturilor.
- Inflatia mai mica inseamna o crestere a puterii de cumparare a populatiei.
- La finalul anului trecut (decembrie 2014, fata de decembrie 2013) preturile marfurilor alimentare au scazut. Cele mai mari scaderi le regasim la cartofi (-36%), ulei (-8%), zahar (-18%).
- De asemenea, preturile la utilitati au scazut cu 2% la energie electrica si 2% la energie termica si au crescut cu doar 2,6% la gaze, prin amanarea calendarului de liberalizare a preturilor.

**DUPA TAIERILE DIN GUVERNARILE PDL, SE REVINE LA O CRESTERE  
CONSTANTA A SALARIILOR**

**Castigul salarial mediu net (lei) in perioada decembrie 2008-decembrie 2014**



Sursa: INS, 2015

**Decembrie 2013 – Decembrie 2014**

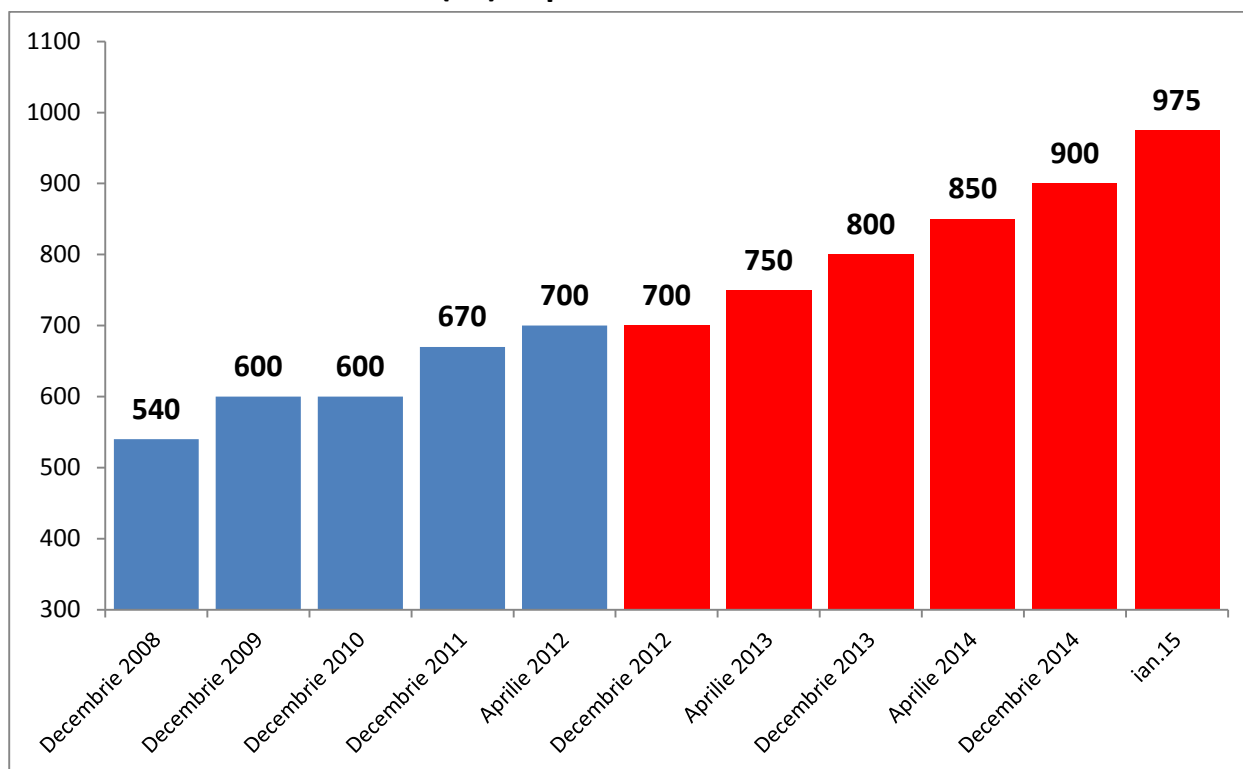
- Castigul salarial mediu net s-a majorat cu 6%, iar puterea de cumparare a salariatilor (masurata cu ajutorul indicelui castigului salarial real) s-a majorat cu 5,1%.

**Mai 2012-Decembrie 2014 vs. Ianuarie 2009-Aprilie 2012**

- **Ianuarie 2009-Aprilie 2012** – castigul salarial mediu net s-a majorat cu 4%, iar preturile bunurilor de consum au crescut cu 18%. **Salariatii au pierdut 12% din puterea de cumparare.**
- **Aprilie 2012 - Decembrie 2014** – castigul salarial mediu net s-a majorat cu 20%, iar preturile bunurilor de consum au crescut doar cu 5,9%. **Puterea de cumparare a salariatilor s-a majorat cu 13%.**

**A CRESCUT CU 40% NIVELUL SALARIULUI MINIM!**

**Salariul de baza minim brut (lei) in perioada decembrie 2008-ianuarie 2015**



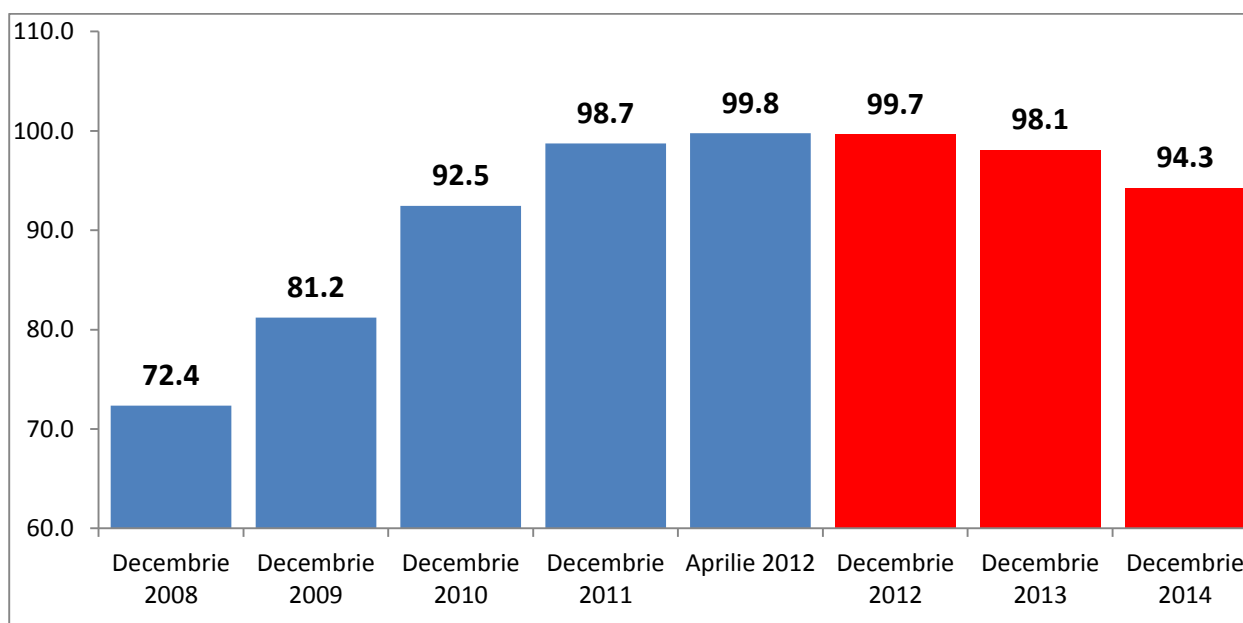
Sursa: Ministerul Muncii, 2015

- Incepand cu 1 ianuarie 2013, au avut loc cinci cresteri ale salariului minim brut;
- Salariul minim s-a majorat cu 275 de lei comparativ cu aprilie 2012 (+ 40%).
- Salariul minim va creste la 1050 lei incepand cu 1 iulie 2015 si la 1200 lei la sfarsitul anului 2016.
- **Puterea de cumparare a angajatilor care obtin salariul minim a crescut in perioada aprilie 2012 – ianuarie 2015 cu 32%, comparativ cu 9,4% in perioada ianuarie 2009 – aprilie 2012.**



**DUPA INDATORAREA MASIVA DIN VREMEA GUVERNARII PDL, SCADE  
DATORIA EXTERNA A ROMANIEI**

**Soldul datoriei externe totale (miliarde euro) in perioada decembrie 2008-ianuarie 2015**

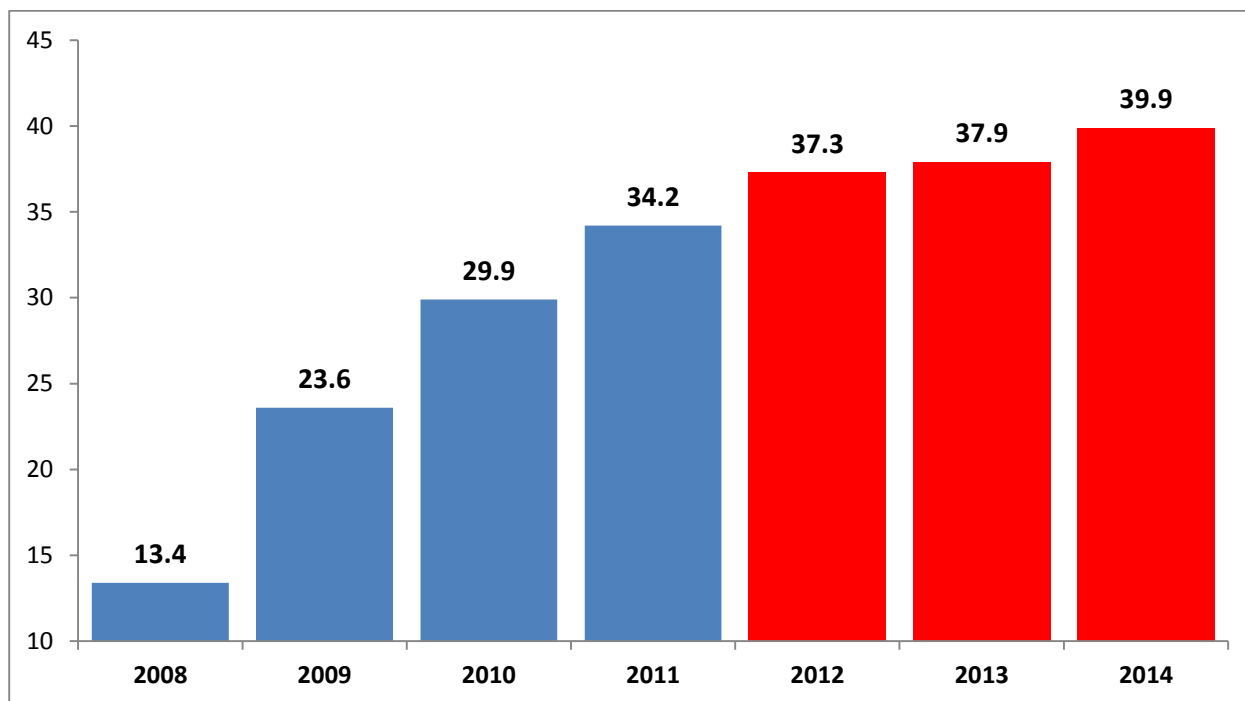


Sursa: BNR, 2015

- **Ianuarie 2009-Aprilie 2012:** Datoria externa totala a crescut cu 27,4 miliarde de euro (+ 1300 de euro/fiecare locuitor al Romaniei).
- **Mai 2012-Decembrie 2014:** Datoria externa totala s-a redus cu 5,5 miliarde de euro.
- **Datoria externa totala (pondere in PIB)** a crescut de la 52%, in decembrie 2008, la 75% in decembrie 2011; la sfarsitul lui decembrie 2014, ponderea datoriei externe a fost de 62%.

## AM STOPAT MODELUL GUVERNARII PE DATORIE

### Datoria publică (metodologia ESA 95; ca pondere în PIB) în perioada 2008-2014

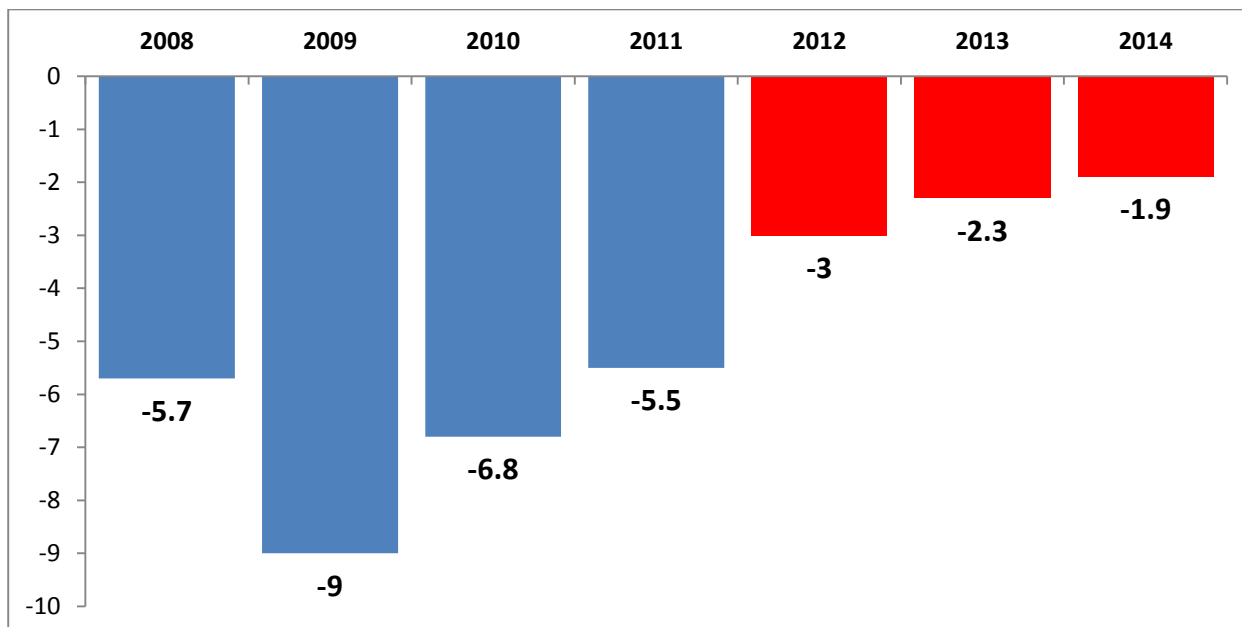


Sursa: Comisia Europeană (baza de date AMECO)

- **2009-2011** – Datoria publică (pondere în PIB) a crescut în numai trei ani de 2,6 ori (+ 20,8% din PIB), comparativ cu anul 2008.
- **2012-2014** – A încetinit ritmul de creștere a datoriei publice (+5,7% din PIB, relativ la 2011), aceasta urmând a se stabiliza la 40% din PIB.
- Rezerva financiară (buffer-ul) la Ministerul de Finanțe a fost, în 2014, de 6,8 miliarde de euro, fiind cu 1,9 miliarde mai mare decât la sfârșitul lunii aprilie 2012 (deși nevoile de finanțare sunt mai mici) – Guvernare responsabilă.
- Rezerva financiară (buffer-ul) este de 4,5% din PIB și este inclusă în datoria publică.

## DEFICITUL BUGETAR A AJUNS LA CEL MAI SCAZUT NIVEL DIN ULTIMII ANI

Deficitul bugetar (ca pondere in PIB) in perioada 2008-2014

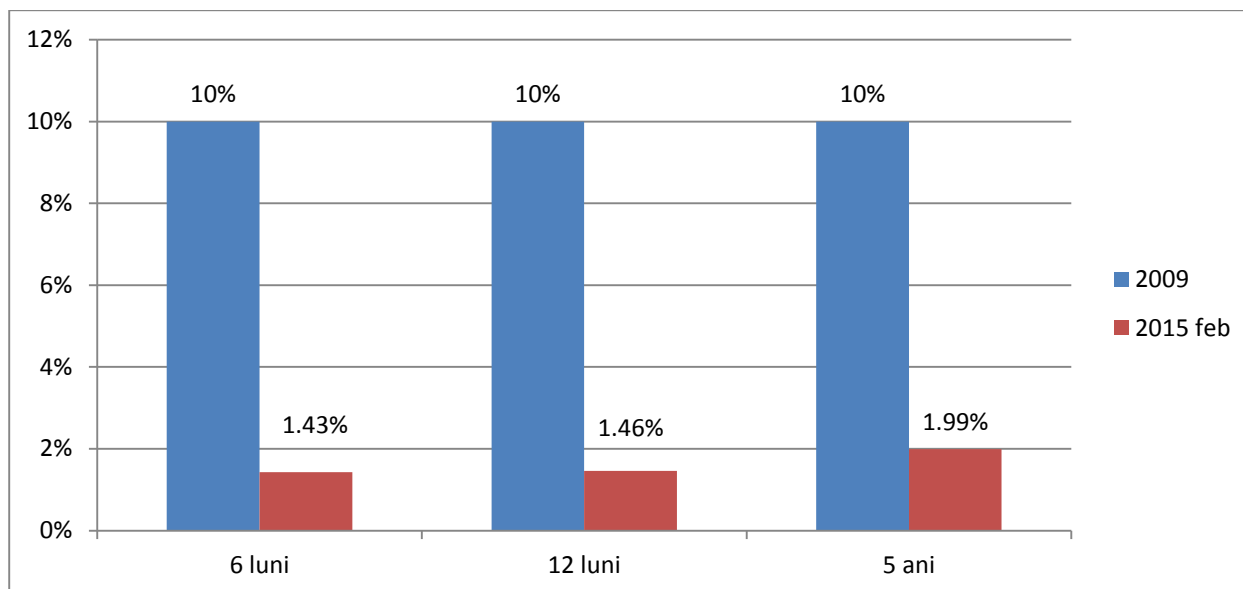


Sursa: Ministerul Finantelor Publice, 2015

- **2009-2011** – Romania a inregistrat deficite bugetare de 2-3 ori mai mari decat nivelul de 3%; Romania s-a aflat in Procedura de Deficit Bugetar Excesiv.
- **2012-prezent** – Romania a inregistrat deficite bugetare de cel mult 3% din PIB;
- **2012** – cea mai mare reducere a deficitului bugetar comparativ cu un an anterior (-2,5 puncte procentuale din PIB).
- **In 2014, deficitul bugetar a scazut la 1,9% din PIB, in conditiile in care, in decembrie, s-au achitat arierate si s-au platit despagubiri in avans.**
- O economie cu deficit bugetar redus va fi capabila sa se autofinanteze si nu va mai avea nevoie de ajutor extern, decat intr-o masura foarte mica.
- Un deficit bugetar mic inseamna o datorie publica mica si inseamna ca nu mai aruncam pe generatiile viitoare consumul nostru prezent.

## COSTURILE DE FINANTARE ALE ROMANIEI AU AJUNS COTE FOARTE REDUSE

Costurile de finantare in lei (randamentele la titlurile de stat) comparative  
2009-februarie 2015

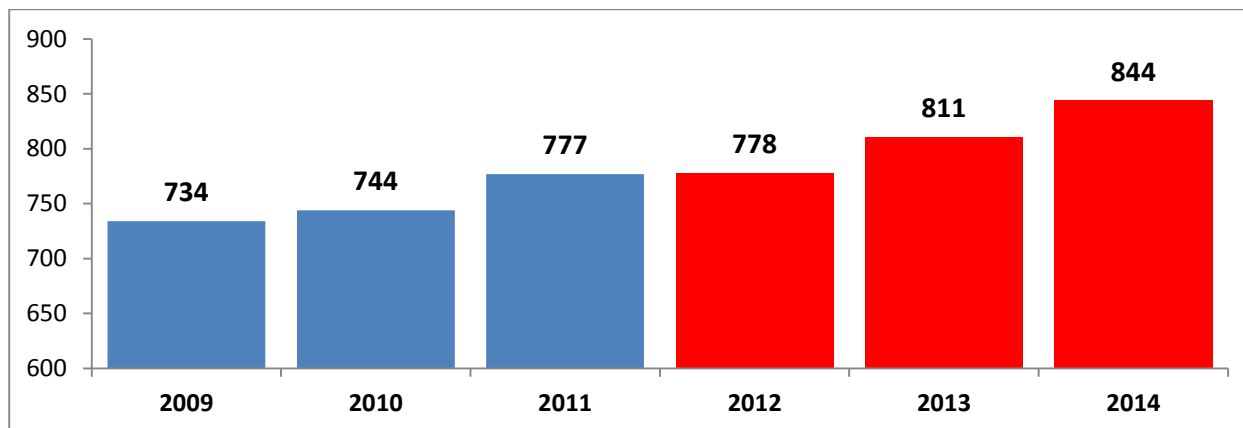


Sursa: Ministerul de Finante, 2015

- **2014** – Costurile finantarii s-au redus de 7 ori la titlurile de stat emise pe 6 si 12 luni si de 5 ori la titlurile de stat pe 5 ani.
- **2012-2014** – a crescut semnificativ gradul de incredere al pietelor financiare in privinta capacitatii Guvernului de a-si plati datoriile – Romania este credibila in fata investitorilor externi.
- **2014** – Romania s-a imprumutat la dobanzi minime istorice si pe pietele internationale.
- **2012-2014** – maturitatea medie ramasa corespunzatoare datoriei publice a crescut de la 3,6 ani, in 2011, la 4,4 ani, in 2013 si la 4,9 ani, in mai 2014, ceea ce inseamna reducerea presiunii privind finantarea pe termen scurt
- **Costul datoriei publice totale** s-a redus (nivel minim istoric in ultimii 25 de ani).

CRESC PENSIILE ANUAL

Pensia medie lunara de asigurari sociale de stat in perioada 2009-2014

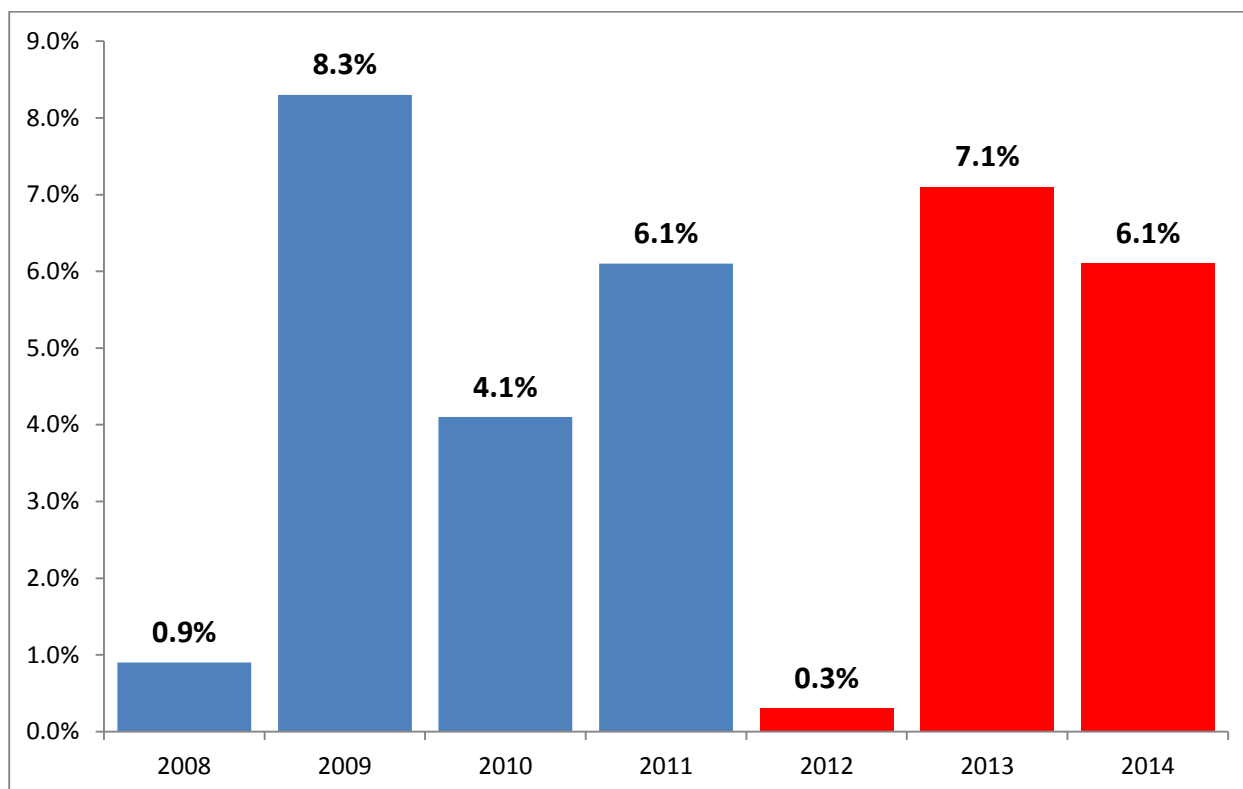


Sursa: CNPAS, 2015

- **Ianuarie 2009-Aprilie 2012** – Pensia medie a crescut cu 44 de lei, adica cu 6%. In acelasi interval, preturile medii de consum s-au majorat cu 18%, astfel ca **puterea de cumparare a pensionarilor s-a redus cu 10%**.
- **Mai 2012-Decembrie 2014** – Pensia medie s-a majorat cu 66 de lei (+8,5%), iar **puterea de cumparare a pensionarilor a crescut cu peste 3%**. De la 1 ianuarie 2015, pensile au crescut cu 5%.
- **2013 si 2014** – primii ani in care este respectata legea privind indexarea pensiilor.

## PRODUCTIA INDUSTRIALA ISI REVINE LA NIVELURILE ANTERIOARE CRIZEI

**Ritmul de crestere a productiei industriale (serie ajustata sezonier) (% fata de anul anterior), in perioada 2008-2014**

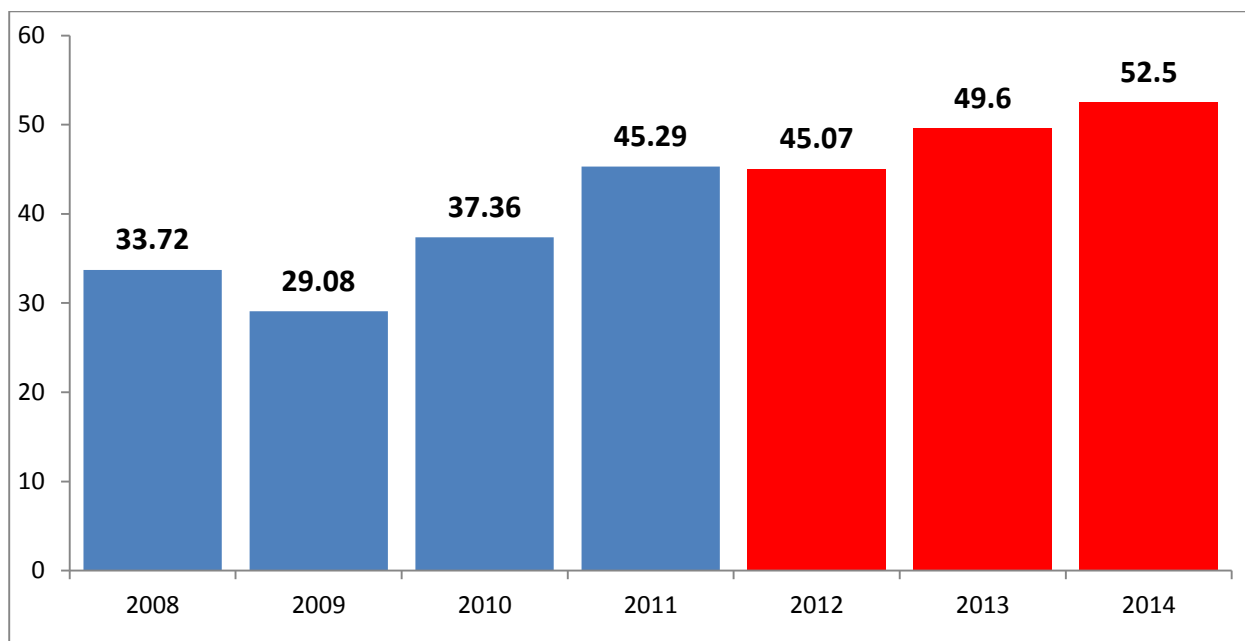


Sursa: INS, 2015 (pentru 2014, productia industrială in serie brută)

- **2014** – crestere de 6,1% a productiei industriale a Romaniei, printre primele tari din UE.
- **2012-2014** – **un nou model industrial** - se inregistreaza cresteri semnificative ale industriei medium si high-tech: echipamente electrice (+13.7% an/an), alte mijloace de transport (+19% an/an), calculatoare si produse electronice si optice (+53.9% an/an) - (date ajustate cu numarul de zile lucratoare, conform Eurostat).

## EXPORTURILE AU CRESCUT, ARATAND O ECONOMIE MAI COMPETITIVA

### Exporturi (miliarde euro) in perioada 2008-2014



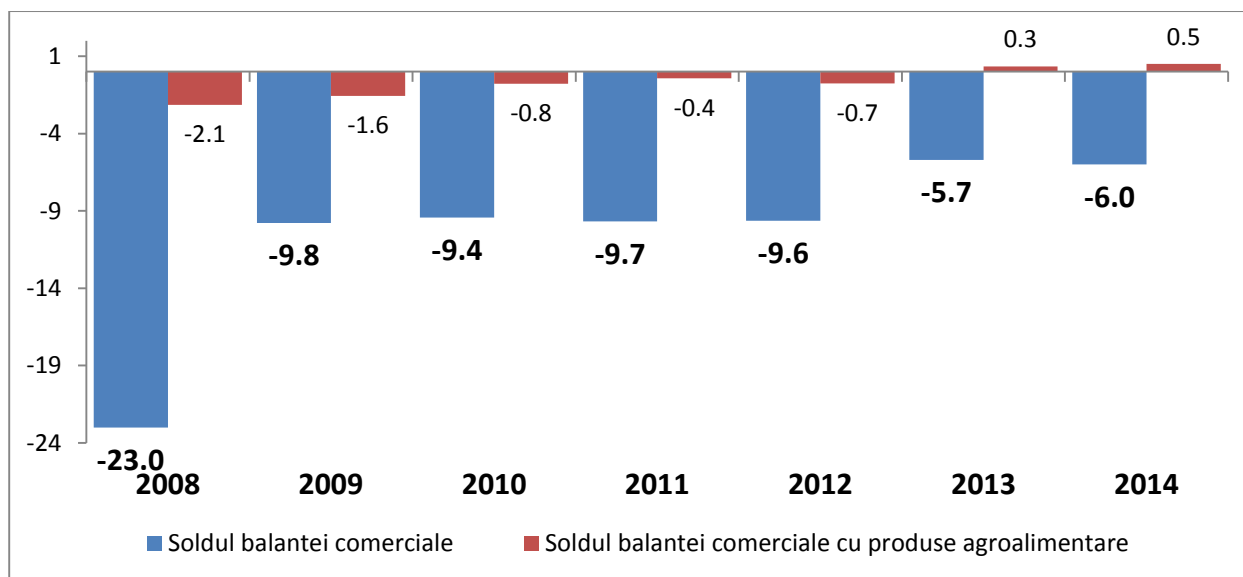
Sursa: INS, 2015

- **2014** – Romania a înregistrat un maxim istoric al exporturilor de aproape 53 miliarde de euro, în creștere cu 7,2 miliarde de euro, comparativ cu anul 2011.

**EXPORTURILE ALIMENTARE AU DEPASIT IMPORTURILE!**

**Soldul balantei comerciale si soldul balantei cu produse agroalimentare**

(miliarde de euro)



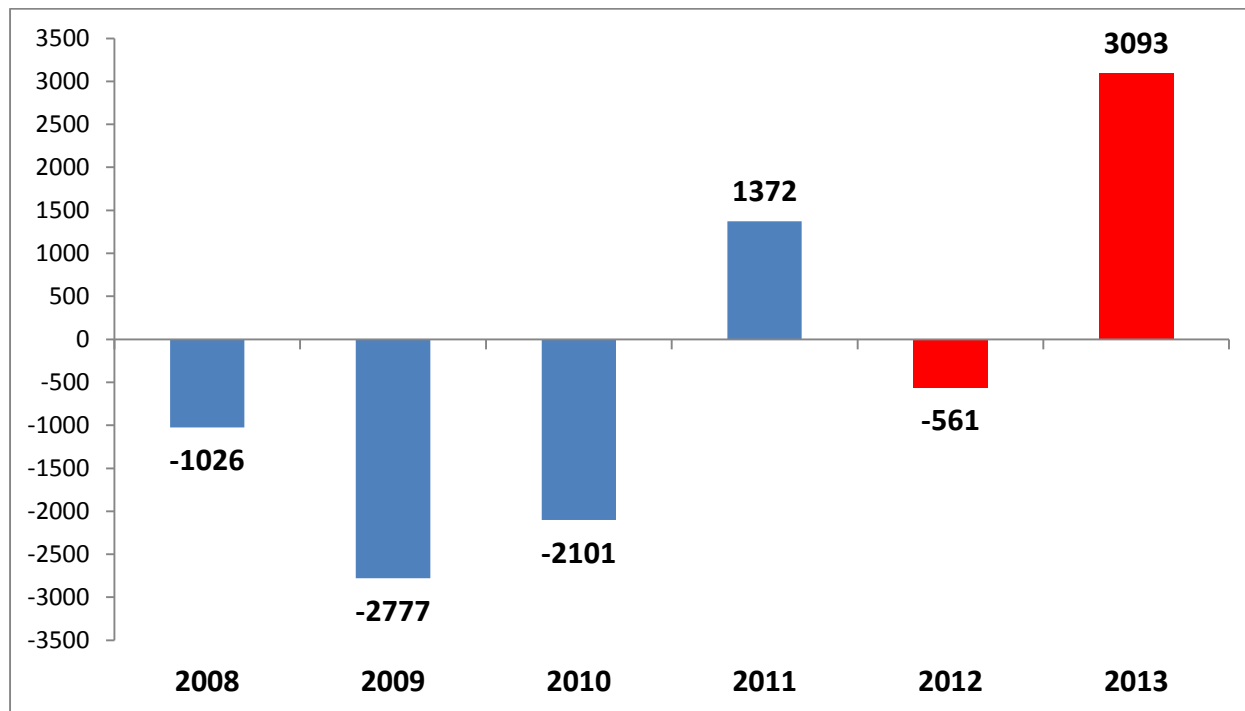
Sursa: INS, 2015. Pentru soldul balantei comerciale cu produse agroalimentare, datele disponibile sunt la 10 luni 2014.

- **2013** – excedent comercial cu produse agroalimentare, pentru prima data in ultimii 19 ani;
- **2013** – exporturile de produse agroalimentare au atins un maxim de 5,3 miliarde de euro, cu 3 miliarde mai mult, comparativ cu 2008.
- **2014** – in primele 10 luni, exporturile de produse agroalimentare au ajuns la 4,5 miliarde euro, iar excedentul balantei comerciale cu produse agroalimentare a fost de 496 milioane euro.



AM READUS PE PROFIT COMPANIILE DE STAT

Profitul brut al companiilor de stat (milioane de lei) in perioada 2008-2014



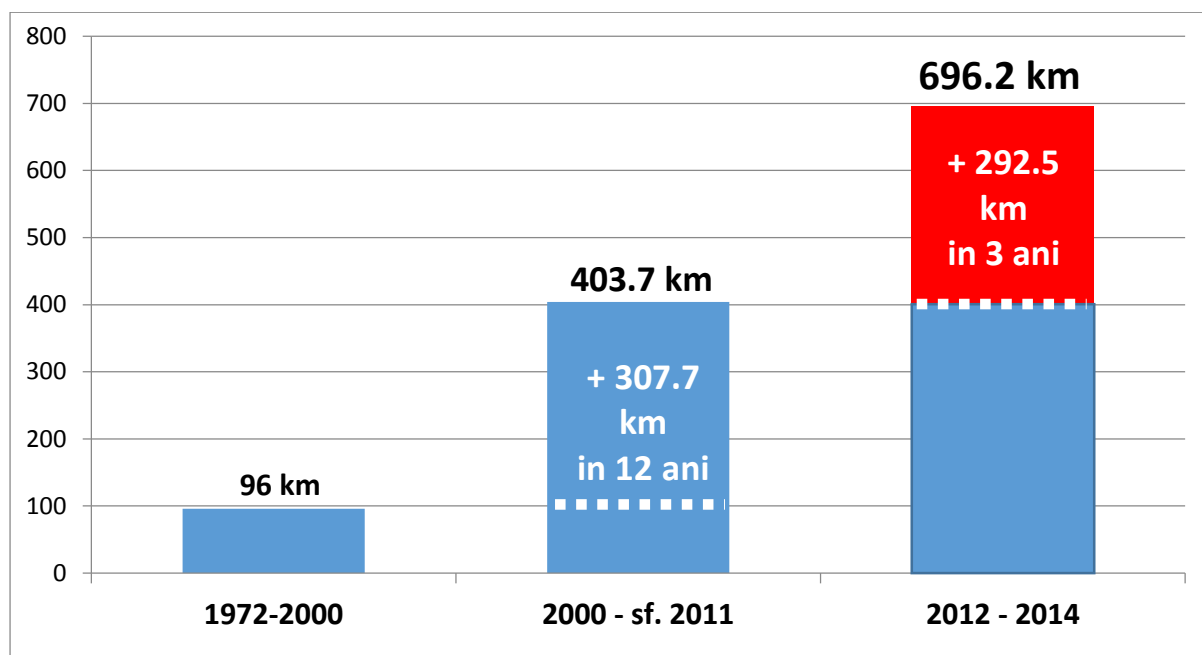
Sursa: Consiliul Fiscal (2014). Raport anual 2013;

Au fost luate in considerare 1086 companii de stat, care au raportat situatii financiare detaliate

- **2013 – profit brut de peste 3 miliarde de lei** – cea mai buna performanta a companiilor de stat din perioada analizata 2006-2013.
- **2013** – ponderea in PIB a arieratelor companiilor de stat a fost de 3,6%, comparativ cu 6,9% in 2009; 4,7% in 2011.
- **2013 – cea mai mare marja de profit (raport intre rezultatul net si veniturile totale) din perioada 2006-2013** – 3,9%, comparativ cu pierderi de 6,8% in 2009 sau 5,3% in 2010.

**CEA MAI MARE CRESTERE  
A NUMARULUI DE KM DE AUTOSTRADA DIN ULTIMII ANI**

**Numarul total de km de autostrada la sfarsitul lui 2014: 696 km**



Sursa: CNADNR

Tronsoanele de autostrada inaugurate in perioada 2012-2014:

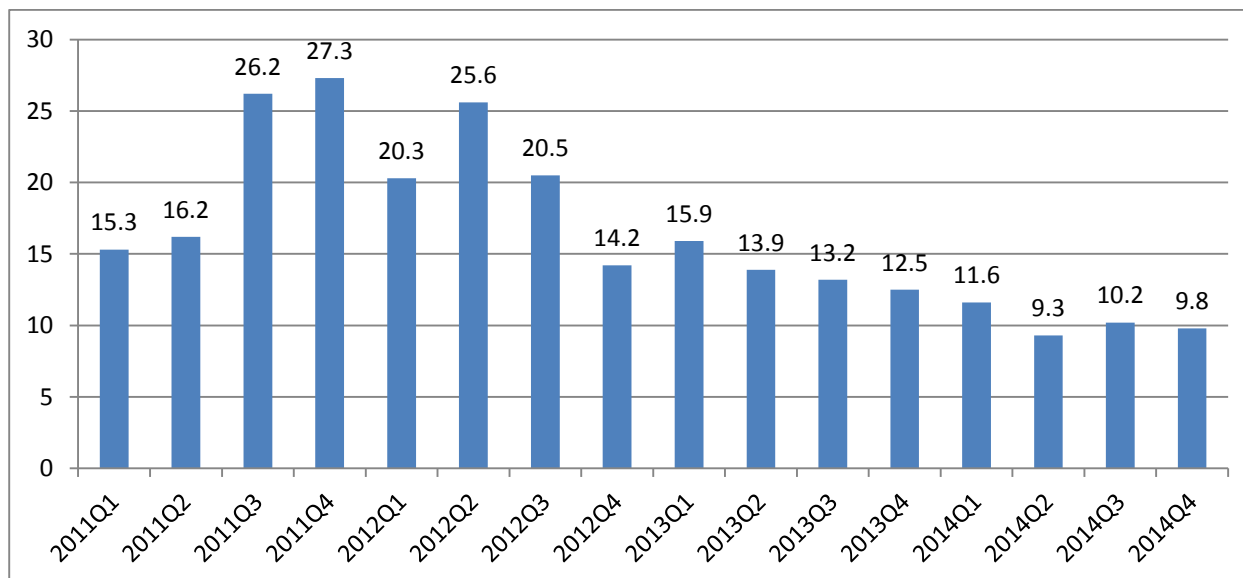
- **2012:** un **total de 126,3 km** inaugurate.
- **2013:** un total de **116,07 km** inaugurate.
- **2014:** un total de **50,33 km** inaugurate.

In perioada **2000 - sfarsitul anului 2011**, media kilometrilor de autostrada inaugurate a fost de **25,6 km / an**.

In perioada **2012 - sfarsitul anului 2014** au fost receptionati un total de **292,6 KM de autostrada**, media kilometrilor inaugurate fiind de **97.5 KM / an**.

**RISCUL DE FALIMENT AL ROMANIEI ESTE LA CEL MAI SCAZUT NIVEL DIN  
ULTIMII ANI**

**Riscul de default (incetare de plati) pe baza CDS, in perioada 2011-2014**



Sursa: Standard and Poor's, <https://www.capitaliq.com/>

- In perioada 2009-2011, Romania ajunsese in Top 10 tari cu cel mai mare risc de default din lume, conform Standard and Poor's.
- Ca urmare a increderii crescute in economie, astazi Romania are un risc de sub 10%, este mai putin riscanta decat Croatia (17,7%), Portugalia (16,8%), Bulgaria (12,8%) Turcia (12,4%) Ungaria (risc 12,2%), Italia (risc 10,4%).
- CDS (credit default swap) au scazut de la 767 puncte, in februarie 2009, la 121,3 puncte in prezent, ceea ce reflecta increderea in economia Romaniei.



# ISTORIE ELECTORALĂ A **PSD**

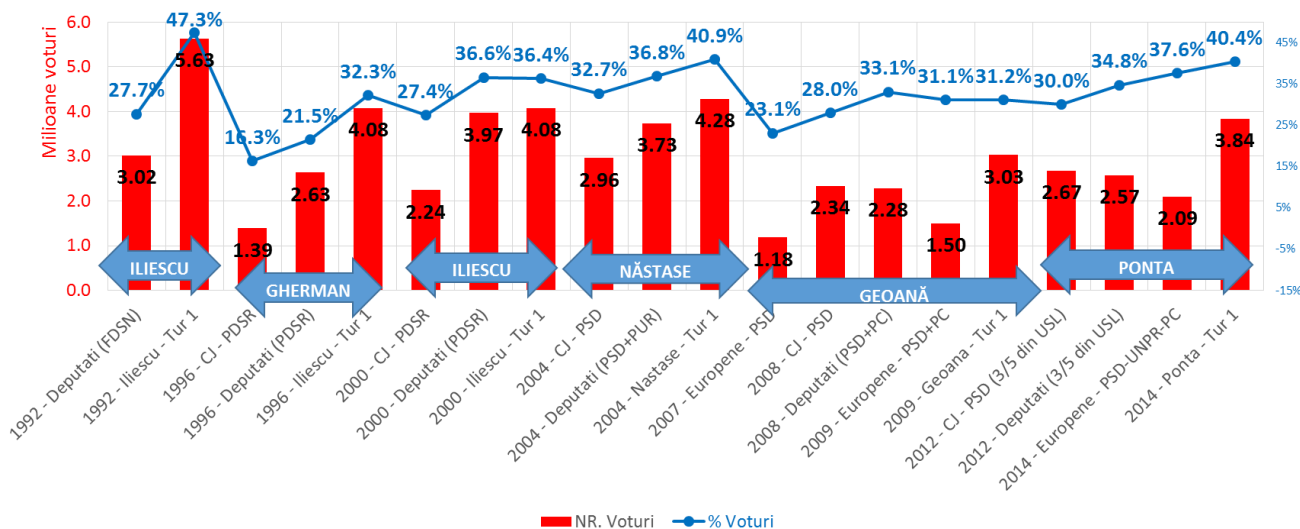


## Istoria electorala a PSD - in date statistice

PSD a fost și este unul din cele mai importante partide politice din România, iar acest lucru se reflecta nu doar în numărul de membri, ci și în rezultatele electorale excepționale înregistrate de-a lungul timpului. Deși a avut o evoluție electorală sinusoidală, partidul a fost întotdeauna la varful competiției politice și electorale și a avut de fiecare dată capacitatea de a renăște și de a trece peste momentele dificile.

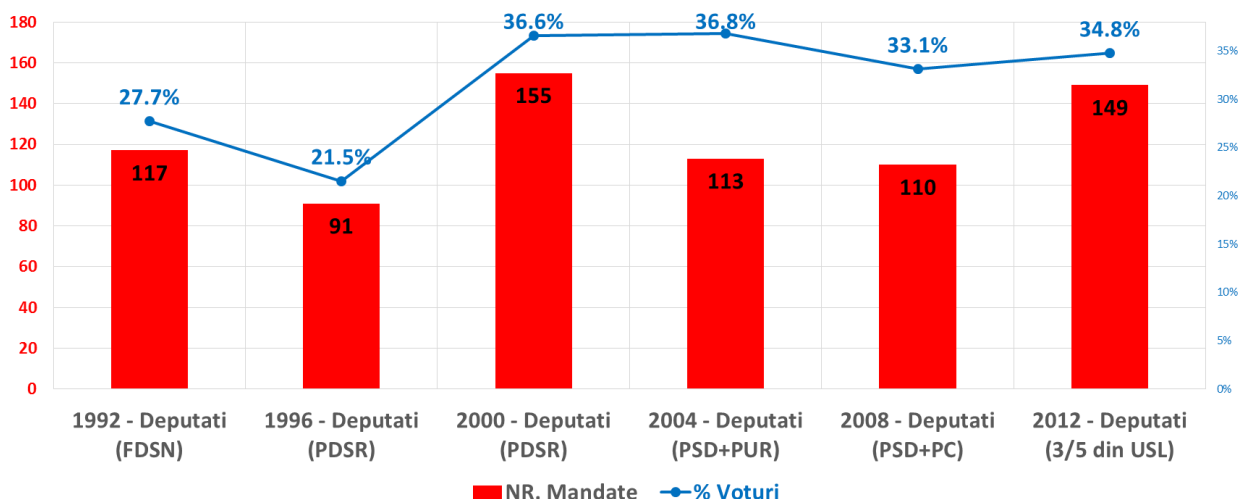
Așa cum se poate observa și în Graficul 1, PSD a avut o perioadă de maxim electoral, în intervalul 1992-2004, urmată de un ușor recul, iar apoi, din 2012 a revenit pe un trend ascendent.

Grafic 1. Rezultate PSD la alegeri 1992-2014  
(fără tur 2 prezidențiale)



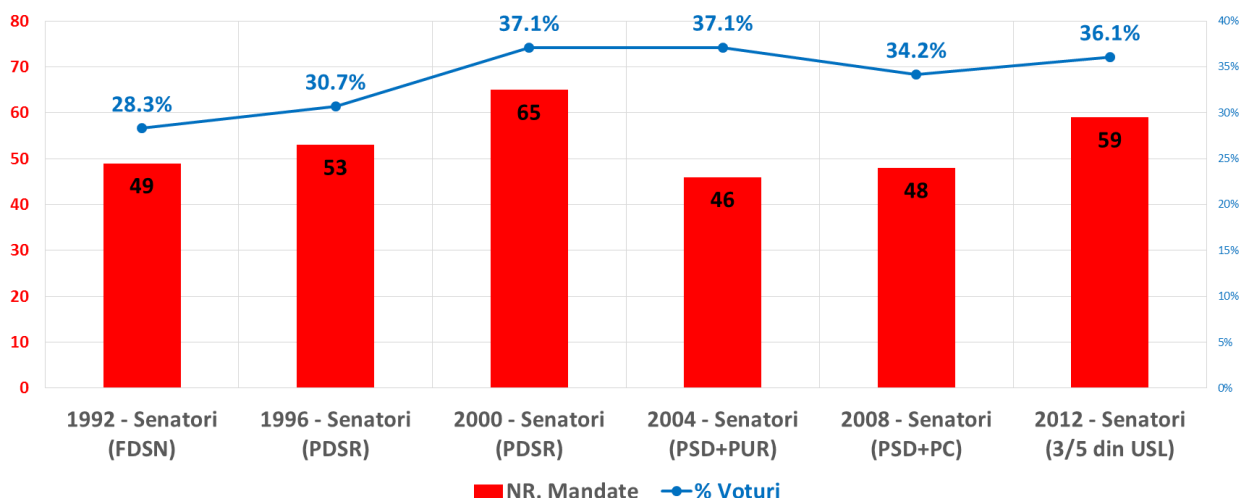
Tabloul de mai sus conține acele momente electorale mai puțin personalizate, cele care pun în evidență votul politic. El arată evoluția bazinului electoral al PSD, cu un varf la începutul anilor '90 (5,6 mi. de voturi în primul tur al alegerilor prezidențiale din 1992), un prag de 4 mil. la începutul anilor 2000, o cadere până la nivelul de 3 mil. de voturi și chiar mai puțin, după anul 2004 și o tendință de revenire spre pragul de 4 mil. în 2014, începând cu 2012. Toate acestea pe fondul unei scăderi constante a participării electorale.

## 1. Alegerile parlamentare – după o perioadă de scădere, PSD revine pe un trend electoral ascendent care va trebui confirmat în 2016.



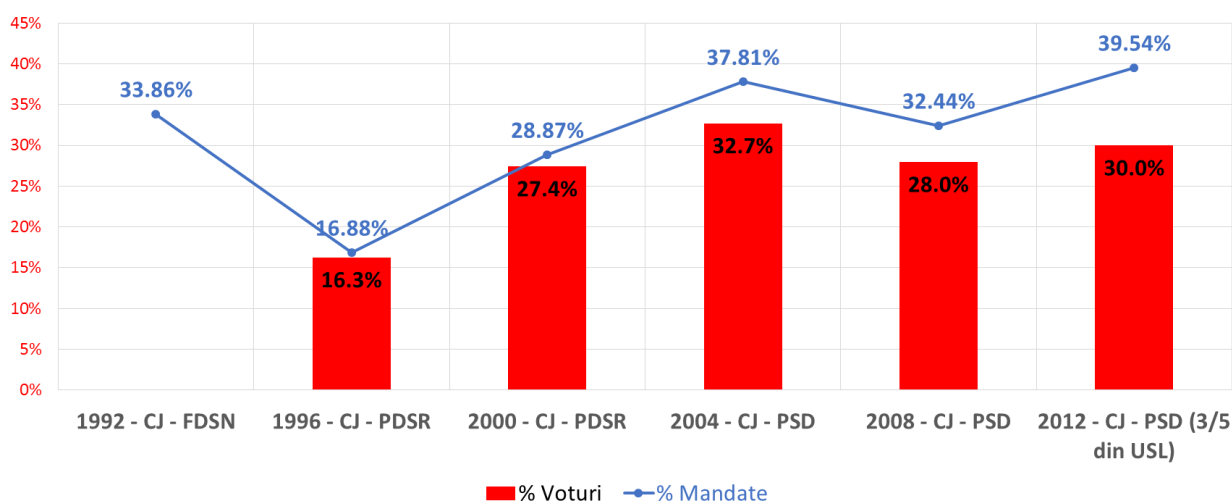
În cazul alegerilor parlamentare, PSD a atins performanța maximă în perioada 2000 - 2004, atunci când a mobilizat cca. 4 mil de voturi. Deși ulterior bazinul electoral s-a redus, capacitatea partidului de a mobiliza electoratul activ (cei care participă la vot) a rămas aproape constantă (34 – 37%).

Căderea din 2008 a fost echilibrată în 2012 și, dacă partidul, dar și scena politică, nu vor cunoaște turbulente majore, este de așteptat ca trendul crescător să continue (pe fondul simplificării maxime a spectrului partidist).

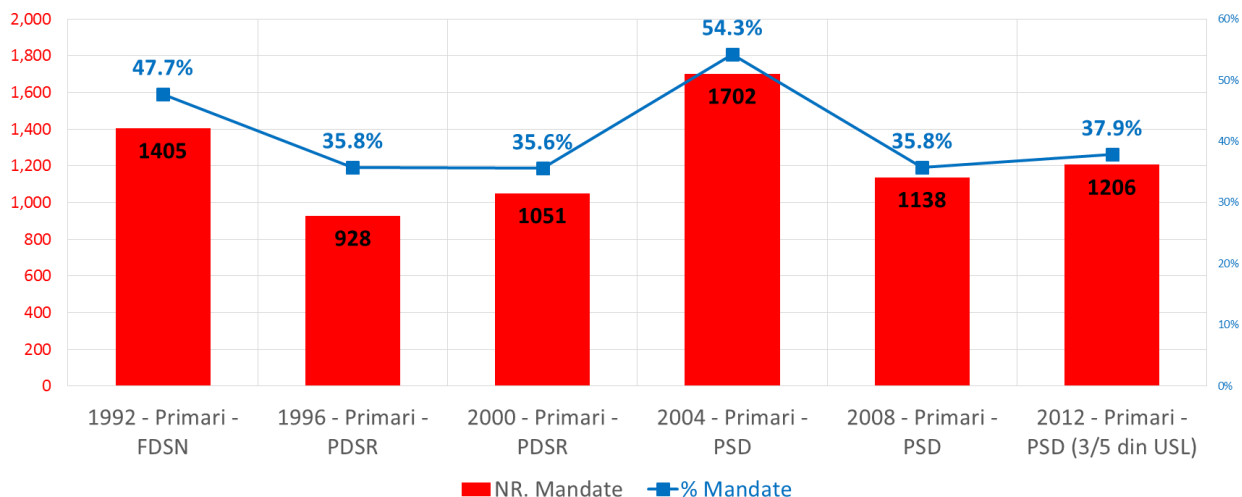


Din punct de vedere politic (mandatele parlamentare), tendințele se mențin cu observația că, în urma alegerilor generale din 2012, PSD a revenit aproape de rezultatul său maxim, din 2000 (220 de parlamentari în 2000 și 208 în 2012, și adevărat, pe fondul creșterii generale a numărului de parlamentari). De altfel, în urma ultimelor alegeri parlamentare, partidul are al doilea cel mai mare număr de deputați și senatori din istorie. Practic, creșterea/ revenirea electorală a generat o consolidare a poziției politice a PSD.

## 2. Alegerile locale (consilieri județeni și primari) – 2004 și 2012, cele mai mari performanțe ale PSD



Forța PSD s-a văzut întotdeauna la alegerile locale/ județene. În cazul consilierilor județeni, capacitatea electorală a partidului a crescut constant până în 2004, atunci când a fost atins pragul de 3 mil. de voturi (32,7%). Ulterior, în 2008, s-a înregistrat o scădere, până la 2,3 mil de voturi (28%), pentru că, în 2012

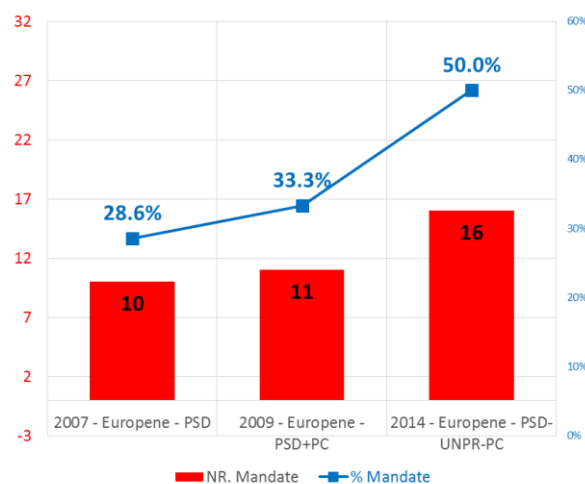
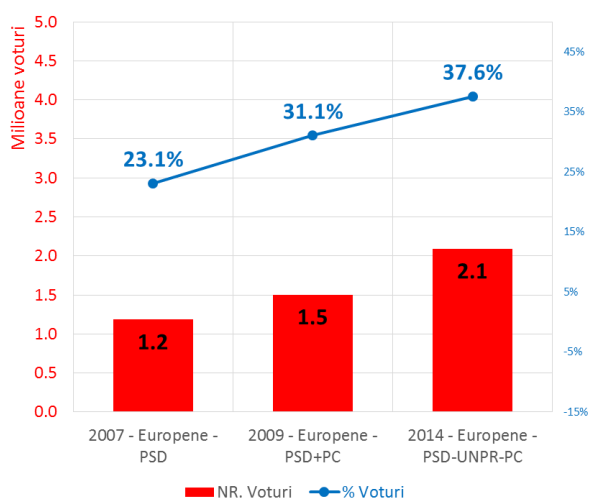


sa se ajunga, din nou, aproape de pragul de 3 mil. (30%). Din perspectiva numarului de mandate (relevanta politica), fluctuatiile nu sunt majore, exceptie facand anul 1996, atunci cand PSD (PDSR) a avut cei mai putini consilieri judeteni.

Desi este mult mai personalizat, votul pentru primari pune in evidenta capacitatea electorala a organizatiilor locale. Asa cum se poate observa in graficele de mai sus, PSD a obtinut cele mai multe voturi in 2004, atunci cand a mobilizat 3,9 mil. de votanti (41,8%), care i-au adus 1.702 (54,3%) de primari. Cu exceptia anului 2012, atunci cand a avut a doua cea mai mare performanta electorala, depasind, din nou, bariera de 3 mil. de voturi (30,2%), partidul nu a iesit din media a 2,5 mil. de votanti.

Practic, alegerile locale din 1996, 2004 si 2012 (din 8 in 8 ani) sunt cele care au adus cele mai bune rezultate (atat ca numar de voturi, cat si ca mandate de primari) din istoria PSD. Astfel spus, dupa anul 1996, doar in 2004 si 2012 PSD a reusit sa depaseasca bariera de 3 mil. de voturi.

### 3. Alegeri europarlamentare – PSD a crescut la fiecare moment electoral, inregistrand, in 2012, o performanta greu de egalat



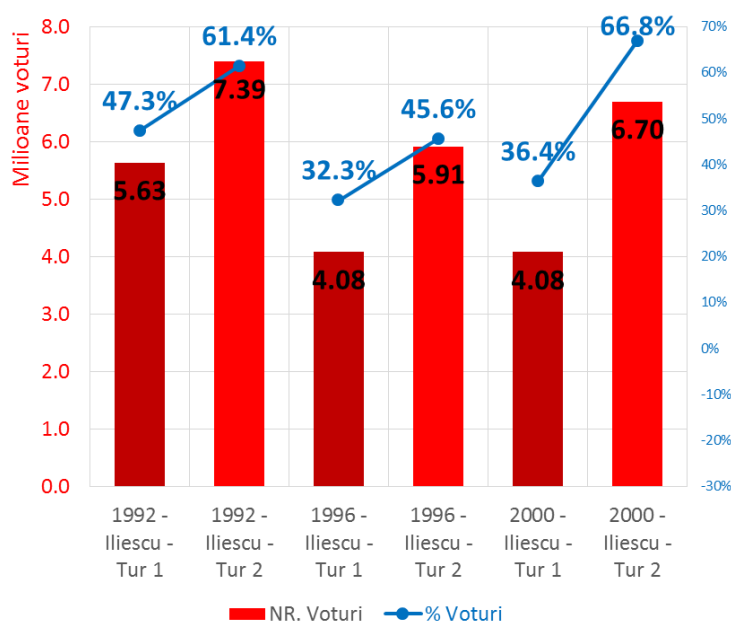
Alegerile europarlamentare sunt cele care evidentiaza cel mai bine trendul pozitiv al PSD.

In 2007, PSD a obtinut 1,2 mil. de voturi (23,1%) si 10 mandate (28,6%), iar in 2009 a urcat timid la 1,5 mil de votanti (31,1%) si 11 mandate (33,3%), pentru ca

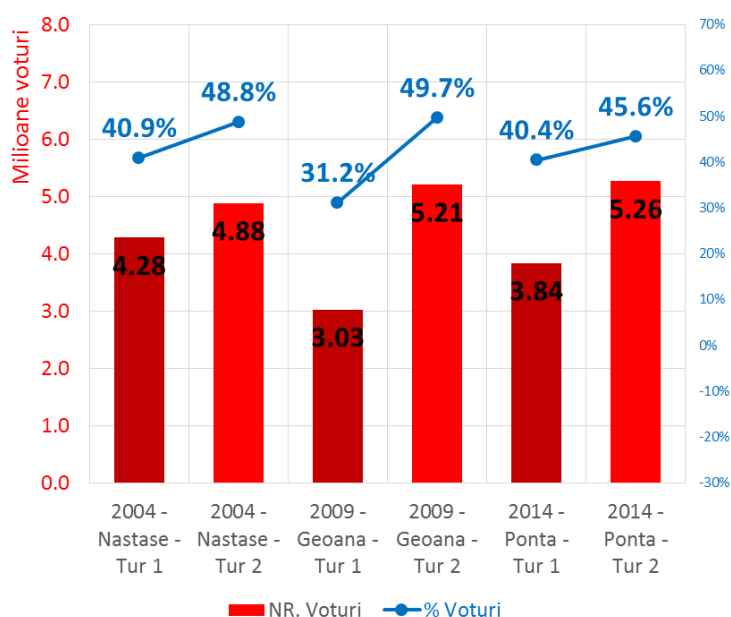


in 2012 sa creasca consistent la 2,1 mil de voturi (37,6%) si 16 eurodeputati (50%). De la primul moment electoral, cel din 2007 si pana la alegerile din 2012, partidul aproape si-a dublat capitalul electoral si a evoluat ascendent in privinta numarului de europarlamentari. Cele 16 mandate obtinute in primavara anului 2012 reprezinta o performanta greu de depasit.

## 4. Alegerile prezidentiale



Dintr-o perspectiva pragmatica, a castigarii sau a pierderii alegerilor prezidentiale, istoria PSD se imparte in doua etape: etapa Iliescu, cea in care partidul a castigat de doua ori Presedintia si in care a mobilizat 6-7 mil. de votanti si etapa post-Iliescu, in care partidul a fost de fiecare data in finala presidentiala, dar nu a obtinut mai mult de 5 mil. de voturi.



La o analiza mai atenta a votului politic (primul tur al alegerilor), istoria PSD pleaca de la un varf de 5,6 mil., in 1992, coboara la pragul de 4 mil. in 1996 si ramane la acest nivel pana in 2009, atunci cand cade si mai mult la 3 mil. **Trendul tinde sa se schimbe odata cu anul 2014, atunci cand bazinul electoral al PSD**

revine spre pragul 4 mil.

În privința turului secund al alegerilor, capacitatea de a atrage voturi este mult mai contextuală, depinzând de mulți factori, de la cei politici, până la carisma candidatului. Din acest punct de vedere, după performanțele obținute de Ion Iliescu (7,39 mil. de voturi, în 1992), cea mai bună performanță îi aparține lui Victor Ponta (5,26 mil.), în ciuda infragerii.

### **5. Bazinul electoral al PSD are coordonate demografice clare și constante în timp**

O analiză detaliată a istoricului electoral al PSD în primul tur al alegerilor prezidențiale (vezi Hartile de mai jos) relevă contribuția în timp a fiecărei organizații județene la scorul general al partidului.

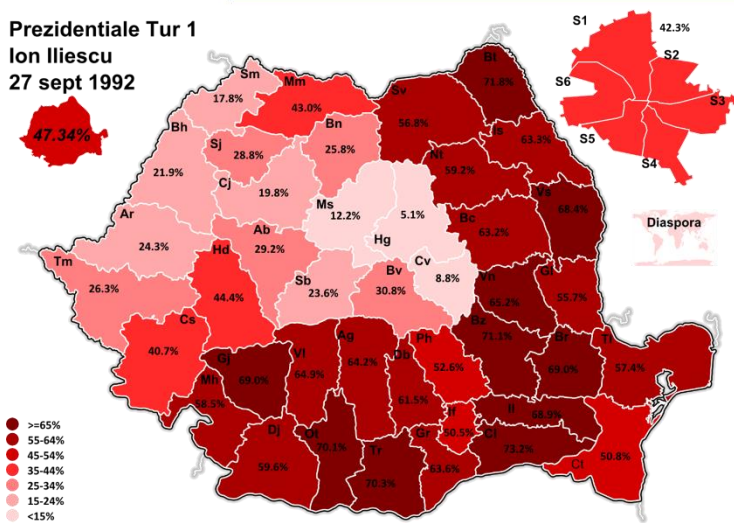
În același timp, se poate observa cum, din anii '90 până în prezent, geografia electorală a partidului a rămas neschimbată, cu mici variații de la un moment electoral la altul. Practic, bazinul electoral al PSD a rămas mereu în Vechiul Regat (Moldova, Muntenia, Oltenia, parțial Dobrogea).

Faptul că votanții PSD au caracteristici demografice clare (și relativ constante în timp) dezvăluie în egală măsură oportunitățile/ potențialul, dar și punctele slabe ale partidului.

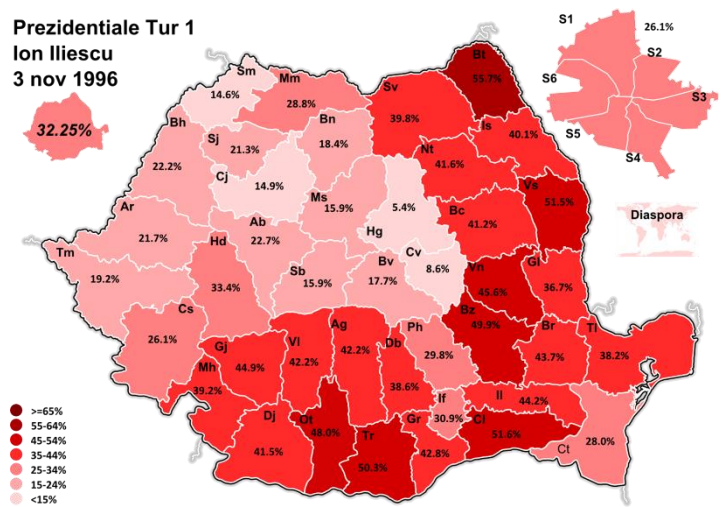
Această stabilitate și consistență în ceea ce privește originea geografică a voturilor se suprapune schimbărilor inevitabile de natură economică și socială survenite în ultimii 25 de ani.

Altfel spus, menținerea partidului pe un trend ascendent impune adaptarea sa (structurală, valorică și comunicatională) la noile realități ale societății și menținerea unei legături permanente cu electoratul propriu.

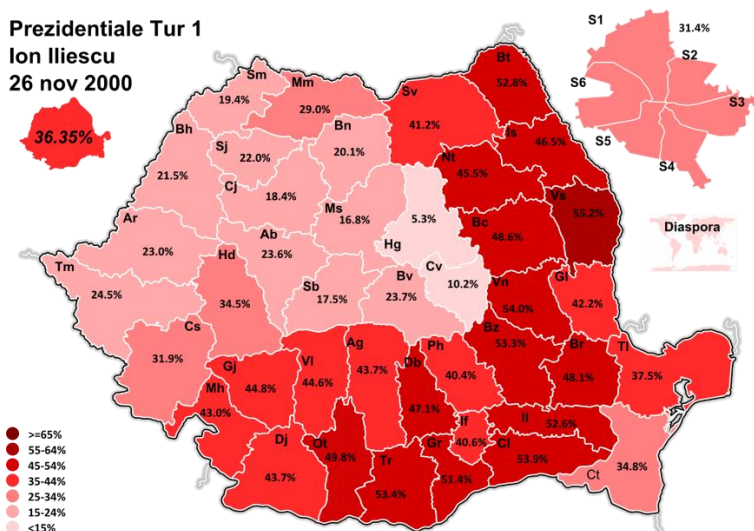
**Prezidentiale Tur 1  
Ion Iliescu  
27 sept 1992**



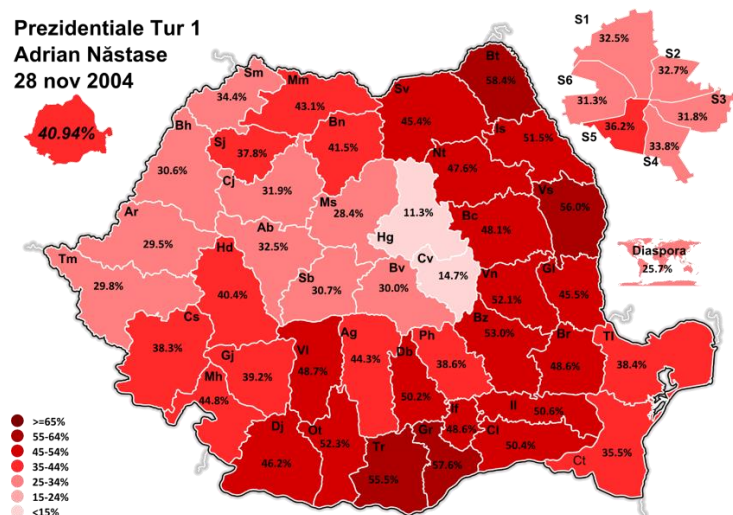
**Prezidentiale Tur 1  
Ion Iliescu  
3 nov 1996**



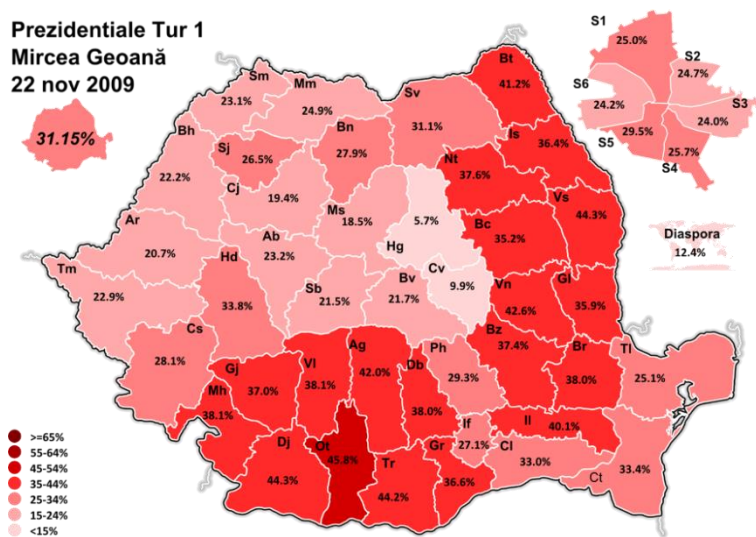
**Prezidentiale Tur 1  
Ion Iliescu  
26 nov 2000**



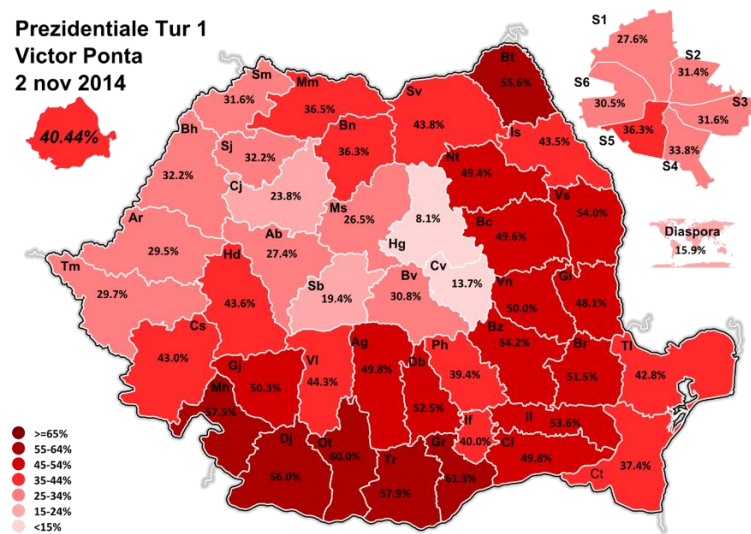
**Prezidentiale Tur 1  
Adrian Năstase  
28 nov 2004**



## Prezidentiale Tur 1 Mircea Geoană 22 nov 2009



## Prezidentiale Tur 1 Victor Ponta 2 nov 2014



# SUSȚINEREA PARLAMENTARĂ **A GUVERNULUI ACTUAL**



## Sustinerea guvernamentală. Perspective pentru actuala majoritate parlamentară

O analiză comparată a susținerii parlamentare de care au beneficiat diferitele guverne postcomuniste (1992 – prezent) la momentul investirii și, apoi, la finalul mandatului dezvăluie un *pattern* al dinamicii politice, mai exact a raportului Putere – Opoziție.

Astfel, cu 3 excepții (Adrian Năstase, Calin Popescu Tariceanu, Victor Ponta), toate Executivul, începând cu anul 1992, au devenit minoritare până la finalul mandatului lor. Erodarea imagologică și politică (pierderea de parlamentari) este un fenomen firesc. Ea a afectat toate guvernele, pe unele într-un grad foarte mare (anulând majoritatea), iar pe altele în mai mică măsură – este cazul celor trei premieri menționați mai sus.

Dacă guvernul PSD, investit în 2004, a înregistrat, la finalul mandatului, o erodare de 15%, cazul Cabinetului Ponta este unul special. Aceasta deoarece ruperea USL a avut, în pofida impactului său public, un efect politic limitat. Chiar dacă super-majoritatea a fost, în mod evident, afectată, PSD a reușit rapid să își consolideze statutul guvernamental, astfel încât guvernul are, pentru cea de-a doua parte a mandatului, una dintre cele mai stabile poziții. În prezent, majoritatea parlamentară este stabilă, retestată în câteva rânduri după alegerile prezidențiale, iar perspectivele pentru anul următor sunt, de asemenea, pozitive.

| Situatia sustinerii Guvernului |                                      |                                      |     |
|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----|
| Guvern                         | Inceput mandat                       | Final mandat/Prezent                 | +/- |
| FDSN (Vacaroiu)                | 255 (sustin guv.) vs. 229 (opozitie) | 210 (sustin guv.) vs. 234 (opozitie) | -   |
| CDR (Ciorbea)                  | 287 (sustin guv.) vs. 199 (opozitie) |                                      |     |
| CDR (R. Vasile)                | 317 (sustin guv.) vs. 124 (opozitie) | 232 (sustin guv.) vs. 245 (opozitie) | -   |
| PDSR (Nastase)                 | 314 (sustin guv.) vs. 145 (opozitie) | 257 (sustin guv.) vs. 224 (opozitie) | +   |
| Alianta DA (Tariceanu)         | 251 (sustin guv.) vs. 218 (opozitie) |                                      |     |
| PNL (Tariceanu)                | 302 (sustin guv.) vs. 164 (opozitie) | 294 (sustin guv.) vs. 166 (opozitie) | +   |
| PDL (Boc 2)                    | 276 (sustin guv.) vs. 135 (opozitie) | 197 (sustin guv.) vs. 228 (opozitie) | -   |
| USL (Ponta)                    | 402 (sustin guv.) vs. 120 (opozitie) |                                      |     |
| PSD (Ponta)                    | 377 (sustin guv.) vs. 199 (opozitie) | 321 (sustin guv.) vs. 243 (opozitie) | +   |

Surse date: [www.cdep.ro](http://www.cdep.ro), precum și alte surse de presă

**Nota:** calculele au fost efectuate fie pe baza numărului de mandate de la începutul și sfârșitul fiecărei legislaturi, fie a voturilor pentru investirea guvernului și a informațiilor aparute în presă cu privire la numărul de parlamentari care au susținut un guvern sau altul; diferențele pot fi minore, neafectând imaginea de fond

# CONTEXT INTERN

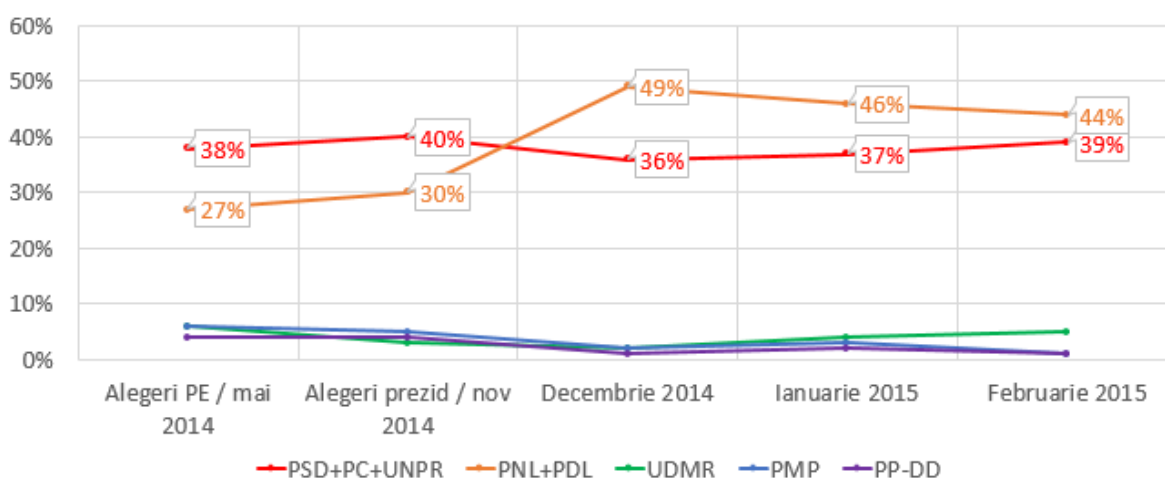
# **SONDAJE DE OPINIE**



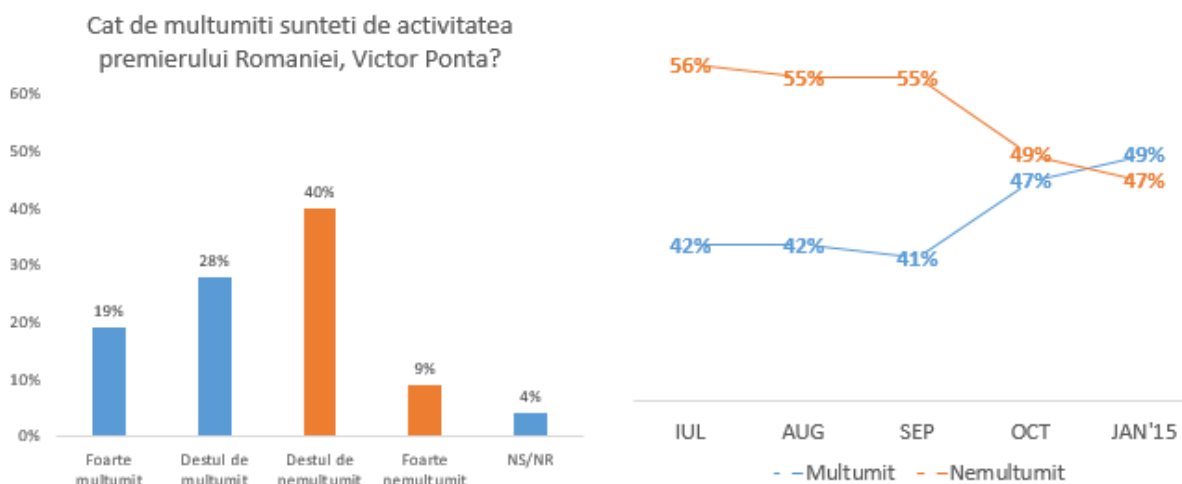
## Context intern – sondaje de opinie

CE SPUN SONDAJELE, IN PREZENT (sinteze din date realizate de sondaje de opinie realizate in ultima perioada)

### Evoluția intenției de vot post-prezidențiale



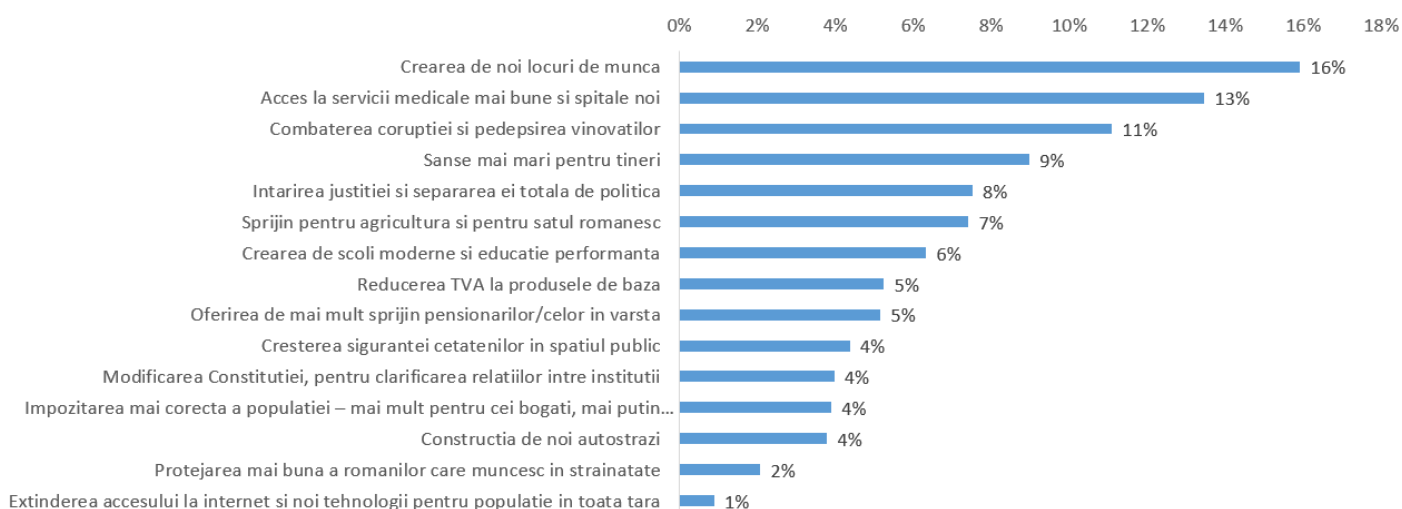
### Evaluare actori politici principali - premier



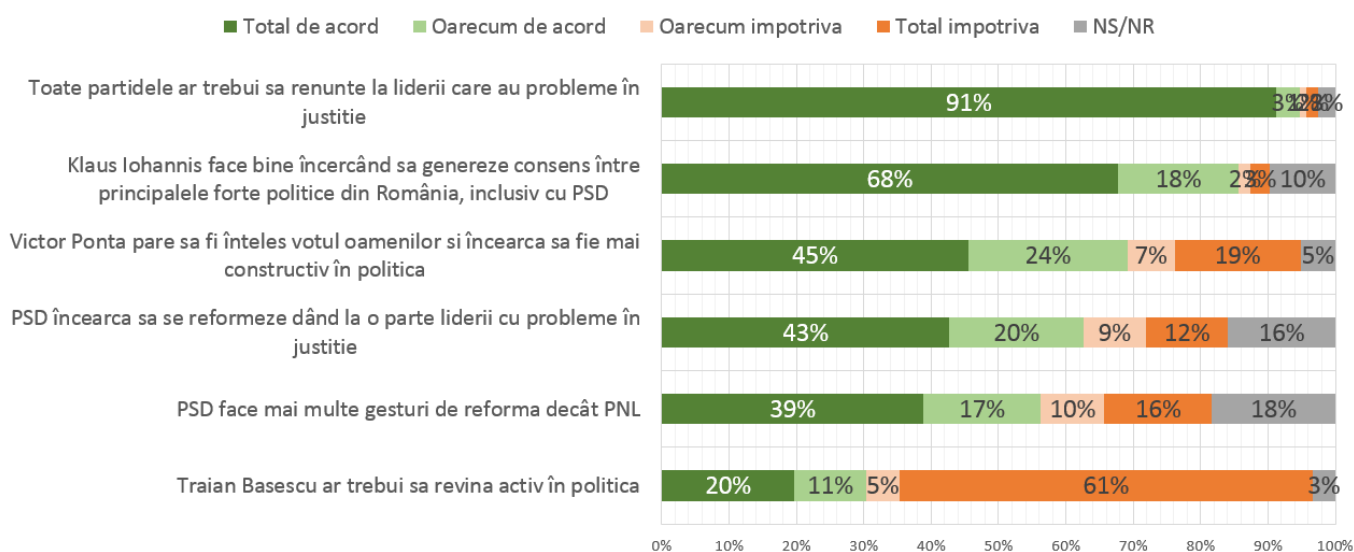


# Agenda priorități populație / decembrie 2014

Ponderi subiecte de agenda



# Afirmații / ianuarie 2015

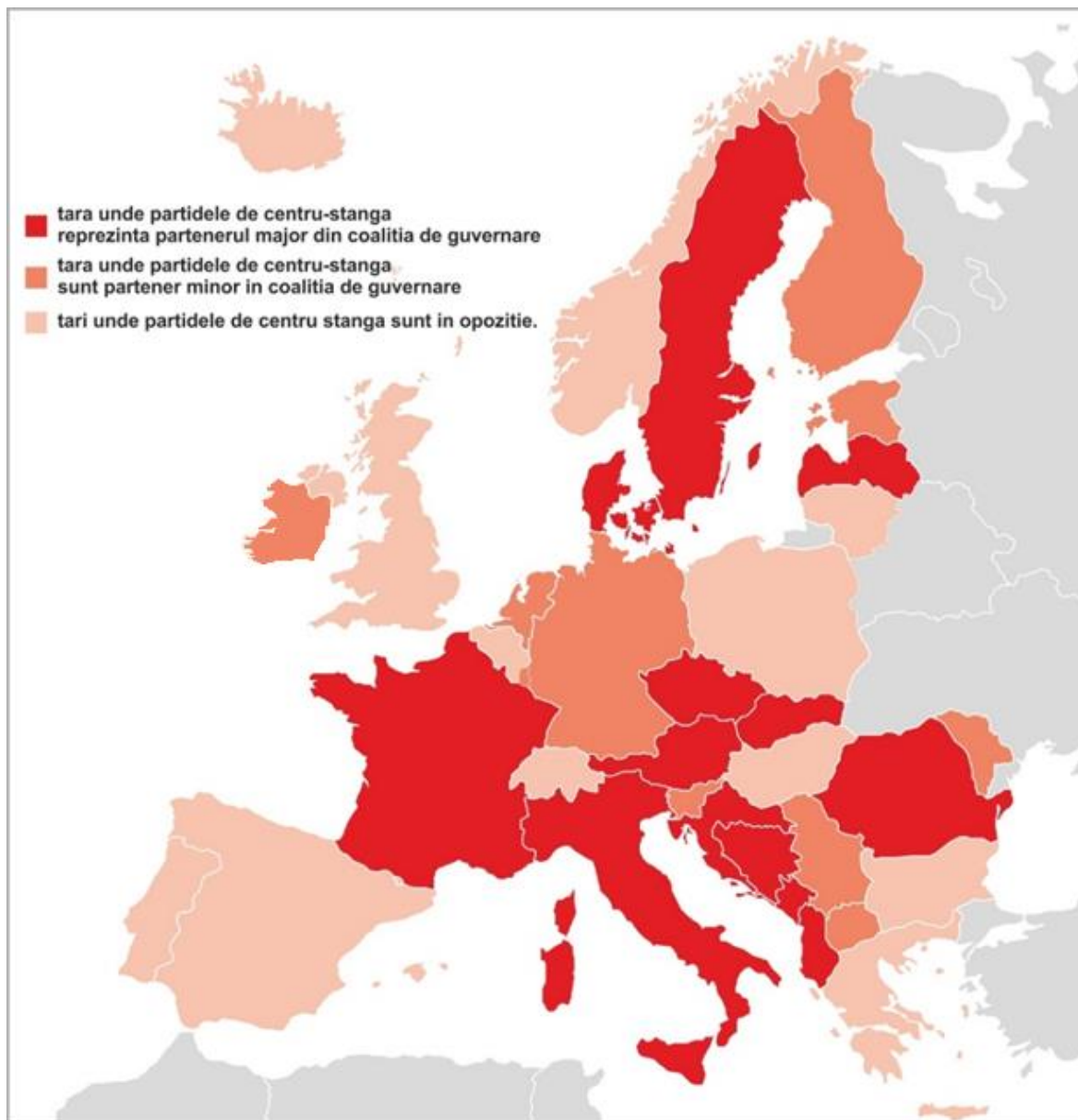


# PROVOCĂRI ȘI PERSPECTIVE PENTRU STÂNGA, ÎN EUROPA



## Contextul extern – perspective pentru stanga in Europa

### 1. Stanga ramane una dintre fortele centrale pe continentul european



La nivelul Uniunii Europene, Socialistii europeni detin 191 din cele 751 de mandate de europarlamentar, fiind al doilea grup, ca marime, din cadrul Legislativului Uniunii Europene. Socialistii au 122 de reprezentanti in randul celor 353 de membri ai Comitetului Regiunilor.

8 dintre cei 28 de comisari europeni sunt reprezentanti ai socialistilor sau social-democratilor, detinand portofolii importante, precum cel de Inalt Reprezentant pentru Politica Externa si de Securitate Comuna, prin Federica Mogherini, cel pentru Uniunea Energetica, prin Maros Sefcovic, ori cel al Politicii Regionale prin Corina Cretu.

Nu mai puțin de 10 dintre cei 29 de membri ai Consiliului European sunt reprezentanti ai social-democratiei sau ai stangii (in diversele sale forme).

Partidul Social-Democrat din Romania este, in urma alegerilor din 2014, al patrulea ca importanta in interiorul grupului Aliantei Progresiste a Socialistilor si Democratilor (dupa partide importante, ca Democratii italieni, social-democratii germani ori laburistii britanici, dar inaintea unor partide cu o traditie mult mai indelungata – precum cel francez sau cel spaniol).

In Europa, **fortele de stanga si centru-stanga se afla la guvernare in 18** state. In Franta, Italia, Romania, Republica Ceha, Suedia, Austria, Danemarca, Slovacia, Croatia si Lituania, partidele de centru-stanga sunt partidele principale ale coalitiei de guvernare. In Germania, Olanda, Finlanda, Irlanda, Slovenia, Estonia si Luxemburg, reprezentantii socialistilor sau social-democratilor sunt parteneri in coalitiile de guvernare (fara a fi partid dominant). Malta este singura tara din cadrul UE unde stanga conduce un guvern monocolor.

In Portugalia, cele mai recente sondaje indica faptul ca socialistii sunt favoriti sa castige alegerile parlamentare (se afla pe primul loc, cu 37-38% din intentia de vot). Similar, laburistii britanici se afla pe primul loc in sondaje, in perspectiva alegerilor din luna mai (33-34% din voturi). In Danemarca, social-democratii au un avantaj minor (0,2%) fata de liberali. In Estonia, social-democratii sunt asteptati sa ramana a treia forta politica a tarii, ramanerea la guvernare depinzand de jocul aliantelor politice. Aceeasi situatie se regaseste si in Finlanda, unde social-democratii sunt asteptati insa sa devina a doua forta politica a tarii. Stanga poloneza obtine in continuare rezultate sub potential, principala forta politica de centru-stanga osciland in jurul pragului de 10% (insuficient pentru accesul la guvernare). Tot intr-o situatie dificila se afla si socialistii spanioli (18,3% dupa 4 ani de opozitie), depasiti in sondaje nu numai de populari, ci si de formatiunea de extrema stanga Podemos, care isi continua ascensiunea inceputa la alegerile europarlamentare din 2014 (cotata in prezent la 27,7%).

### 2. Provocarea stangii extreme

Cu toate ca partidele stangii europene reprezinta in acest moment una dintre principalele forte politice ale continentului, atat din perspectiva succeselor electorale, cat si din perspectiva mandatelor si pozitiiilor detinute, aceasta se confrunta cu aparitia unei contestari ideologice venite tocmai de la stanga.

Este evident ca resuscitarea stangii extreme sau radicale este o consecinta directa a efectelor create de criza economica si financiara, precum si un rezultat al politicilor de austeritate. Cu toate acestea, situatia politica la nivel european este una mai complexa decat pare la prima vedere, iar pentru stanga europeana, provocarea nu este, asa cum ar parea initial, blocarea ascensiunii formatiunilor radicale sau populiste.

Argumentul istoric, precum si evidenta ultimilor ani arata ca perioadele de criza sau de puternice tulburari economice au drept rezultat alimentarea extremismului, a nationalismelor ori a miscarilor radicale. Rezultatele electorale ori sondajele descriu aceasta realitate, dar nu cauzele ei. In egala masura, ascensiunea fortelor politice precum Podemos in Spania, ori Syriza in Grecia, nu trebuie supralicitata. Avem de-a face in mare parte cu situatii singulare – numai in cele doua state mediteraneene, confruntate si cu o recesiune grava, precum si cu unul dintre cele mai ridicate niveluri ale somajului in randul tinerilor, este consemnata ascensiunea acestor forte. Mai mult, este discutabil daca Spania va urma drumul Greciei – victoria Syriza a fost facilitata nu doar de sprijinul popular, ci si de sistemul electoral elen, care, pentru a asigura stabilitatea majoritatii guvernamentale, acorda o „prima” de 50 de mandate primului clasat. In ciuda faptului ca Podemos se afla pe primul loc in preferintele alegatorilor, tanara formatiune nu va putea forma singura guvernul (in niciun caz fara sprijinul socialistilor).

1. **Problema majora a stangii europene este reactia sa prea timida fata de modelul austeritatii.** Cu exceptia Partidului Social Democrat din Romania, care a contestat inainte de a prelua sarcina guvernarii acest model de politica economica, principalele partide de centru-stanga ale continentului nu au contestat „ortodoxia” neoliberala impusa la nivelul politicilor publice. Desi ideea reducerii cheltuielilor publice in limita sustenabilitatii lor nu este in sine ideologica sau apropiabila la acest nivel, ea a devenit pretextul flexibilizarii nesustenabile a pietei muncii, cu rezultate vizibile la nivel european in ceea ce priveste rata somajului, in

special in randul tinerilor, precum si al demantelarii serviciilor publice, mai ales cele de sanatate si de educatie. Contestarea acestui discurs al austeritatii reprezinta marea provocare a stangii. Contextul perfect pentru reafirmarea principiilor progresiste a fost ratat. Mai mult, cu exceptia Italiei si a Romaniei, exista putine executive europene care au deviat de la modelul austeritatii. Dimpotriva, partide importante, precum socialistii francezi sunt puternic afectate de aceasta disputa, ajungand sa impuna direct politici de reducere a cheltuielilor publice.

2. **Criza economica europeana a fost urmata de o criza a modelului social european**, in care cel din urma ar putea sa devina cea mai mare victima a politicilor de austeritate. In acelasi timp, in statele dezvoltate ale continentului, asistam la o imbinare total neasteptata intre xenofobie, austeritate si cheltuieli publice – statul social este contestat pentru ca ofera sprijin „indezirabililor”, imigrantilor sau marginalilor est-europeni, care in retorica populistă priveaza astfel cetatenii de beneficiile ce li se cuvin. Austeritatea a produs cresterea saraciei la nivel european. Mai mult, cea mai grava consecinta a dezbatelor recente este delegitimarea ideilor care stau la baza serviciilor publice, demonizarea ideii de solidaritate transnationala, criticarea generozitatii.
3. Sarcina stangii europene nu este neaparat de a raspunde actorilor precum Syriza sau Podemos, ci mai degraba de a defini un program clasic de aparare a statului social (net mai putin radical decat programe din anii '60-'80 ale socialistilor ori social-democratilor europeni). Sarcina stangii europene este de a arata ca **exista alternative la austeritate**, ce pot raspunde cu succes provocarilor curente, precum si realitatilor economice ale prezentului. Or, oportunitatea pentru PSD este de a promova mai mult in cadrul UE virtutile modelului mixt urmat in ultimii trei ani, care a dus si la crestere economica, si la majorarea cheltuielilor sociale; avem un nivel ridicat al investitiilor si o sustinere ferma a masurilor de protectie sociala. Acest model permite combinarea beneficiilor cresterii economice cu cele ale dreptatii sociale.

### 3. Riscuri si provocari pentru stanga europeana

#### - *Ascensiunea miscarilor extremiste si raspunsul stangii*

Pe fundalul legitimarii implicite a curentelor eurosceptice, asistam nu numai la o erodare lenta a credibilitatii modelului social european, in mod special, sau a proiectului european, in ansamblu. Apar miscari politice xenofobe sau populiste, care sub masca atacurilor la adresa imigrantilor ce „paraziteaza” sistemele de beneficii sociale pledeaza consistent pentru demantelarea sau limitarea excesiva a libertatilor si drepturilor cetatenilor europeni. Mai mult, rasismul, xenofobia sau discriminarea devin legitime prin intermediul unui discurs ce trateaza numai aparent chestiunea finantelor publice.

Stanga europeana trebuie sa reactioneze ferm la aceste tendinte si sa demonstreze caracterul fals al multora dintre afirmatiile ce stau la baza acestor procese, precum si esenta acestei confruntari: caracterul democratic, transparent al societatilor europene. Un risc major pentru PSD este evitarea subiectului romanilor care lucreaza in strainatate. PSD este partidul care a actionat cel mai energic pentru apararea drepturilor acestora, in conditiile in care actorii politici de pe zona de dreapta a spectrului politic s-au opus acestor reactii.

#### - *Raportarea cu privire la combaterea austeritatii*

Pe termen mediu, stanga trebuie sa arate care sunt alternativele la austeritate, riscand altminteri sa isi piarda relevanta. In ciuda evidentei socio-economice, campionii austeritatii continua sa sustina acest model distructiv pentru societatile europene si cu un impact negativ direct asupra cresterii economice. Cel mai mare risc politic pentru stanga europeana este legitimarea tacita a modelului austeritatii, prin lipsa unei pozitii transante in raport cu viabilitatea acestor proiecte. Pe termen scurt, primele „victime” ale austeritatii sunt politicile publice.

Un alt aspect important este constientizarea riscurilor pe care somajul in randul tinerilor le ridica – combaterea acestui fenomen trebuie sa fie una dintre prioritatile stangii. Este necesar ca programe precum „Primul job”, prin care este sustinuta angajarea tinerilor absolventi, sa fie prezentate la justa lor valoare: o masura anti-austeritate capabila sa raspunda uneia dintre cele mai mari provocari ale prezentului.

### - *Construirea unui nou bazin electoral*

În ciuda succeselor obținute de formațiunile de stangă, realitatea electorală este că formațiunile cuprinse în acest curent trebuie să se adapteze unor procese socio-demografice ce au modificat realitatea societăților europene. Pe de o parte, datorită creșterii sectorului terțiar, bazinul tradițional al stângii – muncitorii industriali – este în scădere. Pe de altă parte, este evident că stanga poate oferi răspunsuri pentru problemele grave cu care categoriile sociale aparent disparate – tinerii, profesioniștii din servicii, persoanele marginalizate social – se confruntă. Sarcina cea mai importantă a stângii este de a explica faptul că problemele cu care se confruntă diferite grupuri sociale sunt de fapt legate și că soluția cea mai la îndemână constă în **reconstruirea statului social**.

### - *Sustinerea proiectului european*

Demantelarea sau delegitimarea Uniunii Europene afectează implicit și stanga europeană. Unul dintre factorii care definesc politica de stangă este capacitatea acestui model de dezvoltare și de organizare socială de a trece dincolo de diferențele de rasă, etnie sau gen. Proiectul european este dezvoltarea naturală a ideilor de solidaritate. Existența unei stângi europene este legată definitiv de proiectul european, iar apărarea sa trebuie să fie principalul obiectiv pe termen scurt și mediu.

## **4. România are nevoie de o stangă puternică într-un context extrem de dificil**

Contextul regional în care se găsește România este unul care generează atât numeroase oportunități, cât și riscuri, pe care orice guvernare responsabilă trebuie să le aibă în vedere. De departe, **acțiunile Rusiei reprezintă cea mai mare provocare la adresa securității regionale** și, chiar a ordinii internaționale. Ordinea postbelică și mai ales, cea post-Război Rece, s-a bazat pe afirmarea și menținerea principiului suveranității. Existența statelor suverane este unul dintre elementele fondatoare ale ordinii internaționale, iar contestarea acestei norme ridică numeroase semne de întrebare cu privire la stabilitatea politică a Estului Europei. Totodată, ofensiva rusă pune sub semnul întrebării atât politicile Uniunii pentru vecinătatea ei estică, precum și capacitatea ei de a acționa ca un factor pozitiv în democratizarea continentului.



Deși Uniunea Europeană a reușit să aibă o reacție unitară în raport cu acțiunile Rusiei, există mai multe elemente care trebuie avute în vedere de orice decident responsabil. Pe de o parte, curțarea de către Rusia a unor state europene (în special Grecia și mai ales Ungaria) ridică pe termen lung tocmai problema solidarității și solidității poziției adoptate de Uniunea Europeană – subminarea politică a consensului european este o realitate, cu atât mai gravă pentru România cu cât aceste dinamici au loc în proximitatea ei.

Pe de altă parte, este evident că orice șansă de impunere a unei politici europene în Estul continentului depinde exclusiv de capacitatea de acțiune comună a membrilor UE.

Contextul regional trebuie completat de problema securității energetice, pe care realitatea unui conflict politic cu Rusia o face din ce în ce mai acută. Din nou, numai acțiunea concertată la nivelul Uniunii Europene, precum și eforturile naționale pentru creșterea eficienței energetice și diversificarea surselor de aprovizionare, reprezintă soluții fezabile în fața acestei realități ce nu mai reprezintă de mult timp un simplu cost economic adițional.

**România se afla în acest moment în poziția celui mai stabil stat din regiune.** Mai mult, România este singurul stat din regiune care și-a asumat deschis o politică externă atlantistă, bazată pe respectarea valorilor democrației și suveranității. Este important să continuăm acest curs al politicii externe, cu toate costurile pe care, pe termen scurt, dar mai ales în vecinătate, trebuie să le suportăm.



CUM NE PREGĂTIM  
DE UN NOU CICLU ELECTORAL  
**PSD IN 2015-2016**



## Perspective pentru 2015-2016

### 8 obiective pentru întărirea PSD

- 1. Relansam activitatea Consiliului National** – prin noi alegeri, refacerea Departamentelor, întărirea rolului ideologic al CN și crearea unei legături mai puternice între structurile executive controlate de PSD și baza partidului.
- 2. Ne asumam noi obiective strategice pentru romani, raspunzand la urmatoarele intrebari:** Cum întărim Statul Social în România? Cum întărim economia și cum creștem veniturile celor mulți? Cum întărim democrația și participarea civică în România? Cum promovăm mai bine România în exterior?
- 3. Modificam Statutul PSD,** pentru a introduce reguli de integritate și responsabilitate politică, propuse ca model pentru restul partidelor.
- 4. Pregătirea alegerilor și a candidaților pentru 2016** – transparență totală și criterii de integritate și competență; PSD va promova o viziune extinsă, cu soluții pentru toți românii, pentru un nou ciclu electoral de succes.
- 5. PSD, partid de profesioniști** – prin consolidarea mecanismelor de resurse umane, pentru a oferi un plan de carieră profesionist pentru cei care performează și pentru a deschide PSD spre noile generații de profesioniști.



6. **Recunoasterea diversitatii ideologice in cadrul unei miscari progresiste largi** – PSD actioneaza pe baza unei directii comune, dar cu stiluri distincte acceptate (avem nevoie de o deschidere mai mare a partidului spre ideile externe structurilor de conducere si de mai multa flexibilitate in preluarea ideilor inovative din afara partidului).
  
7. **Sustinerea clasei de mijloc, prin noile solutii de guvernare sustinute** – axate pe reducerea de taxe (TVA, CAS), pe reducerea inegalitatilor si masuri anti-saracie si pe recastigarea temei libertatii pentru zona de centru-stanga.
  
8. **Strategie pentru afirmarea rolului stangii in Europa si in lume** – punem in aplicare un nou model economic si social performant, care trebuie promovat inclusiv in UE, ca alternativa la politica austeritatii; PSD, in context, este si ramane principal promotor al romanismului si al mandriei de a fi roman.



**ROMÂNIA**  
**2020**

---

[www.psd.ro](http://www.psd.ro)