



Europarlamentarii la Raport

**Legislatura 2009 - 2014
Volumul II**

**București - Bruxelles,
Noiembrie 2010**

AUTORI:

Doru Franțescu (coordonator)

Rucsandra Fillooreanu (asistent proiect)

George Jiglău (consultant)

Iulia Popescu, Ioana Acsinia, Cristina Ungureanu, Roxana Gheorghe (colaboratori)

Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM

BUCUREȘTI: Piața Romană, 9, Sector 1, Tel: 031 107 69 61, 0722 145 790, Fax: 021 781 36 36,

Email: bucuresti@qvorum.ro, office@qvorum.ro

BRUXELLES: Square Marguerite, 10, 1000, Tel: 0032 472 657 924, **Email:** bruxelles@qvorum.ro

WEB:

www.qvorum.ro
www.parlamentultau.ro
www.busolapolitica.ro
www.euparticip.ro

© Drepturi de autor

Toate drepturile sunt rezervate Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM, atât publicația cât și fragmente din ea neputând fi reproduse fără menționarea sursei.

CUVÂNT INTRODUCATIV

„Trăim într-o societate democratică. Este datoria noastră să ne întrebăm” (Kurt Vogel Russell)

În sens larg democrația este un sistem de guvernare în cadrul căruia cetățenii participă la procesul decizional. Astfel, este nevoie de un nivel ridicat de încredere al cetățenilor în instituțiile statului, pentru ca aceștia să participe activ în cadrul procesului de legiferare și de implementare a politicilor publice.

Prin termenul „democrație participativă” definim implicarea cetățenilor din afara instituțiilor publice în elaborarea legislației și a politicilor. Altfel spus, democrația participativă presupune un grad înalt de preluare a inputului de către decidenți de la cetățeni și partenerii sociali (ong-uri, syndicate, patronate), input de care se ține într-o măsură ridicată cont atunci când se elaborează normele legislative sau atunci când se exercită funcția de control asupra Comisiei Europene și autorităților subsidiare.

Parlamentul European este singura adunare parlamentară multinațională din lume, aleasă prin vot universal și singura instituție a Uniunii Europene supusă, din 1979, votului direct al cetățenilor. Cei 736 de eurodeputați sunt aleși pe o perioadă de 5 ani, reprezentând peste 500 de milioane de oameni.

Cele mai însemnate competențe ale Parlamentului European sunt cea de colegiator (împreună cu Consiliul Uniunii Europene), funcția bugetară și cea de control democratic asupra tuturor instituțiilor europene, în special asupra Comisiei Europene.

Anul 1979 a marcat legitimizarea Parlamentului European în fața cetățenilor europeni prin organizarea primului scrutin electoral. De asemenea, acesta este momentul de început al afirmării și sporirii competențelor politice ale legislativului european.

Extinderea competențelor Parlamentului European și intensificarea competiției dintre cele două grupuri politice majore, PPE-CD și respectiv S&D, a condus la o transnaționalizare autentică, la o europeanizare a grupurilor politice. În prezent, sistemul de partide din Parlamentul European a devenit mult mai consolidat și mai competitiv, familiile de partide au cunoscut o înaltă dezvoltare, stabilitate și o coeziune pe măsură.

Controlul politic al Parlamentului European asupra Comisiei se exercită prin raportul anual pe care aceasta trebuie să îl prezinte Parlamentului, dar și constant prin interpelările pe care eurodeputații au posibilitatea să le adreseze Comisiei.

Pentru ca toate acestea să funcționeze în parametri optimi, considerăm că este imperativ ca europarlamentarii să-și respecte programele electorale și respectiv promisiunile față de cei care le-au conferit mandatul. În plus, aleșii au datoria să se aplece într-un permanent dialog cu cetățenii și să îi informeze pe aceștia din urmă cu privire la activitățile pe care le întreprind și mai ales cu privire la deciziile pe care le iau în numele lor.

Misiunea noastră

Prin însăși natura lor, organizațiile nonguvernamentale trebuie să contribuie la oferirea de servicii cetățenilor, inclusiv servicii de informare cu privire la activitatea reprezentanților lor. Dar pentru ca această informare să fie eficientă, ea trebuie să fie una responsabilă, evitându-se superficialitatea care produce mai degrabă efecte contra-productive. În acest sens, societatea civilă trebuie să se asigure că indică cetățenilor cu exactitate unde anume sunt problemele dintr-o instituție publică, fie că aceasta are atribuții executive sau legislative.

În prezenta cercetare am urmărit să determinăm felul în care europarlamentarii români au înțeles să își reprezinte electoratul în Europa, atât prin calitatea cât și prin intensitatea acțiunilor lor. În plus, o atenție deosebită s-a acordat calității procesului de comunicare și transparentizare a activității de către fiecare ales.

Scopul cercetării

Observațiile repetate ale europarlamentarilor cu privire la lipsa de relevanță a datelor pur cantitative, în absența unor observații calitative, ne-au făcut să înțelegem necesitatea acordării de importanță ambelor dimensiuni, cu accent pe cea calitativă. Este, așadar, un exemplu de colaborare între societatea civilă și europarlamentari, în care fiecare parte ține cont de opinia celeilalte, atât timp cât există certitudinea reciprocă a bunei credințe. Un alt exemplu în acest sens îl reprezintă răspunsul pozitiv dat de cea mai mare parte dintre europarlamentari la solicitarea Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM de a-și prezenta raportul de activitate, gest cât se poate de firesc având în vedere calitatea de reprezentanți ai cetățenilor.

Nu putem totuși trece cu vederea faptul că o altă parte dintre eurodeputați, mai redusă numeric, nu a răspuns (încă) pozitiv inițiativei noastre. Este un motiv în plus pentru care trebuie să evităm afirmațiile generaliste la adresa întregii categorii și să analizăm cu atenție și cu detașare acțiunile individuale ale fiecăruia dintre aleși pentru a informa cetățenii/alegătorii cu obiectivitate deplină.

CUPRINS

Introducere	2
Metodologia de cercetare	5
Glosar de termeni	9
Lista abrevierilor	11
România în Parlamentul European	13
Activitatea partidelor naționale din România în legislativul european	25
Loialitatea partidelor naționale românești față de grupurile politice europene ...	29
Comportamentul la vot al eurodeputaților români pe unele dintre cele mai importante și recente propuneri de rezoluție	32
Influența eurodeputaților români în legislativul european	56
Concluzii și recomandări	114

METODOLOGIA DE CERCETARE

Perioada vizată: Iulie 2009 - Octombrie 2010

Parlamentul European este una din instituțiile fundamentale ale Uniunii Europene și singura aleasă în mod direct de către cetățenii din cele 27 de state membre, reprezentând peste 500 de milioane de locuitori. De buna funcționare a legislativului depinde în bună măsură consolidarea practicilor democratice într-o societate, atât la nivel național, cât și la nivel european. De aceea, în opinia noastră, un europarlamentar este eficient în reprezentarea intereselor cetățenilor dacă îndeplinește următoarele condiții:

- este conectat la categoriile de cetățeni pe care le reprezintă pentru a cunoaște problemele și prioritățile acestora;
- este conectat la mediul de la Bruxelles și Strasbourg, atât în relația cu ceilalți europarlamentari, funcționarii Comisiei Europene, Consiliul, cât și cu partenerii sociali de la nivel european;
- asigură transparența activităților sale parlamentare (prin informări regulate, complete și corecte).

Cercetarea s-a desfășurat pe trei paliere:

- 1) analiza globală a activităților delegației României și a partidelor naționale din care este compusă;
- 2) comportamentul la vot al eurodeputaților români pe unele dintre cele mai importante și recente propuneri de rezoluție;
- 3) analiza influenței exercitate de europarlamentarii români în legislativul european (exprimată prin obținerea calității de raportor).

SECȚIUNI

1.1 România în Parlamentul European

În cadrul acestei secțiuni vom analiza *activitatea reprezentanților delegației naționale a României în Parlamentul European*, în funcție de următorii indicatori:

a) Numărul de membri ai României în Parlamentul European și repartizarea acestora în grupurile politice europene, având în vedere și partidele naționale din care provin.

b) Rata de prezență la lucrările plenare din Parlamentul European: se are în vedere gradul de prezență al delegațiilor naționale dintr-un stat membru la sesiunile plenare ale Parlamentului European, iar poziționarea României este evidențiată prin comparație cu celelalte state membre. Totodată, este comparată rata de prezență a delegației României din primul an din mandatul 2009-2014 (14 iulie 2009-14 iulie 2010) cu rata de prezență din

prima parte a celui de-al doilea an, respectiv perioada (6 septembrie 2010- 22 octombrie 2010).

c) Rata de prezență individuală a europarlamentarilor români la ședințele plenare: se are în vedere gradul de prezență al europarlamentarilor români la ședințele plenare ale legislativului european.

d) Activitatea delegației României în Parlamentul European: vom studia activitatea reprezentanților delegației României în funcție de următorii indicatori de activitate: rapoarte redactate, rapoarte amendate, avize, moțiuni, întrebări adresate, declarații în plen. Vom compara activitatea delegației României din mandatul 2007-2009 cu activitatea din mandatul actual (2009-2010), precum și activitatea delegațiilor naționale din România cu activitatea celorlalte delegații naționale din statele membre.

1.2 Activitatea partidelor naționale din România în legislativul european

Vom studia activitatea partidelor naționale din România în funcție de următorii indicatori de activitate: rapoarte redactate, rapoarte amendate, avize, moțiuni, întrebări adresate, declarații în plen. Astfel, vom compara activitatea partidelor naționale românești din mandatul 2007-2009 cu activitatea din mandatul actual (2009-2010).

1.3 Gradul de loialitate al unui partid național față de grupul european din care face parte

Prin gradul de loialitate al unui partid național față de grupul european din care face parte ne-am propus să evidențiem situațiile în care membrii unui partid național urmează linia ideologică și indicațiile grupului politic european în ceea ce privește voturile sale, sau, mai degrabă, se ghidează după interesele naționale (votează pe linie ideologică sau pe linie națională). În acest sens, a fost analizat gradul de loialitate al partidelor: PSD+PC, PNL, PD-L și UDMR față de grupul politic european la care sunt afiliate.

S-a analizat loialitatea acestor partide naționale pe anumite domenii politice precum: Agricultură, Libertăți civile, Justiție și afaceri interne, Economie și afaceri monetare, Mediu și sănătate publică și Politică externă și de securitate.

Cu cât gradul de loialitate este mai mare cu atât acel partid național a ținut cont mai mult de linia politică a grupului european.

2. Comportamentul la vot al eurodeputaților români pe unele dintre cele mai importante propuneri de rezoluție

Au fost selectate spre exemplificare 8 subiecte dintre cele mai importante teme care au fost supuse votului prin apel nominal în sesiunile plenare ale Parlamentului European. Analiza comportamentului la vot al eurodeputaților români constă în ilustrarea și explicarea modalității în care europarlamentarii români au votat pe aceste propuneri de rezoluție.

3. Analiza influenței europarlamentarilor români în legislativul european

Cea mai importantă activitate a unui europarlamentar o reprezintă calitatea de raportor al Parlamentului European. Obținerea sau nu a acestei calități este cel mai elocvent indicator al nivelului de influență pe care un deputat îl deține la un moment dat în cadrul legislativului european, deoarece prin redactarea respectivului raport MPE are posibilitatea de a influența semnificativ legislația adoptată la nivel european. Opinia exprimată de raportor cu privire la o anumită problemă își pune amprenta decisiv asupra textului final al propunerii.

Vom analiza informațiile referitoare la eurodeputații români care au calitatea de raportor de fond/ de opinie sau shadow raportor în legislatura actuală a Parlamentului European.¹

¹ Informațiile cu privire la calitatea de raportor ne-au fost furnizate direct de către eurodeputați sau cabinetele acestora. Echipa de proiect a editat textele numai acolo unde acest lucru s-a considerat necesar pentru a facilita înțelegerea informației de către publicul larg. Institutul Qvorum a adresat solicitări de informații tuturor celor 33 de eurodeputați români, primind informații de la 26 dintre aceștia.

SURSELE DE INFORMARE

A) Raportul de activitate individual al europarlamentarului pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM

Toți europarlamentarii români au primit din partea Institutului QVORUM solicitarea raportului de activitate, aproape 3 sferturi din ei răspunzând pozitiv cererii de informații.

B) Voturile înregistrate în aplicația electronică [VoteWatch.eu](http://ro.votewatch.eu) (<http://ro.votewatch.eu>)

În evaluarea comportamentului la vot al fiecărui MPE român, am analizat informațiile despre modul în care au votat eurodeputații români, preluate de pe pagina unui vot din aplicația electronică VoteWatch.eu.

C) Website-ul personal sau/și blogul eurodeputatului

În cazul în care un MPE are website sau blog personal, s-a făcut distincția între website-urile de prezentare uni-direcționale, care permit doar informarea, și cele bi-direcționale, care permit și cetățenilor să își exprime opinia și să emită feed-back la punctele de vedere sau acțiunile parlamentarului.

GLOSAR DE TERMENI

Democrație participativă: prin democrație participativă înțelegem în acest context implicarea cetățenilor din afara instituțiilor publice în elaborarea legislației și a politicilor. Altfel spus, democrația participativă presupune un grad înalt de preluare a input-ului de către decidenți de la cetățeni și parteneri sociali (ONG-uri, syndicate, patronate), input de care se ține într-o măsură ridicată cont atunci când se elaborează normele legislative sau atunci când se exercită funcția de controlul asupra Comisiei Europene și autorităților subsidiare.

Europarlamentar / eurodeputat / MPE: toți cei 3 termeni definesc o singură calitate, aceea de reprezentant al cetățenilor în legislativul european. Termenul „MPE” („Membru al Parlamentului European”) este prescurtarea folosită în mod curent în cercurile politice de la Bruxelles și Strasbourg.

Grupurile Politice Europene

Grupurile Politice Europene se aseamănă „familiilor” politice cunoscute la nivel politic național. În prezent, în Parlamentul European există șapte grupuri politice formate din delegații naționale:

- Grupul Partidului Popular European (Creștin-Democrat), PPE-CD = grup politic de centru dreapta (265 membri);
- Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European, S&D = grup de centru stânga (184 membri) ;
- Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa, ALDE = grup politic de centru dreapta (84 membri);
- Grupul Verzilor/Alianța Europeană Liberă, Verzi/EFA = grup al ecologiștilor, regionaliștilor și naționaliștilor (55 membri);
- Grupul Europa Libertății și Democrației, EFD = grup politic european de dreapta, eurosceptic (32 de membri);
- Grupul Confederal al Stângii Unite Europene (Stângii Verzi Nordice), GUE-NGL = grup de extrema stângă (35 membri);
- Conservatorii și Reformiștii Europeni, ECR = grup politic eurosceptic, antifederalist și conservator (54 membri);
- Membrii Neafiliați = independenți (27 membri).

Linia politică a unui Grup European: am definit linia politică a unui Grup Politic European drept poziția adoptată de majoritatea eurodeputaților din cadrul Grupului respectiv. Exemplu: dacă 40 eurodeputați ai grupului ALDE au votat „PENTRU”, 25 „ÎMPOTRIVĂ” și alți 27 eurodeputați au votat „ABȚINERE”, linia politică a ALDE pentru acest vot a fost „PENTRU”.

Loial/Rebel: un Membru al Parlamentului European (MPE) este considerat **Loial** Grupului său Politic European dacă opțiunea sa de vot este în acord cu linia politică a Grupului său Politic European pentru acel vot. Exemplu: dacă M. Alvarez votează „PENTRU” și linia politică a S&D pentru acel vot este tot „PENTRU”, atunci Alvarez este loial Grupului său Politic European. În caz contrar, dacă el ar fi votat „ÎMPOTRIVĂ” sau „ABȚINERE”, ar fi fost considerat **Rebel**, conform acestei distincții.

Partide Naționale/Delegații Naționale: reprezentanții în Parlamentul European sunt aleși pe baza sistemului politic și a regulilor politice din statele lor membre. Fiecare țară are o delegație de reprezentanți care sunt împărțiți în funcție de liniile lor politice și își ocupă locurile în Parlamentul European pe baza listelor partidelor naționale.

Voturi: Parlamentul European ia decizii în plen privind propunerile legislative/non-legislative prin intermediul voturilor nominale, electronice (neînregistrate) sau prin ridicare de mâini. Pe o propunere, europarlamentarii pot vota „pentru” (+), „împotriva” (-), „abținere” (0), pot absenta (A). De asemenea, există posibilitatea ca aceștia să nu voteze deși au fost prezenți (N) sau să absenteze motivat în ziua respectivă (M). În cadrul raportului de activitate al europarlamentarilor români, am analizat comportamentul la vot al eurodeputaților pe voturile prin apel nominal.

Prezența: se referă la numărul de zile în care un MPE este prezent în plen, raportat la numărul de zile în care Parlamentul este în sesiune. Din rațiuni tehnice, în analiza noastră nu este cuprinsă prezența eurodeputaților la ședințele comisiilor parlamentare sau grupurilor politice, care se calculează separat.

Amendamente/rapoarte amendate: modificări sugerate pentru a fi aduse unei propuneri.

Întrebări/Interpelări: Membrii Parlamentului European pot adresa întrebări Comisiei Europene sau Consiliului Uniunii Europene (în cadrul căruia guvernele statelor membre sunt reprezentate).

Discursuri în plen: în cadrul analizei individuale a fiecărui MPE am cuprins și discursurile în plen. Timpul de vorbire este alocat proporțional cu mărimea fiecărui Grup Politic European și a fiecărei delegații naționale. Eurodeputații folosesc timpul de vorbire pentru a explica o poziție, a face o declarație sau pentru a atrage atenția asupra unei probleme.

LISTA ABREVIERILOR

AFCO	Comisia Afaceri constituționale
AFET	Comisia Afaceri Externe
AGRI	Comisia Agricultură și dezvoltare rurală
ALDE	Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa
BUDG	Comisia Bugete
CE	Comisia Europeană
CONT	Comisia Control bugetar
CRIS	Comisia Criza financiară, economică și socială
CULT	Comisia Cultură și educație
DEVE	Comisia Dezvoltare
DROI	Comisia Drepturile omului
ECON	Comisia Afaceri economice și monetare
ECR	Grupul Conservatorii și Reformiștii Europeni
EFD	Grupul Europa Libertății și Democrației
EMPL	Comisia Ocuparea forței de muncă și afaceri sociale
ENVI	Comisia Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară
FEMM	Comisia Drepturile femeii și egalitatea de gen
GUE-NGL	Grupul Confederal al Stângii Unite Europene-Stângii Nordice Verzi
IMCO	Comisia Piața internă și protecția consumatorilor
INTA	Comisia Comerț internațional
ITRE	Comisia Industrie, cercetare și energie
JURI	Comisia Afaceri juridice
LIBE	Comisia Libertăți civile, justiție și afaceri interne
MPE	Membru al Parlamentului European
PD-L	Partidul Democrat Liberal
PE	Parlamentul European
PECH	Comisia Pescuit

PETI	Comisia Petiții
PNL	Partidul Național Liberal
PPE	Grupul Partidul Popular European (Creștin-Democrat)
PRM	Partidul România Mare
PSD+PC	Alianța dintre Partidul Social Democrat și Partidul Conservator
REGI	Comisia Dezvoltare regională
S&D	Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European
SEDE	Comisia Securitate și apărare
SURE	Comisia privind provocările politice
TRAN	Comisia Transport și turism
UDMR	Uniunea Democrată a Maghiarilor din România
UE	Uniunea Europeană

1.1 ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN

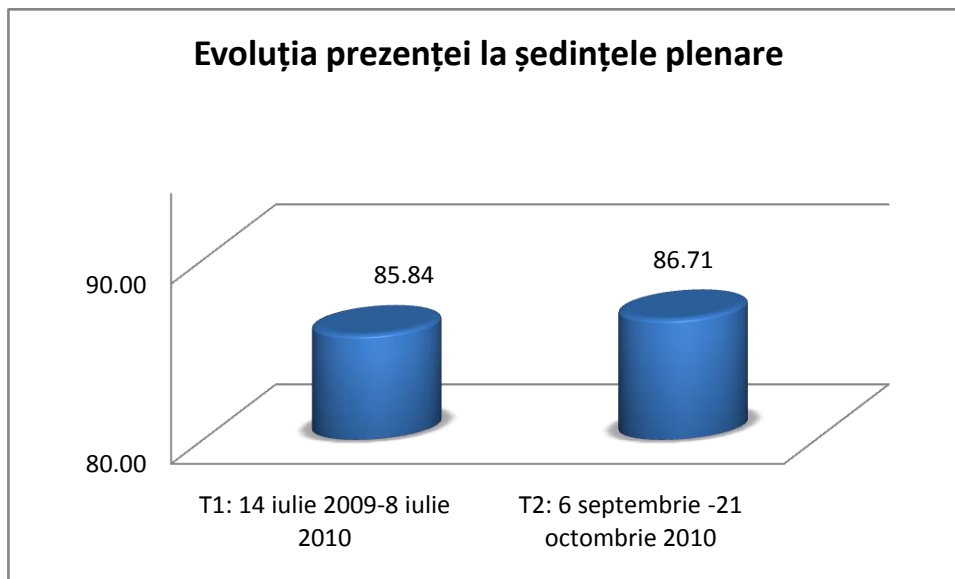
a) Numărul de membri

În Parlamentul European România are 33 de europarlamentari, dintr-un total de 736 (4,48%), fiind a șaptea delegație ca mărime. În tabelul de mai jos este prezentată repartizarea MPE români în grupurile politice europene, comisiile europarlamentare și partidele naționale din care provin.

Nr.	Nume MEP	Partid național	Grup politic european	Comisie parlamentară
1	Elena Oana ANTONESCU	PD-L	PPE	Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, Libertăți civile, justiție și afaceri interne
2	Elena BĂSESCU	PD-L	PPE	Afaceri externe, Afaceri economice și monetare, Petiții
3	George BECALI	PRM	Neafiliați	Comerț internațional, Agricultură și dezvoltare rurală
4	Sebastian Valentin BODU	PD-L	PPE	Comerț internațional, Afaceri juridice
5	Victor BOȘTINARU	PSD+PC	S&D	Dezvoltare regională, Petiții
6	Cristian Silviu BUȘOI	PNL	ALDE	Bugete, Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, Piața internă și protecția consumatorilor
7	Corina CREȚU	PSD+PC	S&D	Dezvoltare, Criza financiară, economică și socială
8	George Sabin CUTAȘ	PSD+PC	S&D	Comerț internațional, Afaceri economice și monetare
9	Vasilica Viorica DĂNCILĂ	PSD+PC	S&D	Dezvoltare regională, Agricultură și dezvoltare rurală
10	Ioan ENCIU	PSD+PC	S&D	Industrie, cercetare și energie, Libertăți civile, justiție și afaceri interne
11	Cătălin Sorin IVAN	PSD+PC	S&D	Bugete, Control bugetar, Cultură și educație, Comisia privind provocările politice
12	Petru Constantin LUHAN	PD-L	PPE	Securitate și apărare, Dezvoltare regională, Libertăți civile, justiție și afaceri interne
13	Monica Luisa MACOVEI	PD-L	PPE	Afaceri externe, Control bugetar, Libertăți civile, justiție și afaceri interne
14	Ramona Nicole MĂNESCU	PNL	ALDE	Dezvoltare regională, Cultură și educație

15	Marian-Jean MARINESCU	PD-L	PPE	Control bugetar, Industrie, cercetare și energie, Transport și turism, Comisia privind provocările politice
16	Iosif MATULA	PD-L	PPE	Dezvoltare regională, Cultură și educație
17	Norica NICOLAI	PNL	ALDE	Afaceri externe, Securitate și apărare, Libertăți civile, justiție și afaceri interne, Drepturile femeii și egalitatea de gen
18	Rareș-Lucian NICULESCU	PD-L	PPE	Agricultură și dezvoltare rurală, Pescuit
19	Ioan Mircea PAȘCU	PSD+PC	S&D	Afaceri externe, Securitate și apărare, Transport și turism
20	Rovana PLUMB	PSD+PC	S&D	Ocuparea forței de muncă și afaceri sociale, Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, Drepturile femeii și egalitatea de gen
21	Cristian Dan PREDA	PD-L	PPE	Afaceri externe, Drepturile omului, Dezvoltare
22	Daciana Octavia SÂRBU	PSD+PC	S&D	Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, Agricultură și dezvoltare rurală
23	Adrian SEVERIN	PSD+PC	S&D	Afaceri externe, Afaceri constituționale
24	Csaba SÓGOR	UDMR	PPE	Libertăți civile, justiție și afaceri interne
25	Theodor Dumitru STOIJAN	PD-L	PPE	Bugete, Afaceri economice și monetare, Criza financiară, economică și socială, Comisia privind provocările politice
26	Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	PRM	Neafiliați	Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară
27	Silvia-Adriana ȚICĂU	PSD+PC	S&D	Industria, cercetare și energie, Transport și turism
28	László TÓKÉS	UDMR	PPE	Afaceri externe, Drepturile omului, Cultură și educație
29	Traian UNGUREANU	PD-L	PPE	Afaceri externe, Drepturile omului
30	Corneliu VADIM TUDOR	PRM	Neafiliați	Afaceri externe, Cultură și educație
31	Adina-Ioana VĂLEAN	PNL	ALDE	Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, Industrie, cercetare și energie, Petiții
32	Renate WEBER	PNL	ALDE	Afaceri externe, Libertăți civile, justiție și afaceri interne
33	Iuliu WINKLER	UDMR	PPE	Comerț internațional, Dezvoltare regională, Criza financiară economică și socială

b) Prezența delegației României la lucrările Parlamentului European



În ceea ce privește evoluția ratei de prezență la ședințele plenare ale Parlamentului European a delegației naționale, se poate afirma că aceasta are o tendință ușor crescătoare. Astfel, în primul an din mandatul actual (14 iulie 2009- 8 iulie 2010) media a fost de **85.84 %**, clasând România pe **poziția 26** (din 27 de state membre ale Uniunii Europene). În schimb, la începutul celui de-al doilea an de mandat (6 septembrie-22 octombrie 2010) rata prezenței delegației României a fost de **86.71 %**, țara noastră plasându-se pe **poziția 24**.

În primul an de mandat din legislatura 2009-2014, Austria (94.80 %), Estonia (92.77)%, Malta (92.61%) Luxemburg (91.65%), și Germania (91.42%) se aflau pe primele poziții la capitolul prezență la ședințele plenare.

În cel de-al doilea an de mandat, pe primele locuri în ceea ce privește prezența se situează Finlanda și Danemarca (97.44%), Slovenia (96.83%), Portugalia (95.96%). La polul opus, cu o rată de prezență scăzută, alături de România se mai află Marea Britanie (85.96%), Cipru (85.19%), Grecia (84.34%) și Bulgaria (81.70%).

c) Evoluția ratei de prezență a europarlamentarilor români la ședințele plenare

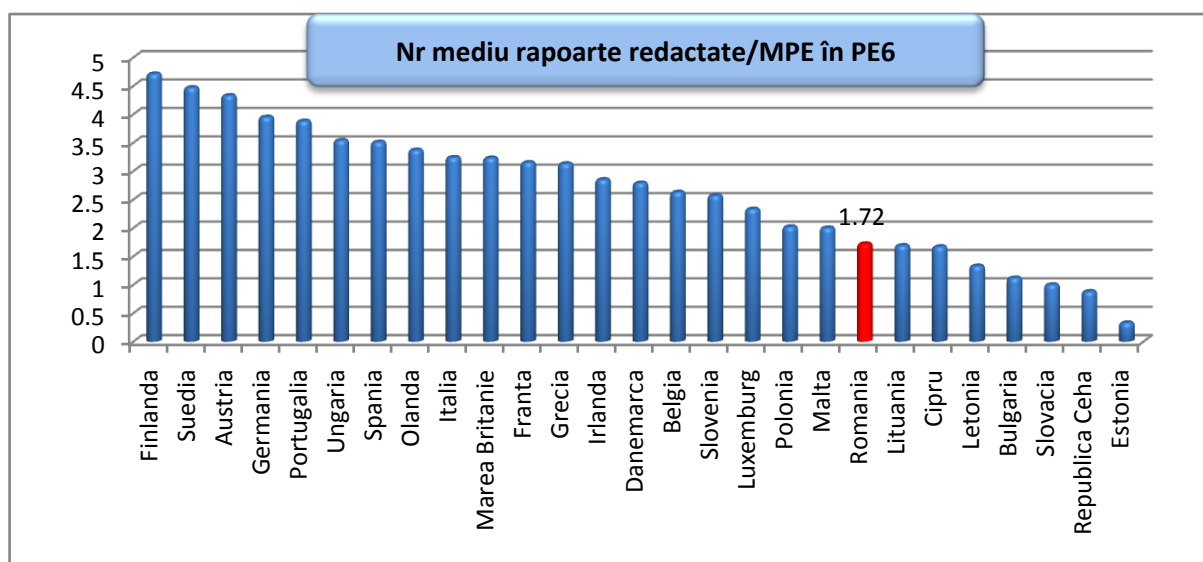
Nume MEP	Grup Politic European	Partid național	Prezență 14 iulie 2009-8 iulie 2010	Prezență 6 septembrie - 21 octombrie 2010	Diferență prezență
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	93,10%	100,00%	+6.9%
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	94,83%	100,00%	+5.17%
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	100,00%	100,00%	0%
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	84,48%	100,00%	+15.52%
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	94,83%	100,00%	+5.17%
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	96,55%	100,00%	+3.45%
Renate WEBER	ALDE	PNL	83,64%	100,00%	+16.36%
Iosif MATULA	PPE	PD-L	100,00%	100,00%	0%
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	100,00%	100,00%	0%
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	100,00%	100,00%	0%
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	100,00%	100,00%	0%
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	74,14%	100,00%	+25.86%
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	92,86%	100,00%	+7.14%
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	98,28%	100,00%	+1.72%
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	89,66%	92,31%	+2.65%
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	94,55%	92,31%	-2.24%
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	91,38%	92,31%	+0.93%
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	74,14%	84,62%	+10.48%
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	74,51%	84,62%	+10.11%
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	74,55%	84,62%	+10.07%
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	74,55%	84,62%	+10.07%
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	89,09%	84,62%	-4.47%
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	85,45%	84,62%	-0.83%
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	90,91%	76,92%	-13.99%
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	77,59%	76,92%	-0.67%
László TŐKÉS	PPE	UDMR	78,18%	76,92%	-1.26%
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	76,36%	76,92%	+0.56%
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	87,27%	76,92%	-10.35%
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	NI	PRM	93,10%	76,92%	-16.18%
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	85,45%	69,23%	-16.22%
George BECALI	NI	PRM	32,73%	53,85%	+21.12%
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	89,66%	46,15%	-43.51%
Corneliu VADIM TUDOR	NI	PRM	54,55%	46,15%	-8.4%

Conform tabelului prezentat, am realizat o comparație între rata de prezență a europarlamentarilor români pentru primul an din mandatul 2009-2014 (perioada 14 iulie 2009-8 iulie 2010) și începutul celui de-al doilea an de mandat (6 septembrie - 22 octombrie 2010). Astfel, observăm că la majoritatea eurodeputaților români rata de prezență se află pe un trend ușor crescător. Un exemplu în acest sens îl reprezintă domnul Traian Ungureanu (PPE), care avea o prezență de 74.14% în anul anterior, iar în prima parte a celui de-al doilea an de mandat are o prezență de 100%. Într-o situație similară se regăsesc Viorica Dăncilă (+15%), Renate Weber (+16%), precum și Adina Vălean, Cristian Bușoi, Norica Nicolai și Sebastian Bodu (+10%). Regăsim, totuși, și deputați europeni cărora le-a scăzut prezența – Ioan Mircea Pașcu (-43%), Adrian Severin (-10%), Claudiu Ciprian Tănăsescu (-16%), Rareș Niculescu (-16%) și Corneliu Vadim Tudor (-8%).

d) Activitatea delegației României în Parlamentul European

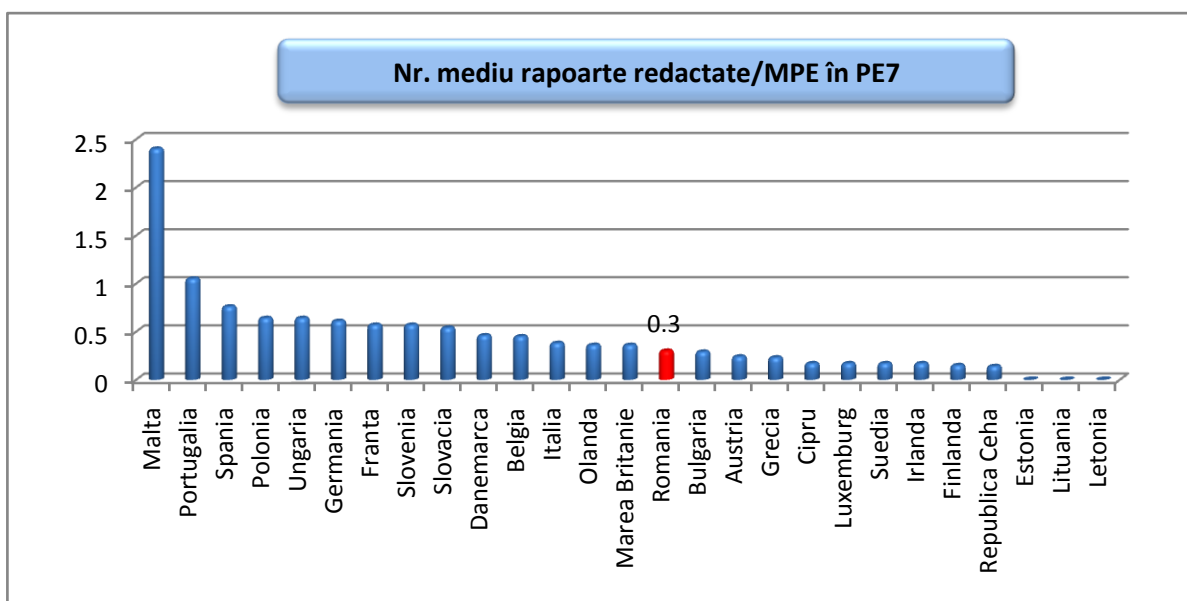
Pentru o cercetare exhaustivă a activității delegației României în Parlamentul European, se vor analiza 7 indicatori de activitate: *rapoarte redactate, opinii, rapoarte amendate, întrebări adresate Comisiei și Consiliului, declarații scrise, moțiuni de rezoluție depuse și discursuri în plen*. Datele vizează atât activitatea europarlamentarilor români din mandatul 2007-2009 (pe care îl vom numi în continuare PE6 – fiind a șasea legislatură a Parlamentului European în ordine cronologică)², cât și din cel actual (pe care îl vom numi în continuare PE7).

În analiza activității delegației României în Parlamentul European, obținerea calității de raportor de către eurodeputați este indicatorul cu ponderea cea mai ridicată. Astfel, în ceea ce privește România, aceasta are o medie de **0,3** rapoarte/eurodeputat³, ocupând poziția **a 15-a**, superioară poziției a **20-a** deținută în mandatul 2007-2009, când media a fost de **1,72** rapoarte redactate/eurodeputat.

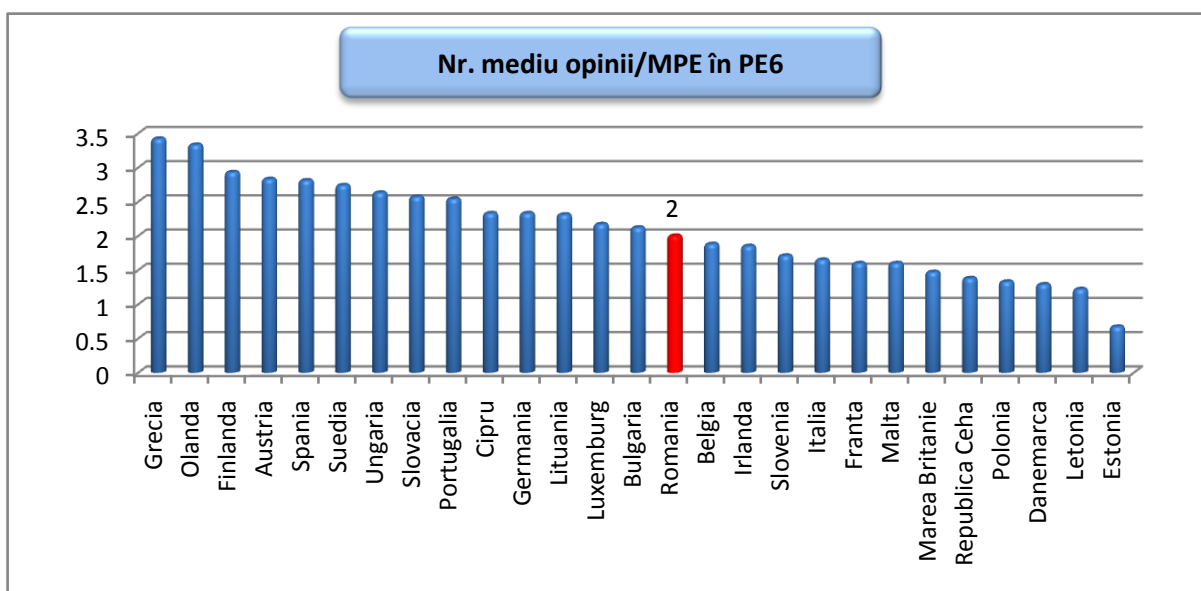


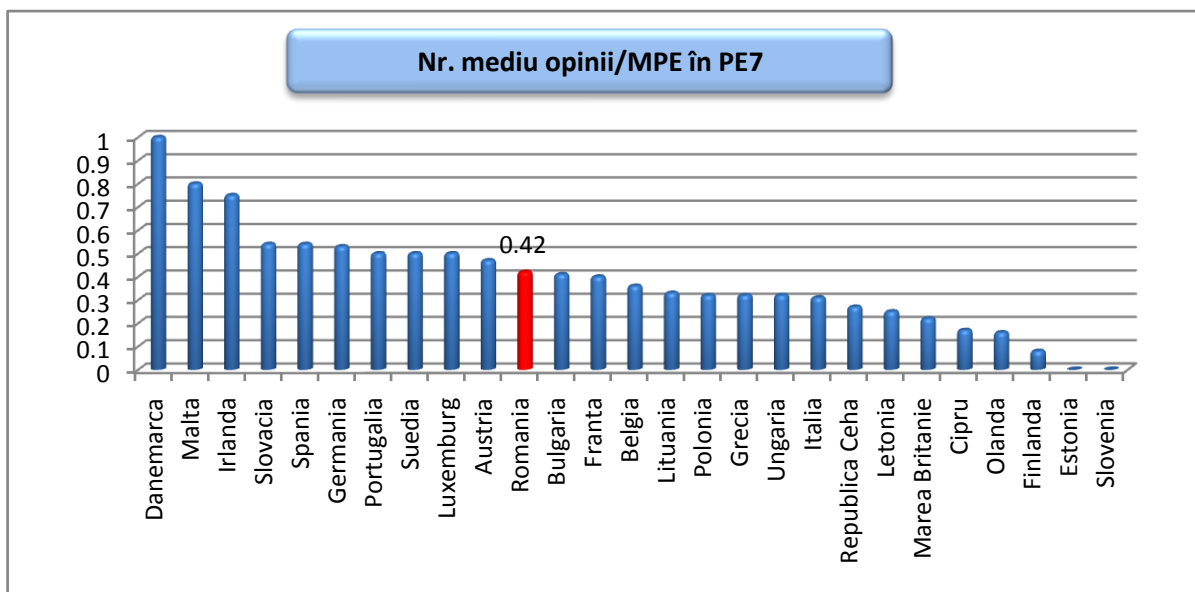
² Având în vedere că europarlamentarii români au fost membri cu drepturi depline pe parcursul a doar jumătate din legislatura precedentă, datele au fost ponderate corespunzător.

³ Cifra vizează rapoartele votate deja în plen la momentul colectării datelor, nu și pe cele aflate încă la comisii.

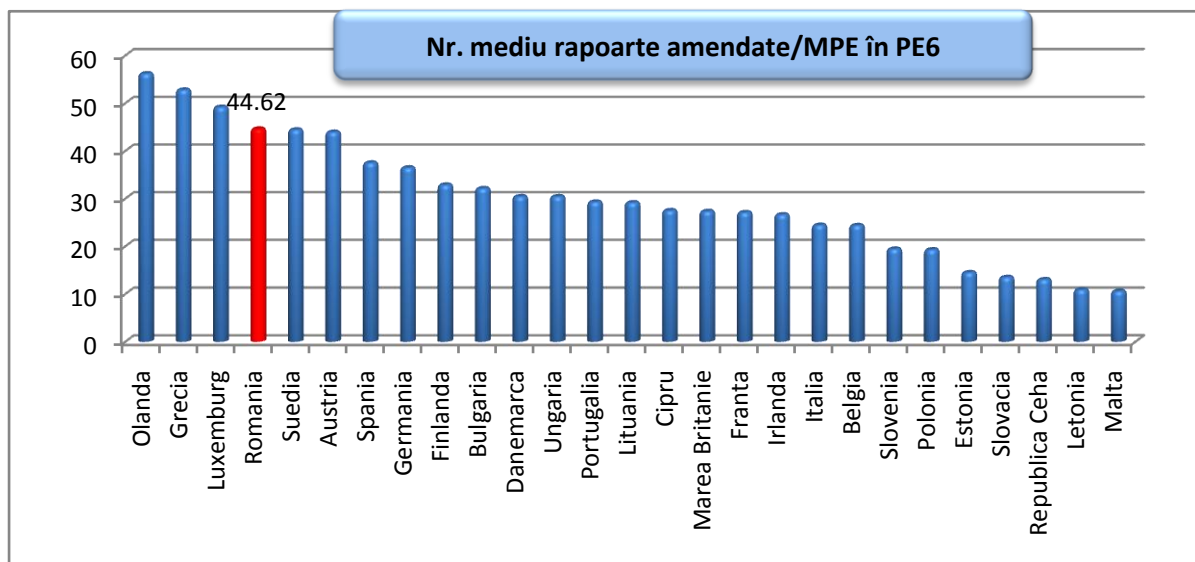


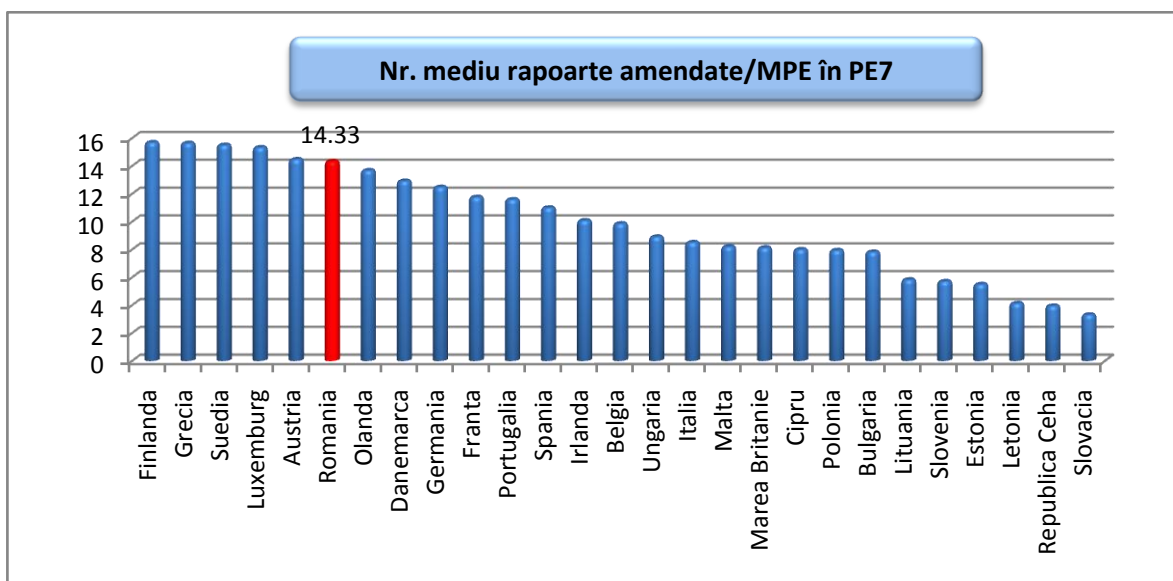
Cu privire la numărul mediu de *opinii*, în actualul mandat se poate observa o ușoară creștere comparativ cu cel precedent, unde media a fost de **2** opinii/eurodeputat. În prezent, România se află pe locul **11**, cu o medie de **0,42** opinii/eurodeputat, față de locul **15** pe care s-a situat în mandatul 2007-2009.



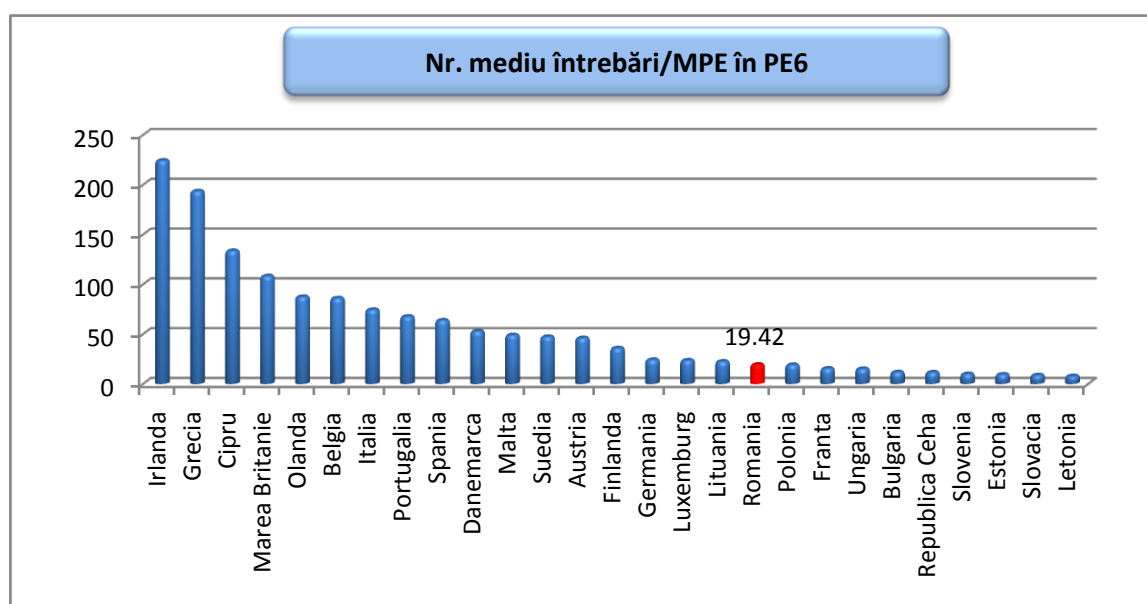


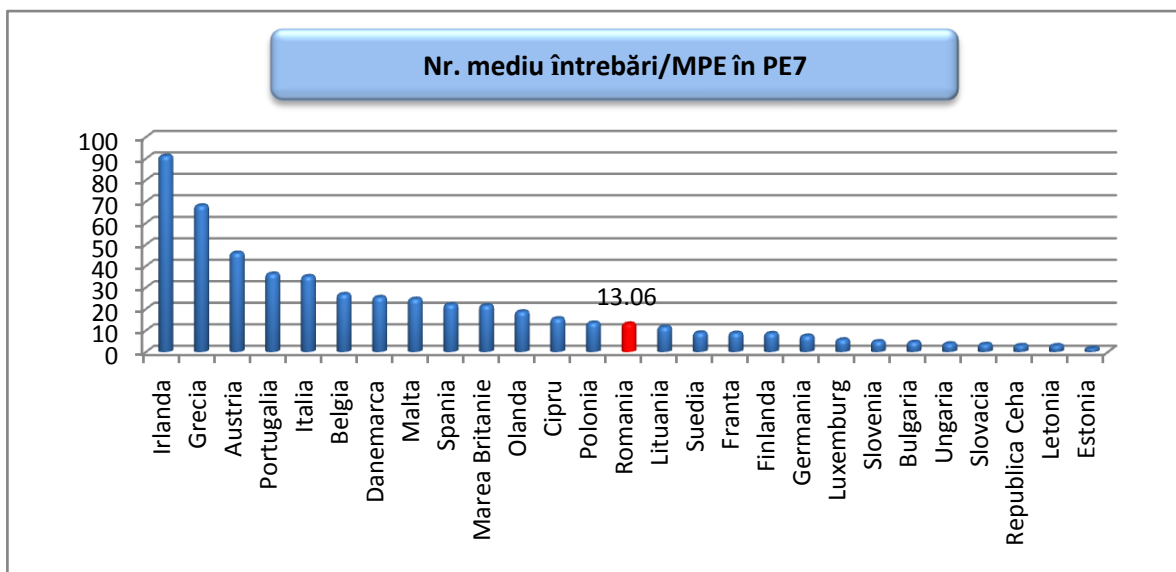
În schimb, așa cum reiese din graficele de mai jos, România se află în partea superioară a clasamentului la capitolul rapoarte amendate. În mandatul precedent, media a fost de **44,62** rapoarte amendate/eurodeputat, ceea ce s-a tradus în **locul 4**. Această tendință s-a menținut și în mandatul actual, unde România se află pe **poziția a 6-a** dintre cele 27 state membre și prima dintre statele din Europa de Est, cu o medie de **14,33** rapoarte amendate/eurodeputat. Se poate concluziona că eurodeputații români încearcă să compenseze deficitul de rapoarte alocate spre redactare căutând să își manifeste influența prin amendarea unui număr mare de rapoarte (care au fost alocate deputaților din alte state membre).



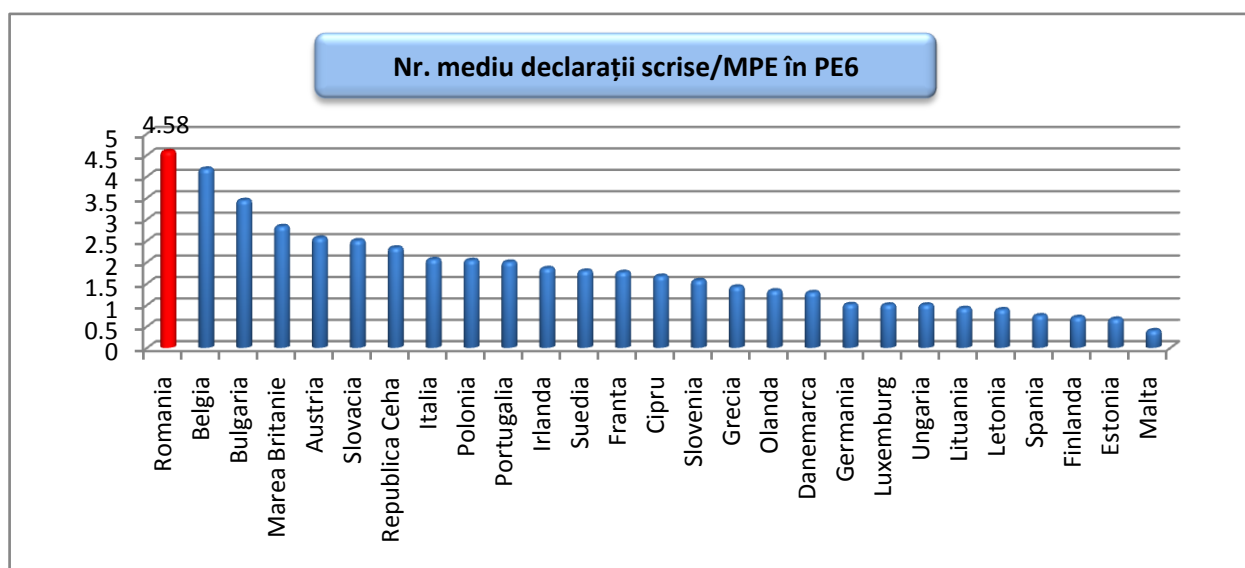


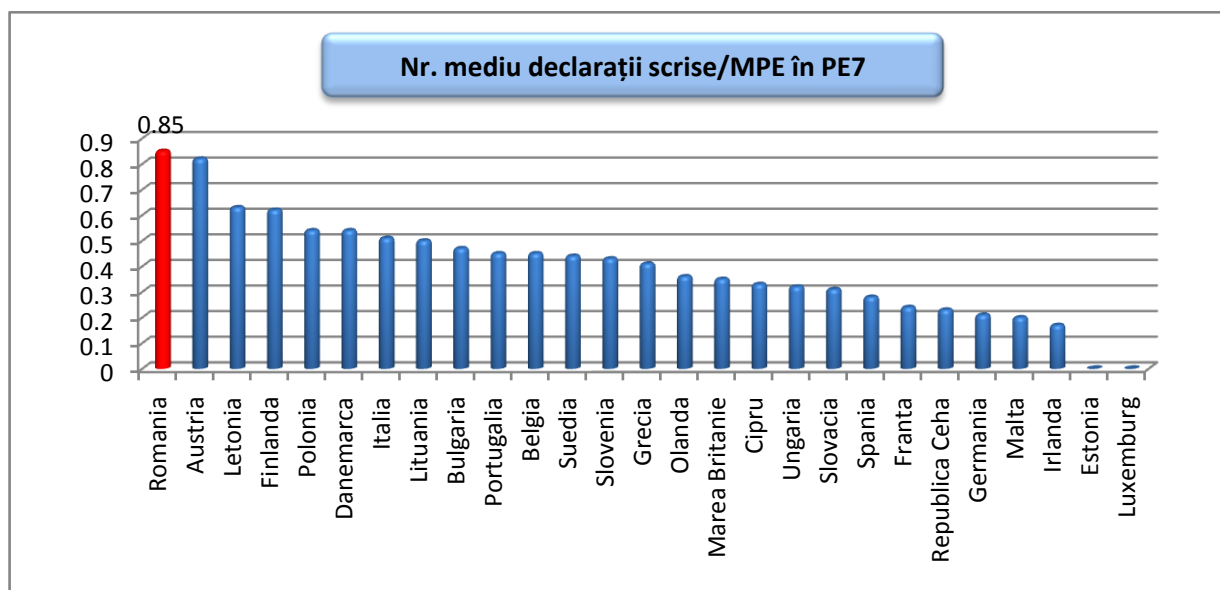
Așa cum se poate observa din graficele de mai jos, cu privire la *întrebările adresate Comisiei sau Consiliului*, delegația României se află în legislatura curentă pe locul **14**, după ce în cea precedentă s-a clasat pe poziția a **18-a**.



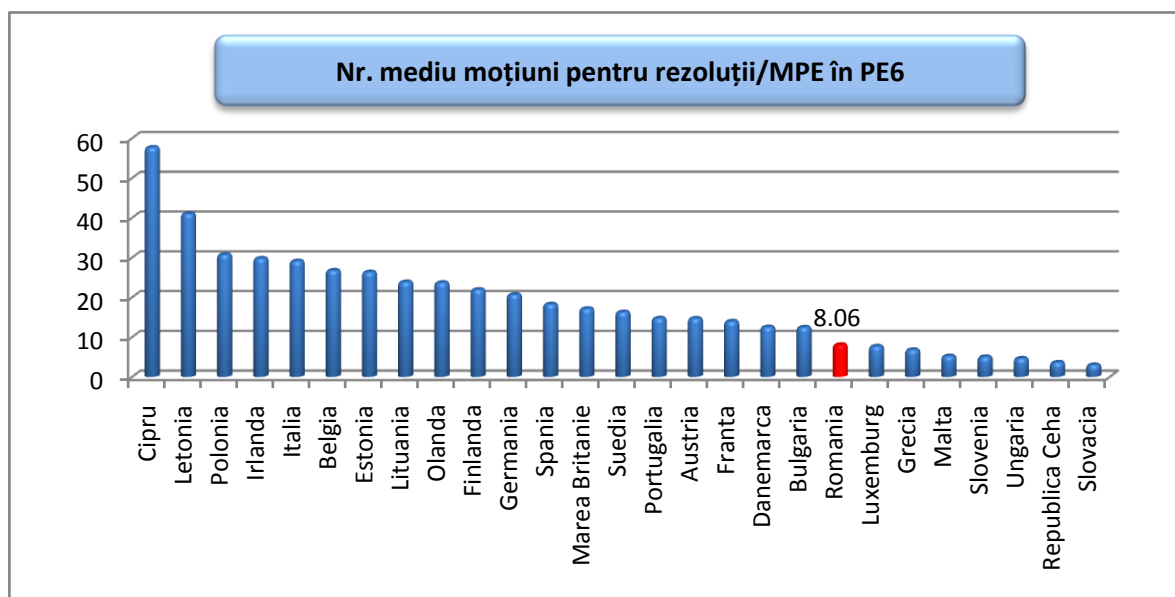


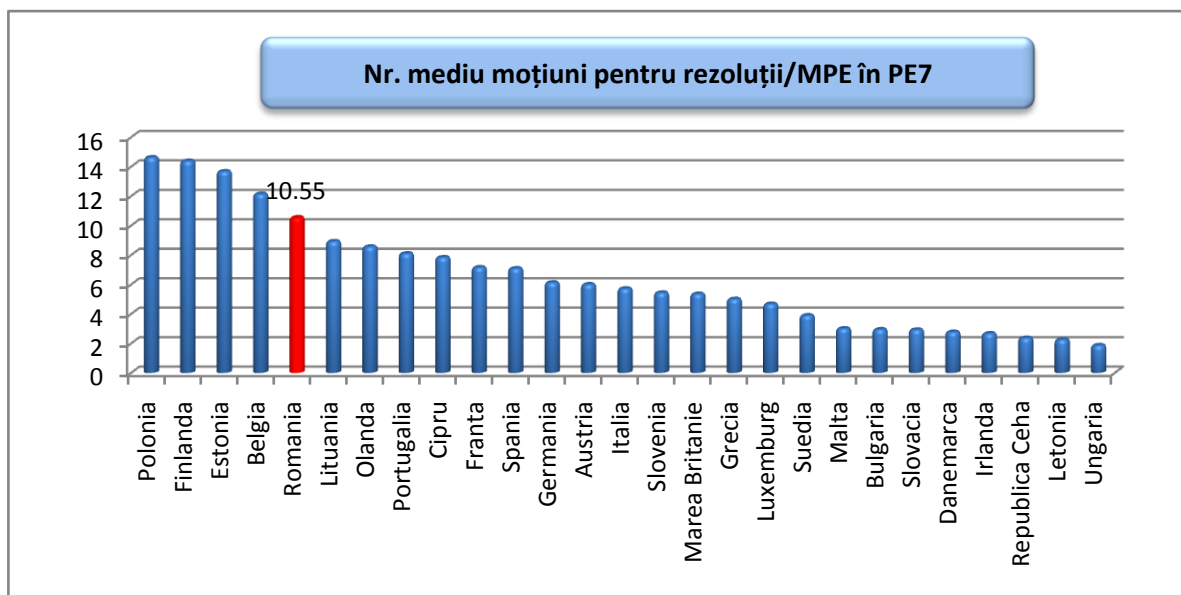
Eurodeputații români au semnat, în medie, cele mai multe declarații scrise, atât în mandatul precedent, cât și în cel actual. Declarațiile scrise sunt inițiate de unul sau mai mulți deputați pentru a semna o problemă și a determina luarea unei poziții de către Parlamentul European, iar ceilalți eurodeputați sunt invitați să le semneze. O declarație scrisă este considerată adoptată numai dacă este semnată de jumătate plus unu din totalul celor 736 de eurodeputați.



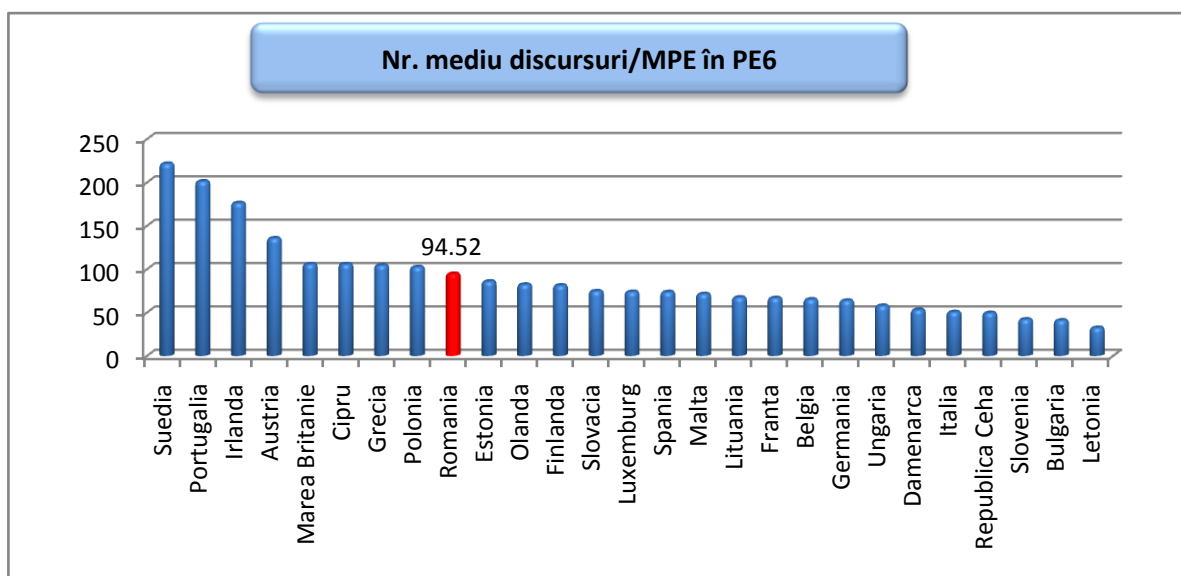


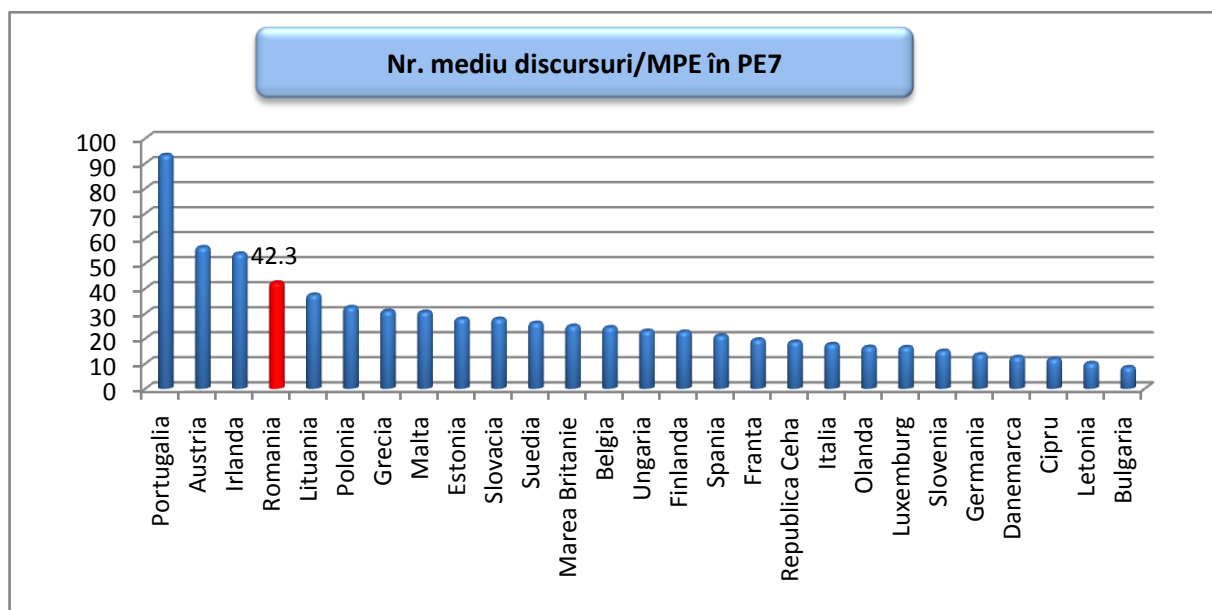
La capitolul *propuneri de rezoluții depuse*, în mandatul actual delegația României se află printre primele 5 țări, spre deosebire de mandatul trecut, unde s-a clasat pe locul 20 la acest capitol.





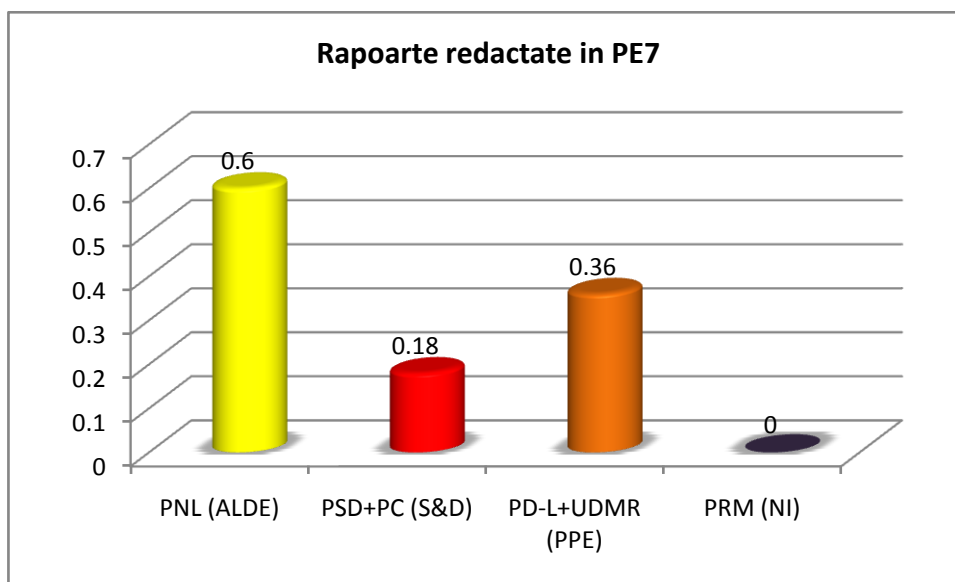
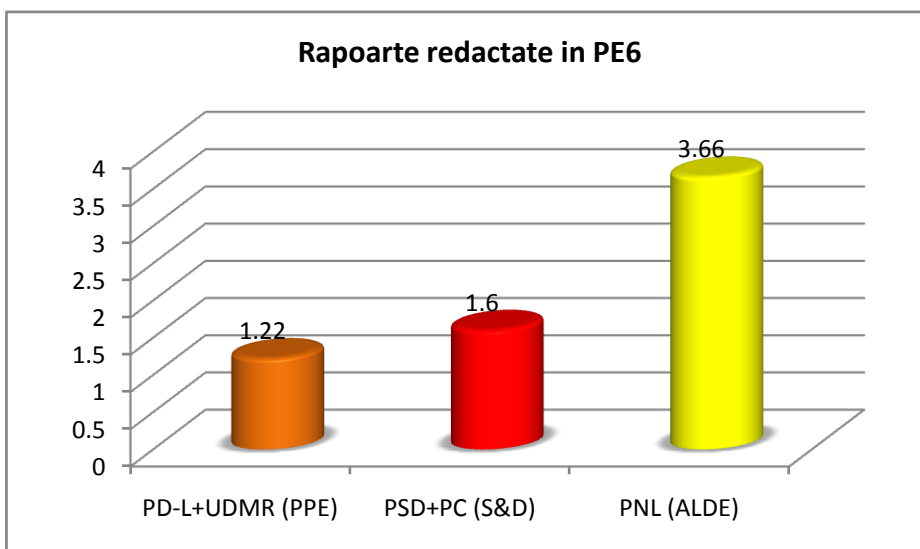
Eurodeputații români se remarcă la capitolul *discursuri în plenul PE*: în mandatul prezent România se află pe locul 4, cu o medie de **42,3** intervenții/deputat, în timp ce în mandatul trecut s-a clasat pe locul 9.



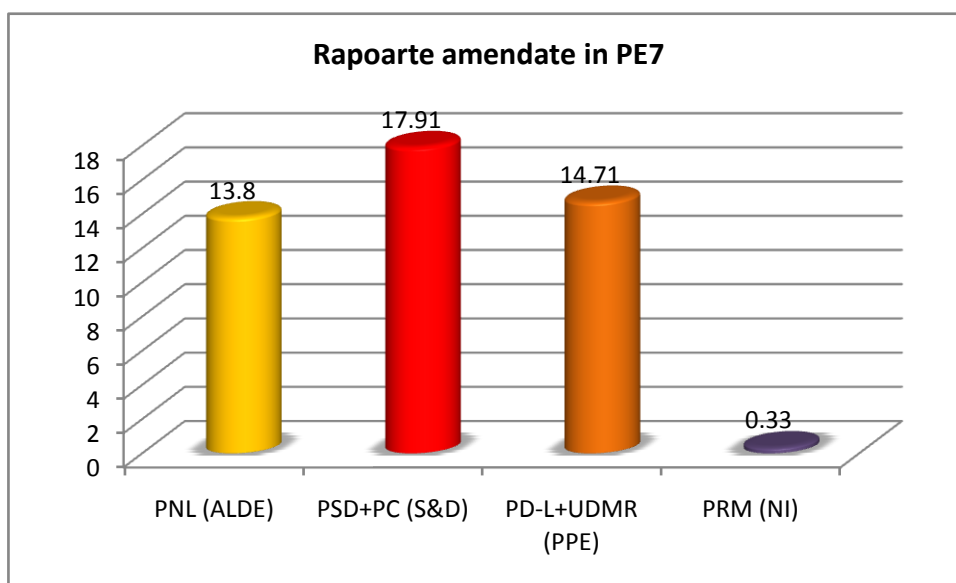
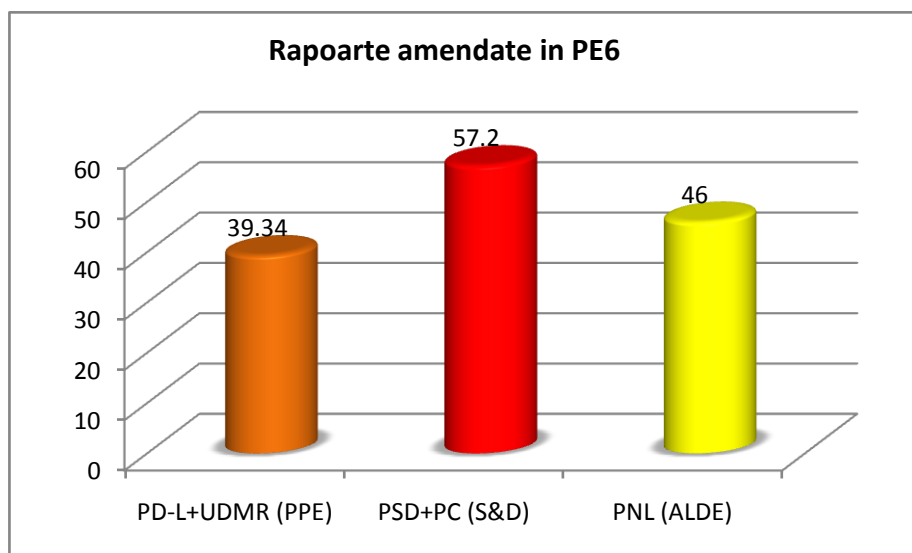


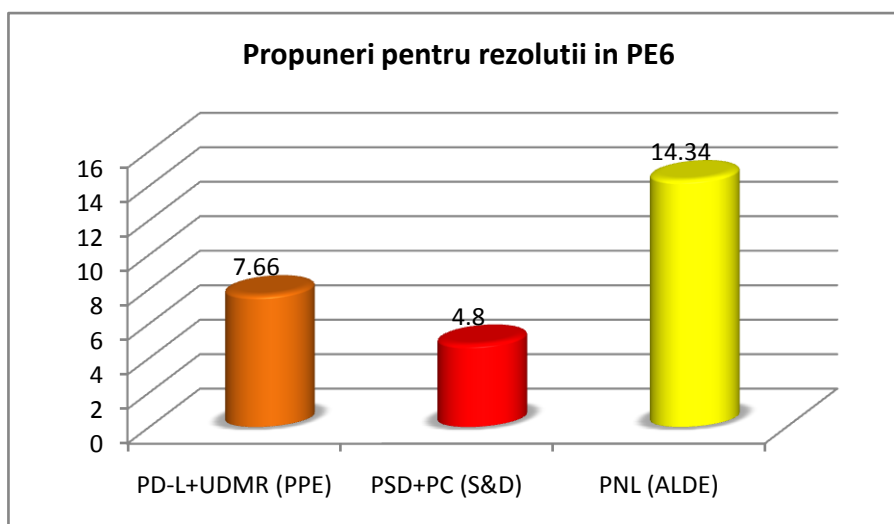
1.2 ACTIVITATEA PARTIDELOR NAȚIONALE DIN ROMÂNIA ÎN LEGISLATIVUL EUROPEAN

În ceea ce privește rapoartele redactate, liberalii se află pe primul loc atât în această legislatură, cât și în cea precedentă, având o medie de **3,66** rapoarte redactate/MPE în PE6, respectiv **0,60** în PE7 până acum.

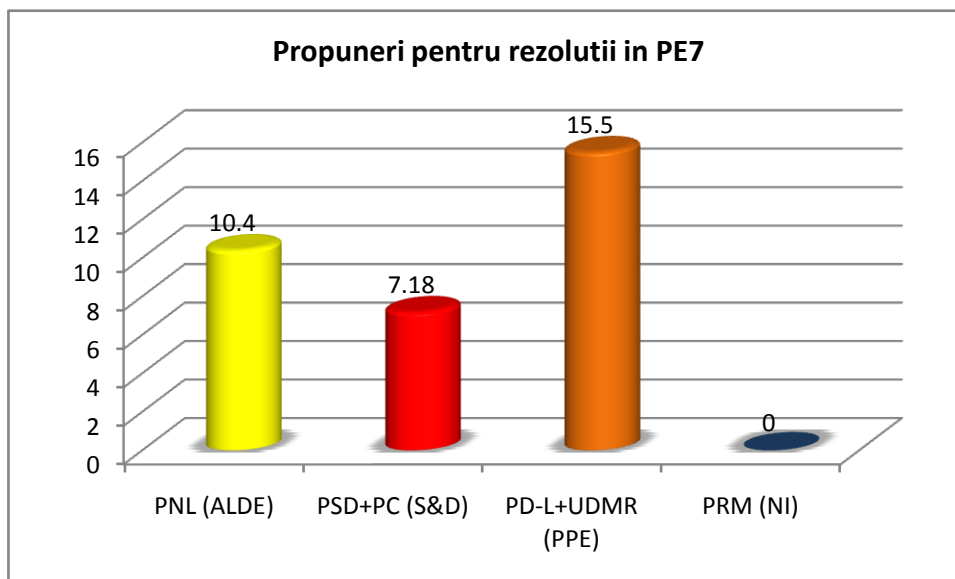


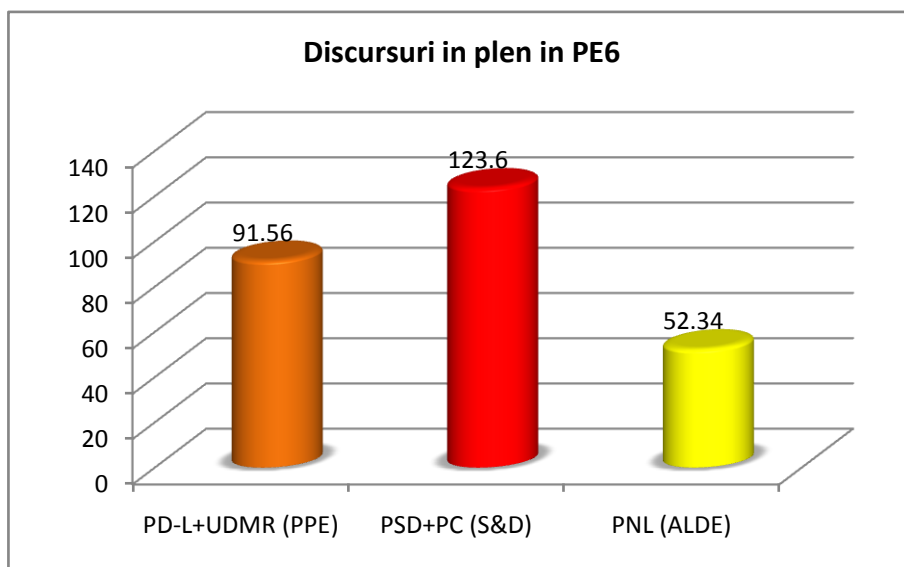
În ceea ce privește amendarea rapoartelor, se poate afirma că, în mandatul precedent europarlamentarii social-democrați au depus cele mai multe amendamente, delegația PSD+PC având o medie de **57,2** rapoarte amendate/eurodeputat. Situația se menține și în PE7, delegația PSD+PC având o medie de **17,91** rapoarte amendate/eurodeputat.



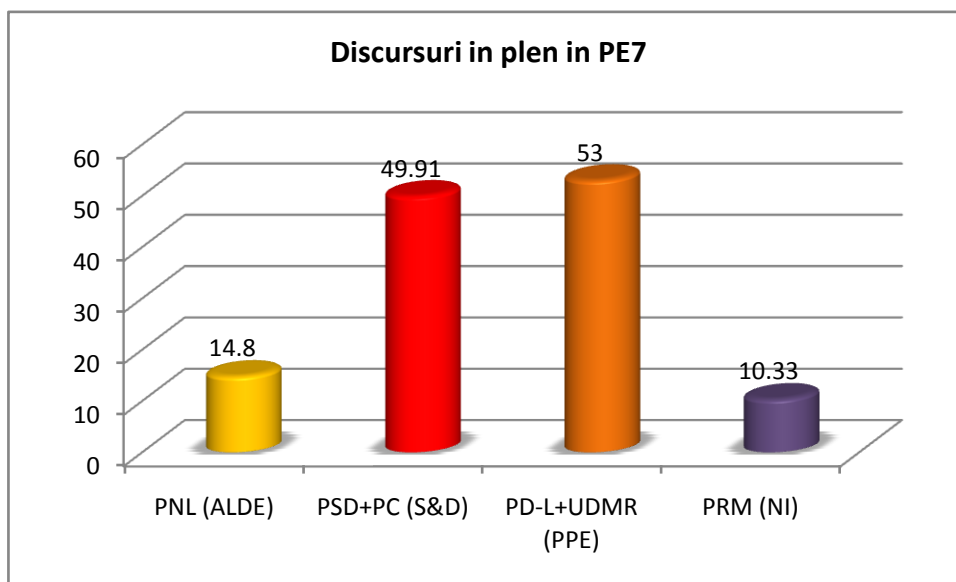


După cum se poate observa, în mandatul 2007-2009, delegația liberală (PNL) a avut o medie de **14,34** propuneri de rezoluție/eurodeputat, fiind pe primul loc în rândul partidelor românești prezente în PE. Pe primul loc în actuala legislatură se află delegația democrat-liberală (PD-L) cu o medie de **15,5** propuneri de rezoluție/europarlamentar. În schimb, membri PRM nu au semnat nicio astfel de propunere până în prezent.



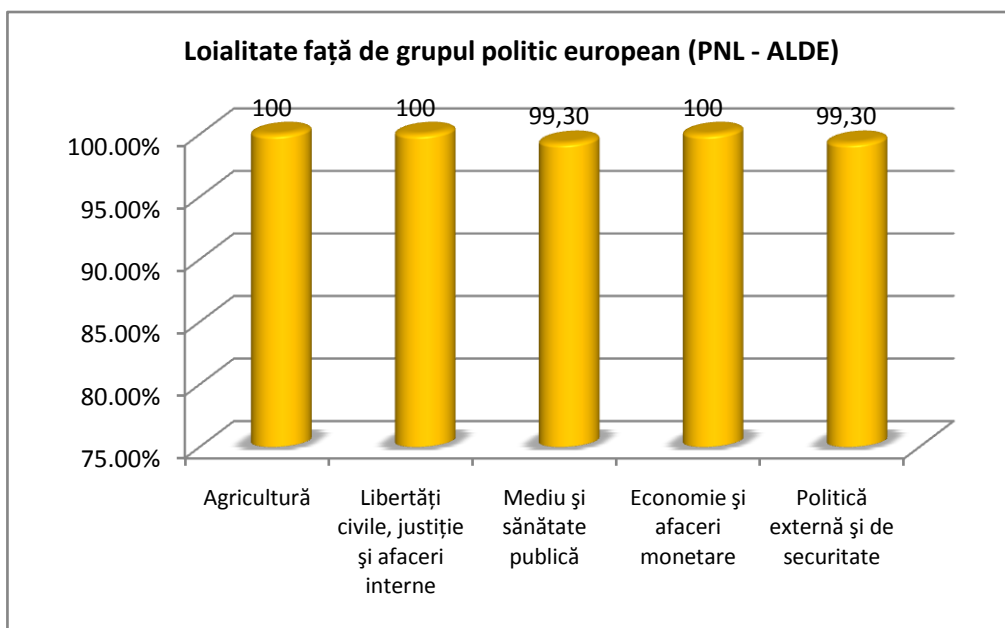


La capitolul discursuri în plen, spre deosebire de mandatul trecut, când pe prima poziție s-a aflat delegația PSD+PC cu o medie de **123,6** discursuri/eurodeputat, în PE7 pe locul 1 se află delegația PD-L, cu o medie de **53** discursuri/eurodeputat.

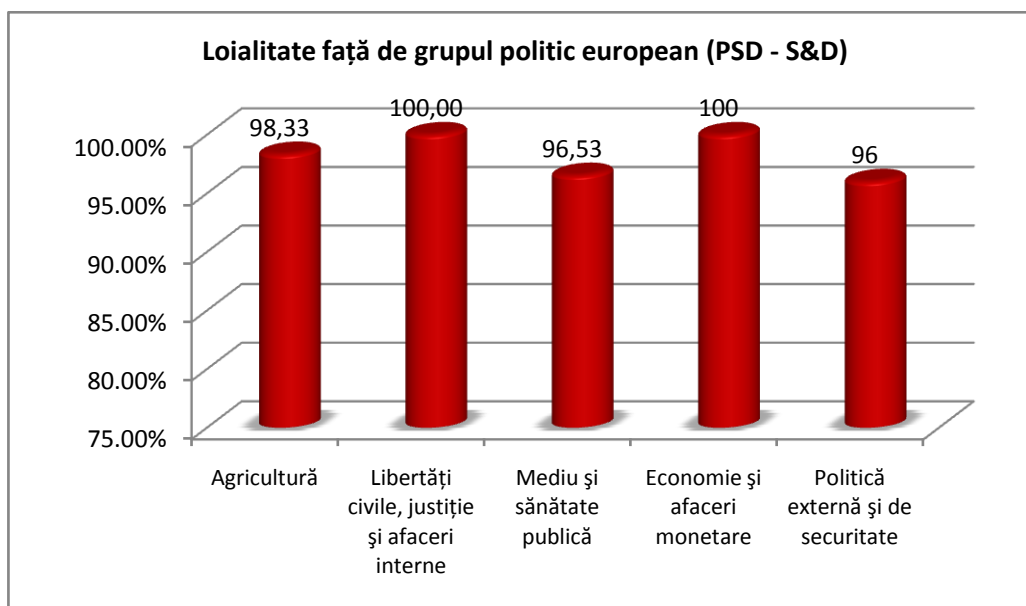


1.3 LOIALITATEA PARTIDELOR NAȚIONALE ROMÂNEȘTI FAȚĂ DE GRUPURILE POLITICE EUROPENE

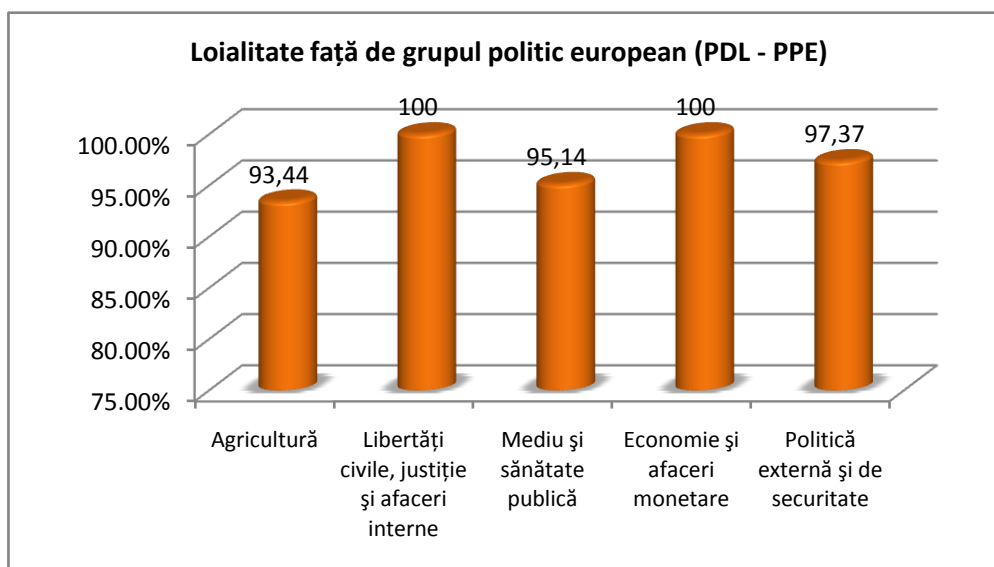
Conform graficului de mai jos, se poate afirma că europarlamentarii PNL au respectat aproape fără excepție linia politică a grupului ALDE pe toate domeniile selectate.



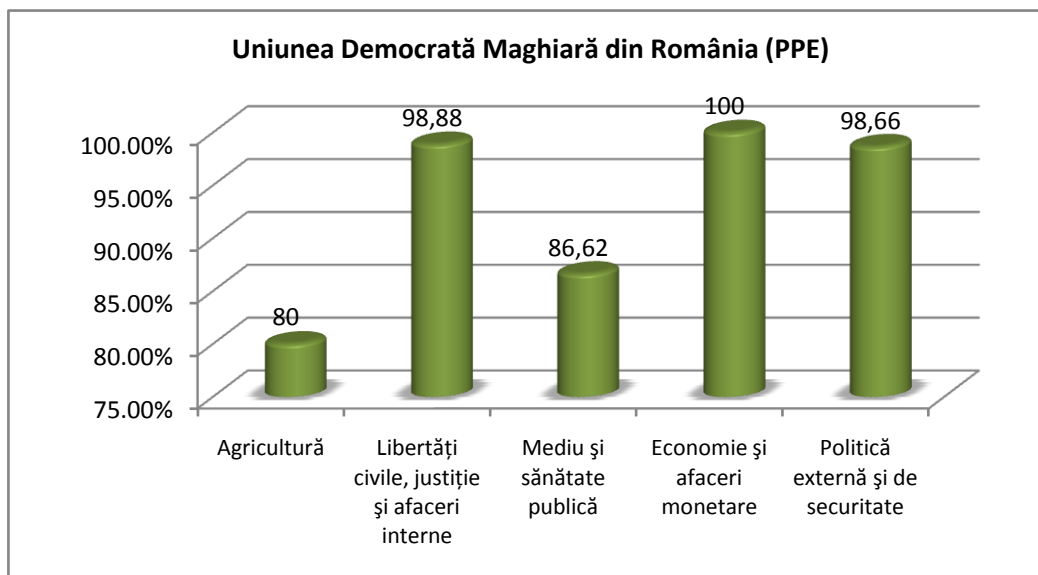
În schimb, delegația PSD a avut situații când linia sa de vot a fost diferită față de linia oficială a grupului european S&D pe domenii precum *Agricultură*, *Mediu și sănătate publică* și *Politică externă și de securitate*.



În ceea ce privește loialitatea delegației PD-L față de grupul politic PPE, pe domeniul politic *Agricultură* europarlamentarii PD-L au ținut cel mai puțin cont de recomandările PPE, delegația având o rată a loialității de 93.44%. În schimb, pe domenii precum *Libertăți civile, justiție și afaceri interne* și *Economie și afaceri monetare* delegația PD-L a menținut linia oficială a PPE, având o rată a loialității de 100%.



Dintre cele 4 partide românești prezente în PE, delegația UDMR are cele mai scăzute rate de loialitate față de grupul politic european din care face parte.⁴ Domeniul cu cea mai mică rată de loialitate este *Agricultură*, și anume 80%, urmat de *Mediu și sănătate publică* (86.62%). Singurul domeniu politic unde UDMR a menținut 100% linia oficială a PPE este *Economie și afaceri monetare*.



⁴ PRM nu face parte din niciun grup european și de aceea nu poate fi inclus în acest calcul.

2. COMPORTAMENTUL LA VOT AL EURODEPUTAȚILOR ROMÂNI PE UNELE DINTRE CELE MAI IMPORTANTE PROPUNERI DE REZOLUȚIE

Pachetul de măsuri de supraveghere financiară: societățile de asigurări și băncile din România și celelalte state membre vor fi supravegheate de la Bruxelles din 2011

Conținut

Pachetul de măsuri de supraveghere financiară aparține domeniului politic *Economie și afaceri monetare* și a fost votat în data de 22 septembrie 2010.

Parlamentul European a aprobat pachetul de măsuri de supraveghere financiară prin care se prevede crearea la nivel european a unui Comitet pentru Riscuri Sistemice și a trei organisme de control independente: Autoritatea Bancară Europeană, Autoritatea Europeană pentru Asigurări și Pensii Ocupaționale și Autoritatea Europeană pentru Valori Imobiliare și Piețe. Aceste autorități vor avea rolul de a superviza activitatea societăților de asigurări și a băncilor din România și celelalte state membre ale Uniunii Europene.

Sistemul de supraveghere financiară este conceput ca un răspuns european la potențialele crize financiare. Pachetul, ce conține 6 rapoarte separate, a fost votat de toate grupurile politice din Parlamentul European, cu excepția grupului euro-sceptic (EFD).

Pachetul de măsuri de supraveghere financiară cuprinde următoarele propuneri de rezoluție:

- [Supravegherea macroprudențială a sistemului financiar și înființarea unui Comitet european pentru riscuri sistemice;](#)
- [Competențe specifice ale Băncii Centrale Europene referitoare la funcționarea Comitetului european pentru riscuri sistemice;](#)
- [Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale;](#)
- [Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe;](#)
- [Autoritatea Bancară Europeană;](#)
- [Competențele Autorității bancare europene, ale Autorității europene pentru asigurări și pensii ocupaționale și ale Autorității europene pentru valori mobiliare și piețe.](#)

Impact

Rezoluțiile adoptate de Parlament au caracter legislativ, deci obligatoriu. Pentru a intra în vigoare, textele trebuie să fie aprobate și de cealaltă instituție legislativă a UE, respectiv Consiliul. Având în vedere acordul informal deja realizat între Parlament și Consiliu, votul în această a doua instituție va fi o simplă formalitate, astfel că autoritățile europene de supervizare în domeniul financiar vor deveni operaționale de la 1 ianuarie 2011.

Din analiza luărilor de poziție ale liderilor principalelor grupuri politice din Parlamentul European, reiese cu claritate faptul că acesta este doar un prim pas către schimbarea de paradigmă de guvernare economică și financiară de la nivel național la cel european.

Poziționarea europarlamentarilor români

Am ales să exemplificăm poziționarea eurodeputaților români pe propunerea de rezoluție care vizează *Competențele Autorității bancare europene, ale Autorității europene pentru asigurări și pensii ocupaționale și ale Autorității europene pentru valori mobiliare și piețe*.

Astfel, europarlamentarii români, indiferent de partidul din care provin, au susținut adoptarea acestei propuneri de rezoluție, considerând că este nevoie de o supraveghere financiară la nivel european pentru a fi evitate potențiale crize economice și financiare.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	A	Absent
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	+	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	A	Absent
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	A	Absent
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	A	Absent
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa : www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	A	Absent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	A	Absent
George BECALI	Neafiliat	PRM	+	Independent

Sursa : www.votewatch.eu

Interzicerea utilizării tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri

Conținut

Rezoluția aparține domeniului *Industrie, Cercetare și Energie* și a fost votată în data de 5 mai 2010, având caracter ne-legislativ. Rezoluția a fost adoptată cu 488 de voturi *pentru*, 48 *împotriva* și 57 de *abțineri*.

Prin această rezoluție, Parlamentul European cere Comisiei Europene să interzică folosirea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri. Totodată, Parlamentul invită Comisia să ia inițiativă în vederea interzicerii totale a utilizării tehnologiilor de minerit pe baza de cianuri în UE până la sfârșitul lui 2011, considerând că aceasta este singura modalitate sigură de protejare a resurselor de apă și a ecosistemelor împotriva poluării cu cianuri în urma activităților miniere, și să realizeze concomitent o evaluare curentă a impactului.

Rezoluția mai precizează că "Parlamentul invită Comisia și statele membre să nu susțină niciun proiect de minerit care implică utilizarea directă sau indirectă de tehnologii pe bază de cianuri în UE, până când se va aplica interdicția generală, și nici să nu susțină astfel de proiecte în țări terțe".

Totodată, legislativul european invită Comisia să propună o modificare a legislației existente cu privire la gestionarea deșeurilor din industriile extractive. Astfel, fiecare operator ar trebui să dețină o asigurare pentru a compensa daunele și a acoperi toate costurile de remediere pentru obținerea stării ecologice și chimice inițiale în cazul producerii unui accident sau al unei funcționări defectuoase.

Impact

Rezoluția adoptată este una nelegislativă, ceea ce înseamnă că nu are putere de lege, dar reprezintă un pas către elaborarea unei legi în acest sens. Pentru ca interzicerea tehnologiilor să devină lege pe teritoriul UE, trebuie ca mai întâi Comisia Europeană să reacționeze la invitația pe care i-a adresat-o Parlamentul și să inițieze o propunere legislativă în acest sens. Odată finalizată, propunerea va trebui să parcurgă procesul legislativ, trebuind să fie adoptată de cele două ramuri legislative: Consiliul și Parlamentul European. Acest proces poate dura mai bine de doi ani.

Poziționarea europarlamentarilor români

Printre inițiatorii rezoluției s-a numărat și deputata de România Daciana Sârbu, aceasta susținând că este absolut necesară interzicerea totală a folosirii cianurilor în minerit pe teritoriul UE, pentru a preveni tragedii ale oamenilor și ale mediului.

La votul final asupra rezoluției, 19 europarlamentari români au votat *pentru*, 12 *împotriva*, iar 2 s-au abținut.

Linia oficială a grupului Alianța Liberalilor și Democraților Europeni (ALDE) a fost de abținere în legătură cu acest vot. Cu toate acestea, eurodeputații Partidului Național Liberal (PNL), Cristian Bușoi și Renate Weber, au votat diferit față de linia grupului politic european din care fac parte, susținând interzicerea utilizării cianurilor în activitățile de minerit. Pe de altă parte, Adina Vălean a votat împotriva adoptării rezoluției. Doamnele deputat Ramona Mănescu și Norica Nicolai s-au abținut.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția fata de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Rebel
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	-	Rebel
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	0	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	0	Loial
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european, și anume George Becali, Corneliu Vadim Tudor și Claudiu Tănăsescu, au votat în favoarea rezoluției. Aceștia și-au explicat votul argumentând că există surse alternative la mineritul cu cianuri, iar susținerea acestei rezoluții reprezintă „o datorie morală față de generațiile viitoare”⁵.

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	+	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	+	Independent

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii Alianței PSD+PC, membrii ai grupului Alianța Progresistă a Socialiștilor și Democraților (S&D) au susținut interzicerea utilizării cianurii în activitățile de minerit, respectând linia politică a grupului. Singurul care a votat împotriva a fost Ioan Mircea Pașcu, acesta având o atitudine rebelă față de grupul european.

⁵ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100421+ITEM-007+DOC+XML+V0//RO&language=RO&query=INTERV&detail=3-161>

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Majoritatea eurodeputaților români ai Partidului Democrat-Liberal (PD-L) au votat împotriva interzicerii folosirii tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri, votul lor fiind diferit față de linia grupului PPE, din care fac parte, dar și față de cel al delegației PD-L.

Însă, Monica Macovei (PD-L/PPE), Csaba Sógor (UDMR/PPE), László Tóké (UDMR/PPE) și Iuliu Winkler (UDMR/PPE) au votat în favoarea adoptării acestei rezoluții, menținând linia oficială a PPE. Aceștia și-au argumentat poziția susținând că *protejarea cetățenilor și a mediului sunt primordiale oricăror beneficii economice*.

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Rebel
László TÓKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	-	Rebel
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Rebel
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Stoparea descărcării ilegale a filmelor și a muzicii de pe internet

Conținut

Propunerea de rezoluție privind reglementările pentru descărcarea filmelor și a muzicii de pe internet ([aplicarea drepturilor de proprietate intelectuală pe piața internă](#)) aparține domeniului politic *Afaceri juridice* și a fost votată în data de 22 septembrie 2010.

Prin această propunere forul legislativ european își exprimă dorința ca proprietatea intelectuală să fie mai bine protejată în Uniunea Europeană, inclusiv prin prevenirea descărcării și copierii ilegale a filmelor și muzicii de pe internet.

Propunerea a fost adoptată cu votul forțelor de centru-dreapta din Parlament (Popularii Europeni – PPE, Conservatorii și Reformiștii – ECR și grupul anti-european Europa Libertăților și Democrației). De cealaltă parte, forțele politice de stânga (Socialiștii și Democrații – S&D, Verzii și stânga radicală – GUE-NGL) s-au opus vehement propunerii și au votat împotriva, considerând că aceasta nu oferă un echilibru rezonabil între drepturile de proprietate intelectuală și drepturile consumatorilor.

Impact

Rezoluția adoptată de Parlamentul European nu are caracter legislativ. Prin această mișcare, Parlamentul solicită Comisiei Europene, singura instituție ce deține prerogativa inițierii de legislație la nivel european, să vină cu o propunere legislativă pe acest subiect. De altfel, Comisia are în pregătire un astfel de text care va intra în procesul legislativ peste câteva luni. Este de așteptat totuși ca o astfel de lege europeană să intre în vigoare abia din 2012.

Poziționarea europarlamentarilor români

Europarlamentarii români care au votat în favoarea acestei rezoluții consideră că *pirateria on-line poate duce la dispariția artiștilor naționali, iar proprietatea intelectuală reprezintă în fiecare stat „motorul dezvoltării, al inovării și al creșterii economice”*⁶. Astfel, autoritățile trebuie să ia toate măsurile necesare protejării drepturilor de proprietate intelectuală. Dintre eurodeputații români, în favoarea rezoluției s-au pronunțat cei ai PD-L, ai PNL și eurodeputații neafiliați. Prin acordarea unui vot favorabil acestei rezoluții, europarlamentarii PNL au votat diferit față de linia politică a grupului ALDE.

⁶<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100922+ITEM-006+DOC+XML+V0//RO&language=RO>

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Rebel
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	Absent	Absent
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Rebel
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Rebel
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	Nu a votat	Nu a votat
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	Absent	Absent
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	Absent	Absent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	Absent	Absent
George BECALI	Neafiliat	PRM	+	Independent

Sursa: www.votewatch.eu

Membrii PSD+PC au votat împotriva propunerii privind pirateria on-line, votul lor fiind în concordanță cu linia politică a grupului S&D. Eurodeputatul **Ioan Enciu** a declarat că această *propunere nu garantează principiul neutralității și al protecției datelor personale și nu face distincție între transferul de fișiere în scop comercial și cel cu scop privat.*

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	-	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	Absent	Absent
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	Absent	Absent
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	-	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	Absent	Absent
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	-	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	-	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	-	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	-	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	-	Loial
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	-	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii Adina Vălean (PNL/ALDE), George Becali (NI), Petru Luhan (PD-L/PPE), Ioan Mircea Pașcu (PSD/S&D), Daciana Sârbu (PSD/S&D) și Adrian Severin (PSD/S&D) au fost absenți la votul privind această propunere de rezoluție.

SUA va avea acces la datele tranzacțiilor financiare efectuate în România și în celelalte state UE

Conținut

Propunerea de rezoluție care vizează [acordul](#) dintre Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii privind prelucrarea și transferul datelor tranzacțiilor financiare din UE către SUA aparține domeniului politic *Libertăți civile, justiție și afaceri interne* și a fost votată în data de 8 iulie 2010. Propunerea a fost adoptată cu 484 de voturi *pentru*, 109 de voturi *împotriva* și 12 *abțineri*.

Legislativul european a respins forma inițială a acestui acord în luna martie, însă a aprobat raportul amendat care prevede garanții suplimentare în ceea ce privește siguranța utilizării datelor de către autoritățile americane, precum delegarea unui funcționar european la Washington care să supravegheze aceste operațiuni.

Noua versiune a raportului oferă Europol-ului capacitatea de a verifica dacă solicitarea datelor financiare de către SUA îndeplinește cerințele acordului, precum și aceea de a bloca transferul de date către SUA dacă este necesar. O altă inovație este introducerea dreptului de despăgubire al cetățenilor europeni, în cazul unei prelucrări ilegale de date personale. De asemenea, dreptul la rectificare, ștergere sau blocare este mai larg, iar datele SEPA (zona unică de plăți în euro) sunt excluse de la aceste transferuri. Textul dă posibilitatea oricărei părți de a suspenda acordul în cazul încălcării prevederilor de către cealaltă parte.

Majoritatea grupurilor politice au susținut adoptarea acestei noi propuneri legislative, considerând că oferă un echilibru între dreptul la protejarea datelor private ale cetățenilor europeni și nevoia de a avea mijloacele potrivite pentru a lupta împotriva terorismului. Compromisul a fost susținut de către PPE, S&D și grupul ALDE.

Impact

Rezoluția adoptată are caracter legislativ, deci obligatoriu. Parlamentul European invită Comisia să prezinte cât mai curând trei propuneri de candidați care să îndeplinească rolul de “persoană UE independentă”. De asemenea, Parlamentul European “invită Președintele să participe la dialogul interparlamentar cu Președintele Camerei Reprezentanților a SUA și cu Președintele pro tempore al Senatului SUA asupra viitorului acord-cadru privind protecția datelor dintre Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii”⁷. Acordul va intra în vigoare pentru o perioadă de cinci ani și va fi înnoit, ulterior, an de an. Cele două părți implicate vor trebuie să coopereze în evaluarea funcționalității sistemelor de garanții și control ale acestuia.

⁷ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A7-2010-0224&language=RO>

Poziționarea europarlamentarilor români

Europarlamentarii PNL, membri ai grupului Alianța Liberalilor și Democraților Europeni (ALDE) au susținut această propunere de rezoluție, menținând linia oficială a grupului politic european. Doamna europarlamentară Adina-Ioana Vălean nu a votat, deși a fost prezentă.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	N	Nu a votat
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	+	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european, respectiv Claudiu Tănăsescu și Corneliu Vadim Tudor au votat în favoarea raportului, iar George Becali a fost absent.

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Linia oficială a grupului Popularilor Europeni (PPE) a fost de susținere a acestui vot. Singurul care a votat diferit atât față de grupul european pe care îl reprezintă, cât și față de ceilalți eurodeputați PD-L, a fost Petru Constantin Luhan, care s-a abținut de la vot. Sebastian Bodu și Iuliu Winkler nu au votat, deși au fost prezenți. Elena Băsescu și-a argumentat poziția considerând că această nouă variantă a acordului „asigură o mai bună protecție a drepturilor cetățenilor europeni”, însă trebuie menținut, totuși „un echilibru între responsabilitatea de a asigura siguranța cetățenilor și protecția datelor cu caracter personal”⁸.

⁸ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=CRE&reference=20100706&secondRef=ITEM-005&language=RO&ring=A7-2010-0224>

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	N	Nu a votat
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	+	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	0	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

În ceea ce privește europarlamentarii PSD+PC, membri ai grupului Alianța Progresistă a Socialiștilor și Democraților (S&D), aceștia au susținut transferul de date între UE și SUA, respectând linia grupului pe care îl reprezintă. Adrian Severin nu a votat, deși a fost prezent, iar Cătălin Ivan a fost absent.

Nume MPE	Grup politic european	Partid național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	N	Nu a votat
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Libertatea presei în statele membre ale Uniunii Europene

Conținut

Această [rezoluție](#) aparține domeniului politic *Libertăți civile, justiție și afaceri interne* și a fost supusă votului în data de 21 octombrie 2009.

Prin această moțiune pentru rezoluție este susținută libertatea de informare fără imixtiuni din partea autorităților și sunt criticate, totodată, presiunile și intimidările exercitate de către autoritățile guvernamentale italiene împotriva unor publicații italiene și europene. De cealaltă parte, unii eurodeputați au considerat această moțiune ca neavenită și în dezacord cu realitățile din Italia, motiv pentru care au votat împotriva ei.

Votul a fost unul foarte strâns, opunând grupurile politice de centru-dreapta (Partidul Popular European, Conservatorii și Reformiștii și Grupul Europa Libertății și Democrației) celor de centru-stânga (Liberalii, Socialiștii și Democrații, Stânga Unită Europeană și Verzii).

Deși coaliția de centru-stânga a dominat sesiunea de vot, ea a fost înfrântă la votul decisiv, pierzând cu 335 de voturi *pentru* la 338 de voturi *împotriva* rezoluției sale. Diferența a fost făcută de 4 eurodeputați liberali (din grupul ALDE), dintre care 1 italian și 3 irlandezi, care au schimbat tabăra chiar la votul decisiv, votând diferit de restul colegilor lor.

Impact

Chiar dacă libertatea mass-media rămâne una dintre chestiunile sensibile din punct de vedere politic chiar și la nivel european, pentru a se lua o măsură împotriva statelor membre care îngădesc această libertate a informației prin diverse imixtiuni, este nevoie de o poziție oficială din partea Comisiei Europene, singura instituție ce deține atribuții în acest sens.

Poziționarea europarlamentarilor români

Europarlamentarii români au votat conform familiei politice din care fac parte: cei ai PDL și UDMR au votat împotriva adoptării rezoluției, menținând linia oficială a grupului PPE.

Eurodeputatul Iosif Matula (PPE) și-a exprimat „sprijinul necondiționat pentru libertatea absolută a presei, libertate corelată, totodată, cu o maximă responsabilitate a fiecărei redacții față de corecta informare a publicului”⁹.

⁹ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20091008+ITEM-005+DOC+XML+V0//RO&language=RO>

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	-	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Loial
László TÖKÉS	PPE	UDMR	-	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	A	Absent
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	-	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	-	Loial
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	-	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	-	Loial
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	-	Loial
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

De cealaltă parte, eurodeputații PSD+PC (S&D) și PNL (ALDE) s-au poziționat în favoarea rezoluției care, dacă ar fi fost adoptată, ar fi condamnat îngrădirile la pluralismul mass media din Italia și din alte state membre ale Uniunii Europene.

Doamna deputat Daciana Sârbu (S&D) a solicitat Comisiei Europene „să propună o directivă referitoare la libertatea presei, mai ales pentru a limita imixtiunea politicului în mass-media, dar și pentru a evita monopolizarea în acest domeniu”¹⁰.

Dintre europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european, domnul Ciprian Tănăsescu a votat împotriva rezoluției, iar domnii deputați Corneliu Vadim Tudor și George Becali au absentat la acest vot.

¹⁰ Ibidem.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	N	Nu a votat
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	+	Loial
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	A	Absent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	-	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Noi reglementări privind timpul de lucru al persoanelor care efectuează activități mobile de transport rutier

Conținut

Această [propunere de rezoluție](#) aparține domeniului politic *Muncă și afaceri sociale* și a fost votată în data de 16 iunie 2010. Propunerea a fost adoptată cu 383 de voturi *pentru*, 263 de voturi *împotriva* și 23 de *abțineri*.

Este o propunere de respingere a proiectului inițiat de Comisie, proiect care prevede ca șoferii de camion și de autobuz independenți să fie exceptați de la aplicarea Directivei din 2002 privind organizarea timpului de lucru al persoanelor care efectuează activități mobile de transport rutier.

Majoritatea grupurilor politice europene nu au susținut abordarea Comisiei Europene, care se axa pe problema șoferilor independenți „falși”, adică cei care nu sunt cu adevărat liberi să lucreze pentru mai mulți clienți. Mai degrabă, eurodeputații au susținut în plenul PE elaborarea unei definiții mai clare a „șoferilor independenți” decât includerea adevăraților independenți în cadrul legislativ al acestei directive.

Impact

Propunerea Comisiei de prelungire a excepției ce vizează șoferii independenți a fost respinsă. Pe cale de consecință, aceștia vor fi incluși din acest în Directiva privind programul de lucru, urmând a se supune aceluiași prevederi ca și șoferii angajați și ceilalți lucrători, în ceea ce privește numărul maxim de ore de muncă acceptate.

Poziționarea europarlamentarilor români

La votul final asupra rezoluției, 18 europarlamentari români au votat *pentru*, 12 *împotriva*, iar 2 nu au votat.

Grupul ALDE a votat *împotriva* propunerii de respingere a proiectului inițiat de Comisie. Europarlamentarii PNL au votat *împotriva* adoptării propunerii Comisiei, cu excepția lui Cristian Bușoi, care a susținut propunerea inițială a Comisiei.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	-	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	-	Loial
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	-	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	-	Loial
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Majoritatea eurodeputaților români membri ai popularilor europeni (PPE) nu au votat în favoarea acestei propuneri de rezoluție, respectând linia grupului european pe care îl reprezintă. Însă Elena Băsescu, Petru Constantin Luhan, Monica Macovei, Cristian Preda și László Tőkés au susținut această rezoluție. Eurodeputatul Petru Constantin Luhan și-a argumentat poziția susținând că „este mai degrabă nevoie de o definiție mai clară a *șoferilor independenți*, decât includerea adevăraților independenți în cadrul legislativ al acestei directive” pentru a evita riscul apariției „falșilor” conducători auto. Sebastian Bodu și Marian-Jean Marinescu nu au votat.

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	-	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Rebel
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	-	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	-	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Rebel
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Rebel
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	+	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Rebel
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Membrii români ai grupului Alianța Progresistă a Socialiștilor și Democraților (S&D) au susținut respingerea raportului elaborat de către Comisie, respectând linia grupului politic european pe care îl reprezintă.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Europarlamentarii neafiliați niciunui grup politic european au votat diferit în ceea ce privește propunerea de rezoluție: Claudiu Tănăsescu a votat împotriva, spre deosebire de Corneliu Vadim Tudor, care a votat în favoarea rezoluției. Eurodeputatul George Becali a fost absent.

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	-	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Recunoașterea independenței provinciei Kosovo

Conținut

Rezoluția Parlamentului European privind recunoașterea independenței provinciei [Kosovo](#) aparține domeniului *Politică externă și de securitate* și a fost supusă votului în data de 8 iulie 2010. Propunerea a fost adoptată cu 455 de voturi *pentru*, 155 *împotriva* și 28 *abțineri*.

Prin această rezoluție forul legislativ european a invitat statele membre să adopte o poziție comună în ceea ce privește statutul provinciei Kosovo, prin recunoașterea independenței, astfel încât relațiile UE-Kosovo să poată fi intensificate. De asemenea, rezoluția prevede ca statele membre ale UE și Comisia să adopte o procedură provizorie unificată astfel încât să faciliteze libertatea de circulație a cetățenilor kosovari, având în vedere posibilitățile oferite de noul cod al vizelor.

Totodată, europarlamentarii consideră că punerea în aplicare de către Kosovo a cadrului legislativ cu privire la apărarea drepturilor omului este nesatisfăcătoare, iar minoritățile, în special rromii, se confruntă cu discriminarea în ceea ce privește educația, condițiile locative, serviciile sociale și ocuparea forței de muncă. Drept urmare, autoritățile din Kosovo sunt încurajate să introducă treptat predarea limbilor minorităților, în special limba sârbă, la copiii de origine etnică albaneză, și a limbii albaneze în rândul tuturor minorităților, având în vedere că educația contribuie și la reconcilierea grupurilor etnice.

Impact

Rezoluția adoptată de Parlamentul European privind recunoașterea statutului provinciei Kosovo nu are caracter legislativ. Astfel, Parlamentul solicită Statelor Membre care nu au recunoscut independența Kosovo să își reconsidere poziția.

Poziționarea europarlamentarilor români

Votul pe această propunere de rezoluție a fost semnificativ influențat de naționalitate, europarlamentarii din cele 5 țări membre care nu recunosc independența Kosovo - România, Spania, Grecia, Slovacia și Cipru votând împotriva rezoluției.

Eurodeputații PD-L, membri ai grupului Popular European (PPE) au votat împotriva adoptării acestei rezoluții, având o poziție diferită față de linia oficială a grupului politic european. Europarlamentarul **Cristian Preda** și-a explicat votul considerând că „*referințele abundente la elemente ale statalității, țară, guvern, cetățeni, frontiere etc. în acest text sunt inacceptabile*”¹¹.

Totodată, **Elena Băsescu** a menționat că *nu susține această rezoluție deoarece recunoașterea independenței Kosovo ar putea fi un precedent periculos, iar în Kosovo există probleme grave legate de nivelul ridicat al corupției și criminalității organizate*.

¹¹ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=CRE&reference=20100708&secondRef=ITEM-008&language=RO&ring=B7-2010-0409#4-223>

Totuși, dintre europarlamentarii români membri ai PPE, Monica Macovei (PD-L/PPE), Csaba Sógor (UDMR/PPE) și László Tőkés (UDMR/PPE) au votat în favoarea adoptării rezoluției privind recunoașterea independenței provinciei Kosovo.

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	N	Nu a votat
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	-	Rebel
László TŐKÉS	PPE	UDMR	+	Loial
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	-	Rebel
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Iosif MATULA	PPE	PD-L	-	Rebel
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	-	Rebel
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	-	Rebel
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	-	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

Dintre europarlamentarii PNL, Ramona Mănescu și Norica Nicolai nu au susținut rezoluția și au votat diferit față de linia oficială a grupului ALDE. Cristian Bușoi și Adina Vălean nu au votat, deși au fost prezenți, iar Renate Weber a fost de acord cu adoptarea unei poziții comune europene cu privire la statutul provinciei Kosovo, respectând astfel linia oficială a grupului ALDE.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	N	Nu a votat
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	-	Rebel
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	-	Rebel
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	N	Nu a votat

Sursa: www.votewatch.eu

În ceea ce privește votul delegației PSD+PC din Parlamentul European, majoritatea eurodeputaților nu au susținut această rezoluție. Corina Crețu, George Sabin Cutaș și Rovana Plumb s-au abținut, iar Cătălin Sorin Ivan a fost absent. Întreaga delegație a votat diferit față de linia oficială a grupului S&D, care a susținut la vot recunoașterea independenței provinciei Kosovo.

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	0	Rebel
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	A	Absent
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	-	Rebel
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	-	Rebel
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	0	Rebel
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	0	Rebel
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	-	Rebel

Sursa: www.votewatch.eu

În ceea ce privește votul europarlamentarilor români neafiliați niciunui grup politic european, aceștia au votat împotriva rezoluției.

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	-	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	-	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Acordarea unui grant de 90 de milioane de euro Republicii Moldova

Conținut

Această propunere de rezoluție aparține domeniului politic *Comerț internațional* și a fost votată în ședința plenară din 7 septembrie 2010.

Parlamentul European a aprobat cu o largă majoritate (590 voturi pentru, 26 împotriva, 29 de abțineri) raportul europarlamentarului român Iuliu Winkler (UDMR/PPE), [raport](#) care propune acordarea unui grant din partea Uniunii Europene în valoare de până la 90 de milioane euro Republicii Moldova, pentru a combate efectele crizei economice în această țară.

Asistența macrofinanciară acordată de Uniunea Europeană vizează în primul rând acoperirea nevoilor generale ale Republicii Moldova în materie de balanță de plăți și a nevoilor de finanțare a bugetului de stat. Bani vor fi accesați de către Republica Moldova în trei sau patru tranșe (două tranșe în 2010 și una sau două tranșe în 2011). Acest ajutor financiar din partea Uniunii Europene reprezintă o completare a fondurilor oferite de Fondul Monetar Internațional (FMI) și Banca Mondială pentru ieșirea Moldovei din criza economică.

Totodată, deputații europeni au insistat, prin amendamentele depuse, ca Parlamentul European și Comitetul economic și financiar să fie informate regulat de către Comisia Europeană, privind modul în care asistența financiară este gestionată de către autoritățile de la Chișinău.

Impact

Pentru ca sprijinul financiar al UE acordat Moldovei să devină realitate, trebuie ca și cealaltă cameră legislativă a UE, Consiliul, să adopte propunerea.

Poziționarea europarlamentarilor români

Majoritatea forțelor politice din Parlamentul European au susținut sprijinul financiar acordat Moldovei de către Comisia Europeană, cu excepția grupului Europa Libertăților și Democrației (EFD), constituit din deputați care se opun Uniunii Europene. Ponderea acestora în Parlament este însă una foarte mică de doar 4.2%.

Toți cei 28 de eurodeputați români prezenți la vot (din totalul de 33) au votat în favoarea acordării ajutorului financiar, indiferent de partidul din care provin.

Votul europarlamentarilor din PNL membri ai ALDE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Renate WEBER	ALDE	PNL	+	Loial
Adina-Ioana VĂLEAN	ALDE	PNL	+	Loial
Norica NICOLAI	ALDE	PNL	+	Loial
Ramona Nicole MĂNESCU	ALDE	PNL	+	Loial
Cristian Silviu BUȘOI	ALDE	PNL	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PD-L și UDMR membri ai PPE:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Iuliu WINKLER	PPE	UDMR	+	Loial
Traian UNGUREANU	PPE	PD-L	+	Loial
László TŐKÉS	PPE	UDMR	N	Nu a votat
Theodor Dumitru STOLOJAN	PPE	PD-L	+	Loial
Csaba SÓGOR	PPE	UDMR	+	Loial
Cristian Dan PREDA	PPE	PD-L	+	Loial
Rareș-Lucian NICULESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Iosif MATULA	PPE	PD-L	+	Loial
Marian-Jean MARINESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Monica Luisa MACOVEI	PPE	PD-L	+	Loial
Petru Constantin LUHAN	PPE	PD-L	+	Loial
Sebastian Valentin BODU	PPE	PD-L	N	Nu a votat
Elena BĂSESCU	PPE	PD-L	+	Loial
Elena Oana ANTONESCU	PPE	PD-L	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor neafiliați niciunui grup politic european:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Corneliu VADIM TUDOR	Neafiliat	PRM	+	Independent
Claudiu Ciprian TĂNĂSESCU	Neafiliat	PRM	+	Independent
George BECALI	Neafiliat	PRM	A	Absent

Sursa: www.votewatch.eu

Votul europarlamentarilor din PSD+PC membri ai S&D:

Nume MPE	Grup politic european	Partid Național	Vot MPE	Poziția față de grup
Silvia-Adriana ȚICĂU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Adrian SEVERIN	S&D	PSD+PC	+	Loial
Daciana Octavia SÂRBU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Rovana PLUMB	S&D	PSD+PC	+	Loial
Ioan Mircea PAȘCU	S&D	PSD+PC	A	Absent
Cătălin Sorin IVAN	S&D	PSD+PC	N	Nu a votat
Ioan ENCIU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Vasilica Viorica DĂNCILĂ	S&D	PSD+PC	+	Loial
George Sabin CUTAȘ	S&D	PSD+PC	+	Loial
Corina CREȚU	S&D	PSD+PC	+	Loial
Victor BOȘTINARU	S&D	PSD+PC	+	Loial

Sursa: www.votewatch.eu

3. INFLUENȚA EURODEPUTAȚILOR ROMÂNI ÎN LEGISLATIVUL EUROPEAN

Cea mai importantă activitate a unui europarlamentar o reprezintă calitatea de raportor al Parlamentului European. Obținerea sau nu a acestei calități este cel mai elocvent indicator al nivelului de influență pe care un deputat îl deține la un moment dat în cadrul legislativului european, deoarece prin redactarea respectivului raport MPE are posibilitatea de a influența semnificativ legislația adoptată la nivel european. Opinia exprimată de raportor cu privire la o anumită problematică își pune amprenta decisiv asupra textului final al propunerii.

În legislativul european există trei tipuri de **raportori**, astfel:

Raportor (rapporteur), se referă la un membru din cadrul unei comisii parlamentare sesizate în fond și desemnat de către comisie să redacteze raportul oficial pentru o propunere (legislativă sau non-legislativă). Acest rol este negociat mai întâi între grupurile politice (unde mărimea grupului este cel mai important criteriu), iar apoi în cadrul grupului de deputați ai familiei politice și care sunt membri ai comisiei de resort. În această a doua fază, printre cele mai importante argumente aduse de deputați pentru a obține raportul sunt credibilitatea, experiența, gradul de specializare în domeniu, dar și mărimea delegației naționale din care face parte. Pe de altă parte, capacitatea de a dezvolta și menține relații personale solide și abilitățile de negociere sunt cel puțin la fel de importante.

Raportor virtual sau raportor din umbră (shadow rapporteur) se referă la un membru desemnat de către un grup politic, altul decât cel căruia îi aparține raportorul (oficial), și care este însărcinat cu monitorizarea redactării raportului respectiv de către raportorul oficial.

Raportor de aviz (opinion) se referă la membrul desemnat din cadrul comisiei parlamentare sesizate pentru aviz să redacteze opinia comisiei asupra propunerii (legislative sau non-legislative) respective.

Până în momentul de față, o serie de eurodeputați români sunt sau au fost raportori, având deci posibilitatea de a influența direct, și într-o mare măsură, legislația europeană pe acele domenii. În opinia noastră, printre cele mai importante rapoarte deținute de eurodeputați români se numără:

- ✓ **Rețeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv (Marian Jean Marinescu, PDL/PPE);**
- ✓ **Regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene (Adina Valean, PNL/ALDE);**
- ✓ **Recunoașterea agriculturii ca sector strategic în contextul securității alimentare (Daciana Sârbu, PSD/S&D);**
- ✓ **Directiva Concediului Maternal (aviz, Rovana Plumb, PSD/S&D);**
- ✓ **Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor (Adriana Țicău, PSD/S&D);**
- ✓ **Strategia UE pentru Marea Neagră – (fond: Traian Ungureanu, PDL/PPE)**

- **Shadow: Adina Vălean (ALDE/PNL);**
- **Shadow: Sabin Cutaș (PSD/S&D);**

- ✓ **Raportor de opinie pentru studiul "Finanțarea Organizațiilor Non-guvernamentale din surse comunitare" (Monica Macovei, PDL/PPE);**

- ✓ **Acord de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și Turkmenistan (Norica Nicolai, PNL/ALDE);**

- ✓ **Progresul Islandei în procesul de aderare la UE – (Cristian Preda, PDL/PPE).**

Vă prezentăm în continuare în detaliu informații referitoare la eurodeputații români care au calitatea de raportor de fond/ de opinie sau shadow raportor în legislatura actuală a Parlamentului European.¹²

Notă: este important de precizat faptul că nu toate rapoartele au aceeași greutate sau impact. Astfel, rapoartele **legislative** vizează efectiv un proiect de lege aflat în circuit legislativ, pe când cele **ne-legislative** se referă la adoptarea unei poziții a Parlamentului European pe o anumită chestiune, de cele mai multe ori fiind vorba despre o solicitare adresată Comisiei de a iniția legislație într-un anumit domeniu.

¹² Informațiile cu privire la calitatea de raportor ne-au fost furnizate direct de către eurodeputați sau cabinetele acestora. Echipa de proiect a editat textele numai acolo unde acest lucru s-a considerat necesar pentru a facilita înțelegerea informației de către publicul larg. Institutul Qvorum a adresat solicitări de informații tuturor celor 33 de eurodeputați români, primind rapoarte de activitate de la 26 dintre aceștia.

Corina CREȚU

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților

Vicepreședinte: Comisia pentru dezvoltare;

Membru:

- Comisia specială privind criza financiară, economică și socială;
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite ale Americii;

Membru supleant:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale;
- Delegația pentru relațiile cu Israel;

Website: www.corina-cretu.ro – actualizat, unidirecțional;

<http://corinacretu.wordpress.com/> - actualizat, bidirecțional.



a) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Raportor pentru Opinia Comisiei pentru Dezvoltare la Raportul privind "Impactul migrației asupra relațiilor externe ale UE", aflat în dezbateră Comisiei pentru Afaceri Externe.	Migrația este o realitate europeană cu implicații multiple prin amploare (există peste 18,5 milioane imigranți necomunitari legali în UE), prin implicațiile migrației ilegale (circa 5 milioane persoane locuiesc ilegal în statele UE) și ale nevoii de protecție a persoanelor în cautare de azil (există 200.000 cereri anual). Provocarea principală este integrarea imigranților legali, în paralel cu reducerea migrației ilegale, combaterea rețelelor de trafic de persoane, prevenirea efectului negativ al recrutării de specialiști din țările în curs de dezvoltare asupra domeniilor vitale ale acestora, precum educația și sănătatea.	Nu s-a menționat	Până la sfârșitul anului 2010 va fi organizat un schimb de opinii comun al comisiilor pentru Dezvoltare și Afaceri Externe cu participarea unor experți externi și a reprezentanților unor ONG-uri. Ulterior, va intra în dezbateră și la vot.	2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Raportul "Implementarea Consensului European privind Dezvoltarea"	Consensul European privind Dezvoltarea, adoptat în 2005, definește viziunea UE cu privire la cooperarea pentru dezvoltare, enunțând principiile comune și statuând că politica de dezvoltare se află în centrul relațiilor Uniunii Europene cu statele în curs de dezvoltare, obiectivul principal fiind eradicarea sărăciei. Implementarea acestui document esențial este determinantă pentru îndeplinirea responsabilităților asumate de țările UE, inclusiv cu privire la volumul asistenței oficiale pentru dezvoltare, referitor la alocarea până în 2015 a 0.7% din PIB.	Nelegislativ	Se așteaptă poziția Comisiei Europene în această privință.	2011

George Sabin CUTAȘ

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților

Membru:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare;
- Delegația pentru relațiile cu Peninsula Coreeană;

Membru supleant:

- Comisia pentru comerț internațional;
- Delegația pentru relațiile cu Iran;

Website: <http://www.sabincutas.ro/> - site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	RECOMANDARE referitoare la propunerea de decizie a Consiliului de autorizare a statelor membre să adere la Convenția referitoare la expozițiile internaționale semnată la Paris la 22 noiembrie 1928 și completată de protocoalele din 10 mai 1948, 16 noiembrie 1966, 30 noiembrie 1972 și de modificările din 24 iunie 1982 și 31 mai 1988	Convenția de la Paris privind expozițiile internaționale are funcția de a reglementa frecvența, calitatea și procedurile expozițiilor internaționale care intră în sfera sa de aplicare. Obiectivul principal al expozițiilor internaționale, conform Convenției, este de a facilita expunerea rezultatelor inovatoare și să contribuie la educarea publicului larg. Întrucât Convenția de la Paris reglementează aspecte care intră sub incidența legislației vamale a Uniunii Europene, un stat membru care dorește să adere la convenție are nevoie de autorizația Uniunii Europene.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în 6 Iulie 2010
2	Negocierile dintre Uniunea Europeană și Statele Unite: obligații specifice în domeniul	Odată cu intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, Parlamentul European poate să își dea acordul	Nelegislativ	Discutarea Raportului în Comisie: 25.10.10	Ianuarie 2011

	serviciilor pariurilor și jocurilor de noroc	pentru încheierea anumitor acorduri internaționale de către Consiliu. În dosarul prezent, un refuz al Parlamentului European ar însemna redeschiderea negocierilor într-un dosar sensibil, atât pentru UE, cât și pentru SUA: jocurile de noroc și pariurile.		Vot în Comisie: 01.12.10	
3	Acord între UE și Maroc privind un mecanism de soluționare a disputelor	Crearea unui astfel de mecanism are drept scop asigurarea unei mai bune previzibilități și a unei securități sporite în cadrul relațiilor comerciale bilaterale.	Nelegislativ	Etapă pregătitoare a raportului	Nu a fost stabilit
4	Raportul anual pentru 2009 al Băncii Europene de Investiții	Analiză a activităților Băncii Europene de Investiții în cursul anului 2009 și sugestii pentru activitatea viitoare a băncii.	Nelegislativ	Etapă pregătitoare a raportului	Nu a fost stabilit
5	Cartea Verde privind pensiile (în Comisia ECON)	Raport care urmărește stimularea dezbaterii privind sistemele de pensii în Europa	Nelegislativ	Etapă pregătitoare a raportului	Nu a fost stabilit

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Acordarea unei garanții a UE Băncii Europene de Investiții pentru pierderile rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene	Se pune accentul pe susținerea politicilor externe ale Uniunii prin promovarea proiectelor de dezvoltare socială și economică în țări terțe, de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și de protejare a mediului.	Legislativ	Vot în Comisie 26/10/2010	13 Decembrie 2010

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Politica comercială internațională în contextul imperativelor legate de schimbările climatice	Se dorește orientarea politicii comerciale internaționale către o mai mare grijă pentru mediu, în special pentru resursele neregenerabile	Nelegislativ	Vot în Comisie: 25-26/10/10	Noiembrie 2010
2	Acordarea unei garanții a UE Băncii Europene de Investiții pentru pierderile rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene	Același dosar ca și în ECON	Legislativ	Etapă pregătitoare	Nu a fost stabilit
3	Raportul anual pentru 2009 al Băncii Centrale Europene	Analiză a activităților Băncii Centrale Europene în cursul anului 2009 și sugestii pentru activitatea viitoare a băncii	Nelegislativ	Vot în Comisie: 26/10/2010	Noiembrie 2010
4	Dincolo de PIB: măsurarea progreselor într-o lume în schimbare	Soluții pentru o evaluare mai corectă a bunăstării economice și sociale a unei națiuni	Nelegislativ	Vot în Comisie: 11/2010	Ianuarie 2011
5	O Strategie a Uniunii Europene pentru Marea Neagră	De Interes pentru România: includerea unei referiri la importanța portului Constanța pentru dezvoltarea prezentei strategii	Nelegislativ	Depunerea amendamen- telor	Nu este stabilit

Vasilica Viorica DĂNCILĂ

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților

Membru:

- Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Mashrek;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneeană;



Membru supleant:

- Comisia pentru dezvoltare regională;
- Delegația la comisiile parlamentare de cooperare UE-Armenia, UE-Azerbaidjan și UE-Georgia;

Website: Nu există/Nu a fost găsit.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	O abordare comunitară în privința prevenirii dezastrelor naturale și a celor provocate de om	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Votat în plen (REGI)	-
2	Rolul femeilor în agricultură	Nu s-a menționat	Legislativ	În lucru la comisia de specialitate (AGRI)	2011
3	Cartea verde a Comisiei privind protecția pădurilor și informarea în domeniul forestier în UE: pregătirea pădurilor pentru schimbările climatice	Nu s-a menționat	Nelegislativ	În lucru la comisia de specialitate (AGRI)	2011
4	Agricultura în zonele afectate de handicapuri naturale: un bilanț de sănătate special	Nu s-a menționat	Legislativ	Votat în plen (AGRI)	-
5	Obiectivul 3 - O provocare privind cooperare teritorială - ordinea de zi viitoare privind cooperarea transfrontalieră, interregională și de vecinătate	Nu s-a menționat	Legislativ	În lucru la comisia de specialitate (REGI)	2011
6	Revizuirea planului de acțiune privind eficiența energetică	Nu s-a menționat	Nelegislativ	În lucru la comisia de specialitate (REGI)	2011

Ioan ENCIU



Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European

Membru:

- Comisia pentru industrie, cercetare și energie;
- Delegația pentru relațiile cu Canada;

Membru supleant:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu Consiliul Legislativ Palestinian;

Website: www.ioanenciu.ro, site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Întărirea securității chimice, biologice, radiologice și nucleare în Uniunea Europeană - un plan de acțiune al UE în domeniul CBRN	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Votat în Comisia ITRE	Nedeterminat încă
2	Acordul de liber schimb între Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Coreea, pe de altă parte	Nu s-a menționat	Legislativ	Așteaptă votul în Comisia ITRE	19 noiembrie 2010
3	Proiect de raport privind propunerea de decizie a Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare în vederea monitorizării aplicării acquis-ului Schengen	Nu s-a menționat	Legislativ	Retras sau caduc	-
4	Proiect de raport referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen	Nu s-a menționat	Legislativ	Așteaptă Decizia Parlamentului European, prima citire	Nu a fost încă fixat
5	Propunere de decizie a Consiliului de modificare a	Nu s-a menționat	Legislativ	Retras sau	-

	Deciziei 2008/839/JAI privind migrarea de la Sistemul de Informații Schengen (SIS 1+) la Sistemul de Informații Schengen din a doua generație (SIS II)			caduc	
6	Propunere de Regulament al PE și al Consiliului de punere în aplicare a articolului 10 din Protocolul ONU privind armele de foc și de stabilire a măsurilor privind autorizațiile de export, importul și tranzitul pentru armele de foc, piesele, elementele și muniția pentru acestea	Nu s-a menționat	Legislativ	În curs	Nu a fost încă fixat

Cătălin Sorin IVAN

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European



Membru:

- Comisia pentru control bugetar
- Comisia pentru cultură și educație
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest

Membru supleant:

- Comisia pentru bugete
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Ucraina

Website: www.catalinivan.ro – în construcție;
<http://blog.catalinivan.ro/> - actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului (cu codificări)	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene și lupta împotriva fraudei - Raport anual 2009	Raportul analizează măsurile luate pentru protecția intereselor financiare atât la nivelul Uniunii cât și la nivelurile naționale în ceea ce privește utilizarea fondurilor europene și lupta împotriva fraudei atât de către OLAF dar și de către autorizațiile naționale competente	Nelegislativ	Prezentarea de către comisie a raportului a avut loc pe 28 septembrie. Termenul de depunere a proiectului va fi 15 noiembrie, iar votul în Comisia de Control Bugetar va avea loc pe 24 sau 25 ianuarie	Martie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Descărcarea bugetară pentru anul 2009 (Comisia CONT)	Reprezintă funcția de control a Parlamentului European asupra utilizării bugetului European de către autoritatea executivă (COM), dar și a fondurilor cu gestiune împărțită (statele membre - fonduri europene)	Descărcare bugetară (procedură specială)	Prezentarea de către COM a raportului privind "Sinteza realizărilor Comisiei în materie de gestiune în 2009 (COM (2010) 281)" avut loc pe 28 septembrie	Nu a fost încă fixat
2	Opinia comisiei CULT privind: Proiectul de Buget 2011	În cadrul competenței Comisiei CULT un punct important îl reprezintă programul Lifelong Learning (din care face parte și bine cunoscutul program Erasmus)	Bugetară (procedură specială)	Avizul a fost votat în comisia CULT pe 13 septembrie. Comisia BUDG a votat proiectul de buget între data de 27 septembrie și 5 octombrie	Noiembrie 2010
3	Opinia comisiei CULT privind: Raportul privind strategia UE privind integrarea socială și economică a romilor	Problematica etniei Rome prezintă o prioritate deosebită a grupului S&D și în mod clar a României	Nelegislativ	Primul schimb de opinii a avut loc în comisia CULT pe data de 27 Septembrie	Nu a fost încă fixat
4	Shadow raportor pentru grupul S&D pe raportul special 1/2010 al Curții de Conturi privind "Sunt controlate în mod eficace procedurile de vamuire simplificate pentru importuri?" Comisia CONT	Peste 70% din importurile de mărfuri în Uniunea Europeană se desfășoară în cadrul procedurilor de vamuire simplificate. Impactul financiar asupra resurselor tradiționale proprii ale Uniunii poate fi considerabil.	Raport aferent procedurii de descărcare bugetară pentru anul 2009 (procedură specială)	Discutat în cadrul comisiei CONT pe 28 septembrie	Va fi anexat raportului de descărcare bugetară pe 2009 (fără vot)

Rovana PLUMB



Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților

Membru:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale;
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Turcia;

Membru supleant:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară;
- Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Responsabilități : coordonator politic din partea PES Women și PSD România în Rețeaua PES pentru schimbări climatice și protecția mediului;

Website: <http://www.rovanaplumb.ro> – ultima actualizare în martie 2010, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Raportul privind feminizarea sărăciei în Uniunea Europeană (din partea Comisiei pentru drepturile femeii și egalitate de gen-FEMM);	Având în vedere că anul 2010 este Anul European de luptă împotriva sărăciei și excluziunii sociale, acest raport va sensibiliza și va atrage atenția asupra situației femeilor care trăiesc în sărăcie, indiferent de categorie. Raportul se dorește a fi unul al măsurilor concrete, în special vizând introducerea unei egalități de șanse pe piața muncii, asupra programelor orientate în vederea prevenirii și a reducerii sărăciei în rândul femeilor.	Nelegislativ- Raport din proprie inițiativă (INI), al Comisiei pentru drepturile femeii și egalitate de gen (Femm).	Prezentarea proiectului de raport în cadrul FEMM în 29-30 Noiembrie 2010 Vot în cadrul comisiei FEMM- 26-27 Ianuarie 2011.	Vot în plen, Februarie/ Martie 2011

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Proiect de aviz al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL) destinat Comisiei pentru drepturile femeii și egalitatea de gen (FEMM) referitor la propunerea de directivă a PE și a Consiliului de modificare a Directivei 92/85/CEE a Consiliului privind introducerea de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și a sănătății la locul de muncă în cazul lucrătoarelor gravide, care au născut de curând sau care alăptează.	Propunerea a fost elaborată din necesitatea de a institui măsuri solide de reconciliere, al căror scop final este creșterea procentului de femei active și diminuarea segregării pe piața muncii, precum și anularea diferențelor salariale dintre femei și bărbați, prin oferirea mai multor posibilități în ceea ce privește concediul de maternitate. Uniunea Europeană are nevoie de un număr mai mare de femei care să activeze pe piața muncii, nu doar pentru a soluționa problema îmbătrânirii populației, ci și pentru a crește competitivitatea la nivel global. Două puncte de interes major au fost aprobate în cadrul votului din Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL) și anume extinderea concediului de maternitate de la 14 la 18 săptămâni și plata integrală a acestuia în procent de 100%.	Legislativ - Codecizie	Adoptat	Adoptat în plen 20 Octombrie 2010

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Raportor al grupului socialiștilor din Comisia FEMM, privind avizul Cartea verde: Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure	Dezbateri publice privind reformarea sistemelor de pensii, la nivel UE, în vederea asigurării unor pensii adecvate, viabile și sigure în toate statele membre.	Legislativ	La comisia FEMM	Nu s-a stabilit încă

Daciana Octavia SÂRBU



Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților

Vicepreședinte: Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină

Membru:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară;

Membru supleant:

- Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală;
- Delegația pentru relațiile cu India;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Latinoamericană;

Website: www.dacianasarbu.ro - în construcție;

<http://dacianasarbu.wordpress.com/> - actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Recunoașterea agriculturii ca sector strategic în contextul securității alimentare	Acest raport este unul de o importanță crucială în contextul dezbatelor privind noua Politica Agricolă Comună. Pentru România este foarte important deoarece subliniază importanța alocării ajutoarelor agricole în mod echitabil la nivel de state membre, în contextul în care fermierii români nu se bucură de aceleași subvenții ca și cei din alte state membre. În același timp, raportul evidențiază importanța menținerii agriculturii la scară mică mai ales pentru aprovizionarea piețelor locale. Totodată, se menționează că este esențial să se mențină o PAC puternică (cu un buget care să corespundă priorităților), tocmai pentru a putea asigura securitatea alimentară în Europa.	Nelegislativ-raport de inițiativă	Proiect de raport depus, schimbul de opinii pe proiectul de raport va avea loc în comisie	Ianuarie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Regulamentul privind alimentele noi	Deoarece există o gamă largă de produse alimentare produse prin noile tehnologii, consumatorii trebuie să fie informați în legătură cu alimentele pe care cumpără. De asemenea, regulamentul propune un mai bun control al accesului alimentelor noi în lanțul alimentar, asigurându-ne că alimentele de pe piață nu sunt periculoase pentru sănătatea umană.	Legislativ	Conciliere (doamna Sârbu face parte din Delegația de negociatori ai Parlamentului în procesul de conciliere cu Consiliul).	Votat în plen în Iulie 2010
2	Directiva privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice	Directiva este de o importanță majoră pentru că limitează utilizarea animalelor în experimentele științifice, promovând în același timp folosirea metodelor alternative la testarea pe animale.	Legislativ	Adoptat	Votat în plen în Septembrie 2010

Silvia-Adriana ȚICĂU

Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților

Vicepreședinte: Comisia pentru transport și turism;

Membru - Delegația pentru relațiile cu Canada;

Membru supleant:

- Comisia pentru industrie, cercetare și energie ;
- Delegația pentru relațiile cu Mercosur;



Website: <http://www.adrianaticau.ro> - actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	RECOMANDARE PENTRU A DOUA LECTURĂ referitoare la poziția Consiliului în primă lectură pentru adoptarea Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor (reformare)	În 2008 UE și-a asumat angajamentul ca până în 2020 să reducă consumul de energie cu 20%, iar 20% din energia consumată să provină din surse regenerabile. UE a identificat sectorul construcțiilor drept una dintre piețele cu cel mai mare potențial de economisire a energiei. Acestui sector i se datorează 40% din consumul de energie și 35% din totalul emisiilor. Sectorul rezidențial, cu o pondere de 26% din consumul total de energie, dispune de un potențial de îmbunătățire mai mare decât cel al sectorului clădirilor comerciale. Directiva privind performanța energetică a clădirilor va avea un impact semnificativ asupra vieții cetățenilor europeni, afectând în mod direct clădirile pe care le ocupă și le utilizează aceștia. În plus, investițiile realizate pentru îmbunătățirea eficienței energetice și	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în 28 Aprilie 2010

		utilizarea energiei regenerabile vor conduce la crearea de milioane de locuri de muncă și vor contribui la o creștere economică durabilă în UE.			
2	Plan de acțiune privind aplicațiile Sistemului global de radionavigație prin satelit GNSS (Galileo)	Sistemului global de radionavigație prin satelit GNSS va aduce o contribuție decisivă la dezvoltarea unei societăți bazate pe cunoaștere și la crearea de locuri de muncă în UE. Aplicațiile specifice GNSS vor îmbunătăți viața cetățenilor în multiple domenii: transport, agricultură, comunicații, situații de urgență, mediu, prevenirea dezastrelor naturale. Investițiile în proiectul Galileo vor crește competitivitatea UE, în domeniul radionavigației prin satelit, pe plan mondial. Avantajele financiare pentru cetățeni și statele membre sunt estimate între 55 și 63 miliarde de EURO în următorii 20 de ani;	Nelegislativ	01/12/2010 audiere publica (PE) 27-28/01/2011 draft report 02/2011 vot in Comisia TRAN	Martie 2011
3	Decizie a Consiliului privind încheierea unui acord între Comunitatea Europeană și Canada privind siguranța aviației civile NLE/2009/0156	Acordul va institui recunoașterea reciprocă a rezultatelor certificării în toate domeniile navigabilității pentru toate statele membre UE. Companiile europene și canadiene vor economisi milioane de euro pe an datorită unor proceduri mai scurte și mai simple, deci mai puțin costisitoare, de omologare a produselor și de recunoaștere reciprocă a rezultatelor certificării în domeniul aviației. Acordul reprezintă un pas important în stabilirea unor standarde internaționale în domeniul siguranței aviației civile și va crește competitivitatea piețelor europene și canadiene în domeniu. Toate statele membre vor beneficia de acest acord; până în momentul de față doar 6 state membre aveau acorduri bilaterale cu Canada, în domeniul siguranței aviației civile (acestea vor fi înlocuite de acest Acord).	Legislativ (Decizie)	28/09/2010 examinarea proiectului de raport 05/10/2010 termen de depunere a amendamentelor 27/10/2010 Vot in Comisia TRAN	23 Noiembrie 2010

4	Semnarea și aplicarea provizorie a Acordului privind transportul aerian dintre UE și Canada NLE/2009/0018	Se va stabili un spațiu aerian deschis între UE și Canada. Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește acordurile bilaterale ale Statelor Membre cu Canada, acolo unde este cazul.	Legislativ (Decizie)	În curs - se așteaptă ratificarea de către Statele Membre	În curs
5	Acordul dintre Comunitatea Europeană și Republica Federativă a Braziliei privind anumite aspecte ale serviciilor aeriene NLE/2009/0115 COM(2009)0412	Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește acordurile existente, încheiate între unele state membre și Brazilia. Prin acesta se acorda tuturor transportatorilor aerieni comunitari acces nediscriminatoriu la rutele aeriene dintre Comunitate și Brazilia.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
6	Acordul dintre Comunitatea Europeană și guvernul Republicii Federative a Braziliei privind siguranța aviației civile NLE/2010/0143 COM(2010)266	Facilitează schimburile comerciale de bunuri și servicii, aflate sub incidența acordului, între UE și Brazilia. Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește acordurile bilaterale privind serviciile aeriene încheiate între unele state membre și Brazilia.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
7	Dezvoltarea unei politici a UE în sectorul aviației civile în relația cu Brazilia COM/2010/0210	Se refera la oportunități economice create prin deschiderea piețelor și promovarea oportunităților de investiții, Dezvoltarea unei politici a UE în sectorul aviației civile în relația cu Brazilia va asigura concurența loială și standarde înalte de siguranță, securitate și protecție a mediului prin promovarea cooperării în materie de reglementare. Dezvoltarea acestei politici ar aduce beneficii economice transportatorilor aerieni, aeroporturilor, pasagerilor, expeditorilor, industriei turismului și economiei în sens larg, atât în interiorul UE, cât și în Brazilia. Deschiderea piețelor aviatice dintre UE și Brazilia ar putea genera anual beneficii pentru consumatori de până la 460 de milioane de euro.	Nelegislativ (Comunicarea Comisiei)	În curs	În curs
8	Acordul dintre Comunitatea Europeană și Statele	Toate statele membre vor beneficia de acest acord ce înlocuiește cele 12 acorduri	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs

Unite privind aspecte ale serviciilor aeriane NLE/2008/0161 COM(2008)506	Mexicane anumite serviciilor	bilaterale privind serviciile aeriane încheiate între statele membre și Mexic.			
---	------------------------------------	--	--	--	--

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul in plen
1	Strategia UE pentru Marea Neagra 2010/2087(INI)	UE a devenit un actor principal în regiunea Marii Negre după aderarea României și Bulgariei la Uniunea Europeană. Regiunea Mării Negre (RMN) prezintă o importanță geostrategică pentru securitatea energetică și pentru diversificarea surselor de aprovizionare cu energie ale UE. Comisia ITRE va propune dezvoltarea porturilor UE la Marea Neagră, inclusiv a terminalelor pentru petrol și gaz și a infrastructurii privind transportul intermodal, în scopul îmbunătățirii comerțului internațional și a transportului hidrocarburilor în regiune. De asemenea, ITRE invită Comisia să dezvolte o Strategie a UE pentru Marea Neagră însoțită de un Plan de acțiune care să conțină proiecte-strategice în următoarele domenii de cooperare: dezvoltarea economică durabilă, îmbunătățirea conectivității și a comunicării, protecția mediului, securitate, migrație și schimburi culturale, și care să utilizeze toate instrumentele financiare disponibile.	Nelegislativ	- 02/09/2010 schimb de opinii 30/09/2010 examinarea proiectului de aviz; -12/10/2010 termen de depunere a amendamentelor -8-9 /11/2010 examinarea amendamentelor si vot in ITRE	Decembrie 2010

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Acord între CE și Rusia privind modernizarea sistemului existent de utilizare a rutelor Transsiberiene (raport TRAN) NLE/2007/0024 COM(2007)0055	Acordul soluționează problema taxelor de survolare a Siberiei cerute transportatorilor din UE de către Federația Rusă. Acordul va îmbunătăți în mod semnificativ situația transportatorilor aerieni din UE pe rutele dintre UE și Asia, prin reducerea graduală a taxelor în perioada de tranziție și înlăturarea acestora începând cu 2014.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
2	Acord între CE și Republica Socialistă Vietnam privind anumite aspecte privind serviciile aeriene (raport TRAN) NLE/2007/0082 COM(2007)0221	Dispozițiile acordului înlocuiesc și completează dispozițiile în vigoare din cele 6 acorduri bilaterale privind serviciile aeriene dintre statele membre și Republica Socialistă Vietnam.	Legislativ (Decizie)	În curs	În curs
3	Raport privind politica în domeniul concurenței pe anul 2009 (opinie TRAN) COM(2010)0282 TRAN/7/03614 2010/2137(INI)	TRAN invită Comisia și statele membre să dezvolte o concurență loială în sectorul transporturilor, respectând în același timp alte obiective politice ale Uniunii Europene, precum buna funcționare a serviciilor de transport, obiectivele politice în domeniul serviciilor publice, al siguranței și al protecției mediului și obiectivele UE 2020 privind reducerea emisiilor de CO2 și a dependenței de petrol. De asemenea, cere monitorizarea concurenței loiale dintre modalitățile de transport în privința structurii tarifare și a respectării normelor sociale,	Nelegislativ	în curs - 28/09/2010 examinarea proiectului de aviz - 06/10/2010 termen de depunere a amendamente lor - 26-27/10/2010 examinarea amendamente lor - 09/11/2010 vot TRAN	Decembrie 2010
4	Regulament al Consiliului privind ajutorul de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive (opinie ITRE) NLE 2010/0220 COM(2010)0372	Regulamentul privind ajutoarele de stat acordate pentru închiderea minele de cărbune necompetitive va expira la 31 decembrie 2010 . Expirarea acestuia va obliga unele state membre să își închidă minele de huiă; aceste state vor trebui să facă față	Legislativ (Regulament)	În curs	22 Noiembrie 2010

	ITRE/7/03616	consecințelor sociale și economice. Dată fiind concentrarea regională a minelor de cărbune (de exemplu Ruhrgebiet în Germania, nord-vestul Spaniei, Valea Jiului în România), impactul social și economic al închiderii minelor ar putea fi semnificativ. Până la 100 000 locuri de muncă ar putea fi vizate (inclusiv locurile de muncă din industriile conexe). Închiderea minelor ca urmare a sistării a subvențiilor va duce la disponibilizarea unui număr mare minieri, care nu pot fi suficient de repede reîncadrați în muncă în alte sectoare industriale și care prin urmare riscă să devină șomeri pentru o perioada mai lunga de timp.			
5	Viitorul standardizării europene (opinie ITRE);	Standardizarea europeană este un instrument-cheie pentru promovarea inovării și este extrem de importantă pentru competitivitatea UE, precum și pentru definitivarea pieței interne. Standardizarea europeană creează condiții de concurență echitabile pentru toți actorii de pe piață, în special pentru IMM-uri, a căror contribuție este esențială pentru creșterea economică și crearea de noi locuri de muncă. ITRE propune simplificarea standardelor europene și scurtarea termenelor de dezvoltare a standardelor.	Nelegislativ	in curs - 01/06/2010 schimb de opinii - 23/06/2010 examinarea proiectului de aviz - 24/06/2010 termen de depunere a amendamentelor - 13/07/10 vot ITRE	10 Noiembrie 2010
6	Punerea în aplicare a sinergiilor fondurilor de cercetare și inovare alocate în Regulamentul (CE) Nr.1080/2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și al șaptelea Program-cadru pentru cercetare și dezvoltare în orașe și regiuni, precum și în statele membre și Uniunii (opinie ITRE)	ITRE a cerut eliminarea lacunelor și evitarea suprapunerilor finanțărilor disponibile pentru cercetare și inovare prin: fondurile structurale, PC7 și PCI. ITRE a solicitat simplificarea birocrăției aferente PC7 și PCI (Programul-cadru pentru competitivitate și inovare) pentru a spori efectele sinergiei cu fondurile structurale. Punerea în aplicare a strategiilor și a planurilor de acțiune în domeniul inovării, la nivel regional, dezvoltă	Nelegislativ	Procedură încheiată 18/03/2010 vot ITRE	Procedură încheiată 20 Mai 2010

		capacitatea de inovare și cercetare în regiuni.			
7	O mai bună protejare a drepturilor de proprietate intelectuală pe piața internă (opinie ITRE)	Drepturile de proprietate intelectuală (DPI) reprezintă atuuri esențiale pentru întreprinderile care încurajează inovația și creativitatea, garantând astfel un randament corect al investiției. În cadrul pieței unice, DPI sunt importante pentru întreprinderile mici și mijlocii , care le folosesc pentru a-și proteja imobilizările necorporale și pentru a dobândi acces la finanțare.	Nelegislativ	Procedură încheiată - 18/03/2010 vot ITRE	Procedură încheiată 22 Septembrie 2010

Cristian Silviu BUȘOI

Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa

Membru :

- Comisia pentru piață internă și protecția consumatorilor
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest

Membru supleant:

- Comisia pentru bugete
- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară
- Delegația pentru relațiile cu Parlamentul Panafrican
- Delegația la Adunarea Parlamentară Paritară ACP-UE



Website: www.cristibusoi.ro – site-ul este actualizat și bidirecțional;

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	RAPORT referitor la SOLVIT	SOLVIT este o rețea creată de Comisie și statele membre, în scopul soluționării problemelor cu care se confruntă cetățenii și întreprinderile în urma punerii în aplicare necorespunzătoare a legislației privind piața internă. Toate statele membre UE, precum și Norvegia, Islanda și Liechtenstein, au înființat câte un centru SOLVIT, în majoritatea cazurilor pe lângă Ministerul Afacerilor Externe sau Ministerul Economiei. Aceste centre colaborează direct prin intermediul unei baze de date online pentru conceperea unor soluții rapide și pragmatice la problemele prezentate de cetățeni și întreprinderi. Normele care guvernează cooperarea în cadrul SOLVIT sunt stabilite într-o recomandare a Comisiei din 2001, care a fost sprijinită de concluziile Consiliului. SOLVIT este operațională din iulie 2002. Pe lângă prevederile recomandării, centrele SOLVIT au adoptat în decembrie 2004 un set de standarde comune de calitate și performanță, în vederea asigurării unei calități ridicate a serviciilor la nivelul întregii rețele.	Nelegislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 9 martie 2010

Norica NICOLAI



Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa

Vicepreședintă:

- Subcomisia pentru securitate și apărare;

Membru :

- Comisia pentru afaceri externe;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Rusia;

Membru supleant:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen;
- Delegația pentru relațiile cu Adunarea Parlamentară a NATO;

Responsabilități: responsabil cu egalitatea de gen în Comitetul de Securitate și Apărare;

Website: <http://www.noricanicolai.ro/> - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1.	Proiect de recomandare referitoare la propunerea de decizie a Consiliului și a Comisiei privind negocierea și încheierea unui Acord de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte și Turkmenistan, pe de altă parte	Turkmenistanul este vital pentru securitatea gazieră atât a României cât și a întregii zone sudice a UE iar acest tratat asigură o legătură legală cu Turkmenistanul, deschizând ușa către o nouă eră de cooperare și comerț cu una dintre cele mai izolate țări din lume.	Legislativ-Codecizie	Așteaptă Decizia Parlamentului European, prima citire AFET	Nu s-a stabilit încă
2	Propunere de rezoluție depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură privind încheierea Acordului de parteneriat și cooperare	Turkmenistanul este vital pentru securitatea gazieră atât a României cât și a întregii zone sudice a UE iar acest tratat asigură o legătură legală cu Turkmenistanul, deschizând ușa către o nouă eră de cooperare și comerț cu una dintre cele mai izolate țări din lume.	N/A	Așteaptă Decizia Parlamentului European, prima citire	Nu s-a stabilit încă

între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora și Turkmenistan				
--	--	--	--	--

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Proiect de recomandare referitoare la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului dintre Uniunea Europeană și Georgia privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală	Relațiile cu Georgia sunt o prioritate strategică pentru România, ca vecin la Marea Neagră, iar acordul de readmisie cu UE este un pas important spre stabilizarea relațiilor cu Republica Georgiană.	Aviz	Adoptat în comisie, 5/10/2010	Nu s-a stabilit încă
2	Proiect de recomandare referitoare la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului dintre Uniunea Europeană și Georgia privind facilitarea acordării vizelor	Relațiile cu Georgia sunt o prioritate strategică pentru România, ca vecin la Marea Neagră, iar regimul vizelor cu UE este un pas important spre stabilizarea relațiilor cu Republica Georgiană.	Aviz	Adoptat în comisie, 5/10/ 2010	Nu s-a stabilit încă
3	Acord de Asociere UE-Georgia	Pactul de asociere cu Georgia ce va fi semnat reprezintă formalizarea relațiilor între UE și Georgia și astfel asigură bunele relații comerciale dar și interesele strategice ale României cu zona Caucazului în cadrul UE.	Legislativ (Co-decizie)	Etapa pregătitoare în PE	Nu s-a stabilit încă
4	Acord de Cooperare și Parteneriat între UE și Irak	PCA ce se află în prezent în negociere între UE și Irak va fi primul tratat internațional formal al Irakului cu UE și poate deschide calea către comerț energetic și nu	Legislativ (Co-decizie)	Etapa pregătitoare în PE	Nu s-a stabilit încă

		numai. România are un potențial major de comerț cu un Irak stabil și prosper.			
5	Proiect de raport referitor la contribuția politicilor UE de promovare a egalității dintre bărbați și femei la combaterea delincvenței juvenile.	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Prima citire/a doua citire în comisia FEMM	22 Noiembrie 2010
6	Proiect de rezoluție privind proiectul de decizie a Consiliului de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul legislației aplicabile divorțului și separării de drept	Pentru a autoriza o cooperare consolidată între mai multe state membre, în ceea ce privește divorțul și separare legală.	Legislativ-decizia aparține Consiliului UE	Adoptat în FEMM	Adoptat: 10 Iunie 2010
7	Femeile și antreprenoriatul	Nu s-a menționat	Nelegislativ		Nu s-a stabilit încă
8	Cartea verde - Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Etapa pregătitoare în PE FEMM	Nu s-a stabilit încă
9	Propunere de rezoluție referitoare la dezvoltarea potențialului de creare de locuri de muncă al unei noi economii durabile	Parlamentul European a adoptat o rezoluție privind dezvoltarea potențialului de locuri de muncă a unei economii durabile. Se constată că nesiguranța locului de muncă pe termen lung s-a dezvoltat pe piața muncii din UE în ultimele două decenii, în special în rândul tinerilor care tind tot mai mult să lucreze cu contracte pe termen scurt, cu condiții de muncă mai sărace. Locurile de muncă nou create în aceste condiții nu pot fi considerate ca fiind durabile, și aceste deficiențe structurale trebuie să fie abordate în contextul dezvoltării potențialului de locuri de muncă pentru o economie durabilă.	Nelegislativ-Inițiativă proprie	Adoptat în FEMM	Adoptat 07 Septembrie 2010

Adina-Ioana VĂLEAN



Vice-președinte: Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa

Membru:

- Comisia pentru Industrie, Cercetare și Energie ;
- Președinte al Grupului de lucru A ;
- Comisia pentru Petiții (coordonator politic al grupului ALDE);
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Ucraina;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru supleant:

- Comisia pentru Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară;
- Delegația pentru relațiile cu SUA;

Alte responsabilitati: Coordonator PETI, Presedinte al grupului de lucru A;

Website: <http://www.valean.eu> - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1.	RAPORT referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 736/96	Raportul oferă Comisiei Europene un instrument în vederea dezvoltării unei politici energetice comune, care va asigura pe viitor o piață competitivă și, implicit, prețuri mai mici pentru consumatorul european.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 25 februarie 2010

a) Shadow raportor

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor- Banda largă europeană: o investiție într-un promotor digital al creșterii	Introduce obiectivul în domeniul benzii largi, face referință la progresele tehnologice și evoluția pieței în domeniul benzii largi și atingerea obiectivului în domeniul benzii largi	Nelegislativ	Discuție în comisiile de specialitate din cadrul PE	Nu s-a stabilit încă
2	Comunicare a Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Plan de acțiune privind aplicațiile Sistemului global de radionavigație prin satelit (GNSS)	Beneficiul potențial al aplicațiilor GNSS se regăsește în mai multe domenii politice, coordonate la nivelul UE, inclusiv în strategia UE 2020 și inițiativa sa emblematică „O politică industrială adaptată erei globalizării”, siguranța transporturilor, mediul și aplicarea politicii agricole comune.	Nelegislativ	Discuție în comisiile de specialitate din cadrul PE	Nu s-a stabilit încă
3	Strategia UE pentru Marea Neagră	O bună cooperare regională în domeniul energiei, comerțului și culturii	Nelegislativ	Va fi votat în comisia de specialitate în 9.12.2010	19 ianuarie 2011
4	Eficiența și eficacitatea utilizării fondurilor EU în dezmembrarea centralelor nucleare în noile State Membre	Raportul vizează în special noile State Membre	Nelegislativă	Discuție în comisiile de specialitate	3 martie 2011
5	Propunere pentru decizia Consiliului de a concluziona cu privire la Acordul de Comerț dintre Uniunea Europeană și Statele Membre cu Republica Korea	Acordul, inițiat la 15 octombrie 2009, prevede liberalizarea progresivă și reciprocă a comerțului cu bunuri și servicii între Statele Membre ale Uniunii Europene și Republica Korea	Legislativ	Vot în Comisie în 25 octombrie 2010	Noiembrie 2010

Renate Weber

Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa

Membru:

- Comisia pentru Libertăți Civile, Justiție și Afaceri Interne
- Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină
- Delegația pentru Adunarea Parlamentară Euro-latino-americană

Membru supleant:

- Comisia pentru Afaceri Externe
- Delegația pentru Comisia Parlamentară Mixtă UE-Mexic
- Delegația pentru Comisia Parlamentară Mixtă UE-Chile
- Delegația la Adunarea Parlamentară Paritară UE-ACP



Website: <http://www.renateweber.eu> - site-ul este actualizat, uni-direcțional

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	RAPORT referitor la inițiativa Republicii Cehe, a Republicii Polone, a Republicii Slovenia, a Republicii Slovace și a Regatului Suediei în vederea adoptării Deciziei-cadru 2009/.../JAI a Consiliului privind prevenirea și soluționarea conflictelor referitoare la exercitarea competențelor în cadrul procedurilor penale	Programul de la Haga pentru consolidarea libertății, securității și justiției în cadrul Uniunii Europene abordează conflictele de competență, subliniind că, în cazuri transfrontaliere multilaterale ar trebui să se acorde o atenție deosebită posibilităților de a concentra urmărirea penală într-un singur stat membru. Se abordează și propunerilor referitoare la conflictele de competență și la principiul <i>ne bis in idem</i> , pentru a finaliza programul de măsuri cuprinzătoare pentru punerea în aplicare a principiului recunoașterii reciproce a deciziilor judiciare în materie penală.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 8 octombrie 2009

Elena Oana ANTONESCU

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară ;
- Delegația pentru relațiile cu Republica Populară Chineză;

Membru supleant:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Mashrek;

Website: Nu are/Nu a fost găsit.



a) Shadow raportor:

Nr.	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și către Consiliu referitoare la o inițiativă europeană privind boala Alzheimer și alte demențe	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Dezbateri în comisia ENVI	Ianuarie 2011
2	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale	Nu s-a menționat	Legislativ	Dezbateri în comisia LIBE	Aprilie 2011

Elena BĂSESCU



Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru petiții;
- Delegația pentru relațiile cu Israel;

Membru supleant:

- Comisia pentru afaceri externe;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;
- Delegația pentru relațiile cu SUA;

Website: www.ebasescu.ro – site-ul este neactualizat din iunie 2009, bidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Participarea Israelului la programele comunitare	Obiectivul protocolului constă în eliminarea obstacolelor tehnice care încă mai există în calea comerțului cu bunuri industriale. Astfel, va fi ameliorat cadrul legislativ general, aplicabil relațiilor comerciale dintre UE și Israel.	Nelegislativ	Nou	-
2	Proiect de raport privind Raportul special al Ombudsmanului European în urma proiectului sau de recomandare prezentat Comisiei Europene în plângerea 676/2008RT	Rezolvarea problemelor de transparență, administrație defectuoasă și cooperare nesinceră în activitatea Comisiei. Îmbunătățirea relațiilor cu Ombudsmanul European.	Nelegislativ	În derulare	Noiembrie 2010
3	Guvernanța corporativă (Cartea Verde)	Este un document foarte important care ar trebui să pregătească o viitoare propunere legislativă.	Nelegislativ	Nou	-

Sebastian Bodu



Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Vicepreședinte - Comisia pentru afaceri juridice;

Membru:

- Delegația pentru relațiile cu Canada;

Membru supleant:

- Comisia pentru comerț internațional;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud;

Blog: <http://sebastianbodu.wordpress.com/> - este actualizat, bidirecțional.

a) **Shadow raportor:**

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Proiect de raport privind măsuri provizorii pentru înghețarea și dezvăluirea activelor debitorilor, în cazurile transfrontaliere	Creditorii aflați într-un SM și care beneficiază voluntar de al 28-lea regim pot urmări mai ușor bunurile debitorului aflat într-un SM, fapt care generează 2 lucruri: - costuri mai mici de urmărire - mai multă siguranță juridică și, deci volum mai mare de tranzacții comerciale intra-comunitare	Nelegislativ	Draft report: 27/28.10.2010 Vot în comisia JURI: în așteptare	Nu s-a stabilit încă
2	Propunere de Directivă a PE și a Consiliului de modificare a Directivei 97/9/CE privind sistemele de compensare pentru investitori	Directiva 97/9/EC privind sistemele de indemnizații ale investitorilor prevede compensarea clienților care beneficiază de servicii de investiții de la firme de investiții, în condiții specifice, atunci când firma nu este capabilă să returneze sumele sau instrumentele financiare pe care le detine în numele clientului.	Legislativ-codecizie	Raport nou, nu s-au stabilit încă termenele	
3	Revizuirea Directivei 94/19/CE privind sistemele de garantare a	Caracterul potrivit al plafonului de rambursare în valoare de 100.000 euro. Caracterul potrivit și angajamentele pentru a asigura acoperire totală	Legislativ-codecizie	Raport nou, nu s-au stabilit încă termenele	

	depozitelor	pentru o creștere sigură și temporară a balanțelor de cont. Introducerea unei Scheme de Garantare a unui Depozit pan-European.			
4	Propunere de Directivă a PE și a Consiliului de modificare a Directivelor 98/78/CE, 2002/87/CE și 2006/48/CE în ceea ce privește supravegherea suplimentară a entităților financiare care aparțin unui conglomerat financiar	Obiectul acestei supervizări suplimentare a fost creat pentru controlul potențialelor riscuri apărute ca urmare a folosirii intense a capitalului și a riscurilor grupului (riscul de contaminare, complexitatea administrării, concentrarea și conflictul de interese), care ar putea apărea când sunt combinate câteva licențe de la diferite servicii financiare (servicii bancare, asigurări și administrare de active).	Legislativ-codecizie	Raport nou, nu s-au stabilit încă termenele	

Petru Constantin LUHAN

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru Dezvoltare Regională;
- Delegația pentru Relațiile cu Elveția, Islanda și Norvegia și pentru Comisia Parlamentară Mixtă a Spațiului Economic European;

Membru supleant:

- Comisia pentru Libertăți Civile, Justiție și Afaceri Interne;
- Subcomisia pentru Securitate și Apărare;
- Delegația pentru Relațiile cu Australia și Noua Zeelandă;

Website: <http://luhan.ro> – site-ul este actualizat, bidirecțional.



a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Realizarea unei adevărate coeziuni teritoriale, sociale și economice în UE - o condiție sine qua non a competitivității globale?	Păstrarea coeziunii economice, teritoriale și sociale, ca o componentă esențială în viitoarea strategie UE2020 astfel încât să crească competitivitatea economică a Uniunii pe plan mondial. Se insistă pentru continuarea investițiilor în infrastructura, alocarea fondurilor după specificitatea regiunilor și pentru păstrarea PIB-ului ca și criteriu principal de eligibilitate (un aspect foarte important pentru România).	Nelegislativ	Vot în comisia REGI în 28.10.2010	Noiembrie 2010
2	Rețeaua de alertă privind infrastructurile critice	Infrastructurile critice se referă la acele facilități a căror perturbare sau distrugere ar avea un impact grav asupra sănătății și siguranței cetățenilor sau asupra funcționării eficiente a guvernelor. De exemplu, infrastructura din transporturi și distribuție, energie, utilități, sănătate, aprovizionarea cu produse alimentare sau infrastructura din comunicații. Pentru a proteja această infrastructură de eventuale atacuri teroriste sau dezastre naturale, Comisia Europeană a propus Consiliului să creeze o rețea de alertă privind infrastructurile critice. Această rețea ar trebui să funcționeze ca un forum electronic care să permită schimbul de informații între statele membre și să includă posibilitatea unei funcții suplimentare de alertă rapidă.	Legislativ	În faza de pregătire	Nu s-a stabilit

Monica Luisa MACOVEI

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Președinte: Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;

Membru:

- Conferința președinților de delegație;
- Comisia pentru control bugetar;
- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru supleant:

- Comisia pentru afaceri constituționale;
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei;

Website: www.monica-macovei.eu – actualizat, unidirecțional;

www.monica-macovei.ro/blog - actualizat, bidirecțional.



a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Acordul UE-Brazilia cu privire la exonerarea de obligația de a deține viză de scurtă ședere pentru titularii de pașapoarte obișnuite	Statele Membre UE și Brazilia vor elimina vizele de scurtă ședere pentru călătorii în scop turistic sau de afaceri pentru toți cetățenii Braziliei și ai UE, inclusiv pentru cetățenii din patru State Membre UE care în prezent nu pot călători fără viză în Brazilia (Cipru, Estonia, Letonia și Malta). Cetățenii romani nu au în prezent nevoie de viza pentru călătorii de scurtă durată în Brazilia, pe baza unui acord bilateral între guvernele României și Braziliei. Acest acord UE-Brazilia uniformizează tratamentul cetățenilor UE de către Brazilia	Legislativ	pe agenda LIBE în procedura de aviz conform	2011
2	Sistemul Eurodac	EURODAC este o bază de	Legislativ	În dezbatere în	2011

pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid	date folosită pentru implementarea unei politici comune la nivelul UE cu privire la azil.		Comisia LIBE	
---	---	--	--------------	--

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Raportor de opinie pentru studiul "Finanțarea Organizațiilor Non-guvernamentale din surse comunitare"	Evaluarea finanțării organizațiilor non-guvernamentale din fonduri europene	Nelegislativ	Studiul se află în etapa de redactare, urmează să fie prezentat Parlamentului. Comisia: CONT	Martie - Mai 2011
2	Raport din proprie inițiativă "Utilizarea fondurilor de preaderare în reforma sistemului juridic și combaterea corupției în statele candidate sau potențial candidate"	Identificarea rezultatelor obținute în reforma sistemului juridic și combaterea corupției prin utilizarea resurselor comunitare.	Nelegislativ	A fost atribuit, urmează să fie redactat. Comisia: CONT	2011

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Lupta împotriva fraudei și protecția intereselor financiare ale UE, raport anual 2009	Combaterea fraudei și a corupției	Nelegislativ	În curs de elaborare. Comisia: CONT	Aprilie 2011
2	Lupta împotriva fraudei și protecția intereselor financiare ale UE, raport anual 2008	Combaterea fraudei și a corupției	Nelegislativ	Adoptat în plen Comisia: CONT	Adoptat în plen în Mai 2010
3	Co-raportor din umbra al PPE pentru audierea noilor membri ai Curții de Conturi a Uniunii Europene	Opinia Parlamentului privind 8 membri ai Curții de Conturi	Nelegislativ	Adoptat în plen; Comisia: CONT	Adoptat în plen Martie 2010
4	Rapoartele privind Descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2009, Secțiunea Agențiile Uniunii Europene, pentru 25 de agenții: 1. Agenția Comunitară pentru Controlul Pescuitului 2. Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor aferent exercițiului financiar 2009 3. Întreprinderea comună europeană pentru ITER și pentru dezvoltarea energiei de fuziune 4. Eurojust 5. Agenția Europeană de Mediu 6. Centrul European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale 7. Agenția pentru Drepturi Fundamentale a UE 8. Agenția Europeană pentru Produse Chimice 9. Fundația Europeană pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă 10. Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a Datelor 11. Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară 12. Agenția Europeană pentru Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii	Controlul financiar al execuției bugetare pentru Agențiile Uniunii Europene.	Nelegislativ	În curs de elaborare. Comisia: CONT	Aprilie 2011

	Europene (FRONTEX) 13. Agenția Europeană a Căilor Ferate 14. Fundația Europeană de Formare 15. Agenția Europeană pentru Siguranță Maritimă 16. Agenția Europeană pentru Medicamente 17. Întreprinderea comună SESAR 18. Agenția de Aprovizionare a Euratom 19. Colegiul European de Poliție 20. Autoritatea de Supraveghere a GNSS European 21. Agenția Europeană pentru Reconstrucție 22. Centrul de Traduceri pentru Organismele Uniunii Europene 23. Agenția Europeană pentru Sănătate și Securitate în Muncă 24. Agenția Europeană de Siguranță a Aviației 25. Observatorul European pentru Droguri și Toxicomanie				
5	Raportul privind Acordul de Asociere dintre Uniunea Europeană și Azerbaijan	Acord extins de cooperare între Uniunea Europeană și Azerbaijan	Nelegislativ	În curs de elaborare. Comisia: AFET	Nestabilit
6	Acordul UE - Georgia privind acordarea vizelor	Statele membre UE să aplice aceleași măsuri pentru acordarea de vize cetățenilor georgieni, iar Georgia să aplice reguli unice pentru toți cetățenii UE.	Nelegislativ	În procedură de aviz în Comisia LIBE	Noiembrie 2010
7	Acordul UE-Georgia privind readmisia persoanelor fără autorizație de ședere	Statele membre UE și Georgia vor facilita procedura de readmisie a persoanelor fără autorizație de ședere.	Nelegislativ	În procedură de aviz în Comisia LIBE	Noiembrie 2010
8	Ordinul de Protecție European	Măsurile de protecție a unei victime într-un stat membru UE vor fi extinse în alte state membre UE în care călătorește persoana protejată.		În dezbateri Comisia LIBE	2011
9	Rețeaua Europeană de Prevenire a Infracționalității	Prevenirea infracționalității	Nelegislativ		Raportul a fost respins prin vot în noiembrie

					2009 (votul Parlamentului fiind facultativ).
10	Prevenirea și soluționarea conflictelor de competențe în cadrul procedurilor penale	Comunicarea directă între autoritățile statelor membre pentru prevenirea și rezolvarea conflictelor de competențe în procese penale.	Nelegislativ		Adoptat în plen în octombrie 2009
11	Acordul UE-Brazilia cu privire la exonerarea de obligația de a deține viză de scurtă ședere a titularilor de pașapoarte diplomatice, de serviciu sau oficiale	Statele Membre UE și Brazilia vor elimina vizele de scurtă ședere pentru cetățenii Braziliei și ai UE care dețin pașapoarte diplomatice, de serviciu sau oficiale, inclusiv pentru cetățenii din patru State Membre UE care în prezent nu pot călători fără viză în Brazilia (Cipru, Estonia, Letonia și Malta).	Legislativ	pe agenda LIBE în procedura de aviz conform	2011

Marian Jean MARINESCU

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Vicepreședinte: Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat);

Membru:

- Comisia pentru transport și turism;
- Delegația pentru relațiile cu Albania, Bosnia și Herțegovina, Serbia, Muntenegru și Kosovo;



Membru supleant:

- Comisia pentru control bugetar;
- Comisia pentru industrie, cercetare și energie;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud-Est și cu Asociația Națiunilor din Asia de Sud-Est (ASEAN);
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Website: <http://www.marian-jean-marinescu.oltenia.ro/> - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Proiect de rezoluție legislativă referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind rețeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv	Progres pentru transparență și pentru eficiența activității companiilor de transport: -deschiderea coridoarelor pentru toți beneficiarii interesați de eficientizarea transportului de marfă pe calea ferată - lasă la latitudinea statelor membre să finanțeze dezvoltarea infrastructurilor feroviare În contextul crizei actuale și al necesității reducerii emisiilor de bioxid de carbon, transferul de pe șosele pe calea ferată a transportului de mărfuri este un factor pozitiv	Legislativ-Co-decizie	Adoptat	
2	Raport privind eficiența și eficacitatea finanțării UE în domeniul de dezafectare a centralelor nucleare în noile state membre	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Nu s-a menționat	Aprilie 2011

3	Propunere de regulament al PE și a Consiliului privind o rețea feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv	Nu s-a menționat	Legislativ	A doua lectura, în curs de negocier e	Martie 2010 în Comisia TRAN
---	--	------------------	------------	---------------------------------------	-----------------------------

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Proiect de aviz cu privire la Agenția pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice de mari dimensiuni în spațiul de libertate, securitate și justiție	O nouă agenție de reglementare presupune costuri suplimentare. Prin urmare, este extrem de important să se asigure un echilibru cât mai adecvat între eficiență, rezultate și costuri. Există câteva aspecte foarte relevante: -elaborarea unui document care să transforme strategia agenției într-un cadru multianual cu obiective clare și indicatori de performanță. -este necesar să se reducă numărul membrilor Consiliului de administrație. Acest lucru va asigura o structură organizațională mai eficientă și va preveni o creștere a costurilor de guvernare, precum și un deficit structural în cadrul agenției. În scopul bunei guvernare, componența Consiliului de administrație ar trebui să ofere posibilitatea unei reprezentări echitabile a statelor membre, iar acest lucru ar putea fi garantat, printre altele, prin intermediul alternanței.	Legislativ	Adoptat	Februarie 2011
2	Aviz al Comisiei pentru industrie, cercetare și energie pentru Comisia pentru afaceri economice și monetare privind finanțarea inovatoare la nivel global și european	Veniturile provenite de pe urma oricărei forme inovatoare de impozitare coordonată la nivel UE în materie de schimbări climatice ar trebui să fie alocate pentru finanțarea cercetării și dezvoltării și pentru măsuri care să vizeze reducerea emisiilor de carbon, stimularea eficienței energetice și îmbunătățirea infrastructurii energetice în UE. Stabilirea treptată a unor sisteme de impozitare a emisiilor de dioxid de carbon, ar genera venituri pentru autoritățile bugetare și stimulente ecologice pentru consumatori și	Nelegislativ	În dezbater e în comisie	Ianuarie 2011

		industrie; Comisia trebuie să evalueze îndeaproape eficacitatea instrumentelor financiare care vizează eficiența energetică deoarece reprezintă o modalitate inovatoare de finanțare a proiectelor ecologice.			
--	--	--	--	--	--

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1.	Proiect de raport referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 736/96	Noul regulament este un instrument legislativ foarte important pentru piața energetică a Uniunii Europene. Monitorizarea investițiilor ar trebui să completeze strategiile naționale și regionale și să contribuie la consolidarea securității energetice prin identificarea eventualelor lacune și riscuri în materie de infrastructură și investiții, în vederea asigurării unui echilibru între cererea și oferta în domeniul energetic. Propunerea Comisiei include câteva neclarități care au fost rezolvate prin amendamentele depuse.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Februarie 2010
2.	Proiect de raport referitor la propunerea de directivă a PE și a Consiliului de modificare, în ceea ce privește farmacovigilența, a Directivei 2001/83/CE de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman	Directiva și regulamentul vor contribui la ameliorarea sistemului de supraveghere a medicamentelor. Datele referitoare la efectele adverse ale medicamentelor trebuie să fie accesibile autorităților și profesioniștilor din domeniul sănătății dar și pacienților. Pacienții trebuie să fie înștiințați de toate caracteristicile medicamentului pe care îl folosesc și această informație trebuie precizată clar în prospectul medicamentului.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Septembrie 2010
3.	Proiect de rezoluție referitoare la propunerea de regulament al PE și al Consiliului de modificare, în ceea ce privește farmacovigilența medicamentelor	Noile medicamentele, care au fost autorizate în momentul în care nu se cunosc încă toate efectele adverse și conțin substanțe active noi, trebuie să poată fi ușor identificate de către pacienți. Astfel de medicamente vor fi identificate printr-un simbol negru, cu mențiunea: "Acest medicament face obiectul unei monitorizări	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Septembrie 2010

	de uz uman, a Regulamentului (CE) nr. 726/2004 de stabilire a procedurilor comunitare privind autorizarea și supravegherea medicamentelor de uz uman și veterinar și de instituire a unei Agenții Europene pentru Medicamente	suplimentare", urmat de o explicație. Lista acestor produse va fi de asemenea publicată pe website-urile naționale și cel european.			
4.	Propunere de rezoluție a PE referitoare la dezvoltarea potențialului de creare de locuri de muncă al unei noi economii durabile	Importanța dezvoltării potențialului de creare de locuri de muncă de calitate în cadrul unei noi economii durabile presupune direcționarea inovării înspre găsirea de soluții la principalele provocări cu care se confruntă societatea, printre care șomajul și sărăcia, schimbările climatice, îmbătrânirea populației și diminuarea resurselor. Trebuie realizate mai multe progrese în ceea ce privește îmbunătățirea mobilității lucrătorilor din UE, inclusiv a cercetătorilor și a altor cadre profesionale, în vederea atingerii obiectivului de a avea o Europă fără frontiere în interiorul pieței interne a UE.	Nelegislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Septembrie 2010

Iosif MATULA

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru dezvoltare regională;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Ucraina;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;



Membru supleant:

- Comisia pentru cultură și educație;
- Delegația pentru relațiile cu Afganistan;

Website: <http://www.matulaiosif.ro> - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului (cu codificari)	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Buna guvernare în materie de politică regională a Uniunii Europene	Un nivel de audit unic reprezintă o provocare, astfel încât beneficiarul să nu fie descurajat de procedurile birocratice și de control, un fenomen întâlnit chiar și în țările cu experiență în accesarea fondurilor. În fond, dacă toți suntem membri UE cu aceleași drepturi și obligații, atunci e necesară o uniformizare, fără a submina, însă, autoritatea administrației locale.	Nelegislativ	Votat în Comisia REGI în 28/09/2010	Decembrie 2010

Rareș Lucian NICULESCU

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Vicepreședinte:

- Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală;

Membru:

- Delegația pentru relațiile cu Peninsula Arabică;

Membru supleant:

- Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor;
- Delegația pentru relațiile cu Israel;



Website: www.raresniculescu.ro – site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Cartea verde privind forestiere de protecție și de informare în UE: pregătirea pădurilor pentru schimbările climatice. Informații generale	Nu s-a menționat	Nelegislativ	Primul schimb de opinii: 29 septembrie 2010	Aprilie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Propunere a PE și a Consiliului de modificare a Directivei 2001/18/CE în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice cultivarea de OMG-uri pe teritoriul lor	Nu s-a menționat	Legislativ		Nu s-a stabilit încă

Cristian Dan PREDA

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru:

- Comisia pentru Relații Externe (vice-coordonator politic al PPE);
- Delegația pentru relațiile cu statele Magrebului și Uniunea Arabă Magreb;



Membru supleant:

- Comisia pentru Dezvoltare;
- Subcomisia pentru Drepturile Omului;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Responsabilități: Președinte al Întâlnirilor despre rezoluțiile privind Urgențele despre drepturile omului (regula 122) PPE;

Președinte al Forumului Francofonilor din Parlamentul European;

Website: <http://www.cristianpreda.ro>- site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Progresul Islandei în procesul de aderare la UE	Domeniul extinderii este cel mai important domeniu al afacerilor externe ale Uniunii Europene, care s-a dovedit de-a lungul timpului principalul mijloc de influență al UE față de țările terțe și care afectează însăși definiția Uniunii Europene. România susține aderarea Islandei la UE și în general procesul de extindere.	Nelegislativ	În lucru în comisie (prima lectură în comisia AFET va avea loc la începutul lunii februarie)	Aprilie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Acord-cadru UE-Maroc privind participarea Marocului la programele Uniunii Europene	Raportul este important în perspectiva Politicii de vecinătate a Uniunii întrucât marchează o nouă etapă în relațiile cu partenerii externi de la frontierele Uniunii, în speță Marocul. Pentru România, politica de vecinătate este foarte importantă întrucât adâncirea relațiilor dintre UE și vecinii din Est și din Sud este una dintre prioritățile sale.	Nelegislativ	În curs de elabore	În curs de definire

Csaba SÓGOR

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru :

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud - Est și cu Asociația Națiunilor din Asia de Sud - Est (ASEAN);



Membru supleant:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale;
- Delegația pentru relațiile cu Japonia;

Website: www.sogorcsaba.eu - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Propunere de Decizie a Consiliului privind încheierea unui acord între Republica Croația și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Croația la activitățile Observatorului European pentru Droguri și Toxicomanie	Importanța relativ ridicată: România a devenit dintr-o țară de tranzit într-una de piața a drogurilor în ultimii ani	Nelegislativ	Etapă pregătitoare în Parlament	Nu are încă termen

Theodor Dumitru STOLOJAN

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Vicepreședinte:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare;

Membru:

- Comisia specială privind criza financiară, economică și socială;
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Turcia;

Membru supleant:

- Comisia pentru bugete;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;



Website: www.stolojan.eu – ultima actualizare în mai 2010, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	RAPORT referitor la propunerea de directivă a Consiliului privind asistența reciprocă în materie de recuperare a creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte măsuri	Propunerea vizează îmbunătățirea asistenței reciproce în materie de recuperare a creanțelor reprezentând impozite cu scopul de a consolida și de a îmbunătăți asistența în materie de recuperare între statele membre. Este necesară o nouă directivă a Consiliului având în vedere faptul că eficacitatea recuperării este foarte scăzută, cu o rată globală de recuperare de doar aproximativ 5%. Pentru a îmbunătăți această situație, asistența reciprocă în materie de	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 10 februarie 2010

		recuperare între statele membre ar trebui să fie consolidată.			
2	Propunere de Directivă a PE și Consiliului de modificare a Directivelor 98/78/CE, 2002/87/CE și 2006/48/CE în ceea ce privește supravegherea suplimentară a entităților financiare care aparțin unui conglomerat financiar	Întărirea supravegherii conglomeratelor financiare care activează în România și în celelalte state membre ale UE	Legislativ-Codecizie	Nou - 06/09/2010	2011

b) Raportor de opinie:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Propunere de măsuri provizorii pentru înghețarea și dezvăluirea activelor debitorilor, în cazurile transfrontaliere	Asigurarea și accelerarea încasării datoriilor pe care firme și persoane dintr-un stat membru le au față de creditorii din alte state membre ale UE. Întărirea funcționării pieței unice.	Legislativ	Data limită pentru amendamente: 07/09/10 Adoptat în Comisia pentru Afaceri Economice și Monetare: 05/10/10	Nu s-a menționat

c) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Propunere de decizie a Parlamentului European și a Consiliului de acordare a unei garanții a UE Băncii Europene de Investiții pentru pierderile rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene	România susține interesele economice ale statelor din Balcani, Republica Moldova și alte state nemembre ale UE care pot beneficia de împrumuturi de la EIB	Legislativ-Codecizie	27 Octombrie - Prezentarea Proiectului de Raport în Comisia pentru Bugete 4 Noiembrie - data limită pentru amendamente	13 Decembrie 2010
2	Proiect de raport referitor la propunerea de regulament al PE și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) de stabilire a unui instrument de finanțare a cooperării pentru dezvoltare.	Susținerea dezvoltării țărilor în curs de dezvoltare	Legislativ	Adoptat în Comisia pentru Bugete: 13.09.2010	20 octombrie 2010

Traian UNGUREANU

Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Vicepreședinte: Delegația la Adunarea Parlamentară Euronest;

Membru:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale;
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova ;

Membru supleant:

- Comisia pentru afaceri externe;
- Subcomisia pentru drepturile omului;
- Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină;



Responsabilități: Prim-Vicepreședinte al Delegației pentru Adunarea Parlamentară EURONEST;

Website: <http://traianungureanu-tru.blogspot.com/> - site-ul este actualizat, bidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	O Strategie UE pentru Marea Neagră	Implicarea profundă a UE în regiunea Mării Negre este strategic importantă pentru România în calitatea sa dublă de Stat-Membru al UE și stat riveran în zona Mării Negre, în particular în domeniul energetic și de securitate.	Nelegislativ	Pregătirea proiectului de raport, care va fi prezentat pe 09 noiembrie 2010 în cadrul Comisiei de Afaceri Externe a Parlamentului European	Ianuarie 2011
2	Reafirmarea liberei circulații a lucrătorilor: drepturi și evoluții majore	Acordarea dreptului de muncă pentru cetățenii români în UE înainte de scadența termenului convenit cu statele membre, datorită necesităților socio-economice existente la nivel european cât și național.	Legislativ	Pregătirea proiectului în cadrul Comisiei de Ocupare a forței de muncă și afaceri sociale a Parlamentului European	Aprilie 2011

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Acordul de Asociere UE - Republica Moldova	Importanță majoră în calitatea României de vecin UE și avocat principal pentru integrarea europeană și consolidarea democrației în Republica Moldova	Legislativ	Urmărirea negocierilor în vederea pregătirii pentru redactarea proiectului în cadrul Comisiei de Afaceri Externe a Parlamentului European	Nestabilit încă
2	Facilitatea Europeană de Microfinanțare pentru Ocuparea Forței De Muncă și Incluziune Socială (PROGRESS)	Nu s-a menționat	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în Februarie 2010

Iuliu WINKLER



Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)

Membru :

- Comisia pentru Comerț Internațional;
- Delegația pentru Relațiile cu India;

Membru supleant:

- Comisia pentru Dezvoltare Regională;
- Comisia Specială pentru Criza Financiară, Economică și Socială;
- Delegația la Comisia Parlamentară Mixta UE-Chile;
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-America Latină;

Website: <http://www.iuliuwinkler.ro> - site-ul este actualizat, unidirecțional.

a) Raportor de fond:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	RAPORT referitor la propunerea de decizie a Consiliului de acordare de asistență macrofinanciară Bosniei și Herțegovinei	Impactul crizei economice și financiare globale asupra Bosniei și Herțegovinei a devenit vizibil în ultimul trimestru al anului 2008. Încetinirea ritmului activității economice a continuat în 2009, iar perspectivele pentru viitor rămân dificile. Valoarea asistenței comunitare corespunde unui procent de 77% din necesarul rezidual de finanțare al Bosniei și Herțegovinei pentru anul 2010 în contextul programului FMI, pe lângă sprijinul macroeconomic oferit de FMI și de Banca Mondială. Suma rămasă (30 milioane EUR) va fi acoperită prin amânarea datoriilor către Clubul de la Londra (London Club). Această participare ridicată asumată de Comunitate ia în considerare contextul actual excepțional, în care criza economică are un impact grav asupra economiei Bosniei și Herțegovinei. Propunerea completează programul european de redresare economică și procesul de stabilizare și asociere.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 24 noiembrie 2009

2	RAPORT referitor la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciar e Republicii Moldova	Asistența propusă este menită să contribuie la acoperirea nevoilor generale ale Republicii Moldova în materie de balanță de plăți și a nevoilor de finanțare a bugetului de stat identificate de Fondul Monetar Internațional (FMI). Asistența va sprijini programul de stabilizare adoptat de autorități, în vederea asigurării sustenabilității conturilor bugetare și externe, ajutând astfel această țară să facă față consecințelor crizei financiare mondiale. Republica Moldova este una dintre țările participante la Parteneriatul estic cel mai grav afectate de criza mondială, iar asistența are drept scop să abordeze consecințele acesteia, să contribuie la acoperirea nevoilor de finanțare externă ale țării în 2010 și 2011 și să consolideze dinamica procesului de reformă din Republica Moldova, prin sprijinirea programului economic al guvernului și a eforturilor sale în vederea aderării la UE.	Legislativ	Adoptat	Adoptat în plen în data de 7 septembrie 2010
---	---	---	------------	---------	--

b) Shadow raportor:

Nr	Titlul raportului	Importanța pentru România și/sau pentru UE	Tipul procedurii (legislativ, nelegislativ)	Stadiul raportului	Termen anticipat pentru votul în plen
1	Propunere de regulament al PE și a Consiliului de modificare a Regulamentului Consiliului nr. 1215/2009 privind introducerea de măsuri comerciale excepționale în favoarea țărilor și teritoriilor participante sau legate de stabilizare UE și procesul de asociere.	Important în contextul în care reglementează relațiile comerciale dintre UE și statele din regiunea Balcanilor de Vest. Este primul document care se constituie într-un instrument menit să reglementeze relațiile comerciale dintre UE și Kosovo.	Legislativ-codecizie	Votat în comisia INTA	Noiembrie 2010
2	Acordarea unei garanții din partea UE Băncii Europene de Investiții împotriva pierderilor din împrumuturi și garanții pentru proiecte din afara UE.	UE acordă o garanție bugetară Băncii Europene de Investiții (BEI), acoperind riscurile de natură suverană și politică legate de operațiunile sale de împrumut și de garantare a împrumuturilor realizate în afara UE, în sprijinul obiectivelor de politică externă ale UE. Garanția UE pentru operațiunile externe ale BEI constituie un mijloc eficace de combinare a fondurilor bugetare ale UE (prin provizionarea Fondului de garantare pentru acțiuni externe, care secondează garanția UE) cu resursele proprii ale BEI, bazat pe forța financiară a BEI și care garantează, totodată, că soliditatea financiară a băncii nu este afectată.	Legislativ-codecizie	Urmează vot în comisia INTA	Noiembrie 2010
3	O Strategie UE pentru Regiunea Mării Negre	Raportul urmărește evaluarea rezultatelor politicii de cooperare regională în zona Mării Negre desfășurate de UE în ultimii doi ani și dorește să formuleze recomandări pentru consolidarea cooperării în zona Mării Negre.	Nelegislativ-raport din proprie inițiativă		ianuarie 2011

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Rezoluția Parlamentului European din 9 octombrie 2008 (raportul Leinen) menționează că *„este mai probabilă participarea persoanelor care dețin informații și care sunt interesate de aspectele legate de UE, în vreme ce probabilitatea participării în rândul persoanelor mai puțin informate și interesate este mai mică”*. Cetățenilor trebuie așadar să li se creeze oportunitatea politică de a participa la viața democratică a Uniunii, în cadrul căreia deciziile să fie luate în modul cel mai deschis posibil și cât mai aproape cu putință de cetățeni, respectând principiul pluralismului, al participării, al deschiderii și al transparenței.

Studiul de față face parte din programul “Europarlamentarii la Raport” pe care Institutul European pentru Democrație Participativă – Qvorum l-a lansat în martie 2009 și care constă într-o serie de rapoarte de monitorizare pe parcursul întregii legislaturi 2009-2014. În plus, Institutul Qvorum efectuează o permanentă monitorizare a activităților și voturilor din PE și emite newsletter-uri informative după fiecare sesiune plenară (lunar).

Concluzii:

- **Activitatea europarlamentarilor români în actuala legislatură este (încă) nesatisfăcătoare.** Delegația României nu a reușit încă să își fructifice al 7-lea potențial de influență pe care îl deține în PE, potențial calculat prin prisma numărului de deputați și al funcțiilor deținute;
- **Prezența delegației** României la ședințele plenare ale Parlamentului European este în continuare foarte scăzută, comparativ cu celelalte state membre, deși se poate constata un trend ușor crescător. Astfel, delegația țării noastre a terminat primul an de mandat pe poziția a 26-a (penultima), cu o medie de prezență de 85,84%, iar în primul trimestru al celui de-al doilea an de mandat se află pe poziția a 24-a, cu o medie de 86,71%.
- **Prezența individuală** a celor mai mulți deputați este în ușoară creștere, în special după momentul mediatizării activității acestora de către presa din țară. Astfel, un exemplu în acest sens îl reprezintă Traian Ungureanu (PPE), care a avut o prezență de 74.14% în primul an de mandat, iar în prima parte a celui de-al doilea an de mandat are o prezență de 100%, înregistrând așadar o creștere de aproximativ 25%. Într-o situație similară se regăsesc Viorica Dăncilă (+15%), Renate Weber (+16%), precum și Adina Vălean, Cristian Bușoi, Norica Nicolai și Sebastian Bodu (+10%). Regăsim, totuși, și deputați europeni a căror prezență la lucrările plenare este în descreștere: Ioan Mircea Pașcu (-43%), Adrian Severin (-10%) , Claudiu Ciprian Tănăsescu (-16%), Rareș Niculescu (-16%) și Corneliu Vadim Tudor (-8%).
- Per ansamblu, membrii delegației României sunt **frunțași la activități pentru care nu au nevoie neapărat de sprijinul politic al colegilor** de grup politic european sau de Parlament. Astfel, la luări de cuvânt România se află pe locul 4 (locul 9 în mandatul precedent), la întrebări pe locul 14 (locul 18 în mandatul precedent), la amendamente pe locul 6 (locul 4 în mandatul precedent), iar la propuneri de rezoluții pe locul 5 (locul 20 în mandatul precedent).

- În ce privește **activitățile de substanță**, deși se constată o ușoară îmbunătățire a situației, eurodeputații români se află în partea a doua a clasamentului. Astfel, referitor la alocarea de rapoarte, delegația țării noastre se situează pe poziția a 15-a (locul 20 în mandatul precedent), iar la alocarea de avize pe poziția a 11-a (locul 15 în mandatul precedent).
- Astfel, doar câțiva dintre deputații români s-au descurcat bine și la aceste din urmă capitole, obținând calitatea de raportori pe subiecte cu adevărat importante și demonstrând o influență reală în PE:
 - ✓ *Rețeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv* (Marian Jean Marinescu, PDL/PPE)
 - ✓ *Regulament al Consiliului privind informarea Comisiei cu privire la proiectele de investiții în infrastructura energetică din cadrul Comunității Europene* (Adina Vălean, PNL/ALDE)
 - ✓ *Recunoașterea agriculturii ca sector strategic în contextul securității alimentare* (Daciana Sârbu, PSD/S&D)
 - ✓ *Directiva Concediului Maternal* (aviz, Rovana Plumb, PSD/S&D)
 - ✓ *Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor* (Adriana Țicău, PSD/S&D)
 - ✓ *Strategia UE pentru Marea Neagră* – (fond: Traian Ungureanu, PDL/PPE)
 - Shadow: Adina Vălean (ALDE/PNL)
 - Shadow: Sabin Cutaș (PSD/S&D)
 - ✓ *Finanțarea Organizațiilor Non-guvernamentale din surse comunitare* (aviz, Monica Macovei, PDL/PPE)
 - ✓ *Acord de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și Turkmenistan* (Norica Nicolai, PNL/ALDE)
 - ✓ *Progresul Islandei în procesul de aderare la UE* (Cristian Preda, PDL/PPE)
- **Tendențe de manipulare:** există numeroase situații când, profitând de lipsa de informare a publicului din țară, unii europarlamentari exagerează semnificativ importanța acțiunilor lor în PE. **Cele mai frecvente manipulări:**
 - eurodeputații transmit informația conform căreia sunt raportori pe anumite propuneri, când în realitate sunt doar raportori virtuali sau raportori de aviz (vezi *terminologia* de la începutul acestui studiu pentru clarificare).
 - europarlamentarii bombardează mass media cu informații asupra declarațiilor pe care le fac în PE. În realitate însă, luările de cuvânt reprezintă un instrument viabil numai în măsura în care sunt însoțite și de acțiuni concrete (redactarea de rapoarte, avize, amendamente), altfel ele au mai degrabă caracter propagandistic și sunt contraindicate.

- Europarlamentarii români, asemenea colegilor lor din toate statele membre, **votează pe linia grupului politic** din care fac parte (popular, socialist sau liberal), și **nu se grupează în funcție de naționalitate**.

Recomandări:

În opinia noastră, pentru ca interesele alegătorilor și partenerilor sociali din România să fie mai bine apărute în Parlamentul European de către reprezentanții aleși, este nevoie ca:

- **europarlamentarii** să își asume cu o mai mare responsabilitate rolul de reprezentanți, prin:
 - identificarea de mijloace pentru a-și crește influența în cadrul PE;
 - o mult mai bună comunicare și transparentizare a activităților lor, plecând de la premisa că se află la Bruxelles și Strasbourg nu în nume propriu, ci în numele alegătorilor care i-au trimis acolo;
- **partenerii sociali** din România să se informeze mai mult cu privire la legislația aflată pe agenda Parlamentului European, întrucât aproximativ 70% din legislația în vigoare în România este adoptată de acest For. Pentru a putea intra într-un dialog avizat cu europarlamentarii, partenerii sociali trebuie mai întâi să fie bine informați cu privire la propunerile legislative care le vor afecta activitatea;
- **mass media** din țară să continue să mediatizeze activitatea eurodeputaților, în același timp căutând să își specializeze jurnaliștii în domeniul procesului decizional european, având în vedere creșterea graduală a importanței instituțiilor europene în raport cu cele naționale și consecințele directe pe care această schimbare le are asupra vieții cotidiene a cetățenilor.

Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM va continua monitorizarea activității pe care reprezentanții României o desfășoară în structurile comunitare de la Bruxelles și Strasbourg, punându-se permanent la dispoziția publicului în vederea unei corecte și complete informări a acestuia.

*Proiect finanțat de Guvernele Islandei, Principatului
Liechtenstein și Norvegiei prin Mecanismul Financiar al Spațiului
Economic European*

Institutul European pentru Democrație Participativă-Qvorum

Noiembrie 2010

***Legal Disclaimer: Conținutul acestui material nu reprezintă în
mod necesar poziția oficială a Mecanismului Financiar SEE.***