

## COMUNICAT DE PRESĂ

### **MAI confirmă datele din raportul CRPE, dar e nemulțumit că nu facem propagandă instituției. Ne pare rău, nu ne stă în caracter**

În urma raportului "[Pregătiți pentru Schengen? Absolvenți cu indulgență](#)" publicat de Centrul Român de Politici Europene (CRPE), Ministerul Administrației și Internelor (MAI), nemulțumit de evaluarea independentă realizată asupra măsurilor pentru integrarea României în Spațiul Schengen, a încercat să discrediteze raportul. Comunicatul MAI poate fi citit [aici](#).

MAI acuză CRPE că „nu a ținut cont de contextul general”. Nu înțelegem exact la ce anume se referă „contextul general”. MAI a avut cunoștință de metodologia studiului CRPE și a răspuns cererilor noastre de informații publice, întocmite potrivit acestei metodologii. De altfel, nota 9 (nouă) dată de CRPE instituțiilor care au responsabilități în cadrul procesului este o notă mare. Nota 9 înseamnă că România și MAI au făcut mare parte din treabă, dar, așa cum am precizat și în conferința noastră de presă, în contextul politic european actual devine mai important ce nu ai făcut decât ce ai făcut.

În ce privește comunicarea cu MAI, precizăm și aici, ca și la conferința de presă, că ministerul a decis să **secretizeze nejustificat elemente cheie din procesul Schengen, inclusiv planul de acțiuni pe 2010**. Avem deci de-a face cu o instituție care secretizează un plan de acțiuni, adică un document cu termene limită și obiective, care ar trebui să fie public din oficiu (de altfel, planurile de acțiuni Schengen pe 2008 și 2009 au fost publice). În contextul în care cei de la MAI secretizează de-a valma tot ce fac, sunt nemulțumiți că nu au primit 10. Am spune chiar că am dat dovadă de bună credință, am evaluat obiectiv informațiile obținute din surse colaterale și tot am ajuns la o notă de 9 pentru MAI, fără a depuncta logica opacă cu care ni s-a răspuns.

Probabil ministerul este nemulțumit că nu am susținut linia oficială conform căreia totul ar fi perfect. Nu este totul perfect, și să spunem invers ar fi însemnat propagandă. CRPE nu practică așa ceva.

MAI reafirmă în comunicatul său că „România a ajuns într-un stadiu avansat [...] și este în mare parte pregătită să adere la Spațiul Schengen”. Dacă MAI ar fi citit raportul cu detașare obiectivă ar fi văzut că acest paragraf seamănă destul de mult cu una dintre concluziile studiului.

MAI acuză CRPE că tratează în raportul său „aspecte cu caracter politic”. Este adevărat. Așa era și normal să facem. Din moment ce oficiali din statele membre leagă explicit aderarea la Schengen de ce a făcut (sau nu a făcut) România în ce privește Mecanismul de Cooperare și Verificare pe Justiție sau în ce privește situația romilor, a nu discuta despre aceste aspecte ar fi fost o eroare. De altfel, **raportul CRPE recomandă Consiliului UE să NU țină cont de aceste aspecte** în decizia privind aderarea României la Schengen.

MAI critică raportul CRPE cu privire la *”Modul în care este prezentată înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen”*. Reamintim că raportul nostru descria doar starea de fapt, aceea că Sistemul nu este gata și că România va folosi o variantă intermediară. Dacă MAI va convinge partenerii europeni că

acest lucru este acceptabil, va fi foarte bine. Asta nu înseamnă că nu merită criticat pentru că, de pildă, nu a finalizat informatizarea secțiilor de poliție la nivelul întregii țări și pregătirea personalului.

În ceea ce privește partea tehnică a discuției despre sistemul informatic, avem două comentarii:

(1) MAI a comunicat deficitar informațiile solicitate de CRPE, deci a răspuns doar parțial unei cereri oficiale de informații. CRPE va publica răspunsurile MAI.

(2) Procesul în sine e plin de informații tehnice despre sisteme informatice, comunicații, securizare de date, proceduri, toate nerelevante pentru publicul larg. Relevant este dacă sistemul informatic este funcțional. Etapele intermediare, activitățile și operațiunile sunt importante doar pentru cei responsabili să-și atingă termenele limită asumate.

CRPE a comunicat bine acest subiect. Drept dovadă, în urma raportului nostru se vorbește pentru prima dată consistent despre această temă în spațiul public, eclipsând toată comunicarea ineficientă cu caracter prea tehnic, destinată exclusiv specialiștilor, practică de MAI. Drept dovadă, a se vedea site-ul oficial destinat Schengen în care ultima informație publicată este din luna iulie 2010: [www.schengen.mira.gov.ro](http://www.schengen.mira.gov.ro). Am putea spune că, în „context general”, am făcut un serviciu MAI, printr-un proiect independent, fără finanțare oficială. Din nou, noi nu facem propagandă, MAI se poate ocupa de acest lucru, prin campania de informare despre Schengen pe care o pregătește.

În loc să vâneze “inexactitățile” din raportul nostru, MAI ar face bine să comunice exact stadiul fiecărei măsuri din Planul de acțiune Schengen din anul 2009 (explicând și motivele întârzierilor) și să publice Planul de acțiune aferent anului 2010, în loc să-l țină secret și să-l dea sub semnătură privată funcționarilor din instituțiilor și autoritățile publice cu care conlucrează. De altfel, analizăm serios posibilitatea de a acționa MAI în instanță pentru desecretizarea acestor documente. Nu ne referim aici la informații despre echipamente sau alte detalii ce țin de securitatea națională, ci la documente cu evident caracter public, cum este ar fi planul de acțiuni pentru aderare. **Considerăm că e un precedent periculos ca o instituție să secretizeze chiar documentul de politici publice după care poate fi evaluat progresul înregistrat.**

Ne vom convinge atunci dacă MAI merită 9 cum l-am notat noi sau 10 cu felicitări cum pare că se crede la minister.

Ciprian Ciucu

Director de Programe CRPE,

Coordonator al proiectului „[Monitorizarea civică a progreselor Bulgariei și României în vederea aderării la spațiul Schengen](#)”<sup>1</sup>

Cristian Ghinea

Director CRPE

---

<sup>1</sup> Proiectul este finanțat de Open Society Institute – Sofia, Bulgaria.