

COMUNICAT

Biroul pentru relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este împuternicit să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

În temeiul prevederilor art. 109 alin 2 din Constituția României, art. 12 și 19 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială și a dispozițiilor Deciziei nr.270 din 10 martie 2008 a Curții Constituționale.

Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, sesizat prin referat transmis la data de 30 iulie 2008 de către Direcția Națională Anticorupție, a solicitat Camerei Deputaților declanșarea procedurilor pentru formularea cererii de urmărire penală față de NĂSTASE ADRIAN, pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, prev. de art. 254 alin.1 C.p. cu aplicarea art. 6 din Legea nr.78/2000 și art. 41 alin2 C.p., și infracțiunea conexă de șantaj, prev. de art.194 C.p rap. La art. 13¹ din Legea nr. 78/2000.

Faptele cu care Direcția Națională Anticorupție a fost sesizată prin denunț constau în aceea că :

1. În perioada 2002 – 2004, NĂSTASE ADRIAN a primit de la Irina Paul Jianu, în mod repetat și în baza aceleiași rezoluții infracționale, în scopul menținerii acesteia în funcția de inspector general de stat, foloase necuvenite estimate la 2.019.250.439 ROL, constând în contravaloarea unor bunuri achiziționate din Republica Populară Chineză, obligații vamale și cheltuieli de transport corespunzătoare acestor bunuri și contravaloarea lucrărilor de tâmplărie efectuate la un imobil.
2. În perioada: 2002 – 2004, NĂSTASE ADRIAN a primit de la Păun Ioan, în mod repetat și în baza aceleiași rezoluții infracționale, în scopul menținerii acestuia în funcțiile de consul general și șef al Consulatului General al României la Hong Kong, foloase necuvenite constând în prestarea de servicii de achiziționare și organizare a transportului de bunuri din Republica Populară Chineză.
3. În luna martie 2006, NĂSTASE ADRIAN l-a constrâns pe Păun Ioan să nu declare organelor de urmărire penală tot ceea ce cunoștea în legătură cu faptele descrise la punctele 1 și 2, respectiv să nu predea sau să distrugă înscrisurile pe care le deținea, amenințându-l că în caz contrar Irina Paul Jianu va face afirmații la adresa sa de natură să îl discrediteze, ceea ce îi va afecta evoluția profesională.