

## **STUDIU PRIVIND SITUATIA FALIMENTELOR DIN ROMANIA PENTRU ANUL 2007**

### **Preambul**

In Dictionarul Academiei gasim un cuvant inrudit insolventei: "insolvabilitate = Situatia in care se afla un debitor ale carui bunuri sunt de o valoare mai mica decat totalitatea obligatiilor care ar urma sa fie satisfacute cu acele bunuri."

Legea insolventei, mult dezbatuta si aparuta intr-un final pentru a ne aduce din punct de vedere legislativ la cadrul european, incepe sa isi faca simtita prezenta atat in practica instantelor, cat si in randul creditorilor.

Astfel, creditorii incep sa beneficieze de avantajele acestei legi: timpul redus in care sunt judecate cauzele, cresterea rolului creditorilor in procesul de lichidare sau reorganizare, per ansamblu protejarea intereselor lor mult mai bine.

Judecatorul sindic nu mai are atributii in ceea ce priveste desfiintarea din oficiu a masurilor administratorului judiciar sau de autentificare a actelor incheiate de lichidator, acest rol fiind in momentul de fata alocat Adunarii Creditorilor. Se realizeaza astfel o degrevare a judecatorului de responsabilitatile ce ies din sfera contenciosului si a unei simple verificari a legalitatii procedurii, judecatorul sindic nemaiaavand un rol activ cu privire la deciziile de ordin comercial, ci solutionand numai aspectele contradictorii dintre parti: practicienii in insolventa, debitorii, creditorii, actionarii sau tertii.

Odata cu intrarea in vigoare a noii Legi a insolventei, procedurile de faliment s-au scurtat drastic, firmele insolvabile putand intra in faliment in 60 de zile prin procedura simplificata, caci insolventa este prezumata ca fiind vadita atunci cand debitorul, dupa 30 de zile de la scadenta, nu a platit datoria sa fata de unul sau mai multi creditorii.

Din pacate creditorii nu fac uz de aceasta lege atat cat ar trebui, iar instantele nu s-au adaptat inca la o reactie rapida a creditorilor in cazul intarzierii platilor. La 30 de zile de intarziere la plata facturilor, creditorul poate actiona mult mai rapid si cu mai multe sanse de reusita in a-si recupera prejudiciul, intrucat il opreste pe debitor sa cumpere marfuri ale caror facturi la randul lor nu vor fi achitate.

Legea clarifica deopotriiva conceptul de reorganizare, reorganizarea judiciara fiind procedura ce se aplica debitorului, in vederea achitarii datoriilor acestuia, conform programului de plata a creantelor. Planul de reorganizare poate sa prevada impreuna sau separat:

- a) restructurarea operationala si/sau financiara a debitorului
- b) restructurarea corporativa prin modificarea structurii de capital social
- c) restrangerea activitatii prin lichidarea unor bunuri din averea debitorului.

Reorganizarea judiciara poate fi aplicata daca debitorul nu contesta ca ar fi in stare de insolventa, isi exprima intentia de a-si reorganiza activitatea si nu a mai fi beneficiat de reorganizare in ultimii 5 ani anteriori deschiderii procedurii.

Planul de reorganizare va indica perspectivele de redresare in raport cu posibilitatile si specificul activitatii debitorului, cu mijloacele financiare disponibile si cu cererea pietei fata de oferta debitorului si va cuprinde masuri concordante cu ordinea publica, inclusiv in

ceea ce privește modalitatea de selecție, desemnare și înlocuire a administratorilor și a directorilor.

Propunerea pentru un plan de reorganizare va putea fi făcută, în limita unor condiții, de către: debitor, administratorul judiciar ori creditorii (unul sau mai mulți) deținând cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor. Pe parcursul reorganizării, debitorul va fi condus de administratorul special, sub supravegherea administratorului judiciar și dacă debitorul nu se conformează planului sau desfasurarea activității aduce pierderi averii sale, administratorul judiciar, comitetul creditorilor sau oricare dintre creditorii pot solicita oricând judecătorului-sindic să aprobe intrarea în faliment. În acest fel creditorii sunt cei care dețin controlul și asupra reorganizării.

Va mai trece ceva timp până când reorganizarea judiciară va începe să fie privită ca o variantă viabilă, în condițiile actuale ale economiei românești șansele de redresare ale unei societăți fiind destul de reduse. Din punct de vedere al practicienilor în reorganizare și lichidare este nevoie de o mai bună informare către participanții de pe piața economică.

Încercarea disperată a multor manageri de a "salva" ei singuri societatea de la declin nu face decât să o arunce cu siguranță în insolvență, atata vreme cât prin deschiderea procedurii de reorganizare ar fi putut să își redreseze societatea sub supravegherea unui expert. Aceste aspecte pot fi reglementate prin începerea aplicării răspunderii administratorilor pentru bancrută simplă și frauduloasă.

## ANALIZA COMPARATIVA PRIVIND DISTRIBUTIA SECTORIALA SI TERITORIALA A FALIMENTELOR IN ANUL 2007

Coface Romania a realizat studiul privind situatia falimentelor din Romania si luand in calcul numarul de cazuri inregistrate la sfarsitul anului 2007. Prin denumirea generica de "falimente" au fost luate in considerare toate cazurile de insolventa inregistrate si anume: firme care si-au deschis procedura de faliment, firme aflate in reorganizare judiciara si firme pentru care a fost inchisa procedura de faliment din lipsa de active. Numarul total de cazuri include atat cazurile deschise strict in 2007, cat si dosarele aflate in sold la 1 ianuarie 2007, provenind din anii anteriori si nesolutionate inca.

<i>Sector de activitate</i>	<i>Total falimente*</i>	<i>% total falimente</i>
Comert cu ridicata si distributie	3431	24,33
Comert cu amanuntul	2371	16,81
Agricultura, silvicultura, vanatoare si pescuit	1093	7,75
Constructii	1066	7,56
Industria alimentara si a bauturilor	1064	7,54
Fabricarea lemnului si a produselor din lemn	810	5,74
Fabricarea produselor textile, a articolelor de imbracaminte si incaltaminte	731	5,18
Transporturi	723	5,13
Alte activitati de servicii prestate in principal intreprinderilor	625	4,43
Hoteluri si restaurante	520	3,69
Industria metalurgica	338	2,40
Fabricarea substantelor si a produselor chimice	302	2,14
Asanarea si indepartarea gunoaielor; salubritate si activitati similare	185	1,31
Industria de masini si echipamente	136	0,96
Tranzactii imobiliare	121	0,86
Activitati recreative, culturale si sportive	115	0,82
Informatica si activitati conexe	96	0,68
Posta si telecomunicatii	92	0,65
Alte activitati de servicii personale	86	0,61
Intermedieri financiare	83	0,59
Industria extractiva	45	0,32
Productia si furnizarea de energie electrica si termica, apa si gaze	45	0,32
Sanatate si asistenta sociala	26	0,18
<b>Total</b>	<b>14104</b>	<b>100,00</b>

*\*totalul falimentelor cuprinde firmele care se afla in reorganizare judiciara, firmele pt. care s-a deschis procedura de faliment in anul 2007, firmele care aveau o procedura de faliment pe rol (cazuri deschise inainte de 2007) si firme pentru care s-a inchis procedura de faliment din lipsa de active*

Analiza a fost realizata pe baza datelor furnizate de Registrul Comertului. Astfel, la sfarsitul anului 2007 erau inregistrate un numar de 14.104 de firme aflate in diverse stadii ale procedurii de insolventa, dintre care 188 se aflau in reorganizare judiciara, 513 isi inchisesera procedura de reorganizare sau faliment din lipsa de active, iar restul de 13.403 fiind in faliment.

Asa cum era de asteptat primele pozitii in totul falimentelor sunt ocupate tot de firmele din comert. Sectorul comercial, incluzand retail-ul, comertul en-gross si distributia detine 41,4% din totalul cazurilor de faliment inregistrate la sfarsitul lui 2007, in crestere fata de 2006 cand acestea reprezentau 36,8% din totalul falimentelor. Acest fapt demonstreaza ca micii comercianti resusesc din ce in ce mai greu sa faca fata concurentei marilor retail-eri, care isi extind retelele in fiecare an catre orase din ce in ce mai mici. Numai in 2007 marii retail-eri locali si internationali au deschis un numar de 152 magazine. De exemplu, numarul hypermarket-urilor a crescut cu 29 de magazine, prin deschiderea de noi unitati de catre Carrefour, Real, Auchan, Kaufland si reseaua autohtona Pic. In 2007 Carrefour a cumparat lantul de supermarket-uri Artima, cu un numar de 21 noi unitati fapt ce ii va permite sa intre cu un nou format de magazine pe piata de retail din Romania. Numarul supermarket-urilor a crescut cu 36, insa cel mai mult s-au dezvoltat magazinele de tip discount, cu un numar de 63 de unitati.

Pentru 2008 retail-erii autohtoni si internationali au anuntat deschiderea a 56 de supermarket-uri, 29 de hypermarket-uri, 2 magazine tip cash & carry si 77 de magazine de tip discount.

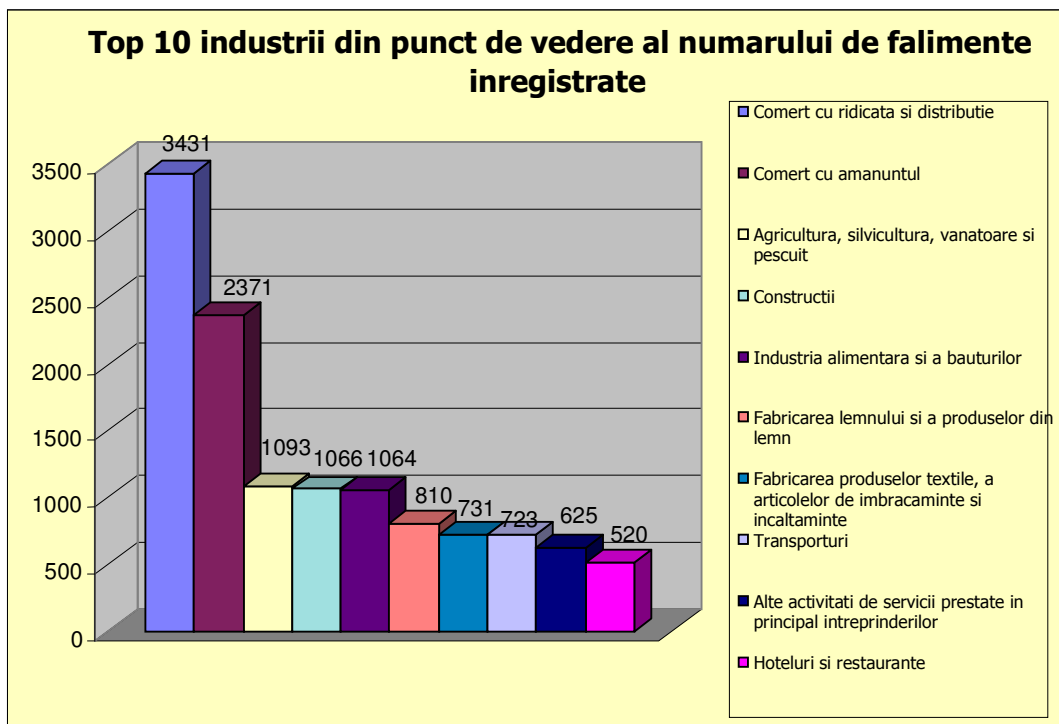
In aceste conditii micii comercianti nu au prea multe sanse. Boom-ul deschiderii de firme cu obiect de activitate comercial de acum 10 – 15 ani se regaseste acum sub forma falimentelor unui numar foarte mare dintre acestea. Foarte putini comercianti si-au pregatit o strategie de contracarare a efectelor deschiderii unui supermarket in proximitatea lor. Aceasta strategie ar fi presupus investitii, multi dintre acestia neavand resursele disponibile pentru a investi de exemplu in reamenajarea magazinelor, firme luminoase, pliante sau oferte.

Pozitiile trei si cinci din topul falimentelor sunt ocupate de agricultura si industria alimentara, aflate in stransa legatura. Randamentul foarte scazut din agricultura, lipsa resurselor, lipsa unei strategii clare in domeniul agriculturii si intarzierea mult prea mare a reformelor din acest domeniu au facut practic ca dintr-un sector cu conditii extrem de favorabile sa se transforme intr-un sector falimentar. Acesta situatie este sustinuta si de faptul ca in anii foarte buni, fara seceta sau inundatii, agricultura ajunge sa atinga numai 10% din PIB, cu toate ca 47% din populatie traieste in mediul rural, iar 35% lucreaza in agricultura. In 2007 de exemplu, un an afectat de seceta, agricultura a contribuit numai in procent de 6,6% la formarea PIB-ului. Productia agricola de anul trecut a scazut cu 16,7% fata de cea inregistrata in 2006, cu o scadere alarmanta a productiei vegetale cu 24,7%, aceasta datorandu-se faptului ca din suprafata arabila cultivata de circa 8,5 milioane ha in anul 2007, peste 65% a fost afectata de factorii de mediu intr-o proportie ce variaza intre 30- 100%. O agricultura falimentara a atras dupa sine si industria alimentara, deoarece aceasta a resimtit lipsa de materii prime. De exemplu, industria conservelor din legume si fructe este ca si inexistentă in Romania.

Lipsa materiilor prime autohtone sau costul ridicat al acestora datorita randamentului scazut precum si concurenta masiva a produselor din import au condus la cresterea numarului de falimente din industria alimentara. Retail-erii nu pot fi totusi blamati pentru importul masiv de produse alimentare, ca de exemplu carne de porc,

zahar, orez, legume si fructe si chiar bere, atata timp cat productia interna se situeaza cu mult sub consumul real.

Pentru a evita falimentul unor unitati de productie, concedierile masive in interiorul industriei alimentare si scaderea veniturilor din agricultura, mai multe asociatii patronale si federatii din industria alimentara au lansat in 2007 o noua campanie de promovare a consumului de alimente produse in Romania. Motto-ul acestei campanii este: "Nu lasa economia sa moara, consuma alimente produse in tara ta", avand ca scop informarea populatiei cu privire la iminentul pericol in care se afla industria alimentara romaneasca.



Sectorul constructiilor ocupa locul al patrulea in topul falimentelor. Desi acest sector a crescut spectaculos ramane totusi unul dintre cele mai riscante. Sectorul constructiilor din Romania a avut cel mai rapid ritm de crestere dintre toate tarile europene, de 35% si va continua sa creasca si in 2008. Practic constructiile au fost motorul de crestere al economiei in 2007. Deja statisticile pentru luna ianuarie arata ca Romania s-a mentinut pe primul loc in Uniunea Europeana in domeniul cresterii constructiilor, cu un ritm de 33,7%. In 2007 au fost finalizate aproximativ 46.000 de locuinte noi. Pentru 2008 deja s-a anuntat constructia a 20 de mall-uri, trei dintre acestea in capitala si a unui numar de 8.000 de locuinte in Bucuresti in peste 40 de centre rezidentiale. Producatorii de materiale de constructii vor inregistra cresteri interesante si in 2008, insa problemele vin din partea firmelor care realizeaza aceste proiecte. Deficitul de forta de munca in constructii si cresterea salariilor in acest domeniu este o problema cu care se confrunta astazi toate firmele ce activeaza in acest domeniu. Ingrijorarile vin din partea firmelor mici si mijlocii care incheie din ce in ce mai multe contracte carora nu le pot face fata. Piata constructiilor

nu are o structura omogena, existand cateva firme foarte mari atat cu capital strain, cat si autohton, dar si o multime de firme mici si mijlocii care de multe ori nu au competentele necesare pentru a realiza proiecte de anvergura. Pentru realizarea acestor proiecte firmele se indatoreaza foarte mult, iar lipsa de experienta in executie, dotarile tehnice limitate, personalul de lucru deficitar, duc la intarzierea executiei proiectelor, creand blocaje financiare. Acumularea datoriilor catre furnizori si catre banci a dus la falimentul multor firme din constructii.

Piata constructiilor se poate confrunta si cu pericolul de supraincalzire datorat cresterii preturilor la materialele de constructii, cresteri care ii afecteaza direct pe constructori. De la inceputul anului preturile la ciment si otel-beton s-au majorat. Pretul cimentului a crescut cu 12%, iar cel al otelului-beton cu 5%, preturi la care se adauga cel putin 10% majorari din partea distribuitorilor de materiale de constructii ca urmare a cresterii costurilor de transport. Constructorii sunt afectati de cresterea preturilor materialelor de constructie deoarece contractele cu statul se negociaza la preturi ferme, neputand fi majorate corespunzator in functie de costurile materialelor.

Cele mai sigure domenii, cu o rata scazuta a insolventei raman in continuare industria energetica, extractiva, telecomunicatiile, IT-ul si intermedierea financiare. Industriile energetica si extractiva nu pot fi insa comparate cu un domeniu precum comerțul unde accesul este facil pe piata, iar numărul de agenti economici este foarte mare.

In domeniul intermediarilor financiare exista un numar de 83 de firme aflate in diverse stadii ale procedurii de insolventa, insa nu sunt semne de ingrijorare, acestea fiind mici cooperative de credit sau firme de leasing financiar, firme de brokeraj si case de schimb valutar.

In domeniul IT-ului este vorba de insolventa unor firme de talie mica care aveau ca obiect de activitate consultanta, realizarea de soft-uri si programare web sau intretinerea echipamentelor IT.

**Ponderea sectoarelor economice in total falimente in Romania in 2007 fata de anul 2006**

<i>Sectorul de activitate</i>	<i>Total</i>	<i>2007</i>	<i>2006</i>	<i>Deviatie</i>
Comert cu ridicata si distributie	3431	24,33	18,3	<b>6,0</b>
Comert cu amanuntul	2371	16,81	18,5	-1,7
Agricultura, silvicultura, vanatoare si pescuit	1093	7,75	13,2	<b>-5,5</b>
Constructii	1066	7,56	5,6	<b>2,0</b>
Industria alimentara si a bauturilor	1064	7,54	10,8	<b>-3,3</b>
Fabricarea lemnului si a produselor din lemn	810	5,74	5,5	<b>0,2</b>
Fabricarea produselor textile, a articolelor de imbracaminte si incaltaminte	731	5,18	5,4	-0,2
Transporturi	723	5,13	3,6	<b>1,5</b>
Alte activitati de servicii prestate in principal intreprinderilor	625	4,43	3,3	<b>1,1</b>
Hoteluri si restaurante	520	3,69	3,1	<b>0,6</b>
Industria metalurgica	338	2,40	3,4	-1,0
Fabricarea substantelor si a produselor chimice	302	2,14	1,2	<b>0,9</b>
Asanarea si indepartarea gunoaielor; salubritate si activitati similare	185	1,31	1,1	<b>0,2</b>
Industria de masini si echipamente	136	0,96	1,1	-0,1
Tranzactii imobiliare	121	0,86	0,5	<b>0,4</b>
Activitati recreative, culturale si sportive	115	0,82	0,8	0,0
Informatica si activitati conexe	96	0,68	0,5	<b>0,2</b>
Posta si telecomunicatii	92	0,65	0,4	<b>0,3</b>
Alte activitati de servicii personale	86	0,61	1,4	-0,8
Intermedieri financiare	83	0,59	0,5	<b>0,1</b>
Industria extractiva	45	0,32	0,6	-0,3
Productia si furnizarea de energie electrica si termica, apa si gaze	45	0,32	0,1	<b>0,2</b>
Sanatate si asistenta sociala	26	0,18	0,2	0,0
<b>Total</b>	<b>14104</b>			

Fata de anul 2006 cea mai ridicata crestere a ponderii falimentelor o inregistreaza comertul cu ridicata si distributia, cu 6% mai mult in 2007. Cresterea ponderii falimentelor se poate observa si in constructii (cu 2%) sau in transporturi (cu 1,5%).

Reduceri semnificative ale ponderii falimentelor in total insovente se regasesc in agricultura, cu o scadere de 5,5% si in industria alimentara, cu 3,3%.

**Repartitia pe judete a cazurilor de insolventa  
inregistrate la 31.12.2007**

<b>Nr. crt</b>	<b>Denumire judet</b>	<b>Total insolvente</b>	<b>Pondere in total insolvente</b>	<b>Pozitia ocupata la sfarsitul lui 2006</b>	<b>Deviatie 2006/2007</b>
1	Municipiul Bucuresti	2313	16,40	1	0
2	Galati	1131	8,02	4	2
3	Timis	821	5,82	8	5
4	Brasov	508	3,60	3	-1
5	Constanta	504	3,57	6	1
6	Neamt	501	3,55	19	<b>13</b>
7	Bacau	439	3,11	11	4
8	Bihor	421	2,98	2	-6
9	Gorj	397	2,81	21	<b>12</b>
10	Braila	389	2,76	12	2
11	Prahova	374	2,65	5	-6
12	Iasi	359	2,55	13	1
13	Suceava	343	2,43	10	-3
14	Arges	336	2,38	9	-5
15	Dolj	322	2,28	7	<b>-8</b>
16	Caras-Severin	305	2,16	25	9
17	Cluj	300	2,13	26	9
18	Tulcea	256	1,82	37	<b>19</b>
19	Vrancea	254	1,80	16	-3
20	Harghita	239	1,69	23	3
21	Maramures	215	1,52	20	-1
22	Olt	215	1,52	15	-7
23	Arad	206	1,46	17	-6
24	Mures	206	1,46	30	6
25	Hunedoara	200	1,42	18	-7
26	Sălaj	192	1,36	32	6
27	Satu Mare	190	1,35	22	-5
28	Giurgiu	189	1,34	40	<b>12</b>
29	Mehedinti	189	1,34	14	<b>-15</b>
30	Dambovita	170	1,21	35	5
31	Sibiu	169	1,20	24	-7
32	Covasna	167	1,18	27	-5
33	Buzau	162	1,15	39	6
34	Valcea	153	1,08	33	-1
35	Bistrita-Nasaud	152	1,08	41	6
36	Alba	143	1,01	29	-7
37	Ilfov	137	0,97	31	-6
38	Vaslui	128	0,91	36	-2
39	Calarasi	108	0,77	42	3
40	Botosani	107	0,76	34	-6
41	Teleorman	100	0,71	33	<b>-8</b>
42	Ialomita	94	0,67	31	<b>-11</b>
	<b>Total</b>	<b>14104</b>			



Dupa cum se poate observa din repartitia pe judete, lider in topul falimentelor ramane in continuare Bucurestiul cu 16,4% din totalul falimentelor, la o distanta considerabila de 8,4% fata de judetul Galati, aflat pe a doua pozitie.

Cresteri semnificative ale numarului de falimente s-au inregistrat in judetele: Tulcea, care in 2006 se afla pe locul 37, iar in 2007 a urcat 19 locuri, pana la pozitia 18, Neamt, ajuns pe locul sase, dupa ce anul trecut ocupa pozitia 19, dar si judetele Gorj si Giurgiu, care au avansat in acest clasament cu 12 pozitii.

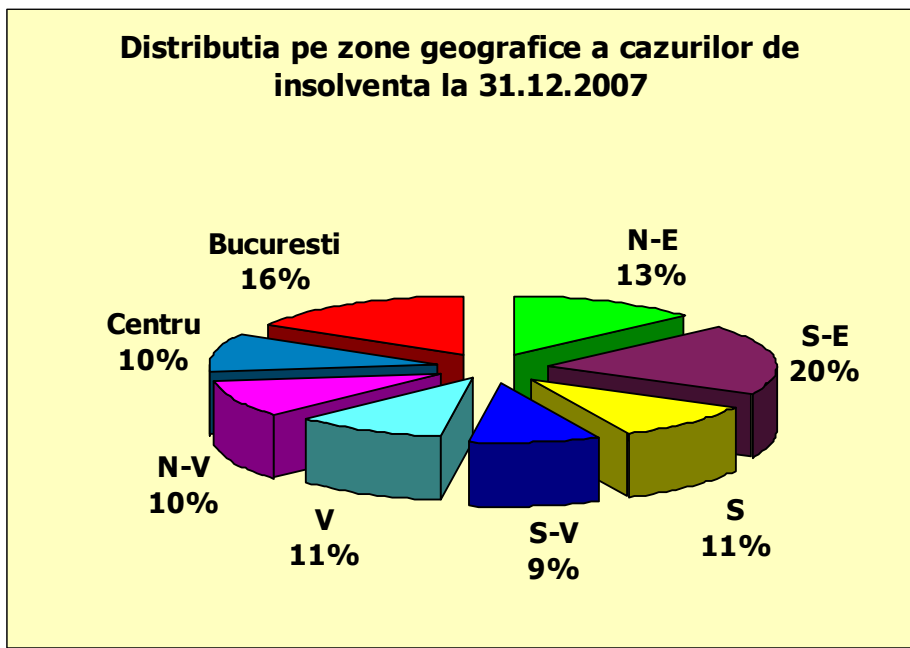
O evolutie favorabila in ceea ce priveste locul ocupat in clasamentul falimentelor la nivel teritorial o inregistreaza judetele Mehedinti, Ialomita, Dolj, Teleorman. Cea mai mare scadere a inregistrat-o judetul Mehedinti care in 2006 se afla pe locul 14, iar in 2007 ocupa pozitia 29.

De remarcat este faptul ca primele 10 judete din clasament reprezinta 52,6% din totalul cazurilor de insolventa inregistrate la nivel de tara.

### **Repartitia pe zone geografice a cazurilor de insolventa inregistrate la sfarsitul anului 2007**

<i>Regiunea geografica</i>	<i>Nr. firme aflate in insolventa la 31.12.2007</i>	<i>Nr. firme aflate in insolventa la 31.12.2006</i>
<b>Bucuresti</b>	2313	1931
<b>S-E</b>	<b>2696</b>	1478
<b>S</b>	1508	1260
<b>N-E</b>	1877	1256
<b>N-V</b>	1470	1224
<b>Centru</b>	1432	1217
<b>S-V</b>	1276	1151
<b>V</b>	1532	914
<b>Total</b>	<b>14104</b>	<b>10431</b>

Din distributia pe zone geografice a cazurilor de insolventa la sfarsitul lui 2007 se poate observa ca Bucurestiul, care in ultimii ani se afla pe prima pozitie, a fost depasit de zona de S – E a Romaniei, reprezentata de judetele Galati, Buzau, Braila, Tulcea, Constanta si Vrancea.



Celelalte zone geografice inregistreaza ponderi intre 9 si 16% din totalul cazurilor de insolventa inregistrate. Repartitia firmelor aflate in insolventa este destul de omogena pe zone geografice, detasandu-se doar Bucurestiul cu 16% si zona de S-E cu 20%.

Din punct de vedere al **anului cand au fost deschise procedurile de insolventa** ce erau pe rol la sfarsitul anului 2007 situatia se prezinta astfel:

<i>Anul deschiderii procedurii de insolventa</i>	<i>Nr. firme in insolventa</i>
<b>2007</b>	<b>6415</b>
2006	3972
2005	1612
2004	1009
2003	327
2002	284
2001	195
2000	144
1999	80
1998	31
1997	15
1996	14
1995	6
<b>Total</b>	<b>14104</b>

Astfel, se poate observa ca din numarul total de 14.104 aflate pe rol, 85% dintre acestea au fost deschise in ultimii 3 ani. Mai bine de 2000 de dosare sunt mai vechi de trei ani. Acest numar mare de cazuri nerezolvate creste artificial rata insolventelor in economia romaneasca, fiind printre cele mai ridicate din zona central si est-europeana. Existenta

unor cazuri de faliment foarte vechi, care nu sunt inca rezolvate subliniaza inca o data slabiciunile sistemului legislativ din acest domeniu.

#### Cazuri de insolventa deschise in 2007

<i>Firme in faliment</i>	<i>Falimente inchise din lipsa de active</i>	<i>Firme in reorganizare judiciara</i>	<i>Total</i>
6161	209	45	<b>6415</b>

Doar 45,4% din totalul dosarelor aflate pe rol reprezinta cazuri deschise strict in 2007. Din cele 6161 de cazuri deschise in 2007, marea majoritate reprezinta deschideri de faliment, doar 209 cazuri fiind inchise din lipsa de active, iar numai 45 de firme si-au deschis procedura de reorganizare judiciara.

#### Cazuri de insolventa in sold la 1 ian 2007

<i>Firme in faliment</i>	<i>Falimente inchise din lipsa de active</i>	<i>Firme in reorganizare judiciara</i>	<i>Total</i>
7242	304	143	<b>7689</b>

Cele 7689 de cazuri de insolventa existente in sold din anii anteriori reprezinta un numar inrijorator de mare. In continuare ar trebui facute demersuri legislative pentru reducerea termenului de rezolvare a unui caz de faliment, dupa exemplul statelor vest-europene. Daca se pastreaza acest ritm, in urmatorii ani se va ajunge la un numar foarte mare de cazuri ramase nerezolvate care vor ingreuna si mai mult procesul decizional si vor duce la prelungirea termenelor de judecata.

**Distribuția pe județe a dosarelor de insolvență deschise în 2007:**

<i>Județ</i>	<i>Nr. cazuri de insolvență deschise în 2007</i>	<i>Județ</i>	<i>Nr. cazuri de insolvență deschise în 2007</i>
Alba	28	Hunedoara	74
Arad	91	Ialomița	43
Argeș	112	Iasi	111
Bacău	146	Ilfov	59
Bihor	175	Maramureș	73
Bistrița-Năsăud	118	Mehedinți	81
Botoșani	59	Municipiul București	1102
Brasov	152	Mureș	131
Braila	203	Neamț	109
Buzău	128	Olt	40
Caras-Severin	224	Prahova	177
Călărași	38	Satu Mare	80
Cluj	168	Salaj	95
Constanța	279	Sibiu	66
Covasna	38	Suceava	50
Dâmbovită	119	Teleorman	49
Dolj	115	Timis	592
Galati	439	Tulcea	162
Giurgiu	42	Valcea	127
Gorj	318	Vaslui	95
Harghita	20	Vrancea	87