



MINISTERUL AGRICULTURII SI DEZVOLTARII RURALE

Cabinet Secretar de Stat

Nr. 139238 / 06.03.2008

Stimate domnule Vice-presedinte,

Cu privire la scrisoarea dumneavoastra din 28 februarie 2008, prin care ne solicitati pozitia Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale fata de organismele modificate genetic, va comunicam in continuare urmatoarele:

In conformitate cu prevederile legislatiei in vigoare, Art. 11 alin.(5) lit. b). din OUG 43/2007 privind introducerea deliberata in mediu si introducerea pe piata a OMG, Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, in calitate de "autoritate implicata" in aplicarea prevederilor prezentei OUG, colaboreaza cu autoritatea competenta (Agentia Nationala pentru Protectia Mediului) in procesul decizional si in emiterea avizelor de specialitate sau a unor puncte de vedere motivate, in procesul de autorizare a OMG la nivel national si/ sau comunitar.

De asemenea, in conformitate cu alin.(10) al aceluasi articol, Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, in calitate de "autoritate implicata" in aplicarea prevederilor prezentei OUG, este consultat de autoritatea competenta, in cazul in care aceasta a intrat in posesia unor informatii noi sau complementare, care au devenit disponibile dupa emiterea autorizatiei (procedura de invocare a clauzei de salvagardare).

Conform Recomandarii Comisiei Europene nr. 556/23 iulie 2003 privind liniile directe pentru dezvoltarea strategiilor nationale si de bune practici pentru asigurarea coexistentei plantelor modificate genetic cu cele conventionale si ecologice, nici o forma de agricultura, fie ea conventionala, ecologica sau cea care utilizeza OMG nu trebuie sa fie exclusa din Uniunea Europeana.

Mentionam ca legislatia nationala existenta in prezent (Ordinul MAPDR nr. 237/2006 privind autorizarea cultivatorilor de plante modificate genetic) contine prevederi referitoare la asigurarea unor distante minime de izolare in conformitate cu prevederile legislatiei privind certificarea semintelor (care transpune Directive comunitare specifice), precum si alte numeroase masuri menite sa asigure coexistenta, care sunt in concordanta cu Recomandarea Comisiei Europene mentionata anterior.

Consideram ca initiativa Comisei Europene de a crea un Birou European pentru Coexistenta, din care sa faca parte experti din toate Statele Membre, este salutara si vine in intampinarea necesitatilor Statelor Membre care trebuie sa-si imbunatateasca continuu masurile de coexistenta, astfel incat cele 3 sisteme de agricultura (conventionala, ecologica si cel bazat pe organisme modificate genetic) sa coexiste in beneficiul fermierilor.

Domnului Magor Imre Csibi

**Vice-Presedinte Comisia de Mediu, Sanatate Publica si Siguranta Alimentara
Parlamentul European**

In ceea ce priveste aspectele de laborator, Institutul de Bioresurse Alimentare (IBA) aflat in subordinea Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale a fost acreditat RENAR (in decembrie 2006), pentru detectia/cuantificarea proteinei CP4 EPSPS din soia Roundup Ready si a proteinei Cry1Ab din soiurile de porumb Bt1 si MON810 (Certificat de acreditare nr. 417 – L /18.12.2006) si in data de 17 aprilie 2007, am fost instiintati cu privire la decizia Comitetului de Conducere al Retelei Europene de Laboratoare pentru determinarea OMG (ENGL), de acceptarea IBA ca membru in ENGL. In cadrul acestui laborator s-au efectuat testele pentru toata cantitatea de samanta de soia conventionala certificata, semanata in sezonul 2007.

Cu privire la activitate de control in domeniul OMG, in ultimul Raport al misiunii de evaluare desfasurata de reprezentantii Comisiei Europene in aprilie 2007, se precizeaza ca in Romania exista un sistem de control functional.

In elaborarea pozitiei sale privind organismele modificate genetic, Ministerul Agriculturii ia in considerare opinia Autoritatii Europene pentru Siguranta Alimentelor (EFSA), si analizeaza fiecare caz in parte pe baza unei analize de fond, ce vizeaza aspecte agronomice, economice, ce tin de controlul cultivatorilor si al analizelor de laborator, realizata atat cu specialistii romani cat si cu reprezentanti ai producătorilor.

Pozitia MADR fata de organismele modificate genetic autorizate deja la nivelul UE, (porumbul MON 810 - modificat genetic pentru rezistenta la Sfredelitorul porumbului) este aceea de a asigura fermierilor libertatea de alegere, principiu reiterat cu prilejul Conferintei Internationale "Coexistenta culturilor modificate genetic, conventionale si ecologice – libertatea de alegere", desfasurata la Viena in Aprilie 2006, si aprobat de Consiliu.

In situatia autorizarii cultivarii unor plante modificate genetic, de interes pentru Romania (de ex. soia modificata genetic pentru toleranta la erbicide pe baza de Glyphosat) Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale trebuie sa aiba o pozitie favorabila in procesul decizional, astfel incat sa faca posibil accesul fermierilor la tehnologii performante (in cazul soiei modificate genetic, performanta a fost deja demonstrata in Romania in perioada 1999-2006)

I. Avantajele economice ale cultivarii porumbului modificat genetic MON 810 in comparatie cu porumbul conventional

In prezent, in Uniunea Europeana este autorizat in cultura doar porumbul MON 810. Suprafata totala cultivata cu porumb MON 810 a crescut an de an la nivelul UE, datorita beneficiilor aduse, depasind in anul 2007, 110 mii ha.

In Romania, in anul 2007, porumbul MON 810 s-a cultivat pe 332,5 hectare, in 7 judete. Datele de productie (eliminand valorile extreme pentru a indeparta sursa de distorsionare a rezultatului statistic), releva un spor de productie la porumbul modificat genetic fata de cel conventional de 13,2% (calculat ca medie ponderata) in conditiile practicarii aceleiasi tehnologii de cultura.

In acest an, gradul de atac al Sfredelitorului porumbului a fost redus, datorita conditiilor de seceta excesiva, inregistrandu-se valori cuprinse intre 9-11% (in SE, SV si NE) si 27% in vestul tarii, dar in conditii de umiditate, gradul se atac creste.

Mentionam ca atacul acestui daunator favorizeaza instalarea unor boli (din categoria Fuzariozelor) si implicit deprecierea calitativa a productiei datorata cresterii nivelului de micotoxine in boabe.

Soiurile rezistente la Sfredelitorul Porumbului prezinta in general urmatoarele avantaje:

- Sporuri de productie situate intre 10-15%.
- Elimina riscul pierderilor de productie ca urmare a atacului acestei insecte si a altor boli care se instaleaza mai usor pe plantele atacate.
- Duce la scaderea costului de productie, datorita economiei de timp, energie, insecticide (se reduce considerabil numarul de aplicari).
- Avantaje din punctul de vedere al sigurantei produsului final –respectiv al nivelului mai scazut de micotoxine in porumbul care prezinta rezistenta la acest daunator.
- Reducerea toxicitatii si avantajele asociate pentru sanatatea fermierului (prin reducerea numarului de aplicari de insecticide).

Suprafetele anuale cultivate cu porumb in Romania in perioada 2001-2004, sau situat in medie la 3 milioane hectare, inregistrandu-se scaderi semnificative incapand cu anul 2005 si continuand cu 2006 (2,5 mil. ha) si 2007 (2,1 mil. ha).

In 2007 productia totala de porumb a fost de 3,9 mil tone, comparativ cu anul 2006, cand aceasta s-a situat la 8,9 mil. tone. Randamentul la ha in 2007 a fost de la 1831 kg, in timp ce in anul 2006 a fost de 3490 kg iar in 2005 de 3951 kg.

In aceste conditii in care suprafetele cultivate cu porumb au scazut an de an, randamentele la hectar si productiile totale urmand acelasi trend, ceea ce va avea ca efect cresterea considerabila a importurilor, **apreciem ca porumbul modificat genetic ar putea constitui o alternativa viabila atat pentru utilizarea acestuia ca aliment sau furaj (deoarece este autorizat in UE) cat si ca materie prima pentru obtinerea de biocombustibili.**

Potrivit studiilor efectuate de catre instituturile de cercetare din România, în domeniul OMG, economia națională ar putea beneficia de avantajele economice oferite în principal de cultivarea soiurilor de porumb, soia și rapiță modificate genetic.

În contextul angajamentului politic, ca la nivelul Uniunii Europene sa se atinga nivelul de utilizare a biocombustibilului in carburanti de 5,75% in 2010 si de minimum 10%, până in 2020, extinderea cultivarii in scop industrial a plantelor modificate genetic prezintă o deosebita importanta pentru Romania.

Culturile care se preteaza cel mai bine pentru productia de biocarburanti sunt: rapita, floarea soarelui, soia si porumbul.

Capacitatile actuale de productie a biocarburantilor asigura cca. 175 mii tone biodiesel /an, iar pana la finele anului 2008 vor fi asigurate cca. 400 mii tone/an.

Utilizarea pe scara mai larga a biocarburantilor in transporturi poate reduce dependenta de importul de energie si poate influenta piata carburantilor pentru transport si, in consecinta, securitatea aprovizionarii cu energie pe termen mediu si lung.

De asemenea promovarea utilizarii bicarburantilor ar putea crea noi oportunitati pentru o dezvoltare rurala durabila, putandu-se deschide o noua piata pentru produsele agricole.

Consideram ca folosirea in agricultura a biotehnologiilor autorizate la nivelul UE, creeaza premisele realizarii productiilor cu costuri mai scazute pe unitatea de suprafata, obtinerea unor randamente mai ridicate la culturi, imbunatatirea venitului fermierilor si nu in ultimul rand protectia mediului prin reducerea chimicalelor aplicate.

II Avantajele economice ale cultivării soiei modificate genetic pentru toleranța la erbicide pe baza de Glyphosat (soia Roundup Ready) în comparație cu soia convențională

În anul 2006, pe plan mondial, suprafețele cultivate cu soia modificată genetic toleranță la erbicide pe baza de glifosat, au totalizat 58,6 milioane hectare .

-În România, soia modificată genetic s-a cultivat în perioada 1999-2006, iar în 2006 extinderea pe 137,3 mii de hectare (reprezentând 69% din suprafața totală cultivată cu soia) a dus la o producție record, transformând România pentru prima dată după 1990 într-un exportator net de proteină vegetală în regiune (directionându-și excedentul de peste 50.000 tone boabe spre UE, în special Ungaria).

-În anul 2006, producția medie la soia modificată genetic, la nivel național a fost de 1820 kg/ha, iar producția medie la soia convențională, de 1467 kg/ha. Sporul de producție la hectar, înregistrat la cultura de soia modificată genetic, față de cultura convențională a fost de 24% .

România este unul dintre putinele state membre ale UE care are condiții pedoclimatice favorabile culturii soiei, reluarea cultivării de soia modificată genetic ar putea contribui la creșterea suprafețelor către 500 mii ha, iar România și-ar putea crește considerabil livrările de soia modificată genetic în Uniunea Europeană.

Uniunea Europeană a importat în anul 2006, 34 milioane tone (echivalent srot de soia) principalii furnizori fiind Argentina și Brazilia, ponderea importurilor din SUA s-a diminuat, în timp ce cantitățile din Paraguay au crescut.

Având în vedere faptul că volumul global al importurilor de soia boabe și srot de soia depășește cu mult producția internă a UE, acestea sunt extrem de importante pentru sectorul zootehnic din Uniune.

În general, soia modificată genetic, toleranță la erbicide pe baza de Glyphosat prezintă următoarele avantaje:

- Asigură sporuri de producție, în medie de 30% față de cultura convențională.
- Asigură o flexibilitate sporită a managementului culturii, prin metoda facilă de administrare a erbicidelor postemergente cu spectru larg (de tipul glyphosatului) și perioada relativ largă în care se poate face aplicarea tratamentului.
- Față de soiurile convenționale, unde există riscul ca aplicarea de erbicide postemergente să afecteze recolta, soiurile tolerante la erbicide sunt vulnerabile într-o măsură mai mică.
- Furnizează un control foarte bun al buruienilor și astfel se reduc costurile privind erbicidarea atât în anul respectiv cât și pentru următoarea recoltă din rotație. Tot îmburuienarea redusă a dus, în multe regiuni, la o recoltă de calitate mai bună și, implicit, la un preț mai bun al producției.
- Asigură reducerea consumului de apă prin eliminarea buruienilor din spațiul de nutriție al plantelor.
- Asigură reducerea consumului de carburanți și implicit eliminarea într-o proporție mai mică a CO₂ în atmosferă, prin aplicarea unui număr mai redus de erbicidări.
- Permite adoptarea sistemului de lucrări minime sau chiar semanatul direct în miriste după recoltare, ceea ce în afara de protejarea mediului se reflectă și în micșorarea cheltuielilor cu înființarea culturii.

- Se elimina daunele potențiale ale reziduurilor de erbicid în recolta din sezonul următor.
- Asigura materii prime ieftine pentru bioenergie.

Consecințe negative ca urmare a interzicerii culturii de soia modificată genetic:

Ca urmare a aderării la UE, unde soia transgenică nu este încă aprobată pentru cultivare, România a trebuit să renunțe la această plantă oleaginoasă deosebit de profitabilă.

În anul 2007, cultivatorii au fost nevoiți să se limiteze la soiuri convenționale și, în ciuda subvențiilor anunțate (50,55 €/ha reprezentând Schema de Plată Unică pe Suprafață, 47 €/ha reprezentând Plată Națională Directă Complementară și 300 RON/tonă -sprijin la producția marfă) **suprafața cultivată a scăzut cu 43%**, iar **producția totală a fost de 3 ori mai mică decât cea a anului 2006**.

Aceasta va transforma România într-un importator net de soia boabe și sroturi de soia – contribuind astfel la creșterea costului furajării animalelor și implicit la creșterea costului carni de pasare și de porc.

Valoarea importurilor de sroturi de soia în primele 11 luni ale anului 2007 a depășit cu 60% valoarea importului realizat pe întreg parcursul anului 2006 (dar consecințele negative ale interzicerii culturii de soia modificată genetic se vor resimți accentuat în perioada care urmează până la recolta 2008 și în continuare, când importurile vor crește semnificativ pentru acoperirea necesarului de pe piața internă, producătorii manifestându-și deja reticenta în a cultiva soia convențională în viitor.

România are un consum anual de cca. 400 mii tone sroturi de soia, care nu va putea fi asigurat nici măcar în proporție de o patrimă, din producția internă.

Creșterea considerabilă a importurilor de sroturi de soia și de soia, va conduce la accentuarea deficitului balanței comerciale a României, și așa deficitară.

Fata de toate cele menționate mai sus, în toate cazurile în care:

- opinia științifică a EFSA este favorabilă autorizării cultivării unei plante modificate genetic,
- nu există studii științifice naționale sau internaționale contrare, recunoscute de EFSA, și
- produsul prezintă interes economic pentru România,

poziția MADR este favorabilă.

Va mulțumim pentru colaborare.

Cu stimă,

Secretar de Stat
Gheorghe ALBU

